



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	08.12. 20. 25. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	16-4/25-1
VEZA:	729 XXVIII
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:



Crna Gora
Vlada Crne Gore

Br: 11-011/25-3973/5

5. decembar 2025. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Andrija Mandić, predsjednik

Vlada Crne Gore, na sjednici od 20. novembra 2025. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU CRNE GORE I KNJAŽEVINE LIHTENŠTAJN O OTKLANJANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA U ODNOSU NA POREZE NA DOHODAK I NA IMOVINU I SPREČAVANJU PORESKE EVAZIJE I IZBJEGAVANJA** koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Za predstavnike Vlade, koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su **NOVICA VUKOVIĆ**, ministar finansija i **BILJANA PERANOVIĆ**, generalna direktorica Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija.

PREDSJEDNIK
mr Milojko Spajić, s. r.

PREDLOG

ZAKON

**O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU CRNE GORE I KNJAŽEVINE LIHTENŠTAJN O OTKLANJANJU
DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA U ODNOSU NA POREZE NA DOHODAK I NA IMOVINU I
SPREČAVANJU PORESKE EVAZIJE I IZBJEGAVANJA**

Član 1

Potvrđuje se Ugovor između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja, potpisan u Njujorku 25. septembra 2025. godine, u originalu na crnogorskom, njemačkom i engleskom jeziku.

Član 2

Tekst Ugovora iz člana 1 ovog zakona, u originalu na crnogorskom i engleskom jeziku glasi:

UGOVOR

IZMEĐU

CRNE GORE

I

KNJAŽEVINE LIHTENŠTAJN

**O OTKLANJANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA U ODNOSU NA POREZE NA DOHODAK I NA
IMOVINU I SPREČAVANJU PORESKE EVAZIJE I IZBJEGAVANJA**

Crna Gora i Knjaževina Lihtenštajn,

U želji da dalje razvijaju svoje ekonomske odnose i da poboljšaju svoju saradnju u poreskim pitanjima,

U namjeri da zaključe Ugovor o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu, bez stvaranja mogućnosti za neoporezivanje ili smanjeno oporezivanje kroz poresku evaziju ili izbjegavanje (uključujući zloupotrebu sporazuma, u cilju dobijanja olakšica predviđenih ovim ugovorom u posrednu korist rezidenata trećih jurisdikcija),

Sporazumjele su se o sljedećem,

ČLAN 1

LICA NA KOJA SE PRIMJENJUJE UGOVOR

Ovaj ugovor primjenjuje se na lica koja su rezidenti jedne ili obje države ugovornice.

ČLAN 2

POREZI NA KOJE SE PRIMJENJUJE UGOVOR

1. Ovaj ugovor primjenjuje se na poreze na dohodak i na imovinu koje zavodi država ugovornica ili njene političke ili jedinice lokalne samouprave, nezavisno od načina naplate.

2. Porezima na dohodak i na imovinu smatraju se svi porezi koji se zavode na ukupan dohodak, na ukupnu imovinu ili na djelove dohotka ili imovine, uključujući poreze na dobitak od otuđenja pokretne ili nepokretne imovine, poreze na ukupne iznose zarada koje isplaćuju preduzeća, kao i poreze na prirast imovine.

3. Porezi na koje se primjenjuje ovaj ugovor su:

a) u slučaju Crne Gore:

(i) porez na dohodak fizičkih lica;

(ii) porez na dobit pravnih lica; i

(iii) porez na nepokretnost;

(u daljem tekstu: "crnogorski porez");

b) u slučaju Lihtenštajna:

(i) porez na dohodak;

(ii) porez na dobit;

(iii) porez na kapitalne dobitke od nepokretne imovine; i

(iv) porez na bogatstvo;

(u daljem tekstu: "lihtenštajnski porez").

4. Ugovor se primjenjuje i na iste ili bitno slične poreze koji se poslije datuma potpisivanja ovog ugovora zavedu pored ili umjesto postojećih poreza. Nadležni organi država ugovornica obavještavaju jedni druge o značajnim promjenama izvršenim u njihovim poreskim zakonima.

ČLAN 3

OPŠTE DEFINICIJE

1. Za potrebe ovog ugovora, ako iz sadržaja ne proizilazi drugačije:

a) izraz "Crna Gora" označava Crnu Goru, a upotrijebljen u geografskom smislu označava kopnenu teritoriju Crne Gore, njene unutrašnje morske vode i pojas teritorijalnog mora, vazdušni prostor nad njima, kao i morsko dno i podzemlje dijela otvorenog mora izvan spoljne granice teritorijalnog mora, nad kojima Crna Gora vrši suverena prava radi istraživanja i korišćenja njihovih prirodnih bogatstava, u skladu sa svojim unutrašnjim zakonodavstvom i međunarodnim pravom;

b) izraz "Lihtenštajn" označava Knjaževinu Lihtenštajn, a upotrijebljen u geografskom smislu označava područje suverene teritorije Knjaževine Lihtenštajn u skladu sa međunarodnim pravom i svojim unutrašnjim zakonodavstvom;

- c) izrazi "država ugovornica" i "druga država ugovornica" označavaju Crnu Goru ili Knjaževinu Lihtenštajn, zavisno od smisla;
- d) izraz "preduzeće" primjenjuje se na bilo koje poslovanje;
- e) izraz "lice" obuhvata fizičko lice, kompaniju, neaktivno nasljedstvo i svako drugo društvo lica;
- f) izraz "kompanija" označava pravno lice ili bilo koji entitet koji se smatra pravnim licem za poreske svrhe;
- g) izrazi "preduzeće države ugovornice" i "preduzeće druge države ugovornice" označavaju preduzeće kojim upravlja rezident države ugovornice, odnosno preduzeće kojim upravlja rezident druge države ugovornice;
- h) izraz "međunarodni saobraćaj" označava saobraćaj brodom ili vazduhoplovom, osim ako se saobraćaj obavlja brodom ili vazduhoplovom isključivo između mjesta u državi ugovornici, a preduzeće koje koristi brodove ili vazduhoplove nije preduzeće te države ugovornice;
- i) izraz "nadležan organ" označava:
 - (i) u slučaju Crne Gore, Ministarstvo finansija ili njegov ovlašćeni predstavnik;
 - (ii) u slučaju Lihtenštajna, Fiskalna uprava;
- j) izraz "državljanin" u odnosu na državu ugovornicu, označava:
 - (i) fizičko lice koje ima državljanstvo te države ugovornice; i
 - (ii) bilo koje lice, osim fizičkog koje takav status ima na osnovu zakonodavstva važećeg u državi ugovornici;
- k) izraz "poslovanje" označava obavljanje profesionalnih djelatnosti i drugih djelatnosti nezavisnog karaktera;
- l) "priznati penzijski fond" države ugovornice označava entitet ili aranžman osnovan u toj državi koji se prema poreskim zakonima te države ugovornice smatra posebnim licem:
 - (i) koji je osnovan i koji posluje isključivo ili skoro isključivo radi upravljanja ili pružanja penzijskih pogodnosti, kao i pomoćnih ili povremenih pogodnosti fizičkim licima i koji je, kao takav, propisala ta država ugovornica ili njena politička jedinica ili jedinica lokalne samouprave; ili
 - (ii) koji je osnovan i koji posluje isključivo ili skoro isključivo radi investiranja sredstava u korist entiteta ili aranžmana navedenih u podtački (i).

2. Kada država ugovornica primjenjuje ugovor, svaki izraz koji u njemu nije definisan ima značenje, osim ako kontekst ne zahtijeva drugačije koje ima u vrijeme primjene ugovora, prema zakonu te države za potrebe poreza na koje se ugovor primjenjuje i značenje prema važećim poreskim zakonima koje primjenjuje ta država ima prednost u odnosu na značenje koje tom izrazu daju drugi zakoni te države.

ČLAN 4

REZIDENT

1. Izraz "rezident države ugovornice", za potrebe ovog ugovora, označava lice koje, prema zakonima te države, podliježe oporezivanju u toj državi po osnovu svog prebivališta, boravišta, mjesta uprave ili drugog mjerila slične prirode, i uključuje tu državu ili njenu političku jedinicu ili jedinicu lokalne samouprave, kao i priznati penzijski

fond te države. Ovaj izraz, međutim ne obuhvata lice koje u toj državi podliježe oporezivanju samo za dohodak iz izvora u toj državi ili za imovinu koja se u njoj nalazi.

2. Ako je, prema odredbama stava 1 ovog člana, fizičko lice rezident obje države ugovornice, njegov se status određuje na sljedeći način:

- a) smatra se da je rezident samo države u kojoj ima stalno mjesto stanovanja; ako ima stalno mjesto stanovanja u obje države, smatra se da je rezident samo države sa kojom su njegove lične i ekonomske veze tiješnje (središte životnih interesa);
- b) ako ne može da se odredi u kojoj državi ima središte životnih interesa ili ako ni u jednoj državi nema stalno mjesto stanovanja, smatra se da je rezident samo države u kojoj ima uobičajeno mjesto stanovanja;
- c) ako ima uobičajeno mjesto stanovanja u obje države ili ga nema ni u jednoj od njih, smatra se da je rezident samo države čiji je državljanin;
- d) ako je državljanin obje države ili nijedne od njih, nadležni organi država ugovornica riješice pitanje zajedničkim dogovorom.

3. Ako je, prema odredbama stava 1 ovog člana lice, osim fizičkog, rezident obje države ugovornice, smatra se da je rezident samo države u kojoj se nalazi njegovo sjedište stvarne uprave.

ČLAN 5

STALNA POSLOVNA JEDINICA

1. Izraz "stalna poslovna jedinica", za potrebe ovog ugovora, označava stalno mjesto preko kojeg preduzeće potpuno ili djelimično obavlja poslovanje.

2. Pod izrazom "stalna poslovna jedinica" podrazumijeva se naročito:

- a) sjedište uprave;
- b) ogranak;
- c) poslovnica;
- d) fabrika;
- e) radionica;
- f) rudnik, izvor nafte ili gasa, kamenolom ili drugo mjesto vađenja prirodnih bogatstava.

3. Gradilište ili građevinski ili instalacioni radovi čine stalnu poslovnu jedinicu samo ako traju duže od dvanaest mjeseci.

4. Izuzetno od prethodnih odredaba ovog člana, pod izrazom "stalna poslovna jedinica" ne podrazumijeva se:

- a) korišćenje objekata i opreme isključivo u svrhe uskladištenja, izlaganja ili isporuke dobara ili robe koja pripada preduzeću;
- b) održavanje zalihe dobara ili robe koja pripada preduzeću isključivo u svrhu uskladištenja, izlaganja ili isporuke;
- c) održavanje zalihe dobara ili robe koja pripada preduzeću isključivo sa svrhom da je drugo preduzeće preradi;
- d) održavanje stalnog mjesta poslovanja isključivo u svrhu kupovine dobara ili robe ili pribavljanja obavještenja za preduzeće;
- e) održavanje stalnog mjesta poslovanja isključivo u svrhu obavljanja, za preduzeće, svake druge djelatnosti;
- f) održavanje stalnog mjesta poslovanja isključivo u svrhu djelatnosti navedenih u tač. a) do e), u bilo kojoj kombinaciji,

pod uslovom da ta djelatnost ili, u slučaju tačke f), ukupna djelatnost stalnog mjesta poslovanja, je pripremnog ili pomoćnog karaktera.

5. Izuzetno od odredaba st. 1 i 2 ovog člana ali, u skladu sa odredbama stava 6 ovog člana, kada lice radi u državi ugovornici u ime preduzeća i, uobičajno, zaključuje ugovore ili, uobičajno, igra glavnu ulogu, što dovodi do zaključenja ugovora koje preduzeće, bez suštinskih izmjena, rutinski zaključuje, a ti ugovori su:

- a) u ime preduzeća;
- b) za prenos vlasništva, ili za dodjelu prava korišćenja imovine u vlasništvu tog preduzeća ili koju to preduzeće ima pravo da koristi; ili
- c) za pružanje usluga od strane tog preduzeća,

smatra se da to preduzeće ima stalnu poslovnu jedinicu u toj državi ugovornici u odnosu na djelatnosti koje to lice obavlja za preduzeće, osim ako su djelatnosti tog lica ograničene na djelatnosti navedene u stavu 4 ovog člana koje, ako bi se obavljale preko stalnog mjesta poslovanja ne bi ovo stalno mjesto poslovanja činile stalnom poslovnom jedinicom prema odredbama tog stava.

6. Stav 5 ovog člana ne primjenjuje se kada lice, koje u državi ugovornici radi u ime preduzeća druge države ugovornice, obavlja poslovanje u prvopomenutoj državi ugovornici kao nezavisni agent a, za preduzeće, radi u okviru tog redovnog poslovanja. Kada, međutim, lice radi isključivo ili skoro isključivo u ime jednog ili više preduzeća sa kojim je blisko povezano, to lice se, u odnosu na bilo koje takvo preduzeće, ne smatra nezavisnim agentom u smislu začinja ovog stava.

7. Činjenica da kompanija koja je rezident države ugovornice kontroliše ili je pod kontrolom kompanije koja je rezident druge države ugovornice ili koja obavlja poslovanje u toj drugoj državi (preko stalne poslovne jedinice

ili na drugi način), sama po sebi nije dovoljna da se jedna kompanija smatra stalnom poslovnom jedinicom druge kompanije.

8. Za potrebe ovog člana, lice ili preduzeće je blisko povezano sa preduzećem ako, na osnovu svih relevantnih činjenica i okolnosti, jedno ima kontrolu nad drugim ili, oboje kontrolišu ista lica ili preduzeće. U svakom slučaju, smatra se da je lice ili preduzeće blisko povezano sa preduzećem ako, posjeduje neposredno ili posredno više od 50 odsto stvarnih interesa u drugom (ili, u slučaju kompanije, više od 50 odsto ukupnih glasova i vrijednosti akcija kompanije ili stvarnih interesa u kapitalu kompanije) ili ako drugo lice ili preduzeće posjeduje neposredno ili posredno više od 50 odsto stvarnih interesa (ili, u slučaju kompanije, više od 50 odsto ukupnih glasova i vrijednosti akcija kompanije ili stvarnih interesa u kapitalu kompanije) u licu ili preduzeću ili u dva preduzeća.

ČLAN 6

DOHODAK OD NEPOKRETNE IMOVINE

1. Dohodak koji rezident države ugovornice ostvari od nepokretne imovine (uključujući dohodak od poljoprivrede ili šumarstva) koja se nalazi u drugoj državi ugovornici može se oporezivati u toj drugoj državi.

2. Izraz "nepokretna imovina" ima značenje prema zakonu države ugovornice u kojoj se odnosna nepokretna imovina nalazi. Ovaj izraz u svakom slučaju obuhvata imovinu koja pripada nepokretnoj imovini, stočni fond i opremu koja se koristi u poljoprivredi i šumarstvu, prava na koja se primjenjuju odredbe opšteg zakona o zemljišnoj svojini, plodouživanje nepokretne imovine i prava na promjenljiva ili stalna plaćanja kao naknade za iskorišćavanje ili za pravo na iskorišćavanje mineralnih nalazišta, izvora i drugih prirodnih bogatstava; brodovi i vazduhoplovi ne smatraju se nepokretnom imovinom.

3. Odredbe stava 1 ovog člana primjenjuju se na dohodak koji se ostvari neposrednim korišćenjem, iznajmljivanjem ili drugim načinom korišćenja nepokretne imovine.

4. Odredbe st. 1 i 3 ovog člana primjenjuju se i na dohodak od nepokretne imovine preduzeća.

ČLAN 7

DOBIT OD POSLOVANJA

1. Dobit preduzeća države ugovornice oporezuje se samo u toj državi ugovornici, osim ako preduzeće posluje u drugoj državi ugovornici putem stalne poslovne jedinice koja se u njoj nalazi. Ako preduzeće posluje na taj način, dobit koja se može pripisati toj stalnoj poslovnoj jedinici u skladu s odredbama stava 2 ovog člana, može se oporezivati u toj drugoj državi ugovornici.

2. Za potrebe ovog člana i člana 22 ovog ugovora, dobit koja se u svakoj od država ugovornica može pripisati stalnoj poslovnoj jedinici iz stava 1 ovog člana, je dobit koju bi mogla ostvariti, posebno u svom poslovanju s

drugim dijelovima preduzeća, kao da je zasebno ili nezavisno preduzeće koje se bavi istim ili sličnim poslovanjem pod istim ili sličnim uslovima, uzimajući u obzir izvršene funkcije, korišćenu imovinu i predviđene rizike preduzeća putem stalne poslovne jedinice i putem drugih djelova preduzeća.

3. Kada, u skladu sa stavom 2 ovog člana, država ugovornica uskladi dobit koja se može pripisati stalnoj poslovnoj jedinici preduzeća jedne od država ugovornica i u skladu s time oporezuje dobit preduzeća na koju je obračunat porez u drugoj državi ugovornici, ta druga država ugovornica, u mjeri koja je potrebna za otklanjanje dvostrukog oporezivanja te dobiti, preduzima odgovarajuće usklađivanje iznosa obračunatog poreza na tu dobit. Pri utvrđivanju takvog usklađivanja, nadležni organi država ugovornica međusobno se, prema potrebi, dogovaraju.

4. Kada dobit uključuje djelove dohotka koji su na poseban način uređeni u drugim članovima ovog ugovora, tada na odredbe tih članova neće uticati odredbe ovog člana.

ČLAN 8

MEĐUNARODNI POMORSKI I VAZDUŠNI SAOBRAĆAJ

1. Dobit preduzeća države ugovornice od obavljanja međunarodnog saobraćaju brodovima ili vazduhoplovima oporezuje se samo u toj državi ugovornici.

2. Odredbe stava 1 ovog člana primjenjuju se i na dobit od učešća u pulu, zajedničkom poslovanju ili međunarodnoj poslovnoj agenciji.

3. Za potrebe ovog člana, dobit od obavljanja međunarodnog saobraćaja brodovima ili vazduhoplovima takođe uključuju:

- a) dobit od iznajmijivanja praznih brodova i vazduhoplova u međunarodnom saobraćaju; i
- b) dobit od korišćenja, održavanja ili zakupa kontejnera u međunarodnom saobraćaju (uključujući prikolice i opremu koja se koristi za prevoz kontejnera)

ako je takvo korišćenje, održavanje ili davanje u zakup dopunska djelatnost ili su privremeno povezani sa obavljanjem međunarodnog saobraćaja brodom ili vazduhoplovom.

ČLAN 9

POVEZANA PREDUZEĆA

1. Ako

- a) preduzeće države ugovornice učestvuje neposredno ili posredno u upravljanju, kontroli ili imovini preduzeća druge države ugovornice, ili

- b) ista lica učestvuju neposredno ili posredno u upravljanju, kontroli ili imovini preduzeća države ugovornice i preduzeća druge države ugovornice

i ako su i u jednom i u drugom slučaju, između ta dva preduzeća, u njihovim trgovinskim ili finansijskim odnosima, dogovoreni ili nametnuti uslovi koji se razlikuju od uslova koji bi bili dogovoreni između nezavisnih preduzeća, dobit koju bi, da nema tih uslova, ostvarilo jedno od preduzeća, ali je zbog tih uslova nije ostvarilo, može se uključiti u dobit tog preduzeća i shodno tome oporezovati.

2. Ako država ugovornica uključuje u dobit preduzeća te države dobit za koju je preduzeće druge države ugovornice oporezovano u toj drugoj državi, i shodno tome je oporezuje, i ako je tako uključena dobit ona dobit koju bi preduzeće prvopomenute države ostvarilo da su uslovi dogovoreni između ta dva preduzeća bili oni uslovi koje bi dogovorila nezavisna preduzeća, ta druga država vrši odgovarajuću korekciju iznosa poreza koji je u njoj utvrđen na tu dobit. Prilikom vršenja te korekcije, vodiće se računa o ostalim odredbama ovog ugovora i, ako je to potrebno, nadležni organi država ugovornica međusobno će se konsultovati.

ČLAN 10

DIVIDENDE

1. Dividende koje isplaćuje kompanija rezident države ugovornice rezidentu druge države ugovornice mogu se oporezivati u toj drugoj državi.

2. Međutim, dividende koje isplaćuje kompanija koja je rezident države ugovornice mogu se oporezivati i u toj državi ugovornici, u skladu sa zakonima te države ugovornice, ali ako je stvarni vlasnik dividendi rezident druge države ugovornice, razrezan porez ne može biti veći od:

- a) 5 odsto od bruto iznosa dividende ako je stvarni vlasnik dividendi kompanija (izuzimajući partnerstvo) koja neposredno ili posredno ima najmanje 10 odsto kapitala kompanije koja isplaćuje dividende;
- b) 10 odsto bruto iznosa dividendi u svim drugim slučajevima.

Ovaj stav ne utiče na oporezivanje dobiti kompanije iz koje se dividende isplaćuju.

3. Izraz "dividende", u ovom članu, označava dohodak od akcija, "jouissance" akcija ili "jouissance" prava, rudarskih akcija, osnivačkih akcija ili drugih prava učešća u dobiti koja nijesu potraživanja duga, kao i ostali dohodak od drugih prava kompanije koji je poreski izjednačen sa dohotkom od akcija u zakonima države čiji je rezident kompanija koja vrši raspodjelu.

4. Odredbe st. 1 i 2 ovog člana ne primjenjuju se ako stvarni vlasnik dividendi, rezident države ugovornice, obavlja poslovanje u drugoj državi ugovornici čiji je rezident kompanija koja isplaćuje dividende preko stalne poslovne jedinice koja se nalazi u toj državi, a akcije na osnovu kojih se dividende isplaćuju stvarno pripadaju stalnoj poslovnoj jedinici. U tom slučaju primjenjuju se odredbe člana 7 ovog ugovora.

5. Ako kompanija koja je rezident države ugovornice ostvaruje dobit ili dohodak iz druge države ugovornice, ta druga država ne može da zavede porez na dividende koje isplaćuje kompanija, osim ako su te dividende isplaćene rezidentu te druge države ili ako akcije na osnovu kojih se dividende isplaćuju stvarno pripadaju stalnoj poslovnoj jedinici koja se nalazi u toj drugoj državi, niti da neraspodjeljenu dobit kompanije oporezuje porezom na neraspodjeljenu dobit kompanije, čak i ako se isplaćene dividende ili neraspodjeljena dobit u potpunosti ili djelimično sastoje od dobiti ili dohotka koji su nastali u toj drugoj državi.

ČLAN 11

KAMATA

1. Kamata koja nastaje u državi ugovornici a isplaćuje se rezidentu druge države ugovornice može se oporezivati u toj drugoj državi.

2. Međutim, kamata koja nastaje u državi ugovornici može se oporezivati i u toj državi ugovornici, u skladu sa zakonima te države, ali ako je stvarni vlasnik kamate rezident druge države ugovornice, razrezan porez ne može biti veći od 5 odsto bruto iznosa kamate.

Nadležni organi država ugovornica dogovaraju se o načinu primjene ovih ograničenja.

3. Izraz "kamate", za potrebe ovog člana, označava dohodak od potraživanja duga svake vrste, nezavisno od toga da li su obezbijeđena zalogom ili ne i da li se na osnovu njih stiče pravo na učešće u dobiti dužnika ili ne, a naročito dohodak od državnih hartija od vrijednosti i dohodak od obveznica ili zapisa, uključujući premije i nagrade na takve hartije od vrijednosti, obveznice ili zapise. Zatezne kamate zbog kašnjenja pri isplati ne smatraju se kamatama za svrhe ovog člana.

4. Odredbe st. 1 i 2 ovog člana ne primjenjuju se ako stvarni vlasnik kamate, rezident države ugovornice, obavlja poslovanje u drugoj državi ugovornici u kojoj kamata nastaje, preko stalne poslovne jedinice koja se nalazi u toj državi, a potraživanje duga na koje se plaća kamata je stvarno povezano s tom stalnom poslovnom jedinicom. U tom slučaju se primjenjuju odredbe člana 7 ovog ugovora.

5. Smatra se da kamata nastaje u državi ugovornici kada je isplatilac kamate rezident te države. Kada lice koje plaća kamatu, bez obzira na to da li je rezident države ugovornice, ima u toj državi ugovornici stalnu poslovnu jedinicu u vezi sa kojom je povezan dug na koji se plaća kamata, a tu kamatu snosi ta stalna poslovna jedinica, smatra se da kamata nastaje u državi u kojoj se nalazi stalna poslovna jedinica.

6. Ako iznos kamate, zbog posebnog odnosa između platioca kamate i stvarnog vlasnika ili između njih i trećeg lica, imajući u vidu potraživanje duga za koje se ona plaća, prelazi iznos koji bi bio ugovoren između platioca kamate i stvarnog vlasnika, odredbe ovog člana primjenjuju se samo na iznos koji bi bio ugovoren da takvog

odnosa nema. U tom slučaju višak plaćenog iznosa oporezuje se saglasno zakonima svake države ugovornice, imajući u vidu ostale odredbe ovog ugovora.

ČLAN 12

AUTORSKE NAKNADE

1. Autorske naknade koje nastaju u državi ugovornici a isplaćuju se rezidentu druge države ugovornice mogu se oporezivati u toj drugoj državi.

2. Međutim, autorske naknade koja nastaje u državi ugovornici može se oporezivati i u toj državi ugovornici, u skladu sa zakonima te države, ali ako je stvarni vlasnik autorskih naknada rezident druge države ugovornice, razrezan porez ne može biti veći od 5 odsto bruto iznosa autorskih naknada.

Nadležni organi država ugovornica dogovaraju se o načinu primjene ovih ograničenja.

3. Izraz "autorske naknade", u ovom članu, označava plaćanja bilo koje vrste koja su primljena kao naknada za korišćenje ili za pravo korišćenja autorskog prava na književno, umjetničko ili naučno djelo uključujući kompjuterski softver, kinematografske filmove, patenta, zaštitnog znaka, nacрта ili modela, plana, tajne formule ili postupka, ili za obavještenja koja se odnose na industrijska, komercijalna ili naučna iskustva.

4. Odredbe st. 1 i 2 ovog člana ne primjenjuju se ako stvarni vlasnik autorskih naknada, rezident države ugovornice, obavlja poslovanje u drugoj državi ugovornici u kojoj autorske naknade nastaju, preko stalne poslovne jedinice koja se nalazi u toj drugoj državi ugovornici, a pravo ili imovina na osnovu kojih se autorske naknade plaćaju stvarno pripadaju toj stalnoj poslovnoj jedinici. U tom slučaju primjenjuju se odredbe člana 7 ovog ugovora.

5. Smatra se da autorske naknade nastaju u državi ugovornici kada je isplatilac rezident te države. Kada lice koje plaća autorske naknade, bez obzira na to da li je rezident države ugovornice, ima u državi ugovornici stalnu poslovnu jedinicu u vezi sa kojom je nastala obaveza plaćanja autorskih naknada, a te autorske naknade padaju na teret te stalne poslovne jedinice, smatra se da autorske naknade nastaju u državi u kojoj se nalazi stalna poslovna jedinica.

6. Ako iznos autorskih naknada, zbog posebnog odnosa između platioca i stvarnog vlasnika ili između njih i trećeg lica, imajući u vidu korišćenje, pravo ili informaciju za koje se one plaćaju, prelazi iznos koji bi bio ugovoren između platioca i stvarnog vlasnika da takvog odnosa nema, odredbe ovog člana primjenjuju se samo na iznos koji bi tada bio ugovoren. U tom slučaju višak plaćenog iznosa oporezuje se saglasno zakonima svake države ugovornice, imajući u vidu ostale odredbe ovog ugovora.

ČLAN 13

KAPITALNI DOBITAK

1. Dobit koju ostvari rezident države ugovornice od otuđenja nepokretne imovine navedene u članu 6 ovog ugovora, a koja se nalazi u drugoj državi ugovornici, može se oporezivati u toj drugoj državi.
2. Dobit od otuđenja pokretne imovine koja čini dio imovine namijenjene za poslovanje stalne poslovne jedinice koju preduzeće države ugovornice ima u drugoj državi ugovornici, uključujući i prihode od otuđenja te stalne poslovne jedinice (same ili zajedno s cijelim preduzećem), može se oporezivati u toj drugoj državi.
3. Dobit koju ostvari preduzeće države ugovornice koje brodove ili vazduhoplove koristi u međunarodnom saobraćaju, od otuđenja tih brodova ili vazduhoplova ili od pokretne imovine koja služi za korišćenje tih brodova ili vazduhoplova, oporezuje se samo u toj državi ugovornici.
4. Dobit koju ostvari rezident države ugovornice od otuđenja akcija ili uporedivih interesa, kao što su interesi u partnerstvu ili trustu, može se oporezivati u toj drugoj državi, ako su, u bilo kojem periodu u toku 365 dana koji prethode otuđenju, ove akcije ili uporedivi interesi više od 50 odsto svoje vrijednosti ostvarili neposredno ili posredno od nepokretnosti, definisane u članu 6 ovog ugovora, koja se nalazi u drugoj državi ugovornici.
5. Dobit od otuđenja imovine, osim imovine navedene u st. 1, 2, 3 i 4 ovog člana, oporezuje se samo u državi ugovornici čiji je rezident lice koje je otuđilo imovinu.

ČLAN 14

PRIMANJA PO OSNOVU ZAPOSLENJA

1. Zavisno od odredaba čl. 15, 17 i 18 ovog ugovora, zarade, naknade i druga slična primanja koja rezident države ugovornice ostvari po osnovu zaposlenja, oporezuju se samo u toj državi, osim ako se zaposlenje vrši u drugoj državi ugovornici. Ako se zaposlenje vrši na taj način, takva primanja koja se u njoj ostvaruju mogu se oporezivati u toj drugoj državi.
2. Izuzetno od odredaba stava 1 ovog člana, primanja koja rezident države ugovornice ostvari po osnovu zaposlenja u drugoj državi ugovornici oporezuju se samo u prvopomenutoj državi:
 - a) ako primalac boravi u drugoj državi u periodu ili periodima koji ukupno ne prelaze 183 dana u periodu od dvanaest mjeseci koji počinje ili se završava u odnosnoj poreskoj godini, i
 - b) ako se primanja isplaćuju od strane ili u ime poslodavca koji nije rezident druge države, i
 - c) ako primanja ne padaju na teret stalne poslovne jedinice koju poslodavac ima u drugoj državi.

3. Izuzetno od prethodnih odredaba ovog člana, primanja koja rezident države ugovornice ostvari po osnovu zaposlenja kao član redovne posade broda ili vazduhoplova, iz radnog odnosa obavljenog na brodu ili vazduhoplovu koji se koriste u međunarodnom saobraćaju, osim na brodu ili vazduhoplovu koji se koriste isključivo unutar druge države ugovornice, oporezuju se samo u prvopomenutoj državi ugovornici.

ČLAN 15

PRIMANJA DIREKTORA

Primanja direktora i druga slična primanja koja ostvari rezident države ugovornice, u svojstvu člana odbora direktora kompanije koja je rezident druge države ugovornice, mogu se oporezivati u toj drugoj državi.

ČLAN 16

UMJETNICI I SPORTISTI

1. Izuzetno od odredaba čl. 7 i 14 ovog ugovora, dohodak koji ostvari rezident države ugovornice kao izvođač pozorišne, filmske, radio ili televizijske umjetnosti, ili kao muzičar ili sportista, od svoje samostalne djelatnosti u drugoj državi ugovornici, može se oporezivati u toj drugoj državi.

2. Ako dohodak od lično obavljenih djelatnosti izvođača ili sportiste ne pripada lično izvođaču ili sportisti nego drugom licu, taj dohodak se, izuzetno od odredaba čl. 7 i 14 ovog ugovora, može oporezivati u državi ugovornici u kojoj su obavljene djelatnosti izvođača ili sportiste.

3. Odredbe st. 1 i 2 ovog člana se ne primjenjuju na dohodak koji ostvari izvođač ili sportista od obavljenih djelatnosti u drugoj državi ugovornici ako je posjeta toj državi skoro u potpunosti od strane javnih fondova druge države ugovornice ili njene političke jedinice ili jedinice lokalne samouprave. U tom slučaju, dohodak se oporezuje samo u državi ugovornici u kojoj je izvođač ili sportista rezident.

ČLAN 17

PENZIJE

Penzije i druga slična primanja (uključujući paušalne isplate) koja nastaju u državi ugovornici, mogu se oporezivati u toj državi ugovornici.

ČLAN 18

JAVNA SLUŽBA

1. a) Zarade, naknade i druga slična primanja, koje plaća država ugovornica ili njena politička jedinica ili jedinica lokalne samouprave fizičkom licu, za usluge učinjene toj državi ili njenoj političkoj jedinici ili jedinici lokalne samouprave, oporezuju se samo u toj državi.

b) Međutim, zarade, naknade i druga slična primanja oporezuju se samo u drugoj državi ugovornici ako su usluge učinjene u toj državi, a fizičko lice je rezident te države koje je:

- (i) državljanin te države; ili
- (ii) koje nije postalo rezident te države samo zbog vršenja usluga.

2. a) Izuzetno od odredbi stava 1, penzije i druga slična primanja (uključujući paušalne isplate), koja fizičkom licu plaća država ugovornica ili njena politička jedinica ili jedinica lokalne samouprave neposredno ili iz fondova za usluge učinjene toj državi ili jedinici lokalne samouprave oporezuje se samo u toj državi.

b) Međutim, takve penzije i druga slična primanja (uključujući paušalne isplate), oporezuju se samo u drugoj državi ugovornici ako je fizičko lice rezident i državljanin te države.

3. Odredbe čl. 14, 15, 16 i 17 ovog ugovora primjenjuju se na zarade, naknade, penzije i druga slična primanja (uključujući paušalne isplate), za usluge učinjene u vezi sa privrednom djelatnošću države ugovornice ili njene političke jedinice ili jedinice lokalne samouprave.

ČLAN 19

STUDENTI

Student ili lice na stručnoj obuci koje je neposredno prije odlaska u državu ugovornicu bilo rezident ili je rezident druge države ugovornice, a boravi u prvopomenutoj državi isključivo radi obrazovanja ili obučavanja, ne oporezuje se u toj državi za primanja koja dobija za izdržavanje, obrazovanje ili obučavanje, pod uslovom da su ta primanja iz izvora van te države.

ČLAN 20

OSTALI DOHODAK

1. Djelovi dohotka rezidenta države ugovornice, bez obzira na to gdje nastaju, koji nijesu regulisani u prethodnim članovima ovog ugovora oporezuju se samo u toj državi.

2. Odredbe stava 1 ne primjenjuju se na dohodak, izuzimajući dohodak od nepokretne imovine definisane u članu 6 stav 2 ovog ugovora, ako primalac tog dohotka - rezident države ugovornice obavlja poslovanje u drugoj državi ugovornici preko stalne poslovne jedinice koja se u njoj nalazi, a pravo ili imovina na osnovu kojih se dohodak plaća stvarno su povezani sa stalnom poslovnom jedinicom. U tom slučaju se primjenjuju odredbe člana 7 ovog ugovora.

ČLAN 21

IMOVINA

1. Imovina koja se sastoji od nepokretne imovine navedene u članu 6 ovog ugovora koju posjeduje rezident države ugovornice i koja se nalazi u drugoj državi ugovornici, može se oporezivati u toj drugoj državi.
2. Imovina koja se sastoji od pokretne imovine koja predstavlja dio poslovne imovine stalne poslovne jedinice koju preduzeće države ugovornice ima u drugoj državi ugovornici, može se oporezivati u toj drugoj državi.
3. Imovina preduzeća države ugovornice koje obavlja međunarodni saobraćaj brodom ili vazduhoplovom koja se sastoji od brodova i vazduhoplova i pokretne imovine koja služi za korišćenje tih brodova i vazduhoplova, oporezuje se samo u toj državi ugovornici.
4. Sva ostala imovina rezidenta države ugovornice oporezuje se samo u toj državi.

ČLAN 22

OTKLANJANJE DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA

1. Zavisno od odredaba crnogorskog zakona koji se odnosi na otklanjanje dvostrukog oporezivanja koje ne utiču na njegov opšti princip, dvostruko oporezivanje se otklanja na sljedeći način:

- a) Ako rezident Crne Gore ostvaruje dohodak ili posjeduje imovinu koji se, u skladu sa odredbama ovog ugovora, mogu oporezivati u Lihtenštajnu, Crna Gore odobrava odbitak od poreza tog rezidenta, iznos jednak porezu koji je plaćen u Lihtenštajnu.

Taj odbitak ne može biti veći od dijela crnogorskog poreza kako je obračunat prije izvršenog odbijanja, koji odgovara ostvarenom dohotku ili imovini koju posjeduje u Lihtenštajnu.

- b) Ako rezident Crne Gore ostvaruje dohodak ili posjeduje imovinu koji su, u skladu sa odredbama ovog ugovora, izuzeti do oporezivanja u Crnoj Gori, Crna Gora može, pri obračunavanju poreza na ostali dohodak ili imovinu tog rezidenta, da uzme u obzir izuzeti dohodak ili imovinu.

2. Zavisno od odredaba lihtenštajnskog zakona koji se odnosi na otklanjanje dvostrukog oporezivanja koje ne utiču na njegov opšti princip, dvostruko oporezivanje se otklanja na sljedeći način:

- a) Ako rezident Lihtenštajna ostvaruje dohodak ili posjeduje imovinu koji se, u skladu sa odredbama ovog ugovora, mogu oporezivati u Crnoj Gori, Lihtenštajn, u skladu sa odredbama tačke b) izuzima od oporezivanja takav dohodak ili imovinu tog rezidenta, ali može, pri obračunu iznosa poreza na preostali dohodak ili imovinu tog rezidenta, uzeti u obzir izuzeti dohodak ili imovinu.

- b) Ako rezident Lihtenštajna ostvaruje djelove dohotka koji se, u skladu sa odredbama čl. 10, 11, 12, 14, 15, 16 i 17 ovog ugovora, mogu oporezovati u Crnoj Gori, Lihtenštajn će uračunati u lihtenštajnski porez na ovaj prihod iznos poreza koji plaćen u skladu sa crnogorskim zakonom i odredbama ovog ugovora. Međutim, iznos izuzetog poreza ne može biti veći od iznosa lihtenštajnskog poreza na dohodak koji je ostvaren u Crnoj Gori.
- c) Ako rezident Lihtenštajna ostvaruje dohodak ili posjeduje imovinu koja se, u skladu sa odredbama ovog ugovora, oporezuje samo u Crnoj Gori, Lihtenštajn izuzima od oporezivanja takav dohodak ili imovinu, ali može pri obračunu iznosa poreza na preostali dohodak ili imovinu tog rezidenta, uzeti u obzir izuzeti dohodak ili imovinu.

ČLAN 23

JEDNAK TRETMAN

1. Državljeni države ugovornice ne podliježu u drugoj državi ugovornici oporezivanju ili zahtjevu u vezi s oporezivanjem koje je drukčije ili teže od oporezivanja i zahtjeva u vezi s oporezivanjem, posebno u odnosu na rezidentnost, kojima državljani te druge države u istim uslovima, podliježu ili mogu podleći. Ova odredba se, nezavisno od odredaba člana 1, primjenjuje i na lica koja nijesu rezidenti jedne ili obje države ugovornice.
2. Lica bez državljanstva, koja su rezidenti države ugovornice, ne podliježu oporezivanju ili zahtjevu u vezi oporezivanja u obje države ugovornice koje je drukčije ili teže od oporezivanja i zahtjeva u vezi s oporezivanjem, posebno u odnosu na rezidentnost, kojima državljani države ugovornice u istim uslovima, podliježu ili mogu podleći.
3. Oporezivanje stalne poslovne jedinice koju preduzeće države ugovornice ima u drugoj državi ugovornici ne može biti nepovoljnije u toj drugoj državi od oporezivanja preduzeća te druge države koja obavljaju iste djelatnosti. Ova odredba ne može se tumačiti tako da obavezuje državu ugovornicu da rezidentima druge države ugovornice odobrava lična oslobođanja, olakšice i umanjenja za svrhe oporezivanja zbog ličnog statusa ili porodičnih obaveza koje odobrava svojim rezidentima.
4. Kamata, autorske naknade i druge isplate koje preduzeće države ugovornice plaća rezidentu druge države ugovornice, pri utvrđivanju oporezive dobiti tog preduzeća, odbijaju se pod istim uslovima kao da su plaćene rezidentu prvopomenute države, osim kada se primjenjuju odredbe člana 9 stav 1, člana 11 stav 6 ili člana 12 stav 6 ovog ugovora. Takođe, dugovi preduzeća države ugovornice rezidentu druge države ugovornice, pri utvrđivanju oporezive imovine tog preduzeća, odbijaju se pod istim uslovima kao da su bili ugovoreni sa rezidentom prvopomenute države.

5. Preduzeća države ugovornice čiju imovinu potpuno ili djelimično posjeduju ili kontrolišu, posredno ili neposredno, jedan ili više rezidenata druge države ugovornice, u prvopomenutoj državi ugovornici ne podliježu oporezivanju ili obavezi u vezi s oporezivanjem, koje je drukčije ili teže od oporezivanja i obaveza u vezi s oporezivanjem kome druga slična preduzeća prvopomenute države podliježu ili mogu podleći.

6. Izuzetno od odredaba člana 2 ovog ugovora, odredbe ovog člana primjenjuju se na poreze svake vrste i opisa.

ČLAN 24

POSTUPAK ZAJEDNIČKOG DOGOVARANJA

1. Ako lice smatra da mjere jedne ili obje države ugovornice dovode ili će dovesti do toga da ne bude oporezovano u skladu s odredbama ovog ugovora, ono može, bez obzira na pravna sredstva predviđena unutrašnjim zakonom tih država, da izloži svoj slučaj nadležnom organu bilo koje države ugovornice. Slučaj mora biti izložen u roku od tri godine od dana prvog obavještenja o mjeri koja dovodi do oporezivanja koje nije u skladu s odredbama ovog ugovora.

2. Ako nadležni organ smatra da je prigovor opravdan i ako nije u mogućnosti da sam dođe do zadovoljavajućeg rješenja, nastojće da slučaj riješi zajedničkim dogovorom s nadležnim organom druge države ugovornice radi izbjegavanja oporezivanja koje nije u skladu s ovim ugovorom. Postignuti dogovor primjenjuje se bez obzira na vremenska ograničenja u unutrašnjem zakonu država ugovornica.

3. Nadležni organi država ugovornica nastoje da zajedničkim dogovorom otklone teškoće ili nejasnoće koje nastaju pri tumačenju ili primjeni ovog ugovora. Oni se mogu i zajednički savjetovati radi otklanjanja dvostrukog oporezivanja u slučajevima koji nisu predviđeni ovim ugovorom.

4. Nadležni organi država ugovornica mogu neposredno međusobno komunicirati, uključujući komunikaciju preko zajedničke komisije koju čine oni sami ili njihovi predstavnici, radi postizanja dogovora u smislu prethodnih stavova ovog člana.

ČLAN 25

RAZMJENA OBAVJEŠTENJA

1. Nadležni organi država ugovornica razmjenjuju obavještenja koja se smatraju relevantnim za primjenu odredaba ovog ugovora ili primjenu ili sprovođenje unutrašnjih zakona država ugovornica koji se odnose na poreze bilo koje vrste i oblika koje zavode države ugovornice ili njene političke jedinice ili jedinice lokalne samouprave, ako oporezivanje predviđeno tim zakonima nije u suprotnosti s ovim ugovorom. Razmjena obavještenja nije ograničena čl. 1 i 2 ovog ugovora.

2. Obavještenje primljeno od države ugovornice iz stava 1 ovog člana smatra se tajnom isto kao i obavještenje dobijeno prema unutrašnjim zakonima te države i može se saopštiti samo licima ili organima (uključujući sudove i upravne organe) koji su nadležni za razrez ili naplatu, prinudno ili sudsko izvršenje ili rješavanje po žalbama, u odnosu na poreze navedene u stavu 1 ovog člana ili na nadzor nad gore navedenim. Ta lica ili organi koriste obavještenja samo za te svrhe. Oni mogu saopštiti obavještenja u javnom sudskom postupku ili u sudskim odlukama. Izuzetno od prethodno navedenog, obavještenje primljeno od strane države ugovornice može se koristiti za druge svrhe kada se to obavještenje može koristiti za te druge svrhe u skladu sa zakonima obje države ugovornice i nadležni organ države ugovornice koji daje obavještenja, odobrava takvo korišćenje.

3. Odredbe st. 1 i 2 ovog člana ne mogu se ni u kom slučaju tumačiti kao obaveza države ugovornice da:

- a) preduzima upravne mjere suprotne zakonima ili upravnoj praksi te ili druge države ugovornice;
- b) daje obavještenja koja se ne mogu dobiti na osnovu zakona ili u redovnom upravnom postupku te ili druge države ugovornice;
- c) daje obavještenja koja otkrivaju trgovinsku, poslovnu, industrijsku, komercijalnu ili profesionalnu tajnu ili poslovni postupak ili obavještenje čije bi saopštenje bilo suprotno javnom poretku.

4. Ukoliko država ugovornica traži obavještenja u skladu sa ovim članom, druga država ugovornica koristi svoje mjere za pribavljanje traženih obavještenja čak i ako toj drugoj državi ugovornici ta obavještenja nijesu potrebna za sopstvene poreske svrhe. Obaveza sadržana u prethodnoj rečenici podliježe ograničenjima iz stava 3 ovog člana, ali se ni u kom slučaju ta ograničenja ne mogu tumačiti tako da omogućavaju državi ugovornici da odbije da dostavi obavještenja zbog toga što ne postoji domaći interes za takvim obavještenjima.

5. Ograničenja iz stava 3 ovog člana ne mogu se ni u kom slučaju tumačiti kao mogućnost države ugovornice da odbije dostavljanje obavještenja samo zato što ta obavještenja posjeduje banka, druga finansijska institucija, zastupnik ili lice koje radi u agenciji ili u fiducijarnom svojstvu ili ima veze sa vlasništvom interesa u licu.

ČLAN 26

ČLANOVI DIPLOMATSKIH MISIJA I KONZULATA

Odredbe ovog ugovora ne utiču na poreske povlastice članova diplomatskih misija ili konzulata predviđene opštim pravilima međunarodnog prava ili odredbama posebnih sporazuma.

ČLAN 27

PRIPADAJUĆE PRAVO NA BENEFITE

1. Izuzetno od odredaba ovog ugovora, koristi iz ovog ugovora ne odobravaju se u odnosu na dio dohotka ili imovine, ako se osnovano može zaključiti, uzimajući u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti, da je sticanje koristi bio jedan od osnovnih razloga bilo kojeg aranžmana ili transakcije koje su neposredno ili posredno

rezultirali tom korišću, osim ako se ustanovi da bi odobravanje te koristi u tim okolnostima bilo u skladu sa ciljem ili svrhom odgovarajućih odredaba ovog ugovora.

2. Kada je korist iz ovog ugovora uskraćena licu iz stava 1 ovog člana, nadležni organ države ugovornice koji bi inače odobrio ovu korist, tretiraće to lice kao da ima pravo na ovu korist ili na druge koristi u odnosu određenih dijelova dohotka ili imovine, ako taj nadležni organ, na zahtjev tog lica i nakon razmatranja relevantnih činjenica i okolnosti, utvrdi da bi takve koristi tom licu bile odobrene da nije bilo transakcije ili aranžmana iz stava 1 ovog člana. Nadležni organ države ugovornice kojoj je podnjet zahtjev savjetovaće se sa nadležnim organom druge države prije nego što odbije zahtjev koji je, u skladu sa ovim stavom, podnio rezident te druge države.

ČLAN 28

PROTOKOL

Protokol je sastavni dio ovog Ugovora.

ČLAN 29

STUPANJE NA SNAGU

1. Države ugovornice diplomatskim putem pismeno obavještavaju jedna drugu o okončanju postupaka propisanih njihovim unutrašnjim zakonima za stupanje na snagu ovog ugovora. Ovaj ugovor stupa na snagu 30 dana od dana prijema posljednjeg obavještenja.

2. Ovaj ugovor se primjenjuje:

- a) u odnosu na poreze po odbitku, na dohodak koji je ostvaren prvog januara ili poslije prvog januara kalendarske godine koja neposredno slijedi godinu u kojoj ugovor stupa na snagu;
- b) u odnosu na ostale poreze na dohodak i na imovinu, koji se razrezuju za svaku poresku godinu koja počinje prvog januara ili poslije prvog januara kalendarske godine koja neposredno slijedi godinu u kojoj ugovor stupa na snagu;
- c) u odnosu na član 25 ovog ugovora, zahtjevi podnijeti prvog januara ili poslije prvog januara kalendarske godine koja neposredno slijedi godinu u kojoj ugovor stupa na snagu i samo u vezi sa oporezivim periodima koji počinju prvog januara ili poslije prvog januara kalendarske godine koja neposredno slijedi godinu u kojoj ugovor stupa na snagu.

ČLAN 30

PRESTANAK VAŽENJA

Ovaj ugovor ostaje na snazi dok ga ne otkaže jedna od država ugovornica. Država ugovornica može otkazati ovaj ugovor diplomatskim putem, dostavljanjem pismenog obavještenja o prestanku njegovog važenja najkasnije šest mjeseci prije kraja bilo koje kalendarske godine koja počinje po isteku perioda od pet godina od dana stupanja na snagu ovog ugovora. U tom slučaju, ugovor prestaje da se primjenjuje:

- a) U odnosu na poreze po odbitku, na dohodak koji je ostvaren prvog januara ili poslije prvog januara kalendarske godine koja neposredno slijedi godinu u kojoj je dato obavještenje o prestanku važenja;
- b) u odnosu na ostale poreze na dohodak, koji se razrezuju za svaku poresku godinu koja počinje prvog januara ili poslije prvog januara kalendarske godine koja neposredno slijedi godinu u kojoj je dato obavještenje o prestanku važenja;

U potvrdu toga su dolje potpisani, punovažno za to ovlašćeni, potpisali ovaj ugovor.

Sačinjeno u Njujorku , 25.09.2025. godine, u dva originalna primjerka, na crnogorskom, njemačkom i engleskom jeziku, pri čemu su svi tekstovi podjednako vjerodostojni. U slučaju razlike u tumačenju odredbi ovog ugovora, mjerodavan je tekst na engleskom jeziku.

Za Crnu Goru

Ervin Ibrahimović, s.r.

Za Knjaževinu Lihtenštajn

Sabine Monauni, s.r.

PROTOKOL

U trenutku potpisivanja Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja, dolje potpisani su se saglasili da sljedeće odredbe čine sastavni dio Ugovora:

1. U vezi sa članom 2 (Porezi na koje se primjenjuje ugovor) i članom 22 (Otklanjanje dvostrukog oporezivanja) ovog ugovora:

Ako lice koje je rezident države ugovornice u skladu sa ovim Ugovorom podliježe lihtenštajnskom porezu na bogatstvo, smatra se da oporezivanje navedenog dohotka od te imovine ("Sollertrag") predstavlja porez na dohodak fizičkih lica.

2. U odnosu na član 3 stav 1 tačka e) ovog ugovora (Opšte definicije):

Smatra se da u Lihtenštajnu neaktivno nasljeđe predstavlja imovinu preminule osobe tokom perioda između trenutka smrti i prenosa vlasništva na nasljednika(e), te da je isto oporezivo u skladu sa članom 7 stav 3 Zakona o porezu Lihtenštajna.

3. U odnosu na član 3 stav 1 tačka l) ovog ugovora (Opšte definicije):

Smatra se da izraz "priznati penzijski fond" uključuje sljedeće:

- a) u Lihtenštajnu, svaki penzijski fond ili šemu obuhvaćenu Zakonom o starosnom i porodičnom osiguranju, Zakonom o invalidskom osiguranju, Zakonom o profesionalnim penzijskim fondovima i Zakonom o penzijskim fondovima;
- b) u Crnoj Gori, Fond penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore; i
- c) svaki drugi penzijski fond koji može naknadno biti dogovoren između nadležnih organa država ugovornica.

4. U odnosu na član 4 stav 1 ovog ugovora (Rezident):

Smatra se da

- a) Investicioni fondovi države ugovornice smatraju se rezidentima te države;
- b) Izraz "investicioni fond" označava sljedeće:
 - (i) u Lihtenštajnu, svaki investicioni fond prema Zakonu o UCITS, Zakonu o investicionim fondovima i Zakonu o AIFM;
 - (ii) u Crnoj Gori, Investiciono-razvojni fond; i
 - (iii) svaki drugi investicioni fond koji može biti naknadno dogovoren između nadležnih organa država ugovornica.

- c) Fondacija ("Stiftung"), organizacija ("Anstalt") i trust preduzeće ("Treuunternehmen mit Persönlichkeit") koje je oporezivo u Lihtenštajnu na osnovu člana 44 stav 1 Zakona o porezu Lihtenštajna smatraju se kompanijama rezidentima u Lihtenštajnu;
- d) Entitet ili organizacija koja je osnovana i djeluje isključivo u dobrovoljne, vjerske, humanitarne, naučne, kulturne ili slične svrhe (ili za više tih svrha) i koja je rezident te države u skladu sa njenim zakonima, smatra se rezidentom te države, bez obzira na to što dio ili cjelokupni njen prihod ili dobit mogu biti oslobođeni poreza prema unutrašnjem zakonodavstvu te države.

5. U odnosu na član 4 stav 1 (Rezident) i član 15 ovog ugovora (Primanja direktora):

Smatra se da, osim za potrebe člana 15 ovog ugovora, lica (uključujući privatne strukture imovine po lihtenštajnskom zakonu) koja podliježu isključivo lihtenštajnskom minimalnom porezu na dobit ("Mindestertragssteuer") ne smatraju se rezidentima Lihtenštajna.

6. U odnosu na član 10 (Dividende):

Smatra se da od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji, dividende koje isplaćuje kompanija koja je rezident države ugovornice rezidentu druge države ugovornice oporezuju se samo u toj državi ugovornici, pod uslovom da je stvarni vlasnik dividendi kompanija (izuzimajući partnerstvo) rezident druge države ugovornice koja neposredno ili posredno ima najmanje 10 odsto kapitala kompanije koja isplaćuje dividende u neprekidnom periodu od najmanje 2 godine.

7. U odnosu na član 25 ovog ugovora (Razmjena obavještenja):

Smatra se da za potrebe ovog Ugovora

- a) Razmijenjena obavještenja ne smiju se otkrivati nijednoj drugoj državi ili suverenoj teritoriji koji nije strana u ovom Ugovoru;
- b) Lični podaci mogu se obrađivati i prenositi samo u obimu koji je neophodan za razmjenu obavještenja u skladu sa članom 25 ovog ugovora;
- c) Svaki zahtjev za informacije mora biti u pisanom obliku;
- d) U slučaju raskida Ugovora u skladu sa članom 30 ovog ugovora, odredbe o povjerljivosti navedene u članu 25 stav 2 ovog ugovora u vezi sa bilo kojom informacijom dobijenom na osnovu ovog Ugovora nastaviće sa primjenom;
- e) Stupanje na snagu ovog Ugovora ne sprečava države ugovornice da primijene odredbe Konvencije o uzajamnoj administrativnoj pomoći u poreskim pitanjima, izmijenjene Protokolom o izmjeni Konvencije o uzajamnoj administrativnoj pomoći u poreskim pitanjima.

8. Smatra se da će od datuma pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji, odredbe člana 27 (POMOĆ PRI NAPLATI POREZA) iz Modela poreskog ugovora na dohodak i imovinu (izmijenjena verzija iz 2017) Organizacije za ekonomsku saradnju i razvoj, postati sastavni dio ovog Ugovora.

U potvrdu toga su dolje potpisani, punovažno za to ovlašćeni, potpisali ovaj ugovor.

Sačinjeno u Njujorku , 25.09.2025. godine, u dva originalna primjerka, na crnogorskom, njemačkom i engleskom jeziku, pri čemu su svi tekstovi podjednako vjerodostojni. U slučaju razlike u tumačenju odredbi ovog ugovora, mjerodavan je tekst na engleskom jeziku.

Za Crnu Goru

Ervin Ibrahimović, s.r.

Za Knjaževinu Lihtenštajn

Sabine Monauni, s.r.

**CONVENTION
BETWEEN
MONTENEGRO
AND
THE PRINCIPALITY OF LIECHTENSTEIN
FOR THE ELIMINATION OF DOUBLE TAXATION
WITH RESPECT TO TAXES
ON INCOME AND ON CAPITAL AND THE PREVENTION
OF TAX EVASION AND AVOIDANCE**

Montenegro and the Principality of Liechtenstein,

Desiring to further develop their economic relationship and to enhance their co-operation in tax matters,

Intending to conclude a Convention for the elimination of double taxation with respect to taxes on income and on capital without creating opportunities for non-taxation or reduced taxation through tax evasion or avoidance (including through treaty-shopping arrangements aimed at obtaining reliefs provided in this Convention for the indirect benefit of residents of third States),

Have agreed as follows:

**ARTICLE 1
PERSONS COVERED**

This Convention shall apply to persons who are residents of one or both of the Contracting States.

**ARTICLE 2
TAXES COVERED**

1. This Convention shall apply to taxes on income and on capital imposed on behalf of a Contracting State or of its political subdivisions or local authorities, irrespective of the manner in which they are levied.
2. There shall be regarded as taxes on income and on capital all taxes imposed on total income, on total capital, or on elements of income or of capital, including taxes on gains from the alienation of movable or immovable property, taxes on the total amounts of wages or salaries paid by enterprises, as well as taxes on capital appreciation.
3. The existing taxes to which this Convention shall apply are in particular:

- a) in Montenegro:
 - (i) the personal income tax (porez na dohodak fizičkih lica);
 - (ii) the corporate profit tax (porez na dobit pravnih lica); and
 - (iii) the immovable property tax (porez na nepokretnosti);(hereinafter referred to as "Montenegrin tax");
 - b) in Liechtenstein:
 - (i) the personal income tax (Erwerbssteuer);
 - (ii) the corporate income tax (Ertragssteuer);
 - (iii) the real estate capital gains tax (Grundstücksgewinnsteuer); and
 - (iv) the wealth tax (Vermögenssteuer);(hereinafter referred to as "Liechtenstein tax").
4. The Convention shall apply also to any identical or substantially similar taxes that are imposed after the date of signature of the Convention in addition to, or in place of, the existing taxes. The competent authorities of the Contracting States shall notify each other of any significant changes that have been made in their taxation laws.

ARTICLE 3

GENERAL DEFINITIONS

1. For the purposes of this Convention, unless the context otherwise requires:
- a) the term "Montenegro" means the State of Montenegro and, when used in a geographical sense, it means the land territory of Montenegro, its internal sea waters and the belt of the territorial sea, the air space thereover, as well as the seabed and subsoil of the part of the high sea outside the outer limit of the territorial sea over which Montenegro exercises its sovereign rights for the purpose of exploration and exploitation of their natural resources in accordance with its internal legislation and international law;
 - b) the term "Liechtenstein" means the Principality of Liechtenstein, and, when used in a geographical sense, the area of the sovereign territory of the Principality of Liechtenstein in accordance with international law and its domestic laws;
 - c) the terms "a Contracting State" and "the other Contracting State" mean Montenegro or the Principality of Liechtenstein, as the context requires;
 - d) the term "enterprise" applies to the carrying on of any business;
 - e) the term "person" includes an individual, a company, a dormant inheritance and any other body of persons;
 - f) the term "company" means any body corporate or any entity that is treated as a body corporate for tax purposes;

- g) the terms "enterprise of a Contracting State" and "enterprise of the other Contracting State" mean respectively an enterprise carried on by a resident of a Contracting State and an enterprise carried on by a resident of the other Contracting State;
 - h) the term "international traffic" means any transport by a ship or aircraft except when the ship or aircraft is operated solely between places in a Contracting State and the enterprise that operates the ship or aircraft is not an enterprise of that State;
 - i) the term "competent authority" means:
 - (i) in Montenegro, the Ministry of Finance or its authorised representative;
 - (ii) in Liechtenstein, the Fiscal Authority;
 - j) the term "national" in relation to a Contracting State means:
 - (i) any individual possessing the citizenship of that Contracting State;
 - (ii) any person other than an individual deriving its status as such from the laws in force in that Contracting State;
 - k) the term "business" includes the performance of professional services and of other activities of an independent character;
 - l) the term "recognised pension fund" of a State means an entity or arrangement established in that State that is treated as a separate person under the taxation laws of that State and:
 - (i) that is established and operated exclusively or almost exclusively to administer or provide retirement benefits and ancillary or incidental benefits to individuals and that is regulated as such by that State or one of its political subdivisions or local authorities; or
 - (ii) that is established and operated exclusively or almost exclusively to invest funds for the benefit of entities or arrangements referred to in subdivision (i).
2. As regards the application of the Convention at any time by a Contracting State, any term not defined therein shall, unless the context otherwise requires, have the meaning that it has at that time under the law of that State for the purposes of the taxes to which the Convention applies, any meaning under the applicable tax laws of that State prevailing over a meaning given to the term under other laws of that State.

ARTICLE 4

RESIDENT

1. For the purposes of this Convention, the term "resident of a Contracting State" means any person who, under the laws of that State, is liable to tax therein by reason of his domicile, residence, place of management or any other criterion of a similar nature, and also includes that State and any political subdivision or local authority thereof as well as a recognised pension fund of that State. This term, however, does not include any person who is liable to tax in that State in respect only of income from sources in that State or capital situated therein.

2. Where by reason of the provisions of paragraph 1 an individual is a resident of both Contracting States, then his status shall be determined as follows:
 - a) he shall be deemed to be a resident only of the State in which he has a permanent home available to him; if he has a permanent home available to him in both States, he shall be deemed to be a resident only of the State with which his personal and economic relations are closer (centre of vital interests);
 - b) if the State in which he has his centre of vital interests cannot be determined, or if he has not a permanent home available to him in either State, he shall be deemed to be a resident only of the State in which he has an habitual abode;
 - c) if he has an habitual abode in both States or in neither of them, he shall be deemed to be a resident only of the State of which he is a national;
 - d) if he is a national of both States or of neither of them, the competent authorities of the Contracting States shall settle the question by mutual agreement.
3. Where by reason of the provisions of paragraph 1 a person other than an individual is a resident of both Contracting States, then it shall be deemed to be a resident only of the State in which its place of effective management is situated.

ARTICLE 5

PERMANENT ESTABLISHMENT

1. For the purposes of this Convention, the term "permanent establishment" means a fixed place of business through which the business of an enterprise is wholly or partly carried on.
2. The term "permanent establishment" includes especially:
 - a) a place of management;
 - b) a branch;
 - c) an office;
 - d) a factory;
 - e) a workshop, and
 - f) a mine, an oil or gas well, a quarry or any other place of extraction of natural resources.
3. A building site or construction or installation project constitutes a permanent establishment only if it lasts more than twelve months.
4. Notwithstanding the preceding provisions of this Article, the term "permanent establishment" shall be deemed not to include:

- a) the use of facilities solely for the purpose of storage, display or delivery of goods or merchandise belonging to the enterprise;
- b) the maintenance of a stock of goods or merchandise belonging to the enterprise solely for the purpose of storage, display or delivery;
- c) the maintenance of a stock of goods or merchandise belonging to the enterprise solely for the purpose of processing by another enterprise;
- d) the maintenance of a fixed place of business solely for the purpose of purchasing goods or merchandise or of collecting information, for the enterprise;
- e) the maintenance of a fixed place of business solely for the purpose of carrying on, for the enterprise, any other activity;
- f) the maintenance of a fixed place of business solely for any combination of activities mentioned in subparagraphs a) to e),

provided that such activity or, in the case of subparagraph f), the overall activity of the fixed place of business, is of a preparatory or auxiliary character.

5. Notwithstanding the provisions of paragraphs 1 and 2 but subject to the provisions of paragraph 6, where a person is acting in a Contracting State on behalf of an enterprise and, in doing so, habitually concludes contracts, or habitually plays the principal role leading to the conclusion of contracts that are routinely concluded without material modification by the enterprise, and these contracts are

- a) in the name of the enterprise, or
- b) for the transfer of the ownership of, or for the granting of the right to use, property owned by that enterprise or that the enterprise has the right to use, or
- c) for the provision of services by that enterprise,

that enterprise shall be deemed to have a permanent establishment in that State in respect of any activities which that person undertakes for the enterprise, unless the activities of such person are limited to those mentioned in paragraph 4 which, if exercised through a fixed place of business, would not make this fixed place of business a permanent establishment under the provisions of that paragraph.

6. Paragraph 5 shall not apply where the person acting in a Contracting State on behalf of an enterprise of the other Contracting State carries on business in the first-mentioned State as an independent agent and acts for the enterprise in the ordinary course of that business. Where, however, a person acts exclusively or almost exclusively on behalf of one or more enterprises to which it is closely related, that person shall not be considered to be an independent agent within the meaning of this paragraph with respect to any such enterprise.

7. The fact that a company which is a resident of a Contracting State controls or is controlled by a company which is a resident of the other Contracting State, or which carries on business in that other State (whether through a permanent establishment or otherwise), shall not of itself constitute either company a permanent establishment of the other.
8. For the purposes of this Article, a person or enterprise is closely related to an enterprise if, based on all the relevant facts and circumstances, one has control of the other or both are under the control of the same persons or enterprises. In any case, a person or enterprise shall be considered to be closely related to an enterprise if one possesses directly or indirectly more than 50 per cent of the beneficial interest in the other (or, in the case of a company, more than 50 per cent of the aggregate vote and value of the company's shares or of the beneficial equity interest in the company) or if another person or enterprise possesses directly or indirectly more than 50 per cent of the beneficial interest (or, in the case of a company, more than 50 per cent of the aggregate vote and value of the company's shares or of the beneficial equity interest in the company) in the person and the enterprise or in the two enterprises.

ARTICLE 6

INCOME FROM IMMOVABLE PROPERTY

1. Income derived by a resident of a Contracting State from immovable property (including income from agriculture or forestry) situated in the other Contracting State may be taxed in that other State.
2. The term "immovable property" shall have the meaning which it has under the law of the Contracting State in which the property in question is situated. The term shall in any case include property accessory to immovable property, livestock and equipment used in agriculture and forestry, rights to which the provisions of general law respecting landed property apply, usufruct of immovable property and rights to variable or fixed payments as consideration for the working of, or the right to work, mineral deposits, sources and other natural resources; ships and aircraft shall not be regarded as immovable property.
3. The provisions of paragraph 1 shall apply to income derived from the direct use, letting, or use in any other form of immovable property.
4. The provisions of paragraphs 1 and 3 shall also apply to the income from immovable property of an enterprise.

ARTICLE 7

BUSINESS PROFITS

1. Profits of an enterprise of a Contracting State shall be taxable only in that State unless the enterprise carries on business in the other Contracting State through a permanent establishment situated therein. If

the enterprise carries on business as aforesaid, the profits that are attributable to the permanent establishment in accordance with the provisions of paragraph 2 may be taxed in that other State.

2. For the purposes of this Article and Article 22, the profits that are attributable in each Contracting State to the permanent establishment referred to in paragraph 1 are the profits it might be expected to make, in particular in its dealings with other parts of the enterprise, if it were a separate and independent enterprise engaged in the same or similar activities under the same or similar conditions, taking into account the functions performed, assets used and risks assumed by the enterprise through the permanent establishment and through the other parts of the enterprise.

3. Where, in accordance with paragraph 2, a Contracting State adjusts the profits that are attributable to a permanent establishment of an enterprise of one of the Contracting States and taxes accordingly profits of the enterprise that have been charged to tax in the other State, the other State shall, to the extent necessary to eliminate double taxation on these profits, make an appropriate adjustment to the amount of the tax charged on those profits. In determining such adjustment, the competent authorities of the Contracting States shall if necessary consult each other.

4. Where profits include items of income which are dealt with separately in other Articles of this Convention, then the provisions of those Articles shall not be affected by the provisions of this Article.

ARTICLE 8

INTERNATIONAL SHIPPING AND AIR TRANSPORT

1. Profits of an enterprise of a Contracting State from the operation of ships or aircraft in international traffic shall be taxable only in that State.
2. The provisions of paragraph 1 shall also apply to profits from the participation in a pool, a joint business or an international operating agency.
3. For the purposes of this Article, profits from the operation of ships or aircraft in international traffic shall also include:
 - a) profits from the bareboat rental of ships or aircraft in international traffic; and
 - b) profits from the use, maintenance or rental of containers in international traffic (including trailers and related equipment for the transportation of containers)

if this rental or use, maintenance or rental are supplementary or incidental to the operation of ships or aircraft in international traffic.

ARTICLE 9
ASSOCIATED ENTERPRISES

1. Where

- a) an enterprise of a Contracting State participates directly or indirectly in the management, control or capital of an enterprise of the other Contracting State, or
- b) the same persons participate directly or indirectly in the management, control or capital of an enterprise of a Contracting State and an enterprise of the other Contracting State,

and in either case conditions are made or imposed between the two enterprises in their commercial or financial relations which differ from those which would be made between independent enterprises, then any profits which would, but for those conditions, have accrued to one of the enterprises, but, by reason of those conditions, have not so accrued, may be included in the profits of that enterprise and taxed accordingly.

2. Where a Contracting State includes in the profits of an enterprise of that State – and taxes accordingly – profits on which an enterprise of the other Contracting State has been charged to tax in that other State and the profits so included are profits which would have accrued to the enterprise of the first-mentioned State if the conditions made between the two enterprises had been those which would have been made between independent enterprises, then that other State shall make an appropriate adjustment to the amount of the tax charged therein on those profits. In determining such adjustment, due regard shall be had to the other provisions of this Convention and the competent authorities of the Contracting States shall if necessary consult each other.

ARTICLE 10
DIVIDENDS

- 1. Dividends paid by a company which is a resident of a Contracting State to a resident of the other Contracting State may be taxed in that other State.
- 2. However, dividends paid by a company which is a resident of a Contracting State may also be taxed in that State according to the laws of that State, but if the beneficial owner of the dividends is a resident of the other Contracting State, the tax so charged shall not exceed:
 - a) 5 per cent of the gross amount of the dividends if the beneficial owner is a company (other than a partnership) which holds directly or indirectly at least 10 per cent of the capital of the company paying the dividends;
 - b) 10 per cent of the gross amount of the dividends in all other cases.

This paragraph shall not affect the taxation of the company in respect of the profits out of which the dividends are paid.

3. The term "dividends" as used in this Article means income from shares, "jouissance" shares or "jouissance" rights, mining shares, founders' shares or other rights, not being debt-claims, participating in profits, as well as income from other corporate rights which is subjected to the same taxation treatment as income from shares by the laws of the State of which the company making the distribution is a resident.
4. The provisions of paragraphs 1 and 2 shall not apply if the beneficial owner of the dividends, being a resident of a Contracting State, carries on business in the other Contracting State of which the company paying the dividends is a resident through a permanent establishment situated therein, and the holding in respect of which the dividends are paid is effectively connected with such permanent establishment. In such case the provisions of Article 7 shall apply.
5. Where a company which is a resident of a Contracting State derives profits or income from the other Contracting State, that other State may not impose any tax on the dividends paid by the company, except insofar as such dividends are paid to a resident of that other State or insofar as the holding in respect of which the dividends are paid is effectively connected with a permanent establishment situated in that other State, nor subject the company's undistributed profits to a tax on the company's undistributed profits, even if the dividends paid or the undistributed profits consist wholly or partly of profits or income arising in such other State.

ARTICLE 11

INTEREST

1. Interest arising in a Contracting State and paid to a resident of the other Contracting State may be taxed in that other State.
2. However, interest arising in a Contracting State may also be taxed in that State according to the laws of that State, but if the beneficial owner of the interest is a resident of the other Contracting State, the tax so charged shall not exceed 5 per cent of the gross amount of the interest.

The competent authorities of the Contracting States shall by mutual agreement settle the mode of application of this limitation.

3. The term "interest" as used in this Article means income from debt-claims of every kind, whether or not secured by mortgage and whether or not carrying a right to participate in the debtor's profits, and in particular, income from government securities and income from bonds or debentures, including premiums

and prizes attaching to such securities, bonds or debentures. Penalty charges for late payment shall not be regarded as interest for the purpose of this Article.

4. The provisions of paragraphs 1 and 2 shall not apply if the beneficial owner of the interest, being a resident of a Contracting State, carries on business in the other Contracting State in which the interest arises, through a permanent establishment situated therein, and the debt-claim in respect of which the interest is paid is effectively connected with such permanent establishment. In such case the provisions of Article 7 shall apply.
5. Interest shall be deemed to arise in a Contracting State when the payer is a resident of that State. Where, however, the person paying the interest, whether he is a resident of a Contracting State or not, has in a Contracting State a permanent establishment in connection with which the indebtedness on which the interest is paid was incurred, and such interest is borne by such permanent establishment, then such interest shall be deemed to arise in the State in which the permanent establishment is situated.
6. Where, by reason of a special relationship between the payer and the beneficial owner or between both of them and some other person, the amount of the interest, having regard to the debt-claim for which it is paid, exceeds the amount which would have been agreed upon by the payer and the beneficial owner in the absence of such relationship, the provisions of this Article shall apply only to the last-mentioned amount. In such case, the excess part of the payments shall remain taxable according to the laws of each Contracting State, due regard being had to the other provisions of this Convention.

ARTICLE 12

ROYALTIES

1. Royalties arising in a Contracting State and paid to a resident of the other Contracting State may be taxed in that other State.
2. However, royalties arising in a Contracting State may also be taxed in that State according to the laws of that State, but if the beneficial owner of the royalties is a resident of the other Contracting State, the tax so charged shall not exceed 5 per cent of the gross amount of the royalties.

The competent authorities of the Contracting States shall by mutual agreement settle the mode of application of this limitation.

3. The term "royalties" as used in this Article means payments of any kind received as a consideration for the use of, or the right to use, any copyright of literary, artistic or scientific work including computer software, cinematograph films, any patent, trade mark, design or model, plan, secret formula or process, or for information concerning industrial, commercial or scientific experience.

4. The provisions of paragraphs 1 and 2 shall not apply if the beneficial owner of the royalties, being a resident of a Contracting State, carries on business in the other Contracting State in which the royalties arise through a permanent establishment situated therein and the right or property in respect of which the royalties are paid is effectively connected with such permanent establishment. In such case the provisions of Article 7 shall apply.
5. Royalties shall be deemed to arise in a Contracting State when the payer is a resident of that State. Where, however, the person paying the royalties, whether he is a resident of a Contracting State or not, has in a Contracting State a permanent establishment in connection with which the liability to pay the royalties was incurred, and such royalties are borne by such permanent establishment, then such royalties shall be deemed to arise in the State in which the permanent establishment is situated.
6. Where, by reason of a special relationship between the payer and the beneficial owner or between both of them and some other person, the amount of the royalties, having regard to the use, right or information for which they are paid, exceeds the amount which would have been agreed upon by the payer and the beneficial owner in the absence of such relationship, the provisions of this Article shall apply only to the last-mentioned amount. In such case, the excess part of the payments shall remain taxable according to the laws of each Contracting State, due regard being had to the other provisions of this Convention.

ARTICLE 13

CAPITAL GAINS

1. Gains derived by a resident of a Contracting State from the alienation of immovable property referred to in Article 6 and situated in the other Contracting State may be taxed in that other State.
2. Gains from the alienation of movable property forming part of the business property of a permanent establishment which an enterprise of a Contracting State has in the other Contracting State, including such gains from the alienation of such a permanent establishment (alone or with the whole enterprise), may be taxed in that other State.
3. Gains that an enterprise of a Contracting State that operates ships or aircraft in international traffic derives from the alienation of such ships or aircraft, or of movable property pertaining to the operation of such ships or aircraft, shall be taxable only in that State.
4. Gains derived by a resident of a Contracting State from the alienation of shares or comparable interests, such as interests in a partnership or trust, shall be taxable only in the other Contracting State if, at any time during the 365 days preceding the alienation, these shares or comparable interests derived more than 50

per cent of their value directly or indirectly from immovable property, as defined in Article 6, situated in that other State.

5. Gains from the alienation of any property other, than that referred to in paragraphs 1, 2, 3 and 4, shall be taxable only in the Contracting State of which the alienator is a resident.

ARTICLE 14

INCOME FROM EMPLOYMENT

1. Subject to the provisions of Articles 15, 17 and 18, salaries, wages and other similar remuneration derived by a resident of a Contracting State in respect of an employment shall be taxable only in that State unless the employment is exercised in the other Contracting State. If the employment is so exercised, such remuneration as is derived therefrom may be taxed in that other State.
2. Notwithstanding the provisions of paragraph 1, remuneration derived by a resident of a Contracting State in respect of an employment exercised in the other Contracting State shall be taxable only in the first-mentioned State if:
 - a) the recipient is present in the other State for a period or periods not exceeding in the aggregate 183 days in any twelve month period commencing or ending in the fiscal year concerned, and
 - b) the remuneration is paid by, or on behalf of, an employer who is not a resident of the other State, and
 - c) the remuneration is not borne by a permanent establishment which the employer has in the other State.
3. Notwithstanding the preceding provisions of this Article, remuneration derived by a resident of a Contracting State in respect of an employment, as a member of the regular complement of a ship or aircraft, that is exercised aboard a ship or aircraft operated in international traffic, other than aboard a ship or aircraft operated solely within the other Contracting State, shall be taxable only in the first-mentioned State.

ARTICLE 15

DIRECTORS' FEES

Directors' fees and other similar payments derived by a resident of a Contracting State in his capacity as a member of the board of directors of a company which is a resident of the other Contracting State may be taxed in that other State.

ARTICLE 16

ENTERTAINERS AND SPORTSPERSONS

1. Notwithstanding the provisions of Articles 7 and 14, income derived by a resident of a Contracting State as an entertainer, such as a theatre, motion picture, radio or television artiste, or a musician, or as a

sportsperson, from that resident's personal activities as such exercised in the other Contracting State, may be taxed in that other State.

2. Where income in respect of personal activities exercised by an entertainer or a sportsperson acting as such accrues not to the entertainer or sportsperson but to another person, that income may, notwithstanding the provisions of Articles 7 and 14, be taxed in the Contracting State in which the activities of the entertainer or sportsperson are exercised.
3. The provisions of paragraphs 1 and 2 shall not apply to income derived from activities exercised in a Contracting State by entertainers or sportspersons if the visit to that State is mainly supported by public funds of the other Contracting State or political subdivisions or local authorities thereof. In such a case, the income shall be taxable only in the Contracting State of which the entertainer or the sportsperson is a resident.

ARTICLE 17

PENSIONS

Pensions and other similar remuneration (including lump-sum payments) arising in a Contracting State may be taxed in that State.

ARTICLE 18

GOVERNMENT SERVICE

1. a) Salaries, wages and other similar remuneration paid by a Contracting State or a political subdivision or a local authority thereof to an individual in respect of services rendered to that State or subdivision or authority shall be taxable only in that State.
b) However, such salaries, wages and other similar remuneration shall be taxable only in the other Contracting State if the services are rendered in that State and the individual is a resident of that State who:
 - (i) is a national of that State; or
 - (ii) did not become a resident of that State solely for the purpose of rendering the services.
2. a) Notwithstanding the provisions of paragraph 1, pensions and other similar remuneration including (lump-sum payments) paid by, or out of funds created by, a Contracting State or a political subdivision or a local authority thereof to an individual in respect of services rendered to that State or subdivision, or authority shall be taxable only in that State;
b) However, such pensions and other similar remuneration including (lump-sum payments) shall be taxable only in the other Contracting State if the individual is a resident of, and a national of, that State.

3. The provisions of Articles 14, 15, 16 and 17 shall apply to salaries, wages, pensions, and other similar remuneration including (lump-sum payments) in respect of services rendered in connection with a business carried on by a Contracting State or a political subdivision or a local authority thereof.

ARTICLE 19

STUDENTS

Payments which a student or business apprentice who is or was immediately before visiting a Contracting State a resident of the other Contracting State and who is present in the first-mentioned State solely for the purpose of his education or training receives for the purpose of his maintenance, education or training shall not be taxed in that State, provided that such payments arise from sources outside that State.

ARTICLE 20

OTHER INCOME

1. Items of income of a resident of a Contracting State, wherever arising, not dealt with in the foregoing Articles of this Convention shall be taxable only in that State.
2. The provisions of paragraph 1 shall not apply to income, other than income from immovable property as defined in paragraph 2 of Article 6, if the recipient of such income, being a resident of a Contracting State, carries on business in the other Contracting State through a permanent establishment situated therein and the right or property in respect of which the income is paid is effectively connected with such permanent establishment. In such case the provisions of Article 7 shall apply.

ARTICLE 21

CAPITAL

1. Capital represented by immovable property referred to in Article 6, owned by a resident of a Contracting State and situated in the other Contracting State, may be taxed in that other State.
2. Capital represented by movable property forming part of the business property of a permanent establishment which an enterprise of a Contracting State has in the other Contracting State may be taxed in that other State.
3. Capital of an enterprise of a Contracting State that operates ships or aircraft in international traffic represented by such ships or aircraft, and by movable property pertaining to the operation of such ships or aircraft, shall be taxable only in that State.

4. All other elements of capital of a resident of a Contracting State shall be taxable only in that State.

ARTICLE 22

ELIMINATION OF DOUBLE TAXATION

1. Subject to the provisions of the laws of Montenegro regarding the elimination of double taxation which shall not affect the general principle hereof, double taxation shall be eliminated as follows:

- a) Where a resident of Montenegro derives income or owns capital which, in accordance with the provisions of this Convention, may be taxed in Liechtenstein, Montenegro shall allow as a deduction from the tax on the income of that resident an amount equal to the tax paid in Liechtenstein.

Such deduction shall not, however, exceed that part of the Montenegrin tax, as computed before the deduction is given, which is attributable to the income derived from or to the capital owned in Liechtenstein.

- b) Where a resident of Montenegro derives income or owns capital which, in accordance with the provisions of this Convention, is exempt from tax in Montenegro, Montenegro may in order to calculate the amount of tax on the remaining income or capital of the resident, take into account the income or capital that has been exempted.

2. Subject to the provisions of the laws of Liechtenstein regarding the elimination of double taxation, which shall not affect the general principle hereof, double taxation shall be eliminated as follows:

- a) Where a resident of Liechtenstein derives income or owns capital which, in accordance with the provisions of this Convention, may be taxed in Montenegro, Liechtenstein shall, subject to the provisions of subparagraph b), exempt such income or capital from tax, but may nevertheless, in calculating the amount of tax on the remaining income or capital of such resident, take into account the exempted income or capital.

- b) Where a resident of Liechtenstein derives items of income which, in accordance with the provisions of Articles 10, 11, 12, 14, 15, 16 and 17 may be taxed in Montenegro, Liechtenstein shall credit against Liechtenstein tax on this income the tax paid in accordance with the law of Montenegro and with the provisions of this Convention. The amount of tax to be credited shall not, however, exceed the Liechtenstein tax due on the income derived from Montenegro.

- c) Where a resident of Liechtenstein derives items of income or owns capital which, in accordance with the provisions of this Convention, shall be taxable only in Montenegro, Liechtenstein shall exempt that

income or capital from tax, but may nevertheless, in calculating the amount of tax on the remaining income or capital of such resident, take into account the exempted income or capital.

ARTICLE 23

NON-DISCRIMINATION

1. Nationals of a Contracting State shall not be subjected in the other Contracting State to any taxation or any requirement connected therewith, which is other or more burdensome than the taxation and connected requirements to which nationals of that other State in the same circumstances, in particular with respect to residence, are or may be subjected. This provision shall, notwithstanding the provisions of Article 1, also apply to persons who are not residents of one or both of the Contracting States.
2. Stateless persons who are residents of a Contracting State shall not be subjected in either Contracting State to any taxation or any requirement connected therewith, which is other or more burdensome than the taxation and connected requirements to which nationals of the State concerned in the same circumstances, in particular with respect to residence, are or may be subjected.
3. The taxation on a permanent establishment which an enterprise of a Contracting State has in the other Contracting State shall not be less favourably levied in that other State than the taxation levied on enterprises of that other State carrying on the same activities. This provision shall not be construed as obliging a Contracting State to grant to residents of the other Contracting State any personal allowances, reliefs and reductions for taxation purposes on account of civil status or family responsibilities which it grants to its own residents.
4. Except where the provisions of paragraph 1 of Article 9, paragraph 6 of Article 11, or paragraph 6 of Article 12, apply, interest, royalties and other disbursements paid by an enterprise of a Contracting State to a resident of the other Contracting State shall, for the purpose of determining the taxable profits of such enterprise, be deductible under the same conditions as if they had been paid to a resident of the first-mentioned State. Similarly, any debts of an enterprise of a Contracting State to a resident of the other Contracting State shall, for the purpose of determining the taxable capital of such enterprise, be deductible under the same conditions as if they had been contracted to a resident of the first-mentioned State.
5. Enterprises of a Contracting State, the capital of which is wholly or partly owned or controlled, directly or indirectly, by one or more residents of the other Contracting State, shall not be subjected in the first-mentioned State to any taxation or any requirement connected therewith which is other or more burdensome than the taxation and connected requirements to which other similar enterprises of the first-mentioned State are or may be subjected.

6. The provisions of this Article shall, notwithstanding the provisions of Article 2, apply to taxes of every kind and description.

ARTICLE 24

MUTUAL AGREEMENT PROCEDURE

1. Where a person considers that the actions of one or both of the Contracting States result or will result for him in taxation not in accordance with the provisions of this Convention, he may, irrespective of the remedies provided by the domestic law of those States, present his case to the competent authority of either Contracting State. The case must be presented within three years from the first notification of the action resulting in taxation not in accordance with the provisions of the Convention.
2. The competent authority shall endeavour, if the objection appears to it to be justified and if it is not itself able to arrive at a satisfactory solution, to resolve the case by mutual agreement with the competent authority of the other Contracting State, with a view to the avoidance of taxation which is not in accordance with the Convention. Any agreement reached shall be implemented notwithstanding any time limits in the domestic law of the Contracting States.
3. The competent authorities of the Contracting States shall endeavour to resolve by mutual agreement any difficulties or doubts arising as to the interpretation or application of the Convention. They may also consult together for the elimination of double taxation in cases not provided for in the Convention.
4. The competent authorities of the Contracting States may communicate with each other directly, including through a joint commission consisting of themselves or their representatives, for the purpose of reaching an agreement in the sense of the preceding paragraphs.

ARTICLE 25

EXCHANGE OF INFORMATION

1. The competent authorities of the Contracting States shall exchange such information as is foreseeably relevant for carrying out the provisions of this Convention or to the administration or enforcement of the domestic laws concerning taxes of every kind and description imposed on behalf of the Contracting States, or of their political subdivisions or local authorities, insofar as the taxation thereunder is not contrary to the Convention. The exchange of information is not restricted by Articles 1 and 2.
2. Any information received under paragraph 1 by a Contracting State shall be treated as secret in the same manner as information obtained under the domestic laws of that State and shall be disclosed only to persons or authorities (including courts and administrative bodies) concerned with the assessment or collection of, the enforcement or prosecution in respect of, the determination of appeals in relation to the taxes referred

to in paragraph 1, or the oversight of the above. Such persons or authorities shall use the information only for such purposes. They may disclose the information in public court proceedings or in judicial decisions. Notwithstanding the foregoing, information received by a Contracting State may be used for other purposes when such information may be used for such other purposes under the laws of both States and the competent authority of the supplying State authorises such use.

3. In no case shall the provisions of paragraphs 1 and 2 be construed so as to impose on a Contracting State the obligation:
 - a) to carry out administrative measures at variance with the laws and administrative practice of that or of the other Contracting State;
 - b) to supply information which is not obtainable under the laws or in the normal course of the administration of that or of the other Contracting State;
 - c) to supply information which would disclose any trade, business, industrial, commercial or professional secret or trade process, or information, the disclosure of which would be contrary to public policy (ordre public).
4. If information is requested by a Contracting State in accordance with this Article, the other Contracting State shall use its information gathering measures to obtain the requested information, even though that other State may not need such information for its own tax purposes. The obligation contained in the preceding sentence is subject to the limitations of paragraph 3 but in no case shall such limitations be construed to permit a Contracting State to decline to supply information solely because it has no domestic interest in such information.
5. In no case shall the provisions of paragraph 3 be construed to permit a Contracting State to decline to supply information solely because the information is held by a bank, other financial institution, nominee or person acting in an agency or a fiduciary capacity or because it relates to ownership interests in a person.

ARTICLE 26

MEMBERS OF DIPLOMATIC MISSIONS AND CONSULAR POSTS

Nothing in this Convention shall affect the fiscal privileges of members of diplomatic missions or consular posts under the general rules of international law or under the provisions of special agreements.

ARTICLE 27

ENTITLEMENT TO BENEFITS

1. Notwithstanding the other provisions of this Convention, a benefit under this Convention shall not be granted in respect of an item of income or capital if it is reasonable to conclude, having regard to all relevant

facts and circumstances, that obtaining that benefit was one of the principal purposes of any arrangement or transaction that resulted directly or indirectly in that benefit, unless it is established that granting that benefit in these circumstances would be in accordance with the object and purpose of the relevant provisions of this Convention.

2. Where a benefit under this Convention is denied to a person under paragraph 1, the competent authority of the Contracting State that would otherwise have granted this benefit shall nevertheless treat that person as being entitled to this benefit, or to different benefits with respect to a specific item of income or capital, if such competent authority, upon request from that person and after consideration of the relevant facts and circumstances, determines that such benefits would have been granted to that person in the absence of the transaction or arrangement referred to in paragraph 1. The competent authority of the Contracting State to which the request has been made will consult with the competent authority of that other Contracting State before rejecting a request made under this paragraph by a resident of that other State.

ARTICLE 28 PROTOCOL

The attached Protocol shall be an integral part of this Convention.

ARTICLE 29 ENTRY INTO FORCE

1. The Contracting States shall notify each other in writing, through diplomatic channels, that the procedures required by its law for the entry into force of this Convention have been satisfied. This Convention shall enter into force 30 days after the date of receipt of the last notification.
2. This Convention shall have effect:
 - a) in respect of taxes withheld at source, to income derived on or after 1 January of the next calendar year following the year in which the Convention enters into force;
 - b) in respect of other taxes on income, and taxes on capital, to taxes chargeable for any taxable period beginning on or after 1 January of the next calendar year following the year in which the Convention enters into force;
 - c) in respect of Article 25 to requests made on or after 1 January of the next calendar year following the year in which this Convention enters into force and only in respect of taxable periods beginning on or after 1 January of the next calendar year following the year in which the Convention enters into force.

ARTICLE 30
TERMINATION

This Convention shall remain in force until terminated by a Contracting State. Either Contracting State may terminate the Convention, through diplomatic channels, by giving notice of termination at least six months before the end of any calendar year after the expiration of a period of five years from the date of its entry into force. In such event, the Convention shall cease to have effect:

- a) in respect of taxes withheld at source, to income derived on or after 1 January of the next calendar year following the year in which the notice is given;
- b) in respect of other taxes on income, to taxes chargeable for any taxable period, beginning on or after the 1 January of the next calendar year following the year in which the notice is given.

In witness whereof the undersigned, duly authorised thereto, have signed this Convention.

Done in New York on 25.09.2025 in two copies in Montenegrin, German and English languages, each text being equally authentic. In case of divergent interpretation of the provisions of this Convention, the English text shall prevail.

For Montenegro
Ervin Ibrahimović, sign.

For the Principality of Liechtenstein
Sabine Monauni, sign.

Protocol

At the signing today of the Convention between Montenegro and the Principality of Liechtenstein for the elimination of double taxation with respect to taxes on income and on capital and the prevention of tax evasion and avoidance, the undersigned have agreed that the following provisions shall form an integral part of the Convention.

1. With reference to Article 2 (Taxes covered) and Article 22 (Elimination of double taxation):

It is understood that if a person who is a resident of a Contracting State is in accordance with this Convention subject to Liechtenstein wealth tax on capital, the taxation of the notional income on such capital ("Sollertrag") is considered as personal income tax.

2. With reference to subparagraph e) of paragraph 1 of Article 3 (General definitions):

It is understood that in Liechtenstein a dormant inheritance is the wealth of a deceased person during the period between the time of death and the transfer of ownership to the successor(s) as taxable under paragraph 3 of Article 7 of the Liechtenstein Tax Act.

3. With reference to subparagraph l) of paragraph 1 of Article 3 (General definitions):

It is understood that the term "recognised pension fund" includes the following:

- a) in Liechtenstein, any pension fund or scheme covered by the Law on Old Age and Survivors' Insurance, the Law on Disability Insurance, the Law on Occupational Pension Funds, and the Pension Fund Act;
- b) in Montenegro, the Pension and Disability Insurance Fund of Montenegro; and
- c) any other pension fund as may be agreed upon between the competent authorities of the Contracting States.

4. With reference to paragraph 1 of Article 4 (Resident):

It is understood that

- a) investment funds of a Contracting State are considered to be residents of that State;
- b) the term "investment fund" means the following:
 - (i) in Liechtenstein, any investment fund according to the Law on UCITS, the Law on Investment Funds, and the Law on AIFM;
 - (ii) in Montenegro, the Investment Development Fund; and
 - (iii) any other investment fund as may be agreed upon between the competent authorities of the Contracting States.
- c) a foundation ("Stiftung"), an establishment ("Anstalt"), and a trust enterprise ("Treuunternehmen mit Persönlichkeit") taxable in Liechtenstein by virtue of paragraph 1 of Article 44 of the Liechtenstein Tax Act is considered as a company resident in Liechtenstein;

- d) an entity or organisation that is established and is operated exclusively for charitable, religious, humanitarian, scientific, cultural, or similar purposes (or for more than one of those purposes) and that is resident of that State according to its laws is considered as resident of that State, notwithstanding that all or part of its income or gains may be exempt from tax under the domestic law of that State.

5. With reference to paragraph 1 of Article 4 (Resident) and Article 15 (Directors' fees):

It is understood that, except for the purpose of Article 15, persons (including private asset structures under Liechtenstein law) that are subject in Liechtenstein only to the minimum corporate income tax ("Mindestertragssteuer") are not considered residents of Liechtenstein.

6. With reference to Article 10 (Dividends):

It is understood that from the date of accession of Montenegro to the European Union, dividends paid by a company which is a resident of a Contracting State to a resident of the other Contracting State shall be taxable only in that other State, provided that the beneficial owner of the dividends is a company (other than a partnership) resident in the other State which holds directly or indirectly at least 10 per cent of the capital of the company paying the dividends throughout an uninterrupted period of at least 2 years.

7. With reference to Article 25 (Exchange of information):

It is understood that for the purposes of the Convention that

- a) the information exchanged must not be disclosed to any other State or sovereign territory not party to this Convention;
- b) personal data may be processed and transmitted to the extent necessary for the exchange of information according to Article 25;
- c) any request for information shall be in writing;
- d) in case of termination of the Convention according to Article 30 the confidentiality provisions as outlined in paragraph 2 of Article 25 with respect to any information obtained under this Convention shall continue to apply;
- e) the entry into force of this Convention does not preclude the Contracting States from applying the provisions of the Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters, as amended by the Protocol amending the Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters.

8. It is understood that from the date of accession of Montenegro to the European Union, the provisions of Article 27 (ASSISTANCE IN THE COLLECTION OF TAXES) of the Model Tax Convention on Income and Capital (condensed version 2017) of the Organization for Economic Cooperation and Development shall become an integral part of this Convention.

IN WITNESS WHEREOF the undersigned, duly authorised thereto, have signed this Protocol.

Done in New York on 25.09.2025 in two copies in Montenegrin, German and English languages, each text being equally authentic. In case of divergent interpretation of the provisions of this Protocol, the English text shall prevail.

For Montenegro

Ervin Ibrahimović, sign.

For the Principality of Liechtenstein

Sabine Monauni, sign.

Član 3

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore - Međunarodni ugovori".

OBRAZLOŽENJE

I. USTAVNI OSNOV

Ustavni osnov za donošenje Zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja, je sadržan u članu 16 stav 1 tačka 5, a u vezi sa članom 82 stav 1 tačka 17 Ustava Crne Gore ("Službeni list CG", br.1/07) kojim je propisano da Skupština potvrđuje međunarodne ugovore.

II. OCJENA STANJA MEĐUNARODNIH ODNOSA U OBLASTI ZA KOJU JE ZAKLJUČEN MEĐUNARODNI UGOVOR I CILJ KOJI SE DONOŠENJEM ZAKONA ŽELI POSTIĆI

Saglasno Zaključcima Vlade Crne Gore sa sjednica održanih 25. aprila 2025.godine i 11. septembra 2025. godine (br. 11-011/25-1304/3 od 25.04.2024. godine i br. 11-011/25-2965/3 od 11.09. 2025. godine), u Njujorku je 25. septembra 2025. godine. godine potpisan Ugovor između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja. Ugovor je u ime Crne Gore potpisao Ervin Ibrahimović, potpredsjednik Vlade Crne Gore za međunarodne odnose i ministar vanjskih poslova.

Knjaževina Lihtenštajn je zvanično priznala Crnu Goru 21. juna 2006. godine, a diplomatski odnosi između dvije države uspostavljeni su 26. marta 2007. godine. Crna Gora je posvećena kontinuiranom jačanju odnosa sa svim zemljama evropskog kontinenta, pri čemu geografska sličnost sa Knjaževinom Lihtenštajn predstavlja posebnu komparativnu prednost na čijoj valorizaciji je svrsishodno raditi i za koju je crnogorska strana zainteresovana.

Činjenica je da prijateljski odnosi i uspostavljeno uzajamno poštovanje nijesu u adekvatnoj mjeri poduprijeti bilateralnom saradnjom. Imajući u vidu da su dosadašnji rezultati skromni, Crna Gora iskazuje interesovanje za unaprijeđenje bilateralne saradnje u oblastima u kojima je prepoznato postojanje zajedničkog interesa, posebno u oblasti ekonomije.

Posjetom predsjednika Vlade Crne Gore Knjaževini Lihtenštajn 18. januara 2024. godine pokrenut je novi ciklus političkog dijaloga i to na najvišem nivou između dvije države. Ovo je od posebnog značaja budući da je to bila prva posjeta jednog crnogorskog zvaničnika ovoj državi nakon deset godina, a ujedno i prvoj na premijerskom nivou koja je otvorila prostor za dalju razmjenu mišljenja i definisanja obostrano prihvatljivih modela saradnje.

Ovim zakonom se omogućava sprovođenje međunarodnog Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja, u cilju zaštite rezidenata država ugovornica od dvostrukog oporezivanja koje destimulativno djeluje na međunarodno poslovanje i investiranje. Takođe, navedeni ugovor ima za cilj da ukloni poreske barijere razmjeni roba i usluga, kretanju lica i kapitala kao i transferu tehnologije i znanja i na taj način stimuliše strana investiranja i obezbijedi pozitivna dejstva poreskih podsticaja. Budući, da je u savremenim uslovima poslovanja povećana mogućnost poreske evazije jedan od osnovnih interesa poreskih administracija država ugovornica je da zaključenjem ugovora obezbijede pravni osnov za međunarodnu saradnju i razmjenu informacija o poreskim obveznicima, radi efikasne borbe protiv poreske evazije.

Imajući u vidu da je Ugovor potpisan, potrebno je da svaka strana potpisnica Ugovora sprovede propisanu proceduru za njegovo potvrđivanje u skladu sa svojim nacionalnim zakonodavstvom i da se, nakon toga, uzajamno obavijeste o tome.

III. OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU MEĐUNARODNIM UGOVOROM

Član 1 - Ovom odredbom vrši se potvrđivanje Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja, koji je potpisan u Njujorku 25. septembra 2025. godine, u originalu na crnogorskom, njemačkom i engleskom jeziku.

Član 2 - Ovom odredbom predlaže se tekst ugovora na crnogorskom i engleskom jeziku.

Navedenim ugovorom se, prije svega, postiže:

- eliminisanje dvostrukog oporezivanja dohotka rezidenata Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn;
- obezbjeđenje fiskalne i pravne sigurnosti kao uslovi za unapređenje djelatnosti rezidenata obje države ugovornice;
- osiguranje pozitivnog dejstva poreskih olakšica radi stimulisanja ulaganja rezidenata jedne države ugovornice u drugu državu ugovornicu;

- da dohodak koji pomorski i vazdušni prevoznici Crne Gore ostvare od međunarodnog saobraćaja u Knjaževini Lihtenštajn, ne podliježe oporezivanju u toj zemlji već u Crnoj Gori;
- da se zarade rezidenata Crne Gore na osnovu rada koji se obavlja u Knjaževini Lihtenštajn mogu oporezovati u toj zemlji samo ako taj rad traje duže od Ugovorom predviđenog vremenskog perioda;
- da se visina stopa za oporezivanje prihoda ostvarenih u Crnoj Gori, odnosno u Knjaževini Lihtenštajn po osnovu dividendi, kamata i autorskih naknada određuje ovim ugovorom, a ne unutrašnjim zakonodavstvom država ugovornica;
- generalna primjena načela jednakog poreskog tretmana fizičkih i pravnih lica Crne Gore koja obavljaju djelatnost u Knjaževini Lihtenštajn u odnosu na fizička i pravna lica iz Lihtenštajna koja obavljaju istu djelatnost u Crnoj Gori pod istim ili sličnim uslovima;
- unapređenje saradnje poreskih organa Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn, kroz postupak zajedničkog dogovaranja i razmjene obavještenja.

Posebno ukazujemo da se ugovorom obezbjeđuje da preduzeća iz Crne Gore koja obavljaju djelatnost u Knjaževini Lihtenštajn, podliježu oporezivanju u ovoj zemlji samo ako u njoj imaju stalnu poslovnu jedinicu, i to za iznos dobiti koji se može pripisati stalnoj poslovnoj jedinici po osnovu djelatnosti u Knjaževini Lihtenštajn. Takođe, u slučaju izvođenja građevinskih ili instalacionionih radova ovim ugovorom se obezbjeđuje rešenje prema kojem preduzeća iz Crne Gore imaju stalnu poslovnu jedinicu u Knjaževini Lihtenštajn, samo ako ti radovi traju duže od 12 mjeseci. Ako radovi traju kraće od navedenog perioda, dohodak naših preduzeća ne bi se oporezovao u Knjaževini Lihtenštajn, već u Crnoj Gori. Izuzetno značajno pitanje u ugovorima jeste metod otklanjanja dvostrukog oporezivanja, koji je regulisan odredbama člana 22. Ugovora.

Pored navedenih, ugovorom se regulišu i sljedeća pitanja:

- lica na koja se ugovor primjenjuje;
- porezi na koje se ugovor primjenjuje;
- oporezivanje dohotka od nepokretnosti;
- oporezivanje povezanih preduzeća;
- oporezivanje kapitalnog dobitka;
- oporezivanje primanja direktora;
- oporezivanje umjetnika i sportista;
- oporezivanje penzija;
- oporezivanje usluga za potrebe vlade;
- oporezivanje studenata;
- oporezivanje ostalog dohotka;
- oporezivanje imovine;
- oporezivanje članova diplomatskih misija i konzulata;
- pripadajuće pravo na benefite po osnovu ugovora.

Član 3 - Ovom odredbom predlaže se da ovaj zakon stupi na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore - Međunarodni ugovori".

IV. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje Zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja nije potrebno obezbijediti sredstva iz Budžeta Crne Gore.

V. USAGLAŠAVANJE UNUTRAŠNJIH PROPISA SA MEĐUNARODNIM UGOVOROM

Ne postoji potreba usaglašavanja unutrašnjih propisa sa Zakonom o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja.

VI. RAZLOZI HITNOSTI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Ne postoje razlozi za donošenje Zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja po hitnom postupku.



Crna Gora
Ministarstvo vanjskih poslova

Adresa: Stanka Dragojevića 2
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 416 312
fax: +382 20 225 702
www.gov.me/mvp

Crna Gora
MINISTARSTVO FINANSIJA
Podgorica

10-11-2025

Br: 6/1-053/25-1095-2

10-430/25-35587/1

06. novembar 2025. godine

Za: MINISTARSTVO FINANSIJA

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja

Veza: dopis broj 10-430/25-35587/1 od 13. oktobra 2025. godine

Obavještavamo da Ministarstvo vanjskih poslova, s aspekta primjene Zakona o zaključivanju i izvršavanju međunarodnih ugovora („Službeni list Crne Gore“, broj 77/08), nema primjedbi na Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja.

Napominjemo da su pravno-tehničke sugestije Generalnog direktorata za međunarodno pravne poslove inkorporirane u dostavljeni Predlog zakona, u direktnoj komunikaciji sa predlagračem.

GENERALNA DIREKTORICA



Ivana Šikmanović
Ivana Šikmanović



Crna Gora
Ministarstvo evropskih poslova

Adresa: Bulevar Ivana Crnojevića 167
81 000 Podgorica, Crna Gora
Tel: +382 20 481 301
www.gov.me/mep

Crna Gora
MINISTARSTVO FINANSIJA

Primerak				
22. 10. 2025				
Prešao	Adresni kategorija	Redni broj	Prilog	Vođenost
10/4-1-03-415/25-36430/1				

Br: 04/4-907/25-3384/2

22. oktobar 2025.

Za: MINISTARSTVO FINANSIJA

ministru Novici Vukoviću

Veza: Dopis br: 10/4-1-03-415/25-36430/1

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja s pravnom tekovinom EU

Poštovani,

Dopisom broj 10/4-1-03-415/25-36430/1 od 22. oktobra 2025. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja s pravnom tekovinom Evropske unije.

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade Crne Gore („Sl. list CG“, br. 03/12, 31/15, 48/17, 62/18, 121/23, 58/24 i 43/25) Ministarstvo evropskih poslova je saglasno sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.

S poštovanjem,

Maida Gorčević

MINISTARKA EVROPSKIH POSLOVA



Prilog:

- Izjava i tabela usklađenosti Predloga zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja s pravnom tekovinom EU

Dostavljeno:

- Ministarstvu finansija;
- a/a

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE
S PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE**

Identifikacioni broj Izjave		MF- IU/PZ/25/17
1. Naziv nacrt/predloga propisa		
- na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja	
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law on Ratification of the Convention between Montenegro and the Principality of Liechtenstein for the elimination of double taxation with respect to taxes on income and on capital and the prevention of tax evasion and avoidance	
2. Podaci o obrađivaču propisa		
a) Organ državne uprave koji priprema propis		
Organ državne uprave	Ministarstvo finansija	
- Sektor/odsjek	Direktorat za poreski i carinski sistem	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Biljana Peranović, 020/242-835, biljana.peranovic@mif.gov.me	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Popović Gordana 020/225-013 gordana.popovic@mif.gov.me Hodžić Aida 020/225-013 aida.hodjic@mif.gov.me	
b) Pravno lice s javnim ovlaštenjem za pripremu i sprovođenje propisa		
- Naziv pravnog lica	/	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis		
- Organ državne uprave	Uprava prihoda	
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)		
a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis		
Glava VIII, Politika saradnje, član 100, Porezi		
b) Stepenn ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
☒	ispunjava u potpunosti	
☐	djelimično ispunjava	
☐	ne ispunjava	
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
/		
5. Veza nacrt/predloga propisa s programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)		
- PPCG za period	2025-2026	
- Poglavlje, potpoglavlje	/	
- Rok za donošenje propisa	/	

- Napomena	Donošenje Zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja predviđeno Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj Uniji
Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije	
Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije	
Ne postoji odredba primarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.	
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije	
Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.	
c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije	
Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.	
6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
/	
7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu	
Ne postoje odgovarajući propisi EU sa kojima je potrebno obezbijediti usklađenost	
8. Navesti pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korištene pri izradi nacrt/predloga propisa	
Ne postoje izvori međunarodnog prava s kojima je potrebno uskladiti predlog propisa.	
9. Navesti da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)	
/	
10. Navesti da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 Izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)	
Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja je preveden na engleski jezik.	
11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti	
U izradi Predloga zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja nije bilo učešća konsultanata.	
Potpis / ovlašteno lice obrađivača propisa	Potpis / ministarka evropskih poslova
Datum: 17.10.2025. godine	Datum: /

Prilog obrasca:

1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Predlog nacrt/predloga propisa na engleskom jeziku

TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacrta/predloga propisa		1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum propisa na Vladi		
MF-TU/PZ/25/17		MF-IU/PZ/25/17		
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka				
/				
3. Naziv nacrta/predloga propisa Crne Gore				
Na crnogorskom jeziku		Na engleskom jeziku		
Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja		Proposal for the Law on Ratification of the Convention between Montenegro and the Principality of Liechtenstein for the elimination of double taxation with respect to taxes on income and on capital and the prevention of tax evasion and avoidance		
4. Usklađenost nacrta/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije				
a)	b)	c)	d)	e)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacrta/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacrta/predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti



Crna Gora
Vlada Crne Gore
Generalni sekretarijat

Bijla P

Crna Gora
MINISTARSTVO FINANSIJA
Podgorica

Prijeto	22-10-2025
Org. jed.	10/1-1-03-040/25-36064/1
Adresant	
Adresat	
Kl.	
P. št.	
Vrijednost	

Broj: 02 – 040/25 - 1527/2

21. oktobar 2025. godine

MINISTARSTVO FINANSIJA

Gospodin Novica Vuković, ministar

Predmet: Mišljenje na SPSD obrazac koji se odnosi na Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja

Uvaženi gospodine Vukoviću,

U vezi s Vašim dopisom br. 10/1-1-03-040/25-36064/1 od 16. 10. 2025. godine, u kom ste zatražili naše mišljenje o stavu da nije potrebno vršiti preliminarnu kontrolu s aspekta sprečavanja proliferacije strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike (SPSD) za *Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja*, i nakon uvida u tekst predmetnog dokumenta i popunjenog SPSD obrasca, konstatujemo da **nemamo primjedbi** na Predlog zakona.

S uvažavanjem,


GENERALNI SEKRETAR VLADE
Dragoljub Nikolić

Preliminarna kontrola s aspekta sprečavanja proliferacije strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike	
Naziv propisa	Predlog Zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja
Naziv organa	Ministarstvo finansija
Sektor/odsjek	Direktorat za porese i carinski sistem
Faza donošenja propisa	Pripremljen Predlog Zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja i pribavljeno mišljenje Ministarstva pravde, Ministarstva finansija, Ministarstva vanjskih poslova i Sekretarijata za zakonodavstvo.
1. Da li su u postupku izrade propisa obavljene konsultacije sa Generalnim sekretarijatom Vlade s aspekta s aspekta primjene člana 7a Uredbe o generalnom sekretarijatu Vlade? Objasni	U postupku izrade propisa nijesu obavljene konsultacije sa Generalnim sekretarijatom Vlade s aspekta primjene člana 7a Uredbe o generalnom sekretarijatu Vlade.
2. Da li je propisom predviđeno donošenje strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	Propisom nije predviđeno donošenje strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike.

¹ Definicija strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike je data u Uredbi načinu i postupku izrade, usklađivanja i praćenja sprovođenja strateških dokumenata, Službeni list CG, br. 54/2018 od 31.7.2018. godine

3. Da li su propisom predviđeni struktura i sadržaj strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	Propisom nijesu predviđeni struktura i sadržaj strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike.
4. Da li su propisom utvrđeni prioriteti i/ili ciljevi strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	Propisom nijesu utvrđeni prioriteti i/ili ciljevi strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike.
5. Da li su strateška dokumenta kojima se utvrđuju javne politike, čije se donošenje planira propisom, izričit zahtjev proistekao iz međunarodnih konvencija koje je Crna Gora ratifikovala? Objasni	Propisom nije predviđeno donošenje strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike, a čiji zahtjev proističe iz međunarodnih konvencija
6. Da li su strateška dokumenta kojima se utvrđuju javne politike, čije se donošenje planira propisom, izričita obaveza koja proizilazi iz Ustava Crne Gore? Objasni	Propisom nije predviđeno donošenje strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike, a čija obaveza proizilazi iz Ustava Crne Gore
7. Da li se propisom mijenjaju nadležnosti državnih organa u procesu donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	Propisom se ne mijenjaju nadležnosti državnih organa u procesu donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike.
8. Da li se propisom mijenjaju procedure donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	Propisom se ne mijenjaju procedure donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike. Navedenim propisom uređena je oblast direktnog oporezivanja pravnih i fizičkih lica rezidenata Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn sa ciljem eliminisanja dvostrukog oporezivanja dohotka rezidenata Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn, obezbjeđenja fiskalne i pravne sigurnosti, osiguranja pozitivnog dejstva

	<i>poreskih olakšica radi stimulisanja ulaganja, generalne primjene načela jednakog poreskog tretmana fizičkih i pravnih lica; unapređenja saradnje poreskih organa Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn.</i>
9. Da li se propisom mijenja ili utvrđuje hijerarhija (odnos usklađivanja) strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	<i>Propisom se ne mijenja ili utvrđuje hijerarhija (odnos usklađivanja) strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike.</i>
10. Ostala relevantna pitanja.	<i>/</i>

Datum i mjesto
16.10.2025. godina

Starješina
Novica Vuković





Crna Gora
Ministarstvo pravde

Adresa: Vuka Karadžića 3,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 407 501
fax: +382 20 407 515
www.gov.me/mpa

Broj: 01-040/25-10963/3

Crna Gora
MINISTARSTVO FINANSIJA
Podgorica

Prijeto	23.10.2025	22. oktobar 2025. godine
Opis	10/1-1-03-040/25-36063/1	

MINISTARSTVO FINANSIJA
G-din Novica Vuković, ministar

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja

Veza: Vaš akt broj: 10/1-1-03-040/25-36063/1 od 16. oktobra 2025. godine

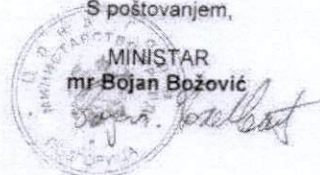
Uvaženi,

Ministarstvo pravde razmotrilo je tekst Predloga zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja, koji je dostavljen aktom broj: 10/1-1-03-040/25-36063/1 od 16. oktobra 2025. godine, zaprimljen u ovom ministarstvu 20. oktobra 2025. godine.

S tim u vezi, obavještavamo Vas da u okviru nadležnosti ovog ministarstva, koje se odnose na uređenje postupka pred sudovima, kao i u pogledu odredaba Predloga zakona koje regulišu pitanje sankcija i prekršajnog postupka nemamo primjedbi na tekst Predloga zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja.

S poštovanjem,

MINISTAR
mr. Bojan Božović



Dostavljeno:

- naslovu
- u spise predmeta
- a/a



Crna Gora

Ministarstvo pravde

Crna Gora
MINISTARSTVO FINANSIJA
Podgorica

Primljeno:				
Dog. red.	Priloga	Rečni broj	Prilog	Vrijednost
10/1-03-040/25-36063/1				

Adresa: Vuka Karadžića 3,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 407 501
fax: +382 20 407 515
www.gov.me/mpa

Broj: 01-040/25-10963/5

4. novembar 2025. godine

MINISTARSTVO FINANSIJA
G-din Novica Vuković, ministar

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja

Veza: Vaš akt broj: 10/1-1-03-040/25-36063/1 od 16. oktobra 2025. godine

Uvaženi,

Ministarstvo pravde razmotrilo je Izvještaj o preliminarnoj kontroli na rizike od korupcije (CPL obrazac) koji se odnosi na tekst Predloga zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja, koji je dostavljen aktom broj: 10/1-1-03-040/25-36063/1 od 16. oktobra 2025. godine, zaprimljen u ovom ministarstvu 20. oktobra 2025. godine.

U skladu sa članom 4 Uputstva o preliminarnoj kontroli na rizike od korupcije („Službeni list Crne Gore“, broj: 75/24), Ministarstvo pravde je dana 20. oktobra 2025. godine zatražilo mišljenje Agencije za sprečavanje korupcije radi otklanjanja mogućih rizika za nastanak korupcije u izradi propisa. Dana 30. oktobra 2025. godine, Agencija za sprečavanje korupcije dostavila je mišljenje broj: 04-03-2567/2-25 u kojem iz okvira svoje nadležnosti ukazuje na određene preporuke. Agencija smatra da je Predlog zakona, koji se sastoji od tri člana, u dijelu u kojem se odnosi na proširenje kruga poreza na koje se primjenjuje Ugovor, djelimično nejasan. Naime, članom 3 stav 3 Ugovora propisani su porezi na koje se Ugovor primjenjuje, dok članom 3 stav 4 predviđeno je da se Ugovor primjenjuje i na iste ili bitno slične poreze koji se, nakon datuma potpisivanja, uvedu pored ili umjesto postojećih poreza. Agencija ukazuje da ostaje nejasno da li se predmet samog Ugovora može proširiti potpisivanjem Aneksa Ugovora ili mimo takve procedure. Nadalje, Agencija smatra da član 11 stav 2 i član 12 stav 2 Ugovora, koji propisuju da se „nadležni organi država ugovornica dogovaraju o načinu primjene ovih ograničenja“, nisu dovoljno precizni u pogledu procedure takvog dogovaranja. Član 24, koji uređuje postupak zajedničkog dogovaranja, takođe nije dovoljno jasan. Agencija ukazuje da član 24 predviđa mogućnost neposredne komunikacije između nadležnih organa država ugovornica, uključujući komunikaciju putem zajedničke komisije koju čine oni sami ili njihovi predstavnici. Međutim, sastav i nadležnosti ove zajedničke komisije nisu propisani, što može izazvati nesigurnosti u pogledu njenog funkcionisanja. Navedene preporuke i komentari dati su u cilju preciziranja normi i otklanjanja svih nejasnoća i rizika u pogrešnom ili nedostatnom tumačenju i primjeni zakona.

Predlagač propisa dostavio je obrazloženje u kojem razjašnjava ove aspekte. Naime, u odnosu na član 3 stav 3 Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu, kao i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja, smatra da se shodno Komentaru OECD modela ugovora, pored

liste poreza obuhvaćenih ugovorom, Ugovor primjenjuje i na iste ili bitno slične poreze koji se uvode pored ili umjesto postojećih poreza nakon potpisivanja ugovora, uz obavezu da jedna država ugovornica obavijesti drugu državu ugovornicu diplomatskim putem. Predlagač ukazuje da su ugovorima o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja obuhvaćeni samo direktni porezi, pa se ugovor ne može proširiti na npr. PDV, akcize i sl. Ukoliko država ugovornica izvrši izmjene naziva postojećeg oblika direktnog poreza ili uvede porez koji je bitno sličan obuhvaćenom direktnom porezu, o tome obavještava drugu ugovornu stranu. Ukoliko je namjera dodati neki novi direktni porez kao npr. porez na imovinu koji nije obuhvaćen ugovorom, to bi prouzrokovalo izmjene ugovora putem Protokola. U vezi sa članom 11 stav 2 i članom 12 stav 2 Ugovora, predlagač obrazlaže da je Ugovorom predviđena mogućnost oporezivanja prihoda po osnovu kamata i autorskih naknada u zemlji izvora, po beneficiranim stopama. Nadležni organi država ugovornica dogovaraju način primjene tih ograničenja, odnosno da li će država izvora odmah primijeniti beneficiranu stopu ili će primijeniti nacionalno zakonodavstvo, a tek na zahtjev poreskog obveznika primijeniti stopu predviđenu u ugovoru. Predlagač naglašava da poreski obveznik, shodno članu 24 stav 1, ima pravo da izloži svoj slučaj organu države ugovornice ukoliko smatra da mjere jedne ili obje države ugovornice dovode do toga da ne bude oporezovan u skladu sa odredbama ovog ugovora. U pogledu člana 24 stav 4 Ugovora, predlagač navodi da se, shodno Komentaru OECD modela ugovora, u poreskim ugovorima nastoji otkloniti suviše formalnosti i olakšati postupak zajedničkog dogovaranja. Predviđeno je da nadležni organi država ugovornica mogu neposredno komunicirati, a komunikacija može biti putem različitih kanala (pisma, faksovi, telefon, email, direktni sastanci). Takođe, predviđeno je da se komunikacija može odvijati i preko zajedničke komisije koju čine oni sami ili njihovi predstavnici. Nadležnim organima država ugovornica data je mogućnost da sami odrede broj članova komisije i pravila koja se odnose na proceduru rada komisije. Predlagač zaključuje da potpisani ugovor ne može biti izmijenjen ili dopunjen bez novih pregovora i potpisivanja novog ugovora ili izmjena postojećeg putem Protokola, te da je ugovor usklađen sa OECD modelom ugovora, dok su određena pojašnjenja normi data kroz Komentar modela, na koji su predlagači uputili.

Nakon detaljne analize svih relevantnih odredbi Predloga zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja, Ministarstvo pravde zaključuje da su preporuke Agencije za sprečavanje korupcije u osnovi opravdane i korisne, te da su odredbe Predloga zakona, uz dodatna pojašnjenja i obrazloženja, usklađene sa međunarodnim pravnim standardima, kao i sa praksama OECD-a. Iako postoje određene proceduralne nejasnoće u vezi sa primjenom proširenja obuhvata poreza i dogovorima između nadležnih organa, smatramo da su predložena pojašnjenja u okviru obrazloženja predlagača zakona, kao i utemeljena upućivanja na OECD model ugovora, u dovoljnoj mjeri otklonila sve potencijalne rizike i nesigurnosti. Takođe, predloženi mehanizmi zaštite prava poreskih obveznika, kao i fleksibilnost u procesu zajedničkog dogovaranja, omogućavaju efikasnu primjenu Ugovora bez značajnih administrativnih prepreka.

Imajući u vidu navedeno, obavještavamo Vas da, u okviru nadležnosti ovog Ministarstva, nemamo primjedbi na Izvještaj o preliminarnoj kontroli na rizike od korupcije (CPL obrazac) koji se odnosi na Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja.

S poštovanjem,
MINISTAR
mr Bojan Božović



Preliminarna kontrola na rizike od korupcije	
Naziv propisa	<i>Predlog Zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije</i>
Naziv organa	<i>Ministarstvo finansija</i>
Sektor/odsjek	<i>Direktorat za poreski i carinski sistem</i>
Faza donošenja propisa	<i>Pripremljen Predlog Zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečava poreske evazije i izbjegavanja i pribavljeno mišljenje Sekretarijata za zakonodavstvo.</i>
1. Navedi oblast koja se uređuje propisom.	<i>Navedenim propisom uređena je oblast direktnog oporezivanja pravnih i fizičkih lica rezidenata Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn.</i>
2. Da li su jasno definisani subjekti zaduženi za sprovođenje propisa? Objasni.	<i>Za sprovođenje navedenog Predloga zakona zaduženi su nadležni poreski organi Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn.</i>
3. Da li postoje očigledne pravne praznine, nedostaci ili odredbe u propisu koje dozvoljavaju dvosmisleno tumačenje? Objasni.	<i>U propisu ne postoje očigledne pravne praznine, nedostaci ili odredbe koje dozvoljavaju dvosmisleno tumačenje. U propisu jasno su definisana lica na koja se ugovor primjenjuje, mjesto oporezivanja, visina poreske stope, metod izbjegavanja dvostrukog oporezivanja, kao i prava i obaveze poreskih obveznika i poreskog organa.</i>

4. Da li je propis, sa predviđenim regulatornim pretpostavkama, kreiran u cilju ostvarivanja profita ili drugih benefita za račun određenog/ih subjekta/ata? Objasni.	Navedeni propis nije kreiran u cilju ostvarivanja profita ili drugih benefita za račun određenog/ih subjekata. Glavni ciljevi donošenja navedenog propisa su: eliminisanje dvostrukog oporezivanja dohotka rezidenata Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn; obezbjeđenje fiskalne i pravne sigurnosti; osiguranje pozitivnog dejstva poreskih olakšica radi stimulisanja ulaganja; generalna primjena načela jednakog poreskog tretmana fizičkih i pravnih lica; unapređenje saradnje poreskih organa Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn.
5. Da li će javni funkcioner koji je na čelu organa koji je predlagač propisa imati privatni interes od efekata primjene propisa (etičke povrede)? Objasni.	Ministar finansija, koji je na čelu Ministarstva finansija kao predlagač ovog propisa, neće imati privatni interes od efekata primjene propisa. Odredbama člana 142 Ustava Crne Gore propisano je da se država finansira od poreza, dažbina i drugih prihoda i da je svako dužan da plaća porez. Imajući u vidu navedeno, interes od navedenog Predloga zakona ima država Crna Gora, jer je jedan od osnovnih interesa poreskih administracija država ugovornica da zaključenjem ugovora obezbijede pravni osnov za međunarodnu saradnju i razmjenu informacija o poreskim obveznicima, radi efikasne borbe protiv poreske evazije.
6. Da li su u propisu predviđeni adekvatni mehanizmi za njegovo sprovođenje ili je predviđeno da će ovo pitanje biti regulisano podzakonskim aktima? Objasni.	U navedenom Predlogu zakona nije predviđeno donošenje podzakonskog akta kojim će se bliže urediti ova oblast.
7. Da li su u propisu definisane vrste odgovornosti subjekata zaduženih za sprovođenje odredaba propisa? Objasni.	U navedenom Predlogu zakona definisana je obaveza nadležnih poreskih organa da razmjenjuju obavještenja koja se smatraju relevantnim za primjenu odredaba ovog ugovora, za sprovođenje postupka zajedničkog dogovora u slučaju kada jedno lice je rezident obje države ugovornice ili kada se smatra da mjere jedne ili obje države ugovornice dovode da lice nije oporezovano na način predviđen ugovorom.
8. Da li su kontrolni mehanizmi definisani propisom? Objasni.	Navedena materija nije regulisana Predlogom zakona.
9. Da li su predviđene sankcije za slučajeve povrede zakonskih normi? Objasni.	Navedena materija nije regulisana Predlogom zakona.

10. Da li je u zakonu propisana jasna procedura za izricanje sankcija, tj. da li je uspostavljen mehanizam praćenja primjene, izricanja sankcija i vrste sankcija? Objasni.	Navedena materija nije regulisana Predlogom zakona.
11. Da li je propisano da je subjekt koji odlučuje o davanju prava, uvođenju ograničenja i izricanju sankcija, odvojen od subjekta koji kontroliše (nadzire) zakonitost i sprovođenje ovih odluka, tj. da li je uspostavljena adekvatna „dvostepenost“ kao mehanizam provjere i kontrole donesenih odluka? Objasni.	Navedena materija nije regulisana Predlogom zakona.
12. Da li je propis bio predmet lobiranja? Objasni.	Navedeni Predlog zakona nije bio predmet lobiranja.
13. Da li se propis odnosi na izmjenu izbornih mehanizama ili finansiranje političkih partija? Objasni.	Navedeni propis ne odnosi se na izmjenu izbornih mehanizama niti finansiranje političkih partija.
14. Da li se propisom bitnije mijenja struktura javne uprave? Objasni.	Navedenim propisom se ne mijenja struktura javne uprave.
15. Da li je transparentnost obezbijedena objavljivanjem poziva za javnu raspravu? Objasni.	Prilikom donošenja navedenog propisa neće se sprovoditi javna rasprava, jer je u pitanju međunarodni ugovor.

16. Da li propis predviđa transparentan proces donošenja odluka? Objasni.	Navedeni propis predviđa transparentan proces donošenja odluka, imajući u vidu da je shodno Zakonu o zaključivanju i izvršavanju međunarodnih ugovora propisana obaveza pripremanja i dostavljanja Vladi Predloga osnove za vođenje pregovora, kao i Izvještaja o rezultatima pregovora sa jasnim stavovima crnogorske delegacije.
17. Da li propis definiše listu opravdanih slučajeva u kojima se određene odredbe ne primenjuju? Objasni.	Navedenim Predlogom zakona nijesu definisani opravdani slučajevi u kojima se određene odredbe ne primenjuju.
18. Da li se u propisu definišu rokovi za administrativne postupke? Objasni.	U postupku zajedničkog dogovaranja kada lice smatra da mjere jedne ili obje države ugovornice dovode da lice nije oporezovano na način predviđen ugovorom, svoj slučaj može da izloži nadležnom organu bilo koje države ugovornice u roku od tri godine od dana prvog obavještenja o mjeri koja dovodi do oporezivanja koje nije u skladu s odredbama ovog ugovora.
19. Da li propis uspostavlja mehanizam kontrole rizika od pojave sukoba interesa na nivou državne uprave, odnosno da li su propisom uspostavljeni mehanizmi odgovornosti koji su odvrćajući za pojavu sukoba interesa i eventualni razvoj korupcije? Objasni.	Donošenje navedenog propisa ne predstavlja rizik od pojave sukoba interesa na nivou državne uprave i eventualni razvoj korupcije, već se, u cilju sprečavanja poreske evazije i izbjegavanja plaćanja poreza, zaključuje međunarodni ugovor.
20. Ostala relevantna pitanja.	/

Datum i mjesto

16.10.2025. godine u
Podgorici





Ministarstvo
finansija

Adresa: Ul. Stanka Dragojevića br. 2
81000 Podgorica Crna Gora
www.mif.gov.me

Br: 05-02-10/4-1-02-410/25-35335/2

Podgorica, 28.10.2025. godine

Za: MINISTARSTVO FINANSIJA, DIREKTORAT ZA PORESKI I CARINSKI SISTEM, Stanka Dragojevića 2, Podgorica

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja

Veza: Vaš akt br. 10/4-1-02-410/25-35335/1 od 13.10.2025. godine

Poštovani,

Povodom Predloga zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Kako je navedeno, ovim zakonom će se omogućiti sprovođenje međunarodnog Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja u cilju zaštite rezidenata država ugovornica od dvostrukog oporezivanja koje destimulativno djeluje na međunarodno poslovanje i investiranje. Takođe, navedeni ugovor ima za cilj da otkloni poreske barijere razmjeni roba i usluga, kretanju lica i kapitala kao i transferu tehnologije i znanja i na taj način stimuliše strana investiranja i obezbijedi pozitivna dejstva poreskih podsticaja. Takođe, jedan od osnovnih interesa poreskih administracija država ugovornica je da zaključenjem ugovora obezbijede pravni osnov za međunarodnu saradnju i razmjenu informacija o poreskim obveznicima, radi efikasne borbe protiv poreske evazije.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja utvrđeno je, da za implementaciju ovog Predloga nijesu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore. Takođe, navedeno je da sprovođenjem Predloga ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, kao i da nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih proizilaze finansijske obaveze.

Shodno navedenom, sa aspekta državnog budžeta nemamo primjedbi na Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja.

S poštovanjem,



OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo finansija
NAZIV PROPISA	Predlog Zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja
1. Definisanje problema - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? Ovim zakonom se omogućava sprovođenje međunarodnog Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn o otklanjanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu i sprečavanju poreske evazije i izbjegavanja u cilju zaštite rezidenata država ugovornica od dvostrukog oporezivanja koje destimulativno djeluje na međunarodno poslovanje i investiranje. Takođe, navedeni ugovor ima za cilj da ukloni poreske barijere razmjeni roba i usluga, kretanju lica i kapitala kao i transferu tehnologije i znanja i na taj način stimuliše strana investiranja i obezbijedi pozitivna dejstva poreskih podsticaja. Budući, da je u savremenim uslovima poslovanja povećana mogućnost poreske evazije jedan od osnovnih interesa poreskih administracija država ugovornica je da zaključenjem ugovora obezbijede pravni osnov za međunarodnu saradnju i razmjenu informacija o poreskim obveznicima, radi efikasne borbe protiv poreske evazije. Ukoliko navedeni ugovor nije zaključen, biće oštećeni poreski obveznici, jer postoji mogućnost da fizička i pravna lica iz Crne Gore za prihode koje ostvare po osnovu obavljanja djelatnosti u Lihtenštajn budu oporezovani u obje države. Međutim, shodno odredbama iz ugovora, dohodak koji ostvari rezident jedne države ugovornice može se oporezovati u drugoj državi ugovornici u kojoj je ostvaren, a država u kojoj je rezident će mu odobriti poreski kredit u visini poreza plaćenog u toj drugoj državi, koji ne može biti veći od iznosa koji bi se dobio primjenom odredaba crnogorskih zakona, a koji je ostvaren u drugoj državi.	
2. Ciljevi - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navedi usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. Osnovni ciljevi koji se postižu navedenim zakonom su: eliminisanje dvostrukog oporezivanja dohotka rezidenata Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn; obezbjeđenje fiskalne i pravne sigurnosti; osiguranje pozitivnog dejstva poreskih olakšica radi stimulisanja ulaganja, generalna primjena načela jednakog	

poreskog tretmana fizičkih i pravnih lica; unapređenje saradnje poreskih organa Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn.

Donošenje navedenog zakona nije predviđeno programom rada Vlade.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Navedeni ugovor ima za cilj otklanjanje poreskih barijera pri razmjeni roba i usluga, kretanju lica i kapitala kao i transferu tehnologije i znanja. Na ovaj način izvršice se stimulisanje stranih investicija i obezbijediti pozitivna dejstva poreskih podsticaja.

U cilju stvaranja povoljnijeg ambijenta za investiranje subjekata iz Knjaževine Lihtenštajn u Crnoj Gori, a uzimajući u vidu da visine poreskih stopa nijesu iste u u svim ugovorima o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja, uključujući i ugovor sa Knjaževinom Lihtenštajn, dogovoren je prag oporezivanja ostvarenih prihoda koji se ne smije preći. Stoga, prihodi koji ostvare poreski obveznici iz Knjaževine Lihtenštajn u Crnoj Gori, ne mogu biti oporezovani po stopi većoj od one koja je definisana u ugovoru.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Ciljna grupa navedenog zakona su rezidentna i nerezidentna fizička i pravna lica Crne Gore i Knjaževine Lihtenštajn.

Ne postoje negativni uticaji koji proizilaze iz zaključenog ugovora.

Pozitivna strana ugovora je da isti omogućava poreskim obveznicima da prihodi koje ostvare ne mogu biti oporezovani po stopi višoj od one koja je dogovorena ugovorom, kao i korišćenje metoda za otklanjanje dvostrukog oporezivanja.

Implementacijom predloženog zakona neće se stvarati troškovi za građane i privredu.

Implementacijom predloženog zakona stvorice se povoljan poreski ambijent za međunarodno poslovanje i investiranje i efikasan mehanizam za rješavanje problema dvostrukog oporezivanja.

Navedeni propis će pružiti sljedeće olakšice za poreske obveznike, i to:

- Zakon će se primjenjivati na poreze na dohodak i na imovinu koje zavodi država ugovornica ili njene političke ili jedinice lokalne samouprave, nezavisno od načina naplate;

- Dohodak koji rezident države ugovornice ostvari od nepokretne imovine (uključujući dohodak od poljoprivrede ili šumarstva) koja se nalazi u drugoj državi ugovornici može se oporezivati u toj drugoj državi;
- Dobit preduzeća države ugovornice oporezuje se samo u toj državi, osim ako preduzeće obavlja poslovanje u drugoj državi ugovornici preko stalne jedinice koja se u njoj nalazi. Ako preduzeće posluje na taj način, dobit koja se može pripisati stalnoj poslovnoj jedinici, može se oporezivati u toj drugoj državi ugovornici;
- Dobit od korišćenja brodova ili vazduhoplova u međunarodnom saobraćaju oporezuje se samo u državi ugovornici kojoj se obavlja djelatnost;
- Ako država ugovornica uključuje u dobit preduzeća te države dobit za koju je preduzeće druge države ugovornice oporezovano u toj drugoj državi, i shodno tome je oporezuje, i ako je tako uključena dobit ona dobit koju bi preduzeće prvopomenute države ostvarilo da su uslovi dogovoreni između ta dva preduzeća bili oni uslovi koje bi dogovorila nezavisna preduzeća, ta druga država, ukoliko je saglasna da su usklađivanja koja je izvršila prvopomenuta država opravdana i u pogledu principa i u pogledu iznosa, vrši odgovarajuću korekciju iznosa poreza koji je u njoj utvrđen na tu dobit. Prilikom vršenja te korekcije, vodiće se računa o ostalim odredbama ovog ugovora i, ako je to potrebno, nadležni organi država ugovornica međusobno će se konsultovati;
- Dividende koje isplaćuje kompanije koja je rezident države ugovornice mogu se oporezivati i u toj državi ugovornici u skladu sa zakonima te države, ali ako je stvarni vlasnik dividendi rezident druge države ugovornice, tada tako utvrđeni porez ne može biti veći od: 5 odsto bruto iznosa dividendi ako je stvarni vlasnik dividendi kompanija koja neposredno ili posredno ima najmanje 10 odsto kapitala kompanije koja isplaćuje dividende; odnosno 10 odsto bruto iznosa dividendi u svim drugim slučajevima;
- Kamata koja nastaje u državi ugovornici može se oporezivati i u toj državi ugovornici, u skladu sa zakonima te države, ali ako je stvarni vlasnik kamate rezident druge države ugovornice, tada tako utvrđeni porez ne može biti veći od 5 odsto bruto iznosa kamate;
- Autorske naknade koje nastaju u državi ugovornici mogu se oporezivati i u toj državi ugovornici, u skladu sa zakonima te države, ali ako je stvarni vlasnik autorskih naknada rezident druge države ugovornice, razrežan porez ne može biti veći od 5 odsto bruto iznosa autorskih naknada;
- Dobit koju ostvari rezident države ugovornice od otuđenja nepokretne imovine, a koja se nalazi u drugoj državi ugovornici, može se oporezivati u toj drugoj državi;
- Primanja direktora i druga slična primanja koja ostvari rezident države ugovornice, u svojstvu člana odbora direktora kompanije koja je rezident druge države ugovornice, mogu se oporezivati u toj drugoj državi;
- Dohodak koji ostvari rezident države ugovornice kao izvođač pozorišne, filmske, radio ili televizijske umjetnosti, ili kao muzičar ili sportista, od svoje samostalne djelatnosti u drugoj državi ugovornici, može se oporezivati u toj drugoj državi;
- Penzije i druga slična primanja, uključujući i paušalne isplate koja se nastaju u državi ugovornici mogu se oporezivati u toj državi;
- Djelovi dohotka rezidenta države ugovornice, bez obzira na to gdje nastaju, a koji nijesu regulisani u prethodnim članovima ovog ugovora, oporezuju se samo u toj državi;
- Imovina koja se sastoji od nepokretne imovine koju posjeduje rezident države ugovornice i koja se nalazi u drugoj državi ugovornici, može se oporezivati u toj drugoj državi;

- Metoda za otklanjanje dvostrukog oporezivanja u Crnoj Gori je metod poreskog kredita.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Implementacija propisa ne zahtijeva izdvajanje finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore i ne stvara međunarodne finansijske obaveze.

Usvajanjem navedenog zakona ne postoji obaveza donošenja podzakonskih akata.

Implementacijom navedenog zakona stvorice se povoljan ambijent za poslovanje i investiranje preduzeća iz Knjaževine Lihtenštajn, koji će biti oporezivani u Crnoj Gori. Na taj način će doći do povećanja prihoda u Budžetu Crne Gore.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Prilikom izrade predmetnog zakona nije korišćena ekspertna podrška.

U cilju zaključivanja navedenog ugovora konsultovana je Vlada Crne Gore, dostavljanjem Predloga osnove za vođenje pregovora u vezi zaključivanja navedenog ugovora na razmatranje i usvajanje. U navedenom dokumentu je ukazano na pozitivne i negativne strane predloženih odredbi u Nacrtu ugovora koji je dostavila lihtenštajnska strana i predložena su rješenja koja su od interesa za Crnu Goru. Vlada Crne Gore je usvojila Predlog osnove, a predložena rješenja su zastupana u toku pregovora.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?