

Podgorica, 23. decembar 2025.

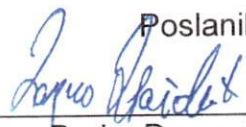
SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Andriji Mandiću

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	23. 12. 20 25 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	16-2/25-4/5
VEZA:	
EPA:	742XXVIII
SKRAĆENICA:	PRILOG:

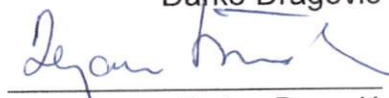
Poštovani,

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnosim amandman na **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM PREMJERU I KATASTRU NEPOKRETNOSTI** (EPA: 742 XXVIII, br. akta: 16-2/25-4 od 12.12.2025. godine) radi stavljanja u skupštinsku proceduru.

Poslanik:



Darko Dragović



Dejan Đurović

AMANDMAN I

Poslije člana 5 dodaje se novi član koji glasi:

„član 6

Član 106 se mijenja i glasi:

- „ 1. Zabilježba spora se briše se po službenoj dužnosti protekom roka od 5 godina od dana upisa.
2. Ako se nakon isteka roka iz stava 1 ovog člana dokaže da zabilježeni spor nije pravosnažno odnosno okončan, zainteresovano lice može podnijeti zahtjev za obnovu zabilježbe sa istim prvenstvenim redom.
3. Prilikom odlučivanja o obnovi zabilježbe organ uprave će voditi računa o dužini trajanja spora koji je predmet zabilježbe, pravu na mirno uživanje imovine, pravu na sudjenje u razumnom roku, pasivnom držanju stranke na čiji je zahtjev upisana zabilježba.
4. Stranka koja ima pravni interes može zahtijevati brisanje zabilježbe i prije pravosnažnog okončanja zabilježenog spora, u kom slučaju će organ uprave osnovanost zahtjeva cijeliti u odnosu na razloge iz stava 3 ovog člana.””

Dosadašnji čl 6 do 8 postaju čl 7 do 9.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom vrši se izmjena člana 106 važećeg zakona, na način da se preciznije uređuje institut zabilježbe spora, sa ciljem uspostavljanja ravnoteže između zaštite prava stranaka u sporu i prava na mirno uživanje imovine, kao i jačanja pravne sigurnosti u prometu nepokretnosti. Amandmanom se uvodi rok od pet godina nakon kojeg se zabilježba briše po službenoj dužnosti, uz istovremeno zadržavanje mogućnosti obnove zabilježbe sa istim prvenstvenim redom u slučajevima kada se dokaže da spor nije pravosnažno okončan. Na taj način se sprječava zloupotreba instituta zabilježbe, a istovremeno se ne dovodi u pitanje zaštita prava stranke koja vodi spor s jasnim ciljem da se zabilježeni sudski spor riješi u razumnom roku.