

	CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE
PRIMLJENO:	25. VI 2015. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	28-1/15-2/4
VEZA:	
EPA:	748 XXV
SKRAĆENICA:	PRLOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjednik Ranko Krivokapić

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore na PREDLOG ZAKONA O
ZAŠТИТИ POTROŠAČA-KORISNIKA FINANSIJSKIH USLUGA , podnosim sledeće
amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 7 tačka 2 mijenja se i glasi:

“Svaka ugovorna strana, žirant i hipotekarni povjerilac dobija primjerak ugovora. “

Poslije stava 3 dodaje se novi stav 4 koji glasi:

“1.Ugovor stupa na snagu davanjem konačne saglasnosti svih ugovornih strana.

2.Rok za davanje saglasnosti iznosi 30 dana od dana dostavljanja ugovora u kojem ugovorne strane, žiranti i hipotekarni povjerioci mogu da podnesu prigovore na bitne elemente ugovora.

3. Ukoliko ugovorne strane u propisanom roku ne daju saglasnost, smatraće se da ugovor nije zaključen.“

OBRAZLOŽENJE:

Ovim se amandmanom postiže usklađivanje sa članom 5 Predloga zakona u smislu prava korisnika finansijskih usluga na informisanje kao i prava na prigovor i obeštećenje. Propisivanjem da su finansijske institucije, u smislu davaoca finansijskih usluga, dužne da primjerak ugovora dostave svim stranama na koje se taj pravni posao odnosi, želi se u potpunosti afirmisati pravo na informisanje svih zainteresovanih strana u pogledu visine iznosa kredita, načina otplate i svih ostalih bitnih elemenata tog pravnog posla. Ovim bi se preduprijedila i nadalje spriječila negativna pojava u Crnoj Gori da su žiranti često prevareni od strane korisnikakredita na način što su nakon davanja saglasnosti na određeni iznos dopisivani novi iznosi na ugovore o kreditu. Tako su često dopisivanjem brojeva žiranti i hipotekarni povjerioci dovedeni u zabludu i prevareni. Obavezno dostavljanje ugovora o finansijskim uslugama svim zainteresovanim stranama i propisivanjem roka od 30 dana u kojem imaju pravo da podnesu prigovore, je efikasan zaštitni mehanizam koji će dovesti do smanjenja zloupotrebe u bankarskom sektoru.

Na ovaj način propisuje se davanje naknadnog odobrenja za zaključenje ugovora kao potrebne saglasnosti trećeg lica, u ovom slučaju žiranta ili povjerioca, kao mogućnost koju propisuje Zakonom o obligacionim odnosima i za koju smatramo da je potrebno primijeniti i u ovom slučaju.

AMANDMAN 2

U članu 8 dodaju se 3 nove tačke koje glase:

“ 9) U slučaju da je ugovor o finansijskoj usluzi sačinjen na osnovu neovlašćenog korišćenja ličnih podataka, kao i u slučaju falsifikovanja potpisa klijenta ili žiranta, takav se ugovor smatra apsolutno ništavnim, a ugovorni odnos se odmah obustavlja i građanin stiče pravo na obeštećenje od finansijske institucije.

10) Osnov za postupanje iz tačke 9 je prijava izvršenja krivičnog djela falsifikovanja potpisa, zloupotrebe ličnih podataka i zloupotrebe službenog položaja nadležnom državnom organu za poslove gonjenja.

11) Finansijska institucija je obavezna da nakon prijave u smislu tačke 10, pokrene sudski postupak za utvrđivanje ništavnosti ugovora na osnovu kojeg će biti obeštećene strane u postupku. “

OBRAZLOŽENJE:

Amandmanom se definiše obaveza finansijskim intitucijama, u prvom redu bankama, da su dužne da nakon prijave nadležnom državnom organu za poslove gonjenja, odnosno policiji ili tužilaštvu, obustave dalju realizaciju ugovora o finansijskoj usluzi i da po službenoj dužnosti preduzmu dalje korake u smislu

sudskog utvrđivanja ništavnosti takvog ugovora. Iako naš pravni sistem nudi sudsku zaštitu u ovim slučajevima, nerijetko se dešava da finansijske institucije nisu previše zainteresovane za utvrđivanje prave istine, iako je tu bilo prevarnih radnji, već su vođenje prvenstveno poslovnim interesom i jedinom činjenicom da li žirant ili hipotekarni povjerilac mogu da obezbjeđuju naplatu kredita. Ovim bi se obezbijedio veći stepen zaštite i eliminacije ništavnih ugovora iz pravnog prometa što je svakako javni interes. Na ovaj način bi se i podigao i nivo odgovornosti banaka kao i mikrofinansijskih institucija pri eliminisanju nepravilnosti koje nastaju u vezi sklapanja ništavnih ugovora, jer bi po službenoj dužnosti morale da pokreću radnje sudskog utvrđivanja istine i obeštećenja građana.

Poslanica:

Jelisava Kalezić

