



CRNA GORA
SUDSKI SAVJET

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMJENI:	31. 11 20. 15 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-72/15-4
VEZA:	
EPA:	778 XXV
SKRACENICA:	PRILOG:

01-1601/15

Podgorica, 31.03.2015.godine.

SKUPŠTINI CRNE GORE
-predsjedniku Ranku Krivokapiću-

PODGORICA

Uvaženi,

Shodno članu 31 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Službeni list CG“ .br.11/15) dostavljamo Vam Godišnji izvještaj o radu sudova za 2014.godinu, na CD-u, dok će štampani primjerci biti naknadno dostavljeni.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK,


prof.dr Mladen Vukčević

81000 Podgorica, Miljana Vukova bb
tel: +382 (0)20 231 126; fax: +382 (0)20 231 128, 231 124
e-mail: sudski.savjet@sudstvo.me
www.savjet@sudstvo.me

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ 2014.

Sadržaj

UVOD

O Sudskom savjetu.....	7
Konstituisanje Sudskog savjeta.....	8
Javnost rada Sudskog savjeta.....	9
Predstavljanje Godišnjeg izvještaja o radu sudova za 2013. godinu.....	9
Sjednice Sudskog savjeta	10
Aktivnosti Sudskog Savjeta i Vrhovnog suda na međunarodnom planu	10
Međunarodna saradnja Sudskog savjeta.....	10
Imenovanje Radne grupe za mjerenje vremena postupanja u predmetima...	11
Posjeta predsjednika Visokog saveta sudstva Republike Srbije	11
Zahvalnica Sudskom savjetu.....	12
Medjunarodna saradnja Vrhovnog suda	12
Saradnja sa nevladinim i međunarodnim organizacijama i ambasadama	13
Dani "Otvorenih vrata".....	14
Zvanična posjeta Advokatskoj komori Crne Gore	14
Potpisani memorandumi	14
Evropske integracije	15
O izvještajima Crne Gore pred komitetima ujedinjenih nacija u ženevi.....	16
Strategija reforme pravosuđa 2014-2018.....	16
Projekat podrške EU vladavini prava	17
Dani crnogorskog sudstva	17
Normativni akti.....	18
Aktivnosti po podnijetim pritužbama	18
Komisije Sudskog savjeta.....	19
Odluke Disciplinske komisije i disciplinski postupci	20
Komisija za etički kodeks sudija	22
Izbori predsjednika sudova i sudija	23
Izbori predsjednika sudova	23
Izbori sudija.....	25
Stanje na dan 31.12. 2014. godine	28
Predsjednici sudova u Crnoj Gori na dan 31.12.2014. godine	28
Prestanak sudijske funkcije u periodu od 1.1. do 31.12.2014. godine.....	32
Prestanak sudijske funkcije na lični zahtjev	32
Ispunjenje uslova za starosnu penziju	33
Izbor na drugu funkciju	33
Privremena udaljenja od dužnosti.....	33
Privremena upućivanja sudija.....	34
Sudski vještaci	36
Sekretarijat Sudskog savjeta	36
Aktivnosti Odjeljenja za IKT i multimediju	37

Sredstva za rad i pregled budžeta za 2014. godinu	38
Pregled odobrenih sredstava	38
Struktura izvršenja Budžeta - potrošačke jedinice Sudstvo u 2014. godini po izdacima	40
Besplatna pravna pomoć.....	43
Edukacija.....	43
Uputstvo o izradi statističkih izvještaja o radu sudova	46
Pregled rada svih sudova u 2014 godini	47
Pravo na suđenje u razumnom roku.....	50
Pregled predmeta po tužbi za pravično zadovoljenje	50
17.3. Podaci o kontrolnim zahtjevima.....	51
Statistički pregledi rada sudova u 2014. godini.....	53
Efikasnost rada sudova u 2014. godini po CEPEJ indikatorima	54
Pregled rješavanja starih predmeta	55
Kvantitet i kvalitet rada sudova	56
Pregled rada osnovnih sudova	57
Efikasnost rada osnovnih sudova.....	58
Pregled rada osnovnih sudova po vrstama predmeta.....	59
Pregled rada viših sudova.....	61
Efikasnost rada viših sudova.....	61
Pregled rada viših sudova po vrstama predmeta	62
Pregled rada privrednih sudova	63
Efikasnost rada privrednih sudova.....	63
Pregled rada privrednih sudova po vrstama predmeta.....	64
Pregled rada Apelacionog, Upravnog i Vrhovnog suda Crne Gore	65
Pregled rada Apelacionog suda po vrstama predmeta	66
Efikasnost rada Apelacionog suda	66
Pregled rada Upravnog suda po vrstama predmeta.....	67
Efikasnost rada Upravnog suda.....	67
Pregled rada Vrhovnog suda po vrstama predmeta.....	68
Efikasnost rada Vrhovnog suda u 2014. godini po CEPEJ indikatorima.....	68
Pregled izrečenih kazni.....	69
Oduzeti predmeti izvršenja krivičnih djela po nepravosnažnim odlukama....	70
Oduzeti predmeti izvršenja krivičnih djela po pravosnažnim odlukama	71
Pregled trajanja postupka po sudovima.....	73
ZAKLJUČCI I SMJERNICE	74

ČLANOVI SUDSKOG SAVJETA, NA DAN 31.12.2014. GODINE



prof. dr Mladen Vukčević
Predsjednik
Mandat 2.7.2014 - 2.7.2018.



Vesna Medenica

Mandat 2.7.2014 - 2.7.2018.
Obavlja funkciju predsjednika
Vrhovnog suda CG



Radoje Orović

Mandat 2.7.2014 - 2.7.2018.
Obavlja funkciju sudije
Vrhovnog suda CG



Milić Međedović

Mandat 2.7.2014 - 2.7.2018.
Obavlja funkciju sudije
Apelacionog suda CG



Nataša Božović

Mandat 2.7.2014 - 2.7.2018.
Obavlja funkciju sudije
Višeg suda u Podgorici



Duško Marković
Mandat 2.7.2014 - 2.7.2018.
Ministar pravde CG



Željka Jovović
Mandat 2.7.2014 - 2.7.2018.
Obavlja funkciju sudije
Osnovnog suda u Podgorici



dr Vesna Simović-Zvicer
Mandat 2.7.2014 - 2.7.2018.
Izabrana od strane Skupštine CG, iz reda
uglednih pravnika



Dobrica Šljivančanin
zamjenik predsjednika
Mandat 2.7.2014 - 2.7.2018.
Izabran od strane Skupštine CG
iz reda uglednih pravnika



Loro Markić
Mandat 2.7.2014 - 2.7.2018.
Izabran od strane Skupštine CG
iz reda uglednih pravnika

UVODNA NAPOMENA

Sudski savjet je tokom 2014. godine, nastojeći da unaprijedi efikasnost i funkcionisanje pravosudnog sistema, poseban akcenat dao razvijanju metodologije za analizu pravosudnog sistema, a na osnovu statističkih podataka i njihove obrade pomoću posebnih indikatora Evropske komisije za efikasnost pravosudja (CEPEJ).

U cilju ispunjavanja preporuke Evropske komisije koja se odnosi na obezbjedjenje pouzdane i dosljedne pravosudne statistike, predvidjeno je donošenje propisa o postupcima, metodama i rokovima za prikupljanje statističkih podataka u skladu sa smjernicama CEPEJ-a.

Tako je ovogodišnji izvještaj sačinjen po prvi put na osnovu Uputstva o izradi statističkih izvještaja o radu sudova koje se oslanja na Smjernice za statističke podatke u pravosudju usvojene od CEPEJ-a 2008. godine. Na taj način promovisan je kvalitet, transparentnost, odgovornost i dostupnost pravosudne statistike u crnogorskim sudovima i obezbijedjeno sačinjavanje standardizovanih izvještaja koji su uskladjeni sa metodologijom CEPEJ-a, a za kojima postoji sve veća potreba u procesu pridruživanja Crne Gore Evropskoj Uniji. Istovremeno, obezbijedjena je veća preglednost i čitljivost podataka, čime je ispunjen zahtjev sa skupštinske rasprave na kojoj je razmatran Godišnji izvještaj za 2013. godinu.

Uputstvo je donijeto radi razumijevanja funkcionisanja pravosudnog sistema, prepoznavanja eventualnih nedostataka i kreiranja odgovarajućih mjera kojima će se ti nedostaci otkloniti.

Istovremeno, olakšano je upoređivanje podataka o funkcionisanju pravosudnog sistema u Crnoj Gori sa evropskim standardima, čime se ispunjavaju obaveze iz pregovaračkog poglavlja 23 Akcionog plana: Pravosuđe i temeljna prava.

O Sudskom savjetu

Godišnji izvještaj o radu za 2014. godinu je sedmi po redu koji Sudski savjet od svog konstituisanja, 19. aprila 2008. godine, dostavlja Skupštini, Vladi i predsjedniku Crne Gore.

Izvještaj sadrži podatke o radu Sudskog savjeta, opis i analizu stanja u sudstvu, detaljne podatke za svaki sud koji se odnose na broj primljenih i riješenih predmeta u toku godine za koju se izvještaj sačinjava, probleme i nedostatke u njihovom radu, kao i mjere koje treba preduzeti da bi se otklonili uočeni nedostaci.

Saglasno ustavom utvrđenim nadležnostima, Sudski savjet: bira i razrješava predsjednika Vrhovnog suda; bira i razrješava predsjednika Sudskog savjeta; dostavlja Skupštini godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta u ukupnom stanju u sudstvu; bira i razrješava sudiju, predsjednika suda i sudiju porotnika; razmatra izvještaj o radu suda, predstavke i pritužbe na rad suda i zauzima stavove o njima; utvrđuje prestanak sudijske funkcije; utvrđuje broj sudija i sudija porotnika; predlaže Vladi iznos sredstava za rad sudova, te vrši i druge poslove utvrđene zakonom.

Pored nadležnosti utvrđenih Ustavom, saglasno Zakonu o Sudskom savjetu (Službeni list Crne Gore br. 13/08, 39/11, 31/12, 46/13 i 51/13), Sudski savjet: odlučuje o disciplinskoj odgovornosti sudija; daje mišljenja na nacрте propisa iz oblasti pravosudja; obezbjeđuje primjenu, održivost i jednoobraznost Pravosudnog informacionog sistema u dijelu koji se odnosi na sudove; stara se o edukaciji nosilaca pravosudne funkcije u saradnji sa Tužilačkim savjetom; vodi evidenciju podataka o sudijama; razmatra pritužbe sudija i zauzima stavove u vezi ugrožavanja njihove nezavisnosti i samostalnosti; predlaže orjentaciona mjerila o potrebnom broju sudija i ostalih službenika i namještenika u sudovima; utvrđuje metodologiju za izradu izvještaja o radu sudova i godišnjeg rasporeda poslova, kao i druge poslove utvrđene zakonom.

Sudski savjet ustanovljen je Ustavom Crne Gore (Službeni list CG br. 1/07) i Zakonom o Sudskom savjetu kao samostalan i nezavisan organ koji obezbjeđuje nezavisnost i samostalnost sudova i sudija.

Saglasno članu 127 Ustava Crne Gore koji je zamijenjen Amandmanom VIII, Sudski savjet ima predsjednika i devet članova.

Članovi Sudskog savjeta su:

- predsjednik Vrhovnog suda;
- četiri sudije koje bira i razrješava Konferencija sudija, vodeći računa o ravnomjernoј zastupljenosti sudova i sudija;
- četiri ugledna pravnika koje bira i razrješava Skupština, na predlog nadležnog radnog tijela Skupštine po raspisanom javnom pozivu, i
- ministar nadležan za poslove pravosuđa.

Predsjednika Sudskog savjeta bira Sudski savjet iz reda svojih članova koji nijesu nosioci sudijske funkcije, dvotrećinskom većinom članova Sudskog savjeta.

Sastav Sudskog savjeta proglašava predsjednik Crne Gore.

Mandat Sudskog savjeta je četiri godine.

Članovi Sudskog savjeta iz reda sudija Vrhovnog suda Crne Gore, Apelacionog suda Crne Gore, Upravnog suda Crne Gore, viših i privrednih sudova su sudije koje imaju najmanje 10 godina radnog iskustva, dok sudija osnovnog suda mora imati najmanje pet godina radnog iskustva.

Izbor članova Sudskog savjeta je uređen na način što se članovi Sudskog savjeta iz reda sudija biraju sa liste kandidata za izbor članova Sudskog savjeta, utvrđene u skladu sa članom 11 navedenog zakona na Konferenciji sudija, s tim što iz jednog suda može biti izabran samo jedan kandidat. Ukoliko ima više kandidata sa istim brojem glasova po osnovu kojih mogu da idu u drugi krug glasanja, sačinjava se lista od tih kandidata, s tim što iz jednog suda može biti izabran samo jedan kandidat i glasanje se ponavlja. Za članove Sudskog savjeta izabraće se tri kandidata sa liste iz navedenog člana 11 stav 2, s tim što iz jednog suda može biti izabran samo jedan kandidat sa liste iz stava 4 istog člana, odnosno stava 5, koji su dobili najveći broj glasova na Konferenciji sudija.

Predlog za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika Skupštini podnosi nadležno radno tijelo Skupštine u roku od osam dana od dana isteka roka za prijavljivanje kandidata i sadrži onoliko kandidata koliko se bira članova Sudskog savjeta. U slučaju prestanka mandata člana Sudskog savjeta kojeg je izabrala prije isteka vremena na koje je izabran, Skupština će izabrati novog člana.

Konstituisanje Sudskog savjeta

Nakon zakonom predviđene procedure izbora članova Sudskog savjeta, na osnovu člana 127 Ustava Crne Gore, predsjednik Crne Gore Filip Vujanović, 1. jula 2014. godine proglasio je sastav Sudskog savjeta Crne Gore, koji čine: predsjednik Vrhovnog suda Crne Gore Vesna Medenica, sudija Vrhovnog suda Crne Gore Radoje Orović, sudija Apelacionog suda Crne Gore Milić Međedović, sudija Višeg suda u Podgorici Nataša Božović i sudija Osnovnog suda u Podgorici Željka Jovović, izabrani na Konferenciji sudija, zatim, četiri ugledna pravnika koje je izabrala Skupština Crne Gore, na predlog nadležnog radnog tijela: Dobrica Šljivančanin, Loro Markić, prof. dr Mladen Vukčević i dr Vesna Simović Zvicer, kao i ministar pravde, Duško Marković.

Konstitutivna sjednica, koju je zakazala predsjednica Vrhovnog suda Vesna Medenica, održana je 2. jula 2014. godine. Na sjednici je za predsjednika Sudskog savjeta izabran prof. dr Mladen Vukčević.

Na I sjednici Sudskog savjeta, održanoj 4. jula 2014. godine, na predlog predsjednika Sudskog savjeta, za zamjenika predsjednika Sudskog savjeta imenovan je Dobrica Šljivančanin, iz reda uglednih pravnika, koji zamjenjuje predsjednika u slučaju njegove odsutnosti ili spriječenosti.

Javnost rada Sudskog savjeta

Sudski savjet informiše javnost objavljivanjem saopštenja, održavanjem konferencija za novinare, odgovorima na pitanja i zahtjeve novinara, objavljivanjem dnevnih redova i zaključaka sa sjednica Savjeta.

Savjet je, objavio 25 saopštenja sa sjednica, na internet stranicama Savjeta, kao i sve odluke o izboru sudija i predsjednika sudova, odluke donijete u disciplinskim postupcima i u postupcima utvrđivanja povrede Etičkog kodeksa sudija.

Predsjednik Sudskog savjeta je dao tri intervju: 06.11.2014 u dnevnom listu "Vijesti"; 18.12.2014 u „Dnevnim Novinama“ i 30.12.2014. godine, novinskoj agenciji MINA, u kojima je predočio aktuelna pitanja koja se odnose na položaj i funkcionisanje Sudskog savjeta.

Sudski savjet i crnogorski sudovi čvrsto su posvećeni razvoju i unapređivanju transparentnosti svog rada što potvrđuje i postojanje portala sudovi.me, u okviru kojeg se nalaze web stranice Sudskog savjeta i svih redovnih sudova u Crnoj Gori.

Na web stranicama sudova objavljuju se pravosnažne sudske odluke, rasporedi suđenja, bitne informacije o radu i unutrašnji akti sudova, dok se u okviru web stranice Vrhovnog suda mogu naći i prevedene presude Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu (ESLJP) protiv Crne Gore, odabrane presude i publikacije, informatori, vodiči, memorandum i protokoli o saradnji sa nevladinim i međunarodnim organizacijama, zaključci sa sastanaka predsjednika svih sudova, zakonski i drugi propisi.

Predstavljanje Godišnjeg izvještaja o radu sudova za 2013. godinu

Konferencija za medije, koja predstavlja tradicionalnu javnu prezentaciju Godišnjeg izvještaja o radu sudova za 2013. godinu, na kojoj su predočeni ostvareni rezultati rada sudova, strateški prioriteti i ciljevi, održana je 23.4.2014. godine. Izvještaj su prezentovali Vesna Medenica, predsjednica Vrhovnog suda i tadašnji predsjednik Sudskog savjeta CG i Duško Marković, ministar pravde i član Sudskog savjeta.

Sjednice Sudskog savjeta

Sudski savjet je u 2014. godini održao ukupno 24 redovne sjednice, od kojih je 16 održao novi saziv. Na sjednicama Sudskog savjeta odlučuje se većinom glasova, a predsjednik Sudskog savjeta ima odlučujući glas u slučaju jednakog broja glasova.

Aktivnosti Sudskog Savjeta i Vrhovnog suda na međunarodnom planu

Međunarodna saradnja Sudskog savjeta

Sudski savjet je i tokom 2014. godine ostvario saradnju sa sudskim savjetima zemalja članica i posmatrača Evropske mreže sudskih savjeta.

U Bukureštu, 13. maja 2014. godine, član Sudskog savjeta, Miodrag Pešić, prisustvovao je Balkanskoj i Euro-mediteranskoj mreži pravosudnih savjeta, na kojoj je usvojen Statut mreže Sudskih savjeta.

Sudski savjet je na VI sjednici, održanoj 26.5.2014. godine, dao saglasnost na produženje stažiranja sudije Osnovnog suda u Nikšiću Jelene Ružičić u Evropskom sudu za ljudska prava u Strazburu.

Član Sudskog savjeta dr Vesna Simović Zvicer prisustvovala je prvom sastanku u okviru projekta Evropske mreže sudskih savjeta (ENCJ), koji se 18-19. septembra 2014. godine održao u Madridu. Tema dvodnevnog sastanka "Procjena nezavisnosti i odgovornosti pravosudja", imala je za cilj diskusiju o planiranim aktivnostima, metodologiji rada i obavezama, kako država članica tako i onih koje imaju status posmatrača.

Na II godišnju konferenciju o sudovima i komunikaciji, koja se od 15. - 17. oktobra 2014. godine održala u Budimpešti, Sudski savjet Crne Gore uputio je sudije Osnovnog suda u Podgorici Snežanu Armenko i Miodraga Pešića. Tema dvodnevnog konferencije je bila "Pravno nasljeđe i novi trendovi komunikacije u vezi sa nadležnošću sudova", i na istoj je bilo prisutno 104 učesnika iz 24 zemlje.

Predsjednik Sudskog savjeta, prof. dr Mladen Vukčević, prisustvovao je Konferenciji "Regionalna saradnja zemalja zapadnog Balkana na implementaciji sistema u pravosuđu", održanoj u Budvi 29-31. oktobra 2014. godine.

U Podgorici je 6.11.2014. godine održana panel diskusija na temu "Civilno društvo i pregovori u poglavljima 23 i 24", kojoj je kao predstavnik Sudskog savjeta prisustvovala dr Vesna Simović Zvicer.

U Briselu, II sastanku Radne grupe u okviru projekta Evropske mreže Sudskih savjeta za 2014/15 godinu, na temu "Procjena nezavisnosti i

odgovornosti pravosuđa" 01. i 02. decembra 2014. godine, kao predstavnik Sudskog savjeta prisustvovala je dr Vesna Simović Zvicer.

Sekretarijat je pripremao odgovore na pitanja Evropske mreže sudskih savjeta (ENCJ) i pravosudnih savjeta drugih zemalja, na koji način se razmjenjuju iskustva po različitim, veoma značajnim pitanjima iz oblasti nezavisnosti sudstva. Tako su dostavljeni odgovori na upitnike sudskih savjeta iz Poljske, Litvanije, Madjarske, Bugarske i Rumunije, koji su se odnosili na način uspostavljanja i ostvarivanja međunarodne saradnje, postupak izbora, disciplinske organe, prestanak sudijske funkcije i ostala pitanja koja se odnose na funkcionisanje pravosudja.

Imenovanje Radne grupe za mjerenje vremena postupanja u predmetima

Odlukom Sudskog savjeta od 26.5.2014. godine imenovana je Radne grupa za određivanje mjerenja vremena koje je sudijama potrebno za postupanje u određenim vrstama predmeta i ista je sastavljena od 13 predstavnika sudova, Ministarstva pravde, kao i predstavnika tužilaštva.

Cilj Radne grupe je sprovođenje obaveza utvrdjenih Akcionim planom za poglavlje 23 Pravosuđe i temeljna prava, sa zadatkom razvijanja indikatora za mjerenje produktivnosti rada sudija i prosječnog trajanja vremena za rešavanje određene vrste predmeta, starih predmeta, zaostataka i troškova postupanja (mjera 1.4.1.2), kao i uspostavljanja odgovarajućih standarda za opterećenost sudija i standardnih rokova za postupanje u određenim vrstama predmeta i/ili određenim sudovima (mjera 1.4.1.3).

Posjeta predsjednika Visokog saveta sudstva Republike Srbije

Predsjednik Vrhovnog suda i Sudskog savjeta Crne Gore Vesna Medenica sastala se 30. juna 2014. godine, sa predsjednikom Vrhovnog kasacionog suda i Visokog saveta sudstva Republike Srbije Dragomirom Milojevićem.

Na sastanku su razmijenjena iskustva o sprovedenoj i tekućoj reformi sudskog sistema, rezultatima rada, jačanju efikasnosti i transparentnosti rada sudova, edukaciji i odgovornosti sudija i primjeni alternativnih načina rješavanja sporova.

Zajednički je konstatovano da je potrebno nastaviti uspješnu pravosudnu saradnju Crne Gore i Republike Srbije, koja će se u budućem periodu prevashodno odnositi na stručnu pomoć kolegama u Srbiji, u procesu pristupanja Evropskoj uniji.

Zahvalnica Sudskom savjetu

Ambasador Republike Srbije u Crnoj Gori prof. dr Zoran Bingulac, uručio je zahvalnicu Sudskom savjetu za nesebičnu pomoć u doniranju sredstava za saniranje posljedica poplava u Republici Srbiji.

Naime, za poplavljena područja u Srbiji i Bosni i Hercegovini, zaposleni u sudstvu su izdvojili po jednu dnevnicu u ukupnom iznosu od 27.407,85 E shodno odluci Sudskog savjeta od 26.5.2014.godine.

Medjunarodna saradnja Vrhovnog suda

Aktivnu medjunarodnu saradnju sa evropskim i regionalnim sudskim organima ostvario je i Vrhovni sud tokom 2014. godine, učešćem njegovih predstavnika na brojnim stručnim usavršavanjima, seminarima, kongresima i konferencijama:

- 26.01.2014, Strazbur, svečano otvaranje nove sudijske godine i seminar Evropskog suda za ljudska prava.
- 24-27.02.2014, Ankara, zvanična posjeta Vrhovnom sudu i pravosudnim organima, u organizaciji Kancelarije Internacionalne mendažment grupe u Podgorici (IMG) i Ministarstva pravde Republike Turske.
- 17.03.2014, Luksemburg, zajednički sastanak Mreže predsjednika vrhovnih sudova Evropske unije s Evropskim sudom pravde (CJEU).
- 7-16.04.2014, Hag, obuka „Integritet državnih službenika“, u organizaciji Haške akademije za lokalnu upravu u Holandiji - Matra Petrol program, Ministarstva vanjskih poslova Holandije i T.M.C Asser Instituta.
- 8-9.04.2014, Bukurešt, Regionalna konferencija o unapređenju najbolje prakse u borbi protiv korupcije na visokom nivou i povraćaju imovine, u organizaciji Ministarstva pravde Rumunije, Nacionalne kancelarije za sprečavanje kriminala i povraćaj imovine, uz podršku Britanske ambasade u Bukureštu, Konrad Adenauer Fondacije i Regionalnog savjeta za saradnju (RCC).
- 9.05.2014, Brisel, seminar "Lica koja traže azil i državljani trećih država kroz pravo EU i Konvencija o ljudskim pravima", u organizaciji Državnog savjeta Francuske i ACA Europe.
- 12-13.06.2014, Rim, Kolokvijum Mreže predsjednika vrhovnih sudova Evropske unije "Odnosi između vrhovnih sudova i nižih sudova".
- 23-25.06.2014, Tbilisi, IV Konferencija predsjednika vrhovnih sudova Centralne i Istočne Evrope, u organizaciji Vrhovnog suda Gruzije i CEELI Instituta u Pragu.

- 8-9.07.2014, Cetinje, Simpozijum o međunarodnom pravu i ljudskim pravima, u organizaciji Vrhovnog suda Crne Gore i Interparlamentarne alijanse za ljudska prava i globalni mir-ICD iz Berlina.
- 6-15.09.2014, Sjedinjene Američke Države, studijska posjeta pravosudnim organima, u organizaciji Ambasade SAD u Crnoj Gori.
- 9-12.09.2015, Talin, XVII Simpozijum evropskih sudija za patente.
- 19-29.10.2014, Hag, obuka "Upravljanje pravosuđem" u organizaciji Ministarstva vanjskih poslova Holandije i T.M.C Asser Instituta - Matra Petrol program.
- 20-24.10.2014, London, studijska posjeta predstavnika crnogorskog Nacionalnog tima za implementaciju LGBT Strategije.
- 24-25.10.2014, Baku, Međunarodna konferencija predsjednika vrhovnih sudova EU.
- 7-11.11.2014, Berlin, Godišnja konferencija o kulturnoj diplomatiji.
- 10-13.12.2014, Beč, studijska posjeta posvećena identifikaciji i zaštiti žrtava trgovine ljudima, u organizaciji Ambasade SAD u Podgorici, Stejt Dipartmenta-Biroa za borbu protiv međunarodne trgovine drogom i sprovođenje zakona.

Saradnja sa nevladinim i međunarodnim organizacijama i ambasadama

Vrhovni sud Crne Gore nastavio je uspješnu višegodišnju saradnju sa Misijom OEBS u Crnoj Gori, Kancelarijom UNDP, Ambasadom SAD u Crnoj Gori i Britanskom ambasadom.

Nastavljena je saradnja sa Građanskom alijansom, Centrom za monitoring (CEMI), Akcijom za ljudska prava, a uspostavljena je i saradnja i sa LGBT Forumom progres.

Misija OEBS u Crnoj Gori predstavila je 24. aprila 2014. godine završni izvještaj praćenja suđenja i tematski izvještaj "Sprovođenje Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku u građanskim predmetima".

Projekat se sprovodio u partnerstvu sa Centrom za monitoring i istraživanje (CEMI), uz finansijsku pomoć šest zemalja: Francuske, Njemačke, Luksemburga, Holandije, Velike Britanije i Sjedinjenih Američkih Država.

Kancelarija UNDP u Crnoj Gori i Britanska ambasada organizovala je studijsku posjetu antikorupcijskim organima u Srbiji, kao dio projekta jačanja integriteta u pravosuđu.

Ambasada SAD u Crnoj Gori zajedno sa Biroom Stejt Dipartmenta za borbu protiv međunarodne trgovine drogom i sprovođenje zakona (INL), u septembru 2014. godine, organizovala je dvonedeljnu posjetu crnogorske sudske delegacije pravosudnim organima SAD, koju je obilježio susret

predsjednice Vrhovnog suda, sa predsjednikom Vrhovnog suda SAD Džonom Robertsom.

XIII generacija Škole demokratskog rukovođenja 19.12.2014. godine posjetila je Vrhovni sud Crne Gore, u sklopu održavanja završnog seminara na temu „Vladavina prava“.

Dani “Otvorenih vrata”

Nastavljajući uspješnu tradiciju i u ovoj sudijskoj godini, u aprilu mjesecu, ambasadori država koji imaju stalna predstavništva u Crnoj Gori posjetili su Vrhovni sud, dok je 6. i 30. maja Vrhovni sud otvorio svoja vrata i studentima Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore i Fakulteta pravnih nauka Univerziteta Donja Gorica.

Kroz aktivnost „Otvorenih vrata“ diplomate i studenti Pravnih fakulteta imali su priliku da upoznaju način funkcionisanja crnogorskog sudskog sistema, ostvarene rezultate rada sudova, strateške ciljeve i izazove u funkcionisanju sudske grane vlasti, ali i dobiti direktno odgovore na brojna pitanja koje su ambasadori i budući diplomirani pravnici postavili.

Šef Delegacije EU u Crnoj Gori ambasador Mitja Drobnič u ime Delegacije odao je priznanje Vrhovnom sudu za ostvarene rezultate u 2013. godini i radu svih sudskih organa na sprovođenju potrebnih reformi.

Ambasadorka SAD u Crnoj Gori Sju Kej Braun pohvalila je pregled stanja u sudstvu, u procesu reforme pravosudnog sistema u Crnoj Gori.

Zvanična posjeta Advokatskoj komori Crne Gore

Najviši predstavnici crnogorskog sudstva predvođeni predsjednicom Vrhovnog suda Vesnom Medenicom posjetili su 5.11.2014. godine Advokatsku komoru Crne Gore, nastavljajući uspješnu saradnju i dijalog između Vrhovnog suda i Advokatske komore koja saradnja je uspostavljena u 2013. godini.

Potpisani memorandumi

Vrhovni sud Crne Gore i Fakultet pravnih nauka Univerziteta Donja Gorica potpisali su 1.10.2014. godine Memorandum o saradnji, čiji je cilj kvalitetnije i obuhvatnije pravničko obrazovanje nastavnog osoblja Fakulteta pravnih nauka i sticanja stručne prakse u sudovima.

Vrhovni sud Crne Gore i nevladina organizacija "LGBT Forum Progres" u martu 2014. godine potpisali su memorandum o saradnji, kojim je iskazana namjera da se aktivno doprinese promociji domaćih i međunarodnih standarda i prakse u oblasti ljudskih prava i zaštiti od diskriminacije; promociji vladavine

prava i nezavisnog i samostalnog sudstva, i promociji transparentnosti, pristupa pravdi i dostupnosti sudova.

Nacionalna konferencija o LGBT pravima "LGBT prava u Crnoj Gori: pravosudna i policijska praksa" održana je 30.06.2014. u organizaciji Vrhovnog suda i LGBT Forum Progres.

Evropske integracije

Tokom 2014. godine, Sudski savjet je dostavljao izvještaje o ispunjenosti preporuka i realizaciji mjera predviđenih Akcionim planom za ispunjavanje preporuka Evropske komisije, a koje su iz nadležnosti Sudskog savjeta, razvijajući pritom dobru saradnju sa drugim državnim organima i institucijama, koji su aktivno uključeni u postupak pregovaranja.

I u izvještajnoj godini, Vrhovni sud se posvetio realizaciji obaveza i ciljeva koji proizilaze iz Akcionih planova za poglavlja 23 i 24, a koji se odnose na pravosuđe i temeljna prava, slobodu i bezbjednost.

Odlukama Vlade Crne Gore o obrazovanju Radnih grupa za pripremu i vođenje pregovora o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji za oblast pravne tekovine Evropske unije koja se odnosi na pregovaračko poglavlje 23 - Pravosuđe i temeljna prava i poglavlje 24 - Pravda, sloboda i bezbjednost, izvršena je izmjena u sastavu radnih grupa u kojima su sada, pored članova koji su i predstavnici sudstva, imenovani i koordinatori za pojedine oblasti.

Kao koordinator za oblast organizovanog kriminala i član Radne grupe za poglavlje 24 imenovana je sudija Apelacionog suda Crne Gore Milenka Žižić.

Pored obaveze redovnih i polugodišnjih izvještavanja, predstavnici sudstva učestvovali su u radu na revidiranju Akcionih planova za poglavlja 23 i 24.

Izvještaj o napretku Crne Gore u 2014. godini, u dijelu političkih kriterijuma i rezultata ostvarenih u Poglavlju 23, pokazuje da Evropska komisija prepoznaje napredak koji su crnogorski sudovi ostvarili u izvještajnom periodu. Isti je konstatovan i u pogledu efikasnosti sudova koji su u 2013. godini uspjeli da riješe znatno veći broj slučajeva u odnosu na prethodnu godinu i istovremeno smanje broj predmeta starijih od tri godine.

U dijelu antikorupcijske represivne politike podržano je uspostavljenje sistema za statističko praćenje krivičnih djela koja obuhvataju elemente korupcije u svim krivičnim postupcima kroz pravosudni informacijski sistem (PRIS) i istaknuta neophodnost jačanja zakonodavnog okvira u ovoj oblasti.

U izvještaju o napretku Crne Gore, Evropska komisija istakla je potrebu reformi vezanih za zapošljavanje, unapređenje i disciplinsku odgovornost nosilaca pravosudne funkcije.

Tekući pregovarački proces podrazumijeva redovno, blagovremeno i detaljno izvještavanje sudova o načinu realizacije dospelih mjera iz akcionih

planova. Takođe, održavaju se i bilateralni sastanci s ekspertima Evropske komisije (EK) kroz Pododbor za pravdu, slobodu i bezbjednost, na kojima su predstavnici EK u prilici da u neposrednom razgovoru pitaju, dobiju odgovore i pojašnjenja oko najvažnijih pitanja u pravnom sistemu Crne Gore – reformi pravosuđa, antikorupcijskoj politici, borbi protiv organizovanog kriminala i poštovanju ljudskih prava.

Održavanje Pododbora u 2014. godini pokazalo je kvalitetnu pripremljenost predstavnika sudstva i mjerljive rezultate, koji bi bili nezamislivi bez koordinacije sudova, pravovremenog izvještavanja i velikog rada sudija i sudske administracije.

Proces pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji nužno nameće potrebu usaglašavanja domaćeg zakonodavstva sa pravnom tekovinom EU. U 2014. godini crnogorske sudije su učestvovala u izradi novih zakonskih rješenja i pravnih akata koji će doprinijeti jačanju nezavisnosti, efikasnosti, odgovornosti i transparentnosti rada sudova, a sve saglasno dinamici utvrđenoj mjerama iz akcionih planova za poglavlja 23 i 24.

O izvještajima Crne Gore pred komitetima ujedinjenih nacija u ženevi

U 2014. godini Crna Gora, kao članica Ujedinjenih nacija, imala je obavezu da brani tri izvještaja pred Komitetima UN u Ženevi, Švajcarska.

Predstavnici Vrhovnog suda bili su članovi državnih delegacija koje su u aprilu, oktobru i novembru 2014. godine uspješno odbranili Izvještaj Crne Gore pred Komitetom protiv mučenja (CAT), Inicijalni izvještaj Crne Gore o implementaciji Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima i Izvještaj Crne Gore o primjeni Međunarodnog pakta o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima (PESK), dajući detaljne odgovore na pitanja izvjestilaca i članova Komiteta UN.

Strategija reforme pravosuđa 2014-2018

Usvajanjem Strategije reforme pravosuđa 2014-2018 otvorena je nova etapa u sprovođenju reformskih aktivnosti, usmjerenih ka daljem razvoju pravosudnog sistema u Crnoj Gori, u cilju efikasnijeg ostvarivanja i zaštite prava i sloboda građana. Pravosudne institucije u narednom periodu očekuje implementacija usvojenog pravnog okvira, jačanje inistitucionalnih i profesionalnih kapaciteta i njihov aktivan doprinos u procesu evropskih i evroatlantskih integracija Crne Gore. Dokumenti koji su, između ostalih, poslužili kao osnov pripreme strategije su: Izvještaji Evropske komisije o napretku Crne Gore; Izvještaji o analitičkom pregledu usklađenosti

zakonodavstva Crne Gore sa zakonodavstvom EU u poglavljima 23 (pravosuđe i temeljna prava) i 24 (pravda, sloboda i bezbjednost); Izvještaji Komiteta UN (UNCAC, CEDAW, HRC), i Komiteta Savjeta Evrope (Cepej, MONEYVAL, GRECO, GRETA, HATE CRIME).

U procesu evropskih integracija, prioritet Crne Gore su jačanje nezavisnosti, nepristrasnosti i odgovornosti pravosuđa, pri čemu transparentnost i dostupnost pravosudnih institucija imaju za cilj ostvarivanje većeg stepena povjerenja građana u pravosuđe.

Usvajanje Strategije reforme pravosuđa 2014-2018. jedan je od sistemskih preduslova za unapređenje sistema pravosuđa i pokazuje spremnost države da u punoj mjeri odgovori zahtjevima domaće i međunarodne javnosti za poštovanjem vladavine prava i nezavisnim, odgovornim i efikasnim pravosuđem.

Projekat podrške EU vladavini prava

U okviru projekta EUROL - Podrške Evropske Unije vladavini prava, a uz podršku Sudskog savjeta Crne Gore, u periodu od 17.11 - 19.11.2014. godine, izvršen je obilazak sudova u cilju nastavka implementacije Poslovnih planova u sudovima u Crnoj Gori.

U osnovnim sudovima u Rožajama, Beranama, Bijelom Polju, Kolašinu, Ulcinju i Baru, u toku obilaska, preduzete su i aktivnosti za Case Weighting Study radi početka mjerenja složenosti predmeta.

Predsjednik Sudskog savjeta, prof. dr Mladen Vukčević sa saradnicima, 21.11.2014. godine, sastao se sa Alenom Bakarezeom, rukovodiocem Komponente 1 Projekta podrške EU vladavini prava, Ivonom Dragutinović, projekt menadžerom IMG-a i Majom Grubišin, ekspertom EU.

Tema sastanka bila je preciziranje predstojećih aktivnosti vezanih za unapređenje PRIS-a, uz podršku projekta EUROL u saradnji sa projektom koji finansira Vlada Norveške, koje će biti usmjerene na unapređenje PRIS-a u svrhe statističkog izvještavanja, kroz angažovanje dva eksperta ORACLE kompanije.

Dani crnogorskog sudstva

Svečana akademija u čast proslave 29. oktobra, Dana Crnogorskog sudstva održana je na Cetinju u organizaciji Vrhovnog suda Crne Gore i Udruženja sudija Crne Gore.

Učesnike svečanosti pozdravili su predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore Vesna Medenica koja je imala izlaganje na temu "Vladavina prava, sudstvo danas i evropski izazovi", predsjednik Sudskog savjeta prof. dr Mladen Vukčević, kao i predsjednik Skupštine Crne Gore Ranko Krivokapić, te ministar pravde Duško Marković.

Predsjednik Skupštine Ranko Krivokapić je zaključio da nezavisnost sudstva kao grane vlasti mora biti neupitna, isto kao što mora biti neupitna i njegova odgovornost. Takođe je istakao da je dužnost svih odgovornih u državi da ukazuju na ključne procese od kojih zavisi naš put u razvijenu evroatlansku porodicu država.

Predsjednik Sudskog savjeta prof. dr Mladen Vukčević istakao je, između ostalog, da kroz godišnji izvještaj o stanju u sudstvu koji je amandmanima postao ustavna obaveza, treba voditi dijalog o radu ove grane vlasti, ali i da to treba činiti po objektivnim mjerilima onako kako predviđaju međunarodni standardi.

Predsjednica Vrhovnog suda Vesna Medenica, između ostalog, je istakla da su crnogorske sudije u potpunosti posvećene jačanju pravne države, zaštiti ljudskih prava i unapređenju vladavine prava, o čemu svjedoči i uspješno završeni i već započeti novi petogodišnji reformski ciklus.

Normativni akti

Na osnovu člana 25 Zakona o Sudskom savjetu Crne Gore („Službeni list Crne Gore”, br. 13/08, 39/2011, 46/2013 i 51/2013), Sudski savjet je na II sjednici, održanoj 22.1.2014. godine, donio Odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika Sudskog savjeta.

Sudski savjet je na IX sjednici, održanoj 12.11.2014. godine, donio Odluku o povećanju postojećeg broja sudija za jedno mjesto u Vrhovnom sudu Crne Gore, a na osnovu predloga ministra pravde, koji je usvojio inicijativu predsjednika tog suda.

Na osnovu člana 26 stav 2 Zakona o stanovanju i održavanju stambenih zgrada ("Sl. list CG", br. 4/2011, 40/2011, 1/2014 i 6/2014), Sudski savjet je na XI sjednici, održanoj 26.11.2014. godine donio Pravilnik o načinu i kriterijumima za rješavanje stambenih potreba sudija.

Na XIV sjednici Sudskog savjeta, održanoj 18.12.2014. godine, saglasno članu 23 stav 3 Zakona o Sudskom savjetu, date su sugestije na predlog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija, u cilju preispitivanja modela izbora sudija i ukupnog sistema ocjenjivanja sudija.

Aktivnosti po podnijetim pritužbama

Svako fizičko i pravno lice ima pravo da podnese pritužbu na rad i ponašanje sudije, koja može biti i anonimna.

Pritužba se podnosi Sudskom savjetu.

Radi provjera navoda pritužbe Sudski savjet istu dostavlja predsjedniku suda u kojem radi sudija protiv kojeg je pritužba podnijeta. Radi provjere navoda pritužbe, predsjednik suda može tražiti od bilo koje osobe ili

organizacije sve isprave ili druge informacije koje smatra neophodnim, ispitati lice koje je uložilo pritužbu kao i sudiju protiv kojeg je uložena pritužba i bilo koje drugo lice koje može dati korisnu informaciju, kao i preduzimati druge radnje koje smatra neophodnim kako bi se detaljno ispitala pritužba.

Nakon izvršenih provjera, ukoliko utvrdi da ima osnova za disciplinsku odgovornost, predsjednik suda je dužan da stavi predlog za pokretanje disciplinskog postupka. O svojoj odluci za pokretanje disciplinskog postupka, predsjednik suda će obavijestiti podnosioca pritužbe i sudiju protiv kojeg je pritužba podnijeta. Ako, pak nađe da nema osnova za pokretanje disciplinskog postupka, predsjednik suda cjelokupne spise predmeta dostavlja Sudskom savjetu, sa obrazloženjem zašto ocjenjuje da nema osnova za pokretanje disciplinskog postupka. U tom slučaju, Sudski savjet zauzima stav o pritužbi i o svom stavu obavještava podnosioca pritužbe i sudiju protiv kojeg je pritužba podnijeta.

Kancelarija za prijavu korupcije pri Sudskom savjetu evidentirala je 69 pritužbi u 2014. godini. Nakon provjerenih navoda pritužbi, shodno članu 51 i 52 Poslovnika Sudskog savjeta, Sudski savjet je u 59 predmeta zauzeo stav i o njemu obavijestio podnosioca pritužbe i sudiju na kojeg se pritužba odnosi, dok je po preostalim pritužbama, koje su podnijete u decembru tekuće godine, postupak u toku. Jedna pritužba je dostavljena Komisiji za etički kodeks sudija, jer je ocijenjeno da navodi pritužbe ukazuju na povredu odredaba Etičkog kodeksa sudija.

Pritužbe se, uglavnom, odnose na nezadovoljstvo stranaka prvostepenim i drugostepenim odlukama, jer su donijete na njihovu štetu, dok se jedan dio odnosi na neažurnost postupajućih sudija i dugo trajanje postupka. Postupajući po pritužbama ni u jednom od predmeta nije utvrđena povreda Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku.

Evidentno je da pojedini podnosioci zloupotrebljavaju to pravo na način što nakon svakog ročišta podnose pritužbe na bilo koju radnju sudije ne dozvoljavajući da se ročište okonča donošenjem odluke protiv koje mogu podnositi redovne i vanredne pravne lijekove, kao i da se podnose pritužbe u kojima se iznose argumenti koji nijesu u vezi sa predmetom spora, već sadrže lične i političke kvalifikacije.

Komisije Sudskog savjeta

Sudski savjet je na sjednici održanoj 4 jula 2014. godine, shodno članu 51 stav 1, 2 i 3 Zakona o Sudskom savjetu ("Sl. list" br. 13/08, 39/2011, 31/12, 46/13 i 51/13) imenovao Disciplinsku komisiju u sastavu: predsjednik dr Vesna Simović Zvicer i članovi: Stanka Vučinić i Radojka Nikolić, sudije Vrhovnog suda CG, čiji su zamjenici : Loro Markić, član Sudskog savjeta, Ratko

Ćupić, sudija Apelacionog suda Crne Gore i Branimir Femić, sudija Vrhovnog suda Crne Gore imenovani na sjednici održanoj 12.11.2014. godine.

Na sjednici održanoj 4 jula 2014. godine imenovana je Komisija za testiranje, u sastavu: predsjednik Radoje Orović i članovi Milić Međedović i Nataša Božović, kao i njihovi zamjenici Željka Jovović, dr Vesna Simović Zvicer i Loro Marčić, dok su u sastavu Komisije za normativnu djelatnost: predsjednik Stanka Vučinić i članovi Radule Kojović i Julka Badnjar, sudije Vrhovnog suda Crne Gore.

Na III sjednici Sudskog savjeta, održanoj 23. jula 2014. godine, za predstavnika Sudskog savjeta u Koordinacionom odboru Centra za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije izabrana je Željka Jovović, a Nataša Božović za predstavnika u Sud farmaceutске komore.

Na Konferenciji sudija, održanoj 03.09.2014. godine, tajnim glasanjem, za predsjednika Komisije za etički kodeks izabran je kandidat Dobrica Šljivančanin, član Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika. U sastavu iste komisije su članovi Dušanka Radović, sudija Vrhovnog suda Crne Gore i Hasnija Simonović, sudija Višeg suda u Podgorici i predsjednik Udruženja sudija Crne Gore.

Članovi Sudskog savjeta, na XII sjednici, održanoj 11.12.2014. godine, imenovali su Komisiju za rješavanje stambenih potreba sudija, u sastavu: predsjednik Stanka Vučinić, sudija Vrhovnog suda Crne Gore i članovi Ratko Ćupić, sudija Apelacionog suda Crne Gore, Jadranka Ćulafić, sudija Višeg suda u Bijelom Polju, Ljiljana Šoškić, sudija Osnovnog suda u Podgorici, Gazmend Kalabrezi, sudija Osnovnog suda u Ulcinju. Za njihove zamjenike određeni su; Vasiljka Mijatović, sudija Osnovnog suda u Nikšiću, Vesna Pavišić, sudija Osnovnog suda u Cetinju i Ajša Međedović, sudija Osnovnog suda u Beranama.

Na XIV sjednici Sudskog savjeta 18.12.2014. godine, za člana Disciplinske komisije za utvrđivanje disciplinske odgovornosti javnih izvršitelja, izabran je Marotić Milorad, sudija Višeg suda u Podgorici.

Odluke Disciplinske komisije i disciplinski postupci

Odgovorani rad nosilaca pravosudnih funkcija predstavlja preduslov za uspješno obavljanje funkcije. Osnovi za pokretanje disciplinskog postupka propisani su zakonom i na iscrpan način se reguliše disciplinska odgovornost u smislu disciplinskog organa, prekršaja, kao i položaja nosilaca pravosudne funkcije u postupku.

Disciplinsku komisiju imenuje Sudski savjet na period od dvije godine. Predsjednik Disciplinske komisije imenuje se iz reda članova Sudskog savjeta koji nijesu sudije, a dva člana iz reda sudija koji nijesu članovi Sudskog savjeta, a imaju najmanje 15 godina radnog iskustva.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije mogu podnijeti predsjednik suda u kojem sudija radi, predsjednik neposredno višeg suda i predsjednik Vrhovnog suda, a za predsjednika Vrhovnog suda Opšta sjednica Vrhovnog suda.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije može podnijeti i Komisija za Etički kodeks.

U disciplinskom postupku sudija ima pravo da se pisano izjasni na navode predloga, da predloži provođenje dokaza, da angažuje branioca, da na raspravi iznese svoje navode.

Disciplinske mjere su opomena i umanjeње zarade, koje se može izreći u visini od 20% u trajanju do šest mjeseci.

Protiv odluke Disciplinske komisije sudija, njegov branilac i podnosilac predloga mogu podnijeti prigovor Sudskom savjetu u roku od osam dana, a protiv odluke Sudskog savjeta može se pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore.

U 2014. godini pokrenuta su tri disciplinska postupka zbog neurednog vršenja sudijske funkcije. Disciplinska komisija usvojila je predlog predsjednika Osnovnog suda u Herceg Novom i zbog disciplinskog prekršaja iz člana 33a tačka 5 Zakona o sudovima - neuredno vršenje sudijske funkcije, neobrađivanje odluka u zakonskom roku sudiji izrekla disciplinsku mjeru umanjeње zarade u visini 20% u trajanju od dva mjeseca. Usvojen je, takođe, predlog predsjednika Osnovnog suda u Nikšiću i sudiji zbog disciplinskog prekršaja iz člana 33 b stav 1 tačka 2 navedenog zakona - neprimjeren odnos prema učesnicima u sudskim postupcima i zaposlenima u sudu, izrečena mjera - opomena, koja odluka još uvijek nije pravosnažna.

U toku je disciplinski postupak po predlogu predsjednika Privrednog suda u Podgorici zbog disciplinskog prekršaja iz člana 33 a Zakona o sudovima - neuredno vršenje sudijske funkcije - neuzimanje predmeta u rad redom kojim su primljeni, nezakazivanje ročišta u predmetima koji su dodijeljeni i na drugi način, te odugovlačenje postupka.

Predlog za razrješenje sudije mogu podnijeti predsjednik suda u kojem sudija vrši sudijsku funkciju, predsjednik neposredno višeg suda, predsjednik Vrhovnog suda, ministar pravde i član Sudskog savjeta.

Predlog za razrješenje sudije dostavlja se Sudskom savjetu, koji u roku od 30 dana od dana prijema predloga odlučuje da li ima osnova za vođenje postupka za razrješenje.

Sudski savjet će odbiti, odnosno odbaciti predlog za razrješenje ukoliko utvrdi da nema osnova za vođenje postupka, da je predlog podniet od neovlašćenog lica ili da je neblagovremen.

Ukoliko Sudski savjet utvrdi da ima osnova za vođenje postupka za razrješenje, primjerak predloga dostavlja sudiji na koga se predlog odnosi, sa obavještenjem da ima pravo da angažuje branioca i Disciplinskoj komisiji.

Disciplinska komisija prikuplja podatke i dokaze za ispitivanje osnovanosti predloga, a sudija čije se razrješenje traži ima pravo da prisustvuje radu Disciplinske komisije.

Nakon prikupljenih podataka i dokaza, Disciplinska komisija podnosi izvještaj Sudskom savjetu u roku koji isti odredi.

Primjerak izvještaja Disciplinske komisije dostavlja se i sudiji čije se razrješenje traži.

O razrješenju sudije odlučuje Sudski savjet na sjednici kojoj sudija čije se razrješenje traži ima pravo prisustva, i pravo na branioca.

Tokom 2014. godine nije bilo razrješenja od vršenja sudijske funkcije. Naime, predsjednici osnovnih sudova u Ulcinju i Herceg Novom podnijeli su po predlog za razrješenje, ali su sudije u toku postupka podnijele zahtjev za prestanak sudijske funkcije.

Komisija za etički kodeks sudija

Na konferenciji sudija, održanoj 22.03.2014. godine, donijet je novi Etički kodeks sudija koji je u cjelosti usaglašen sa Mišljenjem Konsultativnog savjeta Evropskih sudija, Bangalorškim principima ponašanja u sudstvu, Preporukom CM/REC (2010) 2012 Savjeta Evrope o sudijama usvojenom od strane Komiteta ministara 2010 i ostalim relevantnim aktima.

Konferencija sudija bira komisiju za praćenje primjene Etičkog kodeksa sudija, koja ima predsjednika i dva člana. Predsjednik se bira iz reda članova Sudskog savjeta koji nije iz reda sudija, jednog člana bira proširena sjednica Vrhovnog suda iz reda sudija, a drugi član je predsjednik Udruženja sudija Crne Gore.

Etičkim kodeksom sudija utvrđena su etička načela i pravila ponašanja kojih se sudije moraju pridržavati radi očuvanja, afirmacije i unapređenja dostojanstva i ugleda sudije i sudstva.

Kodeks sudijske etike posebno i detaljno reguliše principe zakonitosti u radu, nezavisnosti i nepristrasnosti sudija, njihove stručnosti, profesionalnosti i radne posvećenosti, jednakog tretmana svih strana u postupku i pravičnog suđenja. Takođe, regulisan je i postupak za utvrđivanje povrede Kodeksa sudijske etike koji podrazumijeva da se u inicijativi za pokretanje postupka za utvrđivanje povrede Kodeksa mora naznačiti ime i prezime sudije protiv koga se podnosi inicijativa, opisati ponašanje sudije koje predstavlja kršenje Kodeksa, gdje i kada je to ponašanje ispoljeno.

Postupak za utvrđivanje povrede kodeksa može inicirati svako lice, a da li postoji povreda kodeksa utvrđuje Komisija za Etički kodeks sudija. Ako u postupku odlučivanja navedena komisija ocijeni da u radnjama sudije postoje elementi disciplinskog prekršaja, prekinuće postupak za utvrđivanje povrede kodeksa i podnijeti predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije

nadležnom organu - Disciplinskoj komisiji Sudskog savjeta.

Komisiji za etički kodeks sudija u toku 2014. godini podnijeto je osam inicijativa zbog povrede Etičkog kodeksa sudija i po istima je, nakon sprovedenog postupka, utvrđeno da sudije nijesu počinile povrede naznačene u inicijativama.

Izbori predsjednika sudova i sudija

U skladu sa Ustavom i Zakonom o Sudskom savjetu, Sudski savjet je nadležan da bira sudije, predsjednike sudova i sudije porotnike. Postojeći propisi prepoznaju transparentnost izbora nosilaca pravosudne funkcije, a izbor i napredovanje se ostvaruje putem razrađenih kriterijuma, koji će biti unaprijeđeni i u cjelosti usklađeni sa standardima Evropske unije.

Izbori predsjednika sudova

Nakon konstituisanja Sudskog savjeta, shodno ustavnim izmjenama, oglašeno je slobodno radno mjesto predsjednika Vrhovnog suda Crne Gore u "Službenom listu Crne Gore" i jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori.

Listu prijavljenih kandidata koji ispunjavaju uslove za predsjednika Vrhovnog suda, Sudski savjet je dostavio Opštoj sjednici Vrhovnog suda, koja je prijavljenog kandidata pozvala na razgovor, i potom tajnim glasanjem utvrdila predlog kandidata za predsjednika Vrhovnog suda Crne Gore.

Sudski savjet je na IV sjednici, tajnim glasanjem, na jednoglasni predlog Opšte sjednice Vrhovnog suda Crne Gore, za predsjednika Vrhovnog suda Crne Gore izabrao kandidata Vesnu Medenicu.

Izbor predsjednika Vrhovnog suda sproveden je u skladu sa Ustavnim amandmanima, Zakonom o sudovima i Sudskom savjetu, po kojem predsjednika Vrhovnog suda po prvi put, dvotrećinskom većinom, bira Sudski savjet Crne Gore.

Sudski savjet je u toku 2014. godine objavio 14 oglasa radi popunjavanja 12 upražnjenih mjesta za predsjednike sudova. Izvršen je i izbor dva predsjednika suda po oglasima koji su objavljeni u decembru 2013. godine.

U toku 2014. godine izabrano je 14 predsjednika sudova: Vrhovnog suda Crne Gore, Višeg suda u Podgorici, Višeg suda u Bijelom Polju, Privrednog suda u Podgorici i 10 osnovnih sudova u: Podgorici, Baru, Kotoru, Rožajama, Plavu, Nikšiću, Bijelom Polju, Pljevljima, Danilovgradu i Žabljaku.

Izabrani predsjednici u periodu od 1.1. do 31. 12.2014. godine

Red br.	Ime i prezime	Pozicija prije izbora	Pozicija nakon izbora	Donošenje odluka	Datum stupanja na dužnost
1.	Boris Savić	Osnovni državni tužilac u Kotoru	predsjednik Višeg suda u Podgorici	24.2.2014. na III sjednici Sudskog savjeta	25.2.2014.
2.	Goran Šćepanović	predsjednik Osnovnog suda u Baru	predsjednik Osnovnog suda u Baru	24.2.2014. na III sjednici Sudskog savjeta	25.2.2014.
3.	Blažo Jovanić	sudija Osnovnog suda u Podgorici	predsjednik Privrednog suda u Podgorici	25.4.2014. na V sjednici Sudskog savjeta	28.4.2014.
4.	Zoran Radović	predsjednik Osnovnog suda u Podgorici	predsjednik Osnovnog suda u Podgorici	25.4.2014. na V sjednici Sudskog savjeta	28.4.2014.
5.	Branko Vučković	predsjednik Osnovnog suda u Kotoru	predsjednik Osnovnog suda u Kotoru	25.4.2014. na V sjednici Sudskog savjeta	28.4.2014.
6.	Zahit Camić	predsjednik Osnovnog suda u Rožajama	predsjednik Osnovnog suda u Rožajama	25.4.2014. na V sjednici Sudskog savjeta	28.4.2014
7.	Hilmija Sujković	predsjednik Osnovnog suda u Plavu	predsjednik Osnovnog suda u Plavu	25.4.2014. na V sjednici Sudskog savjeta	28.4.2014
8.	Vukota Vujačić	sudija Osnovnog suda u Nikšiću	predsjednik Osnovnog suda u Nikšiću	23.7.2014. na III sjednici Sudskog savjeta	28.7.2014
9.	Vesna Medenica	predsjednik Vrhovnog suda Crne	predsjednik Vrhovnog suda Crne Gore	26.7.2014. na IV sjednici	28.7.2014

		Gore		Sudskog savjeta	
10.	Tofil Žujović	predsjednik Višeg suda u Bijelom Polju	predsjednik Višeg suda u Bijelom Polju	30.9.2014. na VI sjednici Sudskog savjeta	7.10.2014
11.	Radule Piper	predsjednik Osnovnog suda u Bijelom Polju	predsjednik Osnovnog suda u Bijelom Polju	30.9.2014. na VI sjednici Sudskog savjeta	7.10.2014
12.	Radinka Gačević	predsjednik Osnovnog suda u Pljevljima	predsjednik Osnovnog suda u Pljevljima	30.9.2014. na VI sjednici Sudskog savjeta	7.10.2014
13.	Milica Jovović	predsjednik Osnovnog suda u Danilovgradu	predsjednik Osnovnog suda u Danilovgradu	30.9.2014. na VI sjednici Sudskog savjeta	7.10.2014
14.	Mihailo Anđelić	predsjednik Osnovnog suda u Žabljaku	predsjednik Osnovnog suda u Žabljaku	25.12.2014. godine na XV sjednici Sudskog savjeta	29.12.2014

Izbori sudija

Tokom 2014. godine izvršen je izbor 20 sudija i to: po jedan Vrhovnog suda Crne Gore i Upravnog suda, dva Apelacionog suda CG, tri Višeg suda u Podgorici i 13 sudija u osnovnim sudovima: po jedan u Danilovgradu, Herceg Novom, Ulcinju, Nikšiću i Beranama, dva u Baru i po tri u Podgorici i Kotoru.

Sprovedeno je šest testiranja za 55 kandidata, prijavljenih za sudije osnovnih sudova, u cilju kvalitetnog kadrovskog jačanja sudskog sistema i zadovoljenja legaliteta i legitimiteta prilikom izbora. Evidentno je da najveći broj kandidata koji se prijavljuju na pozicije koje predstavljaju „ulazak u pravosudje“ čine savjetnici iz sudova, eventualno tužilaštava, a zatim kandidati iz uprave.

Sudski savjet ulaže maksimalne napore da sve faze postupka izbora sudija učini što objektivnijim zbog čega je uvedeno anonimno testiranje kandidata, tako da su testovi kandidata identifikovani brojevima koji kandidati pokazuju nakon ocjenjivanja, a neposredno prije početka obavljanja razgovora sa kandidatima. Na taj način, tek prilikom intervjua, Sudski savjet, na osnovu broja, identifikuje kandidata koji je radio test i saopštava mu rezultate testiranja.

Anonimnost testiranja uređena je i članom 38 Poslovnika Sudskog savjeta ("Sl.list CG", br. 57/11, 17/13 i 4/14) kojim su detaljno precizirani kriterijumi i procedura, pismeni ispit, intervju, transparentni sistemi procjene, ocjenjivanja kandidata i procedura izbora za kandidate i javnost, te imenovanje sudija i ovlaštenje organa koji ih imenuje, a sve u cilju da se obezbijede najkvalifikovaniji kandidati za sudijsku funkciju.

Odluka Sudskog savjeta o izboru sudije, koja se donosi tajnim glasanjem je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor. Sudija stupa na dužnost danom polaganja zakletve, najkasnije u roku od 15 dana od dana izbora.

Izabrane sudije u u periodu od 1.1. do 31. 12.2014. godine

Red br.	Ime i prezime	Pozicija prije izbora	Pozicija nakon izbora	Donošenje odluka	Datum stupanja na dužnost
1.	Nevenka Popović	sudija Privrednog suda u Podgorici	sudija Apelacionog suda	24.2.2014. godine	25.2.2014
2.	Vladimir Novović	sudija Osnovnog suda u Danilovgradu	sudija Višeg suda u Podgorici	24.2.2014. godine	25.2.2014
3.	Biljana Krgović	savjetnik u Osnovnom sudu u Podgorici	sudija u Osnovnom sudu u Podgorici	24.2.2014. godine	25.2.2014
4.	Miljana Erić	savjetnik u Osnovnom sudu u Kotoru	sudija u Osnovnom sudu u Kotoru	24.2.2014. godine	25.2.2014
5.	Sonja Keković	savjetnik u Višem sudu u Podgorici	sudija Osnovnog suda u Danilovgradu	25.4.2014. godine	28.4.2014
6.	Dijana Dragišić	savjetnik u Osnovnom sudu u Podgorici	sudija Osnovnog suda u Herceg Novom	25.4.2014. godine	28.4.2014
7.	Ratko Ćupić	sudija Višeg suda u Podgorici	sudija Apelacionog suda Crne Gore	23.7.2014. godine	28.7.2014
8.	Milorad	savjetnik u Vrhovnom sudu	sudija Višeg	23.7.2014. godine	28.7.2014.

	Marotić	Crne Gore	suda u Podgorici		
9.	Ana Delić	savjetnik u Osnovnom sudu u Podgorici	sudija Osnovnog suda u Podgorici	23.7.2014. godine	28.7.2014
10.	Sabina Ličina	stručni saradnik u advokatskoj kancelariji	sudija Osnovnog suda u Baru	23.7.2014. godine	28.7.2014
11.	Valentina Vuković	savjetnik u Višem sudu u Podgorici	sudija Osnovnog suda u Baru	23.7.2014. godine	28.7.2014
12.	Marija Bilafer	savjetnik u Osnovnom sudu u Kotoru	sudija Osnovnog suda u Kotoru	23.7.2014. godine	28.7.2014
13.	Andrijana Zečević	savjetnik u Osnovnom sudu u Beranama	sudija Osnovnog suda u Kotoru	23.7.2014. godine	28.7.2014
14.	Zoran Šćepanović	sudija Osnovnog suda u Podgorici	sudija Višeg suda u Podgorici	30.9.2014. na VI sjednici Sudskog savjeta	07.10.2014
15.	Miraš Radović	Sudija Ustavnog suda Crne Gore	sudija Vrhovnog suda Crne Gore	26.11.2014. godine na XI sjednici	01.12.2014
16.	Muzafer Hadžajlić	predsjednik Privrednog suda u Bijelom Polju	sudija Upravnog suda Crne Gore	26.11.2014. godine na XI sjednici	01.12.2014
17.	Jelena Vulović	savjetnik u Osnovnom sudu u Podgorici	sudija Osnovnog suda u Podgorici	18.12.2014. godine na IVX sjednici	29.12.2014
18.	Jovan Jovanović	savjetnik Osnovnog suda u Baru	sudija Osnovnog suda u Ulcinju	18.12.2014. godine na IVX sjednici	29.12.2014
19.	Violeta Mitrović	sudija Osnovnog suda u Plavu	sudija Osnovnog suda u Beranama	18.12.2014. godine na IVX sjednici	29.12.2014
20.	Marko Blagojević	sudija Osnovnog suda u Herceg Novom	sudija Osnovnog suda u Nikšiću	25.12.2014. godine na XV sjednici	29.12.2014

Stanje na dan 31.12. 2014. godine

Od ukupno predviđenih 264 sudijskih mjesta Odlukom o broju sudija u Crnoj Gori, na dan 31.12.2014. godine bilo je popunjeno 254 sudijske pozicije.

Predsjednici sudova u Crnoj Gori na dan 31.12.2014. godine

VRHOVNI SUD	<i>VESNA MEDENICA</i>
APELACIONI SUD	<i>MUŠIKA DUJOVIĆ</i>
UPRAVNI SUD	<i>BRANISLAV RADULOVIĆ</i>
VIŠI SUD U PODGORICI	<i>BORIS SAVIĆ</i>
VIŠI SUD U BIJELOM POLJU	<i>TOFIL ŽUJOVIĆ</i>
PRIVREDNI SUD U PODGORICI	<i>BLAŽO JOVANIĆ</i>
PRIVREDNI SUD U BIJELOM POLJU	SENADA HASANAGIĆ, zamjenik predsjednika
OSNOVNI SUD U PODGORICI	<i>ZORAN RADOVIĆ</i>
OSNOVNI SUD NA CETINJU	<i>GORAN VRBICA</i> (privremeno udaljen od vršenja dužnosti) <i>JELENA PEROVIĆ KOVAČEVIĆ</i>
OSNOVNI SUD U HERCEG NOVOM	<i>ZORICA DABETIĆ</i>
OSNOVNI SUD U BERANAMA	<i>DRAGAN DAŠIĆ</i>
OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU	<i>RADULE PIPER</i>
OSNOVNI SUD U ULCINJU	<i>LIRIJA BUZUKU</i>
OSNOVNI SUD U KOTORU	<i>BRANKO VUČKOVIĆ</i>
OSNOVNI SUD U DANILOVGRADU	<i>MILICA JOVOVIĆ</i>
OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU	<i>VUKOTA VUJAČIĆ</i>
OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA	<i>ZAHIT CAMIĆ</i>
OSNOVNI SUD U PLAVU	<i>HILMIJA SUJKOVIĆ</i>
OSNOVNI SUD U BARU	<i>GORAN ŠĆEPANOVIĆ</i>
OSNOVNI SUD U ŽABLJAKU	<i>MIHAILO ANĐELIĆ</i>
OSNOVNI SUD U PLJEVLJIMA	<i>RADINKA GAČEVIĆ</i>
OSNOVNI SUD U KOLAŠINU	<i>ARSEN POPOVIĆ</i>

10.5. Starosna i rodna struktura predsjednika i sudija na dan 31.12.2014. godine

NAZIV SUDA	SUDIJE	RODNA STRUKTURA				STAROSNA STRUKTURA								
		ŽENE		MUŠKARCI		>30		>40		>50		>60		
		broj	%	broj	%	broj	%	broj	%	broj	%	broj	%	
1	VRHOVNI SUD	18	10	55,56	8	44,44	0	0,00	0	0,00	12	66,6	6	33,33
2	UPRAVNI SUD	11	5	45,45	6	54,55	0	0,00	0	0,00	8	72,73	3	27,27
3	APELACIONI SUD	13	6	46,15	7	53,85	0	0,00	0	0,00	11	84,62	2	15,38
4	PRIVREDNI SUD PODGORICA	14	9	60,00	6	40,00	0	0,00	4	26,67	9	60,00	2	13,33
5	PRIVREDNI SUD BIJELO POLJE	4	1	25,00	3	75,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
PRIVREDNI SUDOVI		18	19	10	52,63	9	47,37	0	0,00	5	26,32	12	63,16	2
6	VIŠI SUD PODGORICA	34	25	73,53	9	26,47	1	2,94	11	32,35	22	64,71	0	0,00
7	VIŠI SUD BIJELO POLJE	17	7	38,89	11	61,11	0	0,00	4	22,22	12	66,67	2	11,11
VIŠI SUDOVI		51	51	61,54	20	38,46	1	1,92	15	28,85	34	65,38	2	3,85
8	OSNOVNI SUD PODGORICA	38	27	71,05	11	28,95	23	60,53	10	26,32	5	13,16	0	0,00
9	OSNOVNI SUD NIKŠIĆ	17	9	52,94	8	47,06	7	41,18	4	23,53	4	23,53	2	11,76
10	OSNOVNI SUD	14	8	57,14	6	42,86	9	64,29	4	28,57	1	7,14	0	0,00

	KOTOR													
11	OSNOVNI SUD BAR	11	5	45,45	6	54,55	0	0,00	6	54,55	4	36,36	1	9,09
12	OSNOVNI SUD HERCEG NOVI	6	4	66,67	2	33,33	4	66,67	1	16,67	0	0,00	1	16,67
13	OSNOVNI SUD ULCINJ	4	2	50,00	2	50,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00	0	0,00
14	OSNOVNI SUD CETINJE	5	3	60,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00	2	40,00	0	0,00
15	OSNOVNI SUD DANILOVGRAD	4	2	50,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00	2	50,00	0	0,00
16	OSNOVNI SUD BIJELO POLJE	13	7	53,85	6	46,15	7	53,85	1	7,69	5	38,46	0	0,00
17	OSNOVNI SUD BERANE	11	6	54,55	5	45,45	1	9,09	3	27,27	4	36,36	3	27,27
18	OSNOVNI SUD PLJEVLJA	7	6	85,71	1	14,29	0	0,00	1	14,29	4	57,14	2	28,57
19	OSNOVNI SUD KOLAŠIN	3	2	66,67	1	33,33	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,00
20	OSNOVNI SUD ROŽAJE	5	1	20,00	4	80,00	2	40,00	0	0,00	3	60,00	0	0,00
21	OSNOVNI SUD PLAV	2	1	50,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00
22	OSNOVNI SUD ŽABLJAK	3	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
	OSNOVNI SUDOVI	143	83	58,04	60	41,96	62	43,36	32	22,38	39	27,27	10	6,99
	UKUPNO	254	144	56,69	110	43,31	65	25,59	51	20,08	112	44,09	26	10,24

Prestanak sudijske funkcije u periodu od 1.1. do 31.12.2014. godine

Sudijska funkcija, u skladu sa ustavnim odredjenjem, prestaje ukoliko sudija to sam zatraži, kada ispuni uslove za ostvarivanje prava na starosnu penziju i ukoliko je osuđen na bezuslovnu kaznu zatvora.

Sudski savjet je, tokom 2014. godine, donio 14 odluka o prestanku sudijske funkcije na lični zahtjev i jednu usled ispunjenja uslova na starosnu penziju i dvije zbog izbora na drugu funkciju.

Prestanak sudijske funkcije na lični zahtjev

Red. br.	Ime i prezime	Sud u kojem je vršio funkciju	Datum prestanka funkcije
1.	Zorica Marsenić	Osnovni sud u Beranama	3.1.2014. godine na I sjednici Sudskog savjeta
2.	Irina Jakovljević	Osnovni sud u Herceg Novom	24.2.2014.godine na III sjednici Sudskog savjeta
3.	Ranko Ščekić	Osnovni sud u Kotoru	3.4.2014.godine na IV sjednici Sudskog savjeta
4.	Sveto Stanišić	Osnovni sud u Kotoru	26.5.2014.godine na VI sjednici Sudskog savjeta
5.	Veselin Šćepanović	Osnovni sud u Baru	26.5.2014.godine na VI sjednici Sudskog savjeta
6.	Olivera Marković	Osnovni sud u Baru	26.5.2014.godine na VI sjednici Sudskog savjeta
7.	Dragan Rakočević	Privredni sud u Podgorici	1.10.2014. godine na VII sjednici Sudskog savjeta
8.	Radomir Sekulić	Osnovni sud u Ulcinju	1.10.2014. godine na VII sjednici Sudskog savjeta
9.	Rade Perišić	Osnovni sud u Nikšiću	12.11.2014. godine na IX sjednici Sudskog savjeta
10.	Dragica Vujanović	Privredni sud u Podgorici	12.11.2014. godine na IX sjednici Sudskog savjeta

11.	Ljiljana Lalićević	Viši sud u Podgorici	11.12.2014. godiine na XII sjednici Sudskog savjeta
12.	Snežana Pavličić	Privredni sud u Podgorici	11.12.2014. godiine na XII sjednici Sudskog savjeta
13.	Slavica Stjepčević	Osnovni sud u Herceg Novom	18.12.2014. godine na IVX sjednici Sudskog savjeta
14.	dr Čedomir Bogićević	Vrhovni sud Crne Gore	31.12.2014. godine na XVI sjednici Sudskog savjeta

Ispunjenje uslova za starosnu penziju

Red.b r.	Ime i prezime	Sud u kojem je vršio funkciju	Datum prestanka funkcije
1.	Vladimir Radulović	Upravni sud CG	30.9.2014. godine na VI sjednici Sudskog savjeta

Izbor na drugu funkciju

Red.b r.	Ime i prezime	Sud u kojem je vršio funkciju	Datum prestanka funkcije
1.	Ivica Stanković	Vrhovni sud Crne Gore	7.10. 2014. godine na VIII sjednici Sudskog savjeta
2.	Dragana Đuranović	Viši sud u Podgorici	31.12.2014. godine na XVI sjednici Sudskog savjeta

Privremena udaljenja od dužnosti

Zakonom o Sudskom savjetu, odredbom člana 69, propisano je da odluku o privremenom udaljenju od dužnosti donosi Sudski savjet, ako se protiv sudije odredi pritvor, dok pritvor traje, ako se protiv sudije pokrene krivični postupak za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje sudijske funkcije i nakon što Sudski savjet prihvati predlog za pokretanje postupka za razrješenje.

U toku 2014. godine, Sudski savjet nije donio ni jednu odluku o privremenom udaljenju od dužnosti sudije.

Privremena upućivanja sudija

Sudski savjet, saglasno članu 42 Zakona o Sudskom savjetu, može sudiju, uz njegov pristanak, na vrijeme do jedne godine uputiti u drugi sud istog ili nižeg stepena, ako zbog izuzeća ili spriječenosti sudije tog suda da obavlja sudijsku funkciju ili iz drugih opravdanih razloga bude dovedeno u pitanje redovno vršenje poslova u sudu u koji se sudija upućuje, kao i u sud višeg stepena, ako se u tom sudu privremeno poveća obim posla ili kada postoji veliki broj neriješenih predmeta koji se sa postojećim brojem sudija ne može riješiti, s tim da sudija koji se upućuje mora da ispunjava uslove propisane za izbor sudije suda u koji se upućuje.

Shodno naprijed navedenim odredbama, Sudski savjet je donio 13 odluka o privremenom upućivanju sudija, radi privremeno povećanog obima posla i postojanja većeg broja neriješenih predmeta u sudovima u koje su upućene sudije. Dvije odluke odnose sena privremeno upućivanje sudije u Osnovni sud na Cetinju, radi obavljanja funkcije predsjednika suda, jer je predsjednik toga suda privremeno udaljen od vršenja dužnosti.

U skladu sa odredbom 43 člananavedenog zakona, kojom je propisano da Sudski savjet može sudiju, uz njegov pristanak, na vrijeme do tri godine uputiti u Ministarstvo pravde, na sjednici održanoj 26.7.2014. godine, Sudski savjet je donio odluku o upućivanju Ibrahima Smailovića, sudije Osnovnog suda u Podgorici u Ministarstvo pravde na period od dvije godine, radi učešća u poslovima koji se odnose na unapređenje međunarodnih standarda u radu sudova.

Red. br.	Ime i prezime	Sud u kojem radi	Sud u koji je upućen	Datum i period upućivanja	Datum prestanka rada u sudu u koji je upućen
1.	Zoran Ašanin	Privredni sud u Bijelom Polju	Viši sud u Bijelom Polju	7.4.2014. god. na period od jedne godine, odlučeno na IV sjednici	
2.	Marina Jelovac	Osnovni sud u Pljevljima	Viši sud u Bijelom Polju	7.4.2014. god. na period do jedne godine, odlučeno na IV sjednici	
3.	Radinka Gačević	Osnovni sud u Pljevljima	Viši sud u Bijelom Polju	7.4.2014. god. na period do jedne godine,	
4.	Radojka Marjanović	Osnovni sud u Pljevljima	Viši sud u Bijelom Polju	7.4.2014. god. na period do jedne godine, odlučeno na IV sjednici	
	Milica Popović	Privredni sud	Viši sud u	7.4.2014. god. na	

5.		u Podgorici	Podgorici	period do jedne godine, odlučeno na IV sjednici	
6.	Željka Jovović	Osnovni sud u Podgorici	Osnovni sud na Cetinju	25.4.2014. god. na period do jedne godine, odlučeno na V sjednici	30.11.2014. (na lični zahtjev)
7.	Bojana Bojović	Osnovni sud u Bijelom Polju	Osnovni sud u Baru	26.5.2014. god. na period od tri mjeseca, odlučeno na VI sjednici	
8.	Dragan Mrdak	Osnovni sud u Bijelom Polju	Osnovni sud u Baru	26.5.2014.god. na period od tri mjeseca, odlučeno na VI sjednici	
9.	Milovan Spasović	Osnovni sud u Podgorici	Osnovni sud u Baru	26.5.2014.god. na period od tri mjeseca, odlučeno na VI sjednici	
10.	Dragan Šćepanović	Osnovni sud u Beranama	Osnovni sud u Baru	26.5.2014. god. na period od tri mjeseca, odlučeno na VI sjednici	
11.	Ibrahim Samilović	Osnovni sud u Podgorici	Ministarstvo pravde CG	26.07.2014. god. na period od dvije godine, odlučeno na IV sjednici	
12.	Jelena Perović Kovačević	Osnovni sud u Podgorici	Osnovni sud na Cetinju	26.11.2014. god. na period do jedne godine, odlučeno na XI sjednici	
13.	Muzafer Hadžajlić	Upravni sud Crne Gore	Privredni sud u Bijelom Polju	25.12.2014. god. na period do jedne godine, odlučeno na XV sjednici	

Napomena:

Sudijama Vrhovnog suda Crne Gore, koji su odlukom Sudskog savjeta od 27.12.2013.godine, upućeni u Viši sud u Podgorici, na period do godinu dana prestalo je upućivanje nakon protoka vremena na koje su upućeni.

Sudski vještaci

Odredbom člana 9 Zakona o sudskim vještacima ("Sl.list RCG" br. 79/04) predviđeno je da u postupku postavljenja vještaka, stručne i administrativne poslove obavlja Administrativni ured Vrhovnog suda Crne Gore, a kako je ured prestao sa radom danom konstituisanja Sekretarijata Sudskog savjeta, isti je nastavio sa tim poslovima.

Komisija za postavljenje i razrješenje sudskih vještaka, odlučujući po pozivima objavljenim 28.1, 8.7. i 16.10.2013. godine, na sjednicama od 5.7, 18.7, 14.10. i 17.12.2013. godine i sjednici 24.4.2014. godine, donijela je 142 rješenja o postavljenju za vještake, kojima je Sekretarijat sačinio legitimacije.

Odlučujući po pozivima objavljenim 20.2. i 17.6.2014. godine, Komisija je na sjednicama održanim 16, 20. i 30.5.2014. godine, kao i na sjednicama od 29.9, 6. i 13.10.2014. godine, donijela još 129 rješenja o postavljenju vještaka.

Novopostavljeni i reizabrani vještaci, njih 271, zakletvu su položili 8.5. i 3.11.2014. godine, kada su im i uručene legitimacije nakon čega je spisak vještaka postavljen na sajt Sudskog savjeta.

Evidenciju vještaka vodi Sekretarijat u Registru sudskih vještaka, dok se evidencija pravnih lica vodi u Registru pravnih lica za vršenje vještačenja. Do sada je postavljeno ili reizabrano (nakon isteka šestogodišnjeg mandata) ukupno 1.351 sudski vještak.

Sekretarijat Sudskog savjeta

Sekretarijat Sudskog savjeta obrazovan je radi obavljanja stručnih, finansijskih, administrativnih, informatičkih, analitičkih i drugih poslova Sudskog savjeta i poslova od zajedničkog interesa za sudove. Sekretarijatom rukovodi direktor i za svoj rad odgovoran je Savjetu. Direktor Sekretarijata ima zamjenika koji mu pomaže u radu i zamjenjuje ga u slučaju odsustva.

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Sekretarijata Sudskog savjeta, saglasno članu 80 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu uređeni su izvršavanje poslova i zadataka sekretarijata, njegova unutrašnja organizacija, broj službenika i namještenika i druga pitanja.

Pravilnikom, koji je stupio na snagu 16.9.2013. godine, predviđeno je da u Sekretarijatu postoje četiri organizacione jedinice i to:

1. Odjeljenje za normativnu djelatnost, statusna pitanja sudija i njihovu edukaciju;
2. Odjeljenje za informaciono - komunikacione tehnologije i multimediju;
3. Odjeljenje za unutrašnju reviziju;
4. Služba za opšte poslove i

4.1-a Biro za finansije.

Ovakvom organizacionom strukturom izvršeno je grupisanje poslova radi njihovog efikasnijeg obavljanja, a time i ostvarivanje funkcija Sekretarijata i Sudskog savjeta.

Sudski savjet je na XII sjednici, održanoj 11. decembra 2014. godine, za zamjenika direktora Sekretarijata Sudskog savjeta, saglasno članu 77. stav 2 Zakona o Sudskom savjetu, na predlog direktora, imenovao Miroslavu Raičević, samostalnu savjetnicu I u Sekretarijatu .

Na dan 31.12.2014. godine u Sekretarijatu je bilo 33 zaposlena. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Sekretarijatu je sistematizovano 46 radnih mjesta, sa 58 izvršilaca.

Imajući u vidu obim poslova i propisanu nadležnost Sudskog savjeta, neophodno je popunjavanje upražnjenih radnih mjesta. Posebno je iskazana potreba za povećanjem broja zaposlenih u IKT Odjeljenju, kao i na pravnim poslovima. Tako će Sudski savjet u narednom periodu posebnu pažnju posvetiti jačanju kapaciteta Sekretarijata za prikupljanje, obradu i analizu statističkih podataka koji se traže od sudova i za poslove evropskih integracija, s obzirom na ulogu i nadležnosti koje Savjet ima u postupku pregovaranja u oblasti pravosudja.

Aktivnosti Odjeljenja za IKT i multimediju

U 2014. godini, Odjeljenje za IKT i multimediju realizovalo je niz aktivnosti:

- redovno održavanje kompletne IKT opreme u sudstvu i podrška korisnicima u radu PRIS-a;

- u izvještajnoj godini tim odjeljenja za IKT je redovno održavao svu informatičku i komunikacionu opremu u svim sudovima u Crnoj Gori, što uključuje oko 1000 računara, 700 štampača i 150 komunikacionih uređaja. Službenici zaduženi za održavanje računara i mrežnih uređaja su odgovorili na 1.809 zahtjeva;

- pružena je svakodnevna podrška u radu svim korisnicima PRIS-a, pri čemu su službenici PRIS-a odgovorili na 1.393 zahtjeva korisnika.

- uz podršku IMG-a, obezbijedena su sredstva za implementaciju Oracle BI statističkog sistema, kojim je znatno poboljšan sistem izvještavanja za sve zainteresovane strane. Ovaj sistem urađen je prema CEPEJ smjernicama i kompletna dobijena statistika urađena je prema EU standardima. Pristup ovom sistemu biće obezbijeden svim sudovima, Sudskom savjetu i Ministarstvu pravde.

- tokom izvještajne godine unaprijeđena je serverska infrastruktura u DATA centru;

- u skladu sa rastućim potrebama sistema, izvršena je nabavka proširenja STORAGE sistema i dodatnih BLADE servera i obezbijedena platforma za stabilan rast sistema u budućem periodu. Takođe, redovno se radi održavanje serverske i komunikacione opreme u DATA centru, kao i održavanje pratećih sistema (sistem hlađenja, sistem neprekidnog napajanja, protivpožarni sistem, protivprovalni sistem, itd.);

-obavljene su redovne aktivnosti na pružanju multimedijalnih usluga sudovima.

U 2014. godini odjeljenje je bio angažovano na prezentaciji dokaza na 213 glavna pretresa, na pet pretresa su uspostavljeni video linkovi sa Slovenijom, Švajcarskom i Francuskom i na četiri pretresa je pružena podrška sudovima prilikom saslušanja u posebnim prostorijama (tri žrtve seksualnog nasilja i jedan maloljetnik). Obrađeno je 15 predmeta sa mjerama tajnog nadzora (MTN), a praćene su sve značajnije aktivnosti Vrhovnog suda, Sudskog savjeta i Udruženja sudija (prijemi stranih delegacija, tehnička podrška organizaciji "Dana sudstva", zakletve sudija, konferencije sudija).

Sredstva za rad i pregled budžeta za 2014. godinu

Predlog budžeta je utvrđen u skladu sa važećom sistematizacijom radnih mjesta Savjeta, Centra za edukaciju i sudova, kao i njihovih realnih potreba, a u okviru dodijeljenih limita od strane Ministarstva finansija, kao i na osnovu iskazanih finansijskih planova, analizirajući pri tome podatke koji se odnose na ljudske resurse, predmete u radu i stanje opreme, smještajne kapacitete i drugo.

Ključne pretpostavke na kojima se zasnivaju procjene sredstava neophodnih za funkcionisanje sudova su:

- kadrovsko jačanje sudova, kao i pratećeg administrativnog i pomoćnog osoblja;

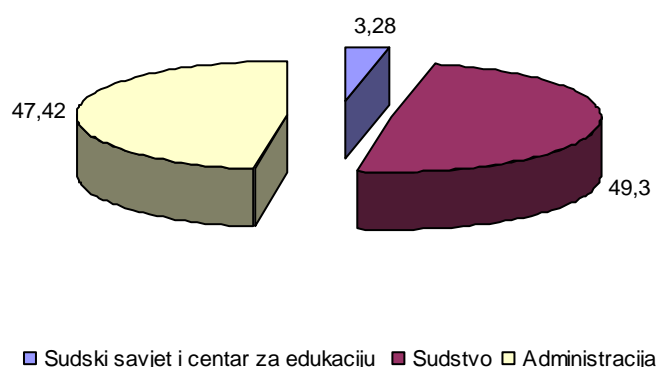
- procjena potrebnih sredstava za nabavku IKT-e opreme zbog adekvatnog funkcionisanja uspostavljenog informacionog sistema, i

- procjena potrebnih sredstava za izdatke za materijal i usluge uradjena na osnovu podataka o troškovima koji su nastali i u prethodnoj godini, podataka o broju krivičnih predmeta za procjenu troškova krivičnog postupka.

Pregled odobrenih sredstava

U skladu sa Zakonom o budžetu Crne Gore za 2014. godinu, potrošačkoj jedinici „SUDSTVO“ odobrena su sredstva u iznosu 20.583.916.58€, koja su realizovana kroz tri programa:

1. Program - Sudski savjet i Centar za edukaciju - 675.600.72€
2. Program – Sudstvo - 10.146.655.82€
3. Program – Administracija - 9.761.660.14€

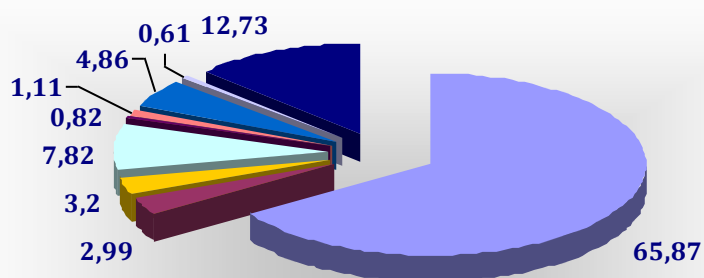


Najveće učešće u odobrenom budžetu ima program Sudstvo (49,30%), zatim Administracija (47,42%) i Sudski savjet (3,28%).

Pored sredstava planiranih budžetom, Vlada Crne Gore je od sredstava tekuće budžetske rezerve opredijelila iznos od 50.000,00€ za potrebe Privrednog suda u Podgorici.

Odredbom člana 40 stav 5 Zakona o stečaju propisano je da u slučaju kada se iz stečajne mase ne mogu namiriti ni troškovi stečajnog postupka, naknada za rad i troškovi stečajnog upravnika isplaćuju se iz posebno određenog fonda utvrđenog Budžetom Crne Gore. To znači da u slučaju kada nema dovoljno novca koji se može upotrijebiti iz predumjerenih troškova stečajnog postupka, troškovi koji nastanu u toku stečajnog postupka (konkretno objavljivanje oglasa) padaju na teret budžeta Crne Gore, a nakon prodaje stečajne imovine, taj novac će se uplatiti budžetu.

Struktura izvršenja Budžeta - potrošačke jedinice Sudstvo u 2014. godini po izdacima

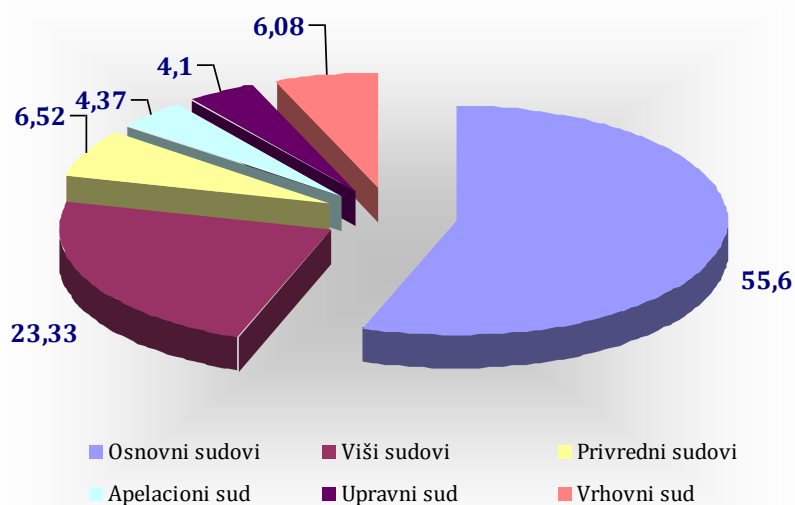


- Bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca
- Rashodi za materijal
- Tekuće održavanje
- Ostali izdaci
- Otplata obaveza iz ranijih godina
- Ostala lična primanja
- Rashodi za usluge
- Renta
- Kapitalni izdaci

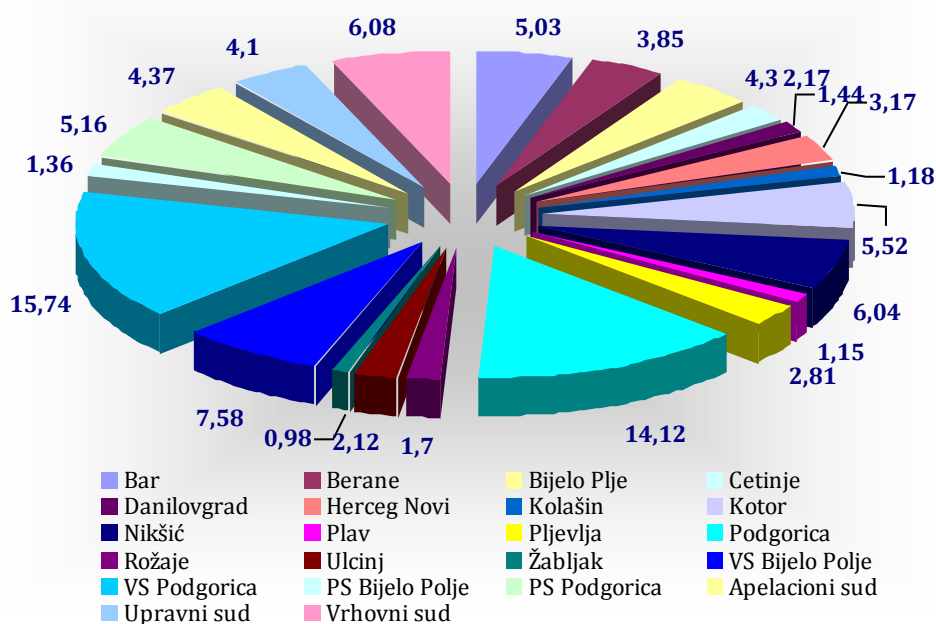
Najveće učešće u izvršenju budžeta sudstva imaju izdaci za bruto zarade (65, 87%), otplata duga iz ranijih godina 12.73% (postupci izvršenja), rashodi za usluge 7, 82% (rashodi za službena putovanja, reprezentaciju, konsultantske i advokatske usluge, usluge stručnog usavršavanja), ostali izdaci 4,86% (troškovi sudskih postupaka, izrada i održavanje softvera, troškovi osiguranja, izdaci po osnovu isplate ugovora o djelu), rashodi za materijal 3,20% (administrativni materijal, materijal za posebne namjene, rashodi za energiju, gorivo, ostali rashodi za materijal), ostala lična primanja 2,99% (otpremnine, ostale naknade i naknade za stanovanje nosilaca pravosudnih funkcija), renta 1,11% (zakup prostora za Sudski Savjet, Upravni sud CG, kancelarije koje koriste Privredni sud u Podgorici, osnovni sudovi u Kotoru, Herceg Novom, Žabljaku, Pljevljima, parking prostori za Sudski Savjet, Vrhovni sud CG, Apelacioni, viši i Osnovni sud u Podgorici, kao i iznajmljivanje optičkog kabla za sve sudove u Podgorici), tekuće održavanje 0,82% (tekuće održavanje opreme i građevinskih objekata), kapitalni izdaci 0,61% (izdaci za opremu).

Pregled ukupnih troškova sudova, sa pregledom broja sudija, savjetnika i ostalog administrativnog osoblja

Sud	Ukupan broj sudija	Ukupan broj savjetnika	Ostalo administrativno osoblje	Ukupni troškovi u 2014. godini	% od ukupnih troškova sudova iste nadležnosti	% od ukupnih troškova svih sudova
Bar	11	5	48	1.025.610,85	9,06	5,03
Berane	10	2	33	784.039,08	6,92	3,85
Bijelo Polje	13	6	51	875.444,45	7,73	4,30
Cetinje	5	5	16	441.505,14	9,29	2,17
Danilovgrad	4	2	13	294.250,20	2,60	1,44
Herceg Novi	6	2	30	646.540,13	5,71	3,17
Kolašin	3	1	11	240.934,81	2,13	1,18
Kotor	16	8	39	1.124.888,74	9,93	5,52
Nikšić	17	9	64	1.229.550,19	10,86	6,04
Plav	2	1	15	234.963,19	2,07	1,15
Pljevlja	7	3	31	573.345,50	5,06	2,81
Podgorica	38	24	126	2.877.022,00	25,40	14,12
Rožaje	5	1	16	346.530,69	3,06	1,70
Ulcinj	6	3	16	431.567,20	3,81	2,12
Žabljak	3	1	9	199.861,57	1,76	0,98
Ukupno osnovni sudovi	146	73	518	11.326.053,74		55,60
Bijelo Polje	17	10	39	1.545.105,72	32,52	7,58
Podgorica	34	27	55	3.206.614,54	67,48	15,74
Ukupno viši sudovi	51	37	94	4.751.720,26		23,33
Bijelo Polje	4	1	14	277.613,16	20,89	1,36
Podgorica	13	8	43	1.051.398,30	79,11	5,16
Ukupno privredni sudovi	17	9	57	1.329.011,46		6,52
Apelacioni sud	13	4	24	890.502,56		4,37
Upravni sud	9	10	17	835.591,05		4,10
Vrhovni sud	17	12	21	1.238.741,73		6,08
UKUPNO	254	145	731	20.371.620,80		



Pregled troškova po nadležnosti sudova



Pregled troškova po sudovima

Sekretarijat Sudskog savjeta – biro za finansije ostvaruje adekvatnu komunikaciju sa Ministarstvom finansija i Direktoratom državnog trezora. Zaposleni u birou su tokom 2014. godine pohađali više programa obuke iz oblasti planiranja i izvršenja budžeta.

Aktivnosti biroa za finansije odnose se na predlaganje budžeta za rad Sudskog savjeta, Centra za edukaciju nosilaca pravosudnih funkcija i sudova, tekuće rashode i vršenje nadzora nad namjenskim korišćenjem budžetskih sredstava.

Besplatna pravna pomoć

U izvještajnoj godini ukupno je podnijeto 700 zahtjeva za besplatnu pravnu pomoć, od čega je 570 usvojenih, pri čemu su advokatima, za pruženu pravnu pomoć podnosiocima zahtjeva isplaćena sredstva u iznosu od 64.860,33 eura, od evidentiranih 84.390,82 eura.

Edukacija

I u 2014. godini, Centar za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije dao je svoj doprinos unapređenju sistema obuke u crnogorskom sudstvu. U tom cilju, Centar je sproveo aktivnosti inicijalne i kontinuirane edukacije za crnogorske sudije.

Shodno evidenciji o učešću nosilaca pravosudne funkcije, u aktivnostima Centra, u toku 2014. godine, učestvovalo je ukupno 246 predstavnika sudstva i 109 predstavnika tužilaštva.

Sprovedeno je 96 aktivnosti edukacije, koje su realizovane kroz 72 aktivnosti vezanih za kontinuiranu edukaciju crnogorskih sudija i tužilaca i 24 aktivnosti vezano za inicijalnu edukaciju namijenjenu licima koja se pripremaju za vršenje sudijske ili tužilačke funkcije.

Novina koja je uvedena u 2014. godini i koja će se nastaviti i u narednim godinama, vezana je za moderne načine stručnog usavršavanja i prihvatanja istih od krajnjih korisnika. Tako su prvi put u ovoj godini nosioci pravosudnih funkcija imali priliku sticati i unapređivati svoja znanja kroz metodologiju učenje na daljinu tj. *e-learning* kurseve. U saradnji sa HELP Programom Savjeta Evrope (Edukacija o ljudskim pravima za pravnike), preko njihove platforme učenja na daljinu, organizovana su dva kursa, od kojih je jedan usješno završen u 2014. godini, a drugi je započet u 2014. godini i završiće se u 2015.

Kada je u pitanju krivično materijalno i procesno pravo, sprovedeno je ukupno 24 aktivnosti kontinuirane edukacije, dok je u obukama iz oblasti krivičnog prava učešće uzelo 193 predstavnika pravosuđa, od kojih 96 predstavnika sudstva i 97 predstavnika tužilaštva.

Shodno Zakonu o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku, koji predviđa specijalizaciju svih službenih aktera u postupcima sa maloljetnim učiniocima krivičnih djela i maloljetnicima kao učesnicima u krivičnom postupku tj. sudija, tužilaca, policajaca i advokata, obuke su se i u 2014. godini sprovodile kroz projekat „Pravda za djecu“ koji su implementirali Ministarstvo pravde Crne Gore zajedno sa Ministarstvom rada i socijalnog staranja Crne Gore u saradnji sa Kancelarijom UNICEF-a za Crnu Goru, a finansirala Evropska Unija posredstvom Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori

U ukupno 13 obuka u oblasti "maloljetničkog pravosuđa", učestvovalo je 87 predstavnika pravosudja, od kojih 51 predstavnik sudstva i 36 predstavnika tužilaštva.

Kada je u pitanju građanska i privredna oblast, aktivnosti kontinuirane edukacije su se odnosile na: međunarodnu pravnu pomoć u građanskim stvarima; građanski aspekt prava intelektualne svojine; politiku zaštite konkurencije, zloupotrebe dominantnog položaja i zabranjenih sporazuma; registrovano partnertstvo; stečajni postupak; Pomorsko pravo; Zaštita potrošača; korišćenje poreskih mjera i intervencija države pod tržišnim uslovima; porodični zakon CG - primjena pravnog instituta privremenog zastupnika. U aktivnostima posvećenim građanskog i privrednoj oblasti učestvovalo je 107 predstavnika sudstva.

Kao i prethodnih godina, i u toku 2014. godine nastavljena je kontinuirana edukacija u oblasti Evropskog prava tj. poznavanja odredaba Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda (EKLJP) i prakse Evropskog suda za ljudska prava.

Takođe, aktivnosti su se sprovodile i u oblasti prava EU, prije svega kroz osvrt na praksu Evropskog suda pravde u određenim oblastima prava i to: pravosudna saradnja u građanskim i krivičnim stvarima, politika zaštite konkurencije, intelektualna svojina, zaštita potrošača.

U 2014. godini nastavljeno je sa sprovođenjem kontinuirane edukacije u oblasti integriteta u pravosuđu, etike i borbe protiv korupcije.

U cilju modernizacije, unapređenja rada sudova, povećanja produktivnosti i afirmacije sudstva u okviru IPA EUROL Projekta „Podrška EU vladavini prava“, organizovane su radionice za predsjednike sudova koje su se odnosile na upravljanje u pravosuđu – uvođenje poslovnog planiranja u sudovima i računanje stvarne produktivnosti sudija u skladu sa standardima i smjernicama CEPEJ-a.

Takođe, zbog potreba unapređenja znanja sudija o pravnoj prirodi i dejstvu odluka Ustavnog suda o ustavnoj žalbi, uz saradnju sa Njemačkom IRZ Fondacijom organizovana je obuka za redovne sudije, gdje su uz prisustvo sudija Ustavnog suda diskutovali na pomenutu temu.

Jedan od važnih vidova kontinuirane edukacije koju Centar sprovodi već duži niz godina je i omogućavanje učešća predstavnika crnogorskog pravosuđa na regionalnim i međunarodnim skupovima, gdje imaju priliku da razmijene iskustva sa svojim kolegama iz drugih država i unaprijede svoje znanje kroz uporedno pravni pristup.

Centar je i u 2014. godini imao značajne aktivnosti i na međunarodnom planu. Naime, početkom juna 2013. godine na XVI Generalnoj skupštini Evropske mreže za pravosudnu obuku, Centar je jednoglasno dobio status posmatrača u Evropskoj mreži za pravosudnu obuku (EJTN), čime je postao treća crnogorska pravosudna institucija koja je stekla status posmatrača u evropskim pravosudnim mrežama, u skladu sa preporukom Evropske komisije

iz izvještaja o skriningu za pregovaračko Poglavlje 24. Članstvom u EJTN omogućeno je dodatno praćenje evropskih standarda koje se tiču razvijanja programa, metodologije, analize potreba, planiranja, evaluacije stručnog usavršavanja u pravosuđu. U 2014. godini, na XVII Generalnoj Skupštini Evropske mreže za obuku u pravosuđu, koja je organizovana u Solunu učestvovali su dva predstavnika Centra. Predstavnici Centra su učestvovali na godišnjoj Konferenciji HELP Mreže 2014 (Mreža za edukaciju o ljudskim pravima za pravne profesionalce), čija tema je bila: "Od dobrog treninga do dobre presude. Izazovi, metodologije i perspektive".

Nadalje, Centar je u 2014. godini nastavio saradnju sa Evropskim Institutom za javnu upravu – Evropski Centar za sudije i pravnike/EIPA Luksemburga (The European Institute for Public Administration), nakon što je u toku 2012. godine Tehnička pomoć koju EIPA zajedno sa Ministarstvom inostranih poslova Luksemburga pruža Crnoj Gori ušla u kvalitativno drugačiju fazu, tako se pored pružanja edukacije u oblasti Prava EU podrška proširila i na saradnju u cilju jačanja institucionalnih kapaciteta Centra.

U aprilu 2014. godine zvanično je otvoren IPA Projekat EUROL "Podrška Evropske Unije vladavini prava". Projekat finansira EU, predviđeno trajanje je 36 mjeseci, a implementira ga Northern Ireland Cooperation Overseas (NI-CO) iz Ujedinjenog Kraljevstva u partnerstvu sa T.M.C. Asser Institut iz Holandije. Cilj ovog projekta je podrška vladavini prava u CG u skladu sa standardima i najboljom praksom EU. Dio Projekta koji se odnosi na Centar vezan je za jačanje uloge Centra za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije kroz izgradnju kapaciteta i pružanje pomoći u obukama.

Saradnja i podrška Centru od strane Američke Ambasade u Crnoj Gori tj. Biroa State Departmenta za borbu protiv međunarodne trgovine drogom i sprovođenja zakona (INL) - Program stalnog pravnog savjetnika, ne ogleda se samo u pružanju finansijske i ekspertske podrške prilikom realizacije aktivnosti kontinuirane edukacije u krivičnoj oblasti, već i u obezbeđivanju učešća predstavnika crnogorskog pravosuđa na regionalnim skupovima u okviru Programa stalnog pravnog savjetnika Ambasade SAD-a i u donaciji kancelarijskog materijala i tehničke opreme neophodne za rad Centra.

Uloga Centra za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije, koji je u organizacionom dijelu jedinica Vrhovnog suda, ima naglašen značaj u obrazovanju sudija i njihovoj spoznaji međunarodnih standarda u oblasti ljudskih prava. Samo sudija koji je edukovan i shvata značaj ljudskih prava u prilici je da svojim znanjem doprinese obezbjeđivanju zaštite zajamčenih prava i osnovnih sloboda, pruži adekvatnu sudsku zaštitu, a u konačnom da doprinese opštoj demokratizaciji društva i ustanovljenju pravnog poretka u kome je princip jednakosti svih pred zakonom neprikosnoven, bez obzira na svoju posebnost ili lično svojstvo.

Uputstvo o izradi statističkih izvještaja o radu sudova

Akcionim planom za Poglavlje 23, da bi se ispunila preporuka Evropske komisije o obezbeđivanju pouzdane i dosledne pravosudne statistike, predviđena je aktivnost izrade propisa o postupcima, metodama i rokovima za prikupljanje statističkih podataka u skladu sa smjernicama Evropske komisije za efikasnost pravosudja (CEPEJ). Ministarstvo pravde Crne Gore, u skladu sa predviđenom aktivnošću, obrazovalo je radnu grupu u kojoj je učestvovao predstavnik Sekretarijata Sudskog savjeta, tako da je u saradnji sa projektom „Podrška EU vladavini prava“(EUROL) i uz podršku eksperata realizovana ova aktivnost.

Uputstvom o izradi statističkih izvještaja o radu sudova u skladu sa smjernicama Evropske komisije za efikasnost pravosudja, koje je usvojeno od Sudskog savjeta CG, uređen je način prikupljanja i obrade statističkih podataka i sačinjavanje standardizovanih izvještaja sa standardima iz Smjernica CEPEJ-a. Na ovaj način biće promovisani kvalitet, transparentnost, odgovornosti i dostupnosti pravosudne statistike.

Uputstvo ima za cilj da omogući praćenje rješavanja predmeta po kategorijama i podkategorijama, kao i trajanje postupaka u tim predmetima, u cijelini, ali i u pojedinim fazama. S tim u vezi, Uputstvom su identifikovane osnovne kategorije predmeta – građanski, krivični, privredni i upravni, koji su zatim detaljno razvrstani na podkategorije. Ovo će omogućiti da u okviru svih kategorija bude poznato koliko je predmeta primljeno, koliko ih je riješeno, odnosno neriješeno, te na koji način su riješeni.

Uputstvo propisuje mjerenje trajanja svih faza sudskog postupka u definisanim kategorijama i podkategorijama predmeta što će omogućiti i dobijanje podataka o trajanju postupka od podnošenja inicijalnog akta kojim se postupak pokreće, do donošenja odluke, kao i trajanje postupka do pravosnažnosti odluke.

Odredbe o načinu prikupljanja podataka i njihovom unošenju u Pravosudni informacioni sistem (PRIS), zasnovane su na dosadašnjoj praksi.

Uputstvo propisuje obavezu sačinjavanja standardizovanih izvještaja o prethodno navedenim podacima, na mjesečnom, kvartalnom, polugodišnjem i godišnjem nivou od strane Sudskog savjeta, a na način dostupan javnosti. Standardizovani izvještaj podrazumijeva da izvještaj sadrži tabele koje su sastavni dio Uputstva, kao i obradu statističkih podataka kroz niz indikatora koje je razvio CEPEJ, a koji su sa formulom i objašnjenjem, njegov sastavni dio. Uputstva.

Značajan dio standardizovanih izvještaja su i podaci o finansijskim i ljudskim resursima, izdacima i stepenu kompjuterizovanosti u sudovima, koji će se, za razliku od prethodnih djelova izvještaja, objavljivati jednom godišnje.

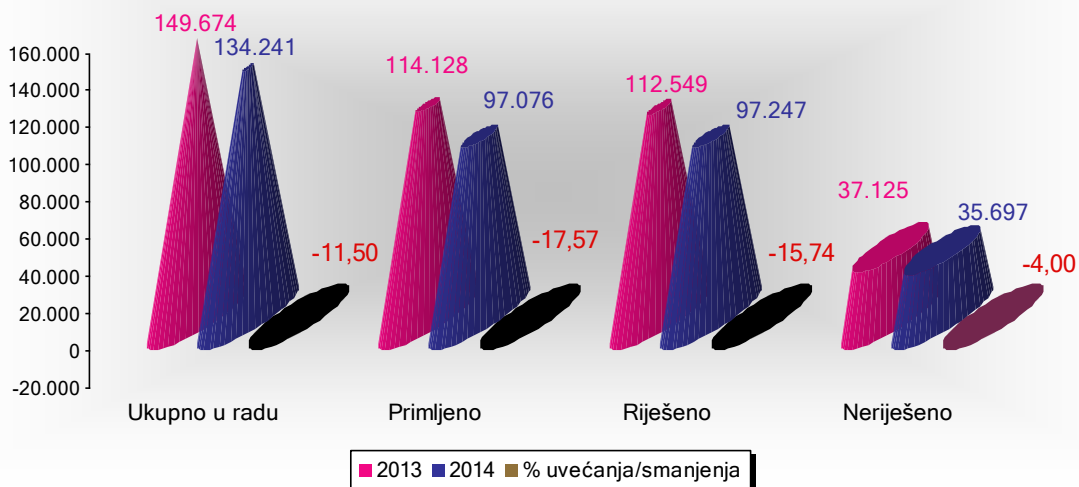
Svi podaci i indikatori na koje se odnosi Uputstvo već su poznati sudovima i oni su prosledjivani CEPEJ-u u okviru evaluacije pravosudnih

sistema koju CEPEJ sprovodi svake dvije godine, dostavljanjem Upitnika zemljama članicama.

Važno je istaći da Uputstvo nema za cilj propisavanje opštih pravila o prikupljanju i obradi podataka i sačinjavanju statističkih izvještaja, već je usmjereno na propisavanje pravila koja imaju za cilj da obezbijede sačinjavanje standardizovanih izvještaja koji su uskladjeni sa metodologijom CEPEJ-a, a za kojima postoji sve veća potreba u procesu pridruživanja Crne Gore Evropskoj Uniji.

Saglasno Sudskom poslovniku ("Službeni list CG" 26/11, 44/12 i 2/14) i Uputstvu, u dijelu u kojem su postojali indikatori mjerenja efikasnosti rada, sačinjen je pregled o radu sudova za 2014. godinu. Svi propisani indikatori biće sadržani u izvještaju za 2015. godinu nakon realizovanja preostalih aktivnosti iz Akcionog plana poglavlja 23, a koje utiču na statističko izvještavanje o radu sudova.

Pregled rada svih sudova u 2014 godini



Crnogorski sudovi su počeli izvještajnu godinu sa 37.125 predmeta, primili 97.076, završili 97.247, a ostalo je neriješeno 35.697 predmeta ili 26,59%. Po CEPEJ indikatorima stopa ažurnosti iznosi 100,18% a stopa efikasnosti 86,14%.

Priliv predmeta bio je manji u odnosu na prethodnu godinu za 17,57 %, a broj riješenih predmeta takodje manji u odnosu na prethodnu godinu za 15,74%.

Prosječni mjesečni priliv po sudiji iznosio je 31,60 predmeta, što na godišnjem nivou predstavlja prosječnu opterećenost sudije od 379,2 predmeta.

Sudije su prosječno završile 379,87 predmeta, a ostalo je nezavršenih 139,44 što je za 4,46 % predmeta manje u odnosu na 2013. godinu.

U toku 2014. godine ispitivano je po pravnim ljevovima ukupno 11.308 odluka od kojih je 66,13% potvrđeno, 4,66 % preinačeno, 6,15 % djelimično potvrđeno/preinačeno/ukinuto, dok je 22,86 % ukinuto. Kako je u prethodnoj godini procenat potvrđenih odluka iznosio 64,76 % uočava se porast kvaliteta rada sudova.

U izvještajnom periodu sudovi su u složenim vrstama predmeta donijeli ukupno 27.977 presuda i 23.659 rješenja, dok je 1.856 predmeta završeno sudskim poravnanjem. Evidentno je da je u 2014. godini samo 1,65 % odluka izrađeno nakon zakonskog roka, što je u odnosu na prošlu godinu manje za 3,38%.

Broj predmeta upućenih na postupak posredovanja (osim radnih sporova) u 2014. godini iznosio je 1.722 od kojih je postignut sporazum u 869 predmeta. Broj radnih sporova upućenih na posredovanje Agenciji za mirno rješavanje radnih sporova iznosio je 89.

Što se tiče trajanja postupka u složenim predmetima kod svih osnovnih sudova u Crnoj Gori, do tri mjeseca završeno je 54,05 % svih predmeta, do šest mjeseci 18,56 % , do devet mjeseci 9,88 %, do jedne godine 5,05 % i preko jedne godine 12,46 %.

Odluke su uradjene blagovremeno, u zakonskom roku i od svih odluka koje su uradjene kod osnovnih sudova samo 1,69 % odluka nije uradjeno blagovremeno, odnosno u krivičnom referatu 2,18 % i parničnom referatu 2,39%, što je jedan od pokazatelja efikasnosti i efektivnosti, sa poštovanjem sudjenja u razumnom roku.

Kod osnovnih sudova primijećen je veći priliv parničnih predmeta u odnosu na prethodnu godinu za 16,63%, odnosno manji priliv krivičnih predmeta za 5,98 %.

Kaznena politika osnovnih sudova može se ocijeniti da odgovara vrsti i težini krivičnih djela koja se raspravljaju pred tim sudovima. Tako na uslovne osude od broja izrečenih presuda otpada 56,60%, što je manje u odnosu na prethodnu godinu za 2,23%, novčanih kazni 6,12% odnosno 1,30% manje nego u 2013 godini, dok je kazni zatvora izrečeno procentualno 27,73%, odnosno 5,41% manje nego u prethodnoj godini. Kada je u pitanju izricanje kazne rad u javnom interesu, primijetan je porast sa 24 na 95, odnosno 395,83%.

Viši sud u Bijelom Polju počeo je izvještajnu godinu sa 240 zaostalih predmeta, primio 5.042, riješio 5.148 i ostalo nezavršeno 134 predmeta ili 2,54 %.

Viši sud u Podgorici počeo je izvještajnu godinu sa 3.064 predmeta, primio 10.181 i ukupno u radu imao 13.245 predmeta, riješio 9.690 predmeta, ostalo neriješeno 3.104 ili 23,44 %.

Znači, viši sudovi su u odnosu na priliv završili 97,47 % i ukupan broj neriješenih predmeta je manji za 66 predmeta u odnosu na broj neriješenih predmeta na kraju 2013. godine.

U Višim sudovima u 72,35 % postupci su završeni u roku do tri mjeseca, računajući sve predmete u radu.

Što se tiče dva Specijalizovana odjeljenja pri višim sudovima koji sude predmete organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina, ukupno je u radu bilo 56 predmeta, riješeno je 32 predmeta, ostalo neriješeno 23 odnosno 41,07%. Priliv je bio jednak prilivu prethodne godine a broj riješenih je manji za 21 predmet u odnosu na broj riješenih predmeta u prošloj godini.

Privredni sudovi su i ove godine potpuno ažurni, jer su završili 113,43 % u odnosu na priliv, a u odnosu na ukupni broj predmeta u radu ostalo je neriješeno samo 19,16 %.

Od 976 stečaja u radu završeno je 591, a ostalo je nezavršeno 39,45 % dok je od parničnih predmeta ostalo neriješeno 49,62%. Kvalitet rada je dobar jer je 21,03 % svih odluka koje su ispitane ukinuto.

Upravni sud je u ovoj godini u odnosu na prethodnu imao veći priliv za 12,96 %, a završio je 90,73 % predmeta od ukupnog priliva.

Kvalitet rada Upravnog suda je 12,35 % ukinutih odluka, što je manje u odnosu na 2013. godinu, kada je bilo 17,45 % ukinutih odluka.

Apelacioni sud je imao 102 predmeta manje u radu u odnosu na prethodnu godinu, završio je 105,65 % predmeta u odnosu na priliv. Kvalitet odlučivanja je iskazan kroz 17,14 % ukinutih odluka, što je dobar kvalitet.

Vrhovni sud je od ukupnog broja primljenih predmeta 2.976 ukupno imao u radu sa predmetima iz prethodne godine 3.115, što je u odnosu na prošlu godinu više za 1.104 predmeta, odnosno za 34,99%, završio je 2.911, a ostalo je nezavršeno 204 ili 6,55 %.

Evidentno smanjenje zaostatka za sve predmete iz 2010. godine i ranijih godina za 26,78 %, na nivou svih sudova, i po svim vrstama predmeta.

Kancelariji za prijem i predstavke pri Vrhovnom sudu Crne Gore obraća se sve manji broj građana, pa je u 2014. godini podnijeto 315 pritužbi.

Pritužbe stranaka se u najvećem dijelu odnose na nezadovoljstvo sudskim odlukama jer su iste donijete na njihovu štetu, dok se manji dio odnosi na neažurnost postupanja pojedinih sudija u predmetima stranaka koje su i podnijele pritužbe. Od ukupno 315 pritužbi osnovanih je bilo devet, jedna je djelimično osnovana, neosnovana je 291, dok je zbog prispijeća u decembru 2014. godine, ostalo 14 pritužbi u radu na dan 31.12.

Kontinuirano smanjenje broja pritužbi iz godine u godinu (u 2008. godini ih je podnijeto 921) pokazatelj je da su stranke u najvećem broju slučajeva zadovoljne, odnosno da svoja prava mogu riješiti pred redovnim sudovima, a ne kroz obraćanje Kabinetu predsjednika Vrhovnog suda.

Pravo na suđenje u razumnom roku

Već sedam godina se primjenjuje Zakon o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku, koji predviđa mehanizme za zaštitu ovog prava u toku samog postupka (kontrolni zahtjev za ubrzanje postupka). Tih zahtjeva je bilo podnešeno 310, a na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno 13 predmeta.

Nakon okončanja sudskog postupka u skladu sa standardima Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda stiče se pravo tužbe za pravično zadovoljenje, a tužba se podnosi Vrhovnom sudu. U izvještajnom periodu takvih tužbi je bilo ukupno 55, i sve su riješene.

Navedeno potvrđuje da postoji djelotvorno pravno sredstvo za zaštitu navedenog prava na nacionalnom nivou, čime će se smanjiti broj slučajeva obraćanja Evropskom sudu za ljudska prava.

Pregled predmeta po tužbi za pravično zadovoljenje

VRHOVNI SUD	Neriješeno na dan 01.01.2014.godine	Primljeno u 2014.godini	Ukupno u radu u 2014.godini	Riješeno do 31.12.2014.godine	Neriješeno na dan 31.12.2014.godine	% neriješenih
Tpz	2	53	55	55	0	0.00

Način odlučivanja

Utvrđena povreda i dosudjena naknada	Odbijen tužbeni zahtjev	Tužba odbačena čl. 37 st.2 u vezi čl. 33 st. 3	Tužba odbačena čl. 37 st.2 u vezi čl. 33 st.1	Tužba odbačena - podnijeta suprotno čl. 2 st. 1	Tužba odbačena - podnijeta istovremeno kad i kontrolni zahtjev	Drugi način ¹
27	5	7	9	5	0	2

¹ Nenadležnost i povlačenje tužbe

Trajanje postupka

do 3 mjeseca	% od ukupnog broja	do 6 mjeseci	% od ukupnog broja	do 9 mjeseci	% od ukupnog broja	do 12 mjeseci	% od ukupnog broja	preko 1 godine	% od ukupnog broja	Prosječno trajanje (dana)
45	81,82	10	18,18	0		0		0		53.47

Odluke po zahtjevu: 1. tužbe odbačene - 21, 2. tužbe odbijene - 5,

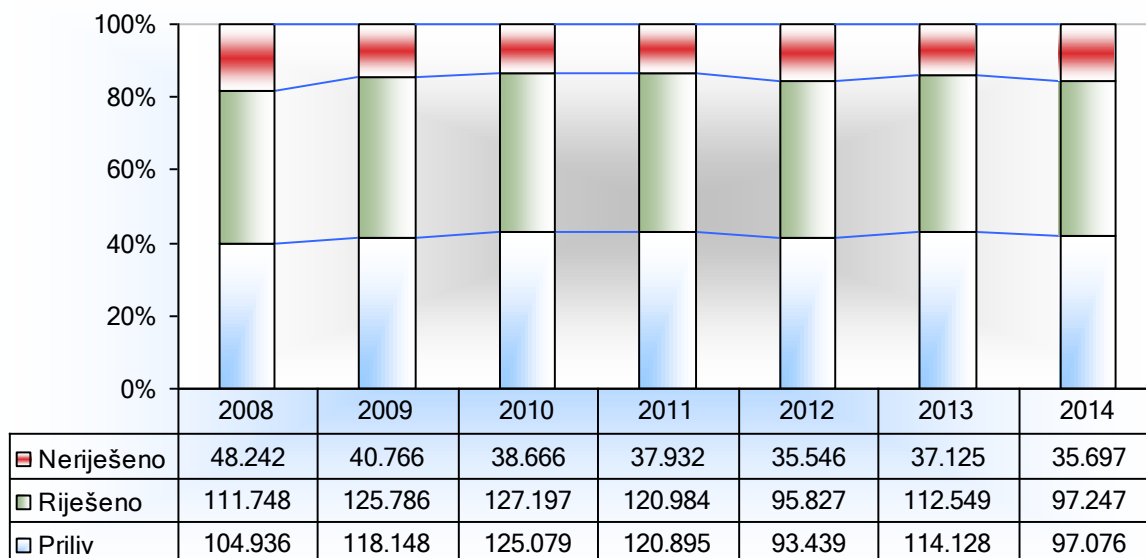
3. tužbe usvojene i dosudjena naknada – 27, 4. na drugi način - 2

17.3. Podaci o kontrolnim zahtjevima

SUD	Broj pdonijetih zahtjeva	Riješeno 31.12.2014	Na predmete suda	Po žalbama na rješenja	Odbačeni zbog neuređenja kontrolnog zahtjeva čl.13	Odbačen kao neuređan, ako je podnijet od strane advokata ili lica sa položajem pravosudnim ispitom	Odbijen kao očigledno neosnovan čl.14	Odbijen kao neosnovan čl.16	Na drugi način	Usvojeni	Obavještenje stranke da će se u roku od 4 mjeseca postupiti u predmetu ili donijeti odluka čl. 17	Obavještenje stranke o određivanju roka za preduzimanje procesnih radnji, zbog neopravdanog odugovlačenja postupka i odlučivanja u predmetu čl. 18	Neriješeni
Vrhovni sud	19	19	5	14			5	12	1	1			0
Apelacioni sud	17	17	2	15				6	5	2	4		0
Upravni sud	7	7	7				2				5		0
Viši sud Podgorica	76	74	33	41				47		10	17		2
Viši sud Bijelo Polje	12	12	6	6			5		1	3	3		0
Privredni sud Podgorica	29	29	29					22	5		2		0
Privredni sud Bijelo Polje	1	1	1					1					0
Osnovni sud Bar	10	10	10					9				1	0
Osnovni sud Berane	10	10	10					10					0
Osnovni sud Bijelo Polje	2	2	2					2					0
Osnovni sud Cetinje	4	4	4								4		0
Osnovni sud Danilovgrad	1	1	1						1				0
Osnovni sud Herceg Novi	13	13	13					9			4		0
Osnovni sud Kolašin	5	5	5					4	1				0
Osnovni sud Kotor	26	26	26					4	16		6		0
Osnovni sud Nikšić	5	5	5						5				0
Osnovni sud Plav	1	1	1						1				0
Osnovni sud Pljevlja	2	2	2						2				0
Osnovni sud	66	55	55		2			19		30		4	11

Podgorica													
Osnovni sud Rožaje	0	0	0										0
Osnovni sud Ulcinj	4	4	4					1		3			0
Osnovni sud Žabljak	0	0	0										0
Ukupno	310	297	221	76	2		12	145	37	48	48	5	13

GRAFIČKI PRIKAZ PREGLEDA RADA SVIH SUDOVA - po godinama -



Statistički pregledi rada sudova u 2014. godini

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti ²
		Ukupno	Starih ³	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritor no	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno ⁴	Starih	
Osnovni	146	28.644	3.792	64.894	2.097	37.04	93.538	64.597	30.773	2.097	846	442,45	28.095	2.432	192,43	16.66	99,54
Viši	51	3.304	18	15.223	13.800	24.87	18.527	14.838	1.263	310	451	290.94	3.238	603	63.49	11.82	97.47
Privredni	17	3.491	174	8.661	8.483	42.45	12.152	9.824	6.152	110	0	577.88	2.328	94	136.94	5.53	113.43
Apelacioni	13	112	31	1.665	871	10.67	1.777	1.759	71	180	0	135.31	18	5	1.38	0.38	105.65
Upravni	11	1.475	0	3.657	3.626	27.70	5.132	3.318	3.055	0	0	301.63	1.814	0	164.90	0.00	90.73
Vrhovni	18	139	59	2.976	1.531	13.78	3.115	2.911	1.295	493	0	161.72	204	58	11.33	3.22	97.82
UKUPNO	256	37.165	4.074	97.076	30.408	31.60	134.241	97.247	42.609	3.190	1.297	379.87	35.697	3.192	139.44	12.47	100,18

² **Stopa ažurnosti** (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

³ **Stari predmeti** stariji od tri godine (od 2010 i ranije).

⁴ **Broj predmeta po sudiji** (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.

Efikasnost rada sudova u 2014. godini po CEPEJ indikatorima

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2014 g.	Ukupno riješeno u 2014. g.	Riješeno zaostalih u 2014. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2014.g.	Koeficijent protoka predmeta ⁵	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ⁶	Stopa efikasnosti ⁷	Ukupan broj zaostalih predmeta ⁸	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta ⁹ (u mjesecima)
Osnovni	737	28.644	64.597	19.985	28.095	2,30	158,75	87,65	8.659	5,29
Viši	182	3.304	14.838	2.975	3.238	4,58	79,65	81,53	329	2,66
Privredni	83	3.491	9.824	2.993	2.328	4,22	86,49	118,36	498	2,88
Apelacioni	41	112	1.759	112	18	97,72	3,74	42,90	0	0,12
Upravni	36	1.475	3.318	1.474	1.814	1,83	199,55	92,17	1	6,65
Vrhovni	50	139	2.911	139	204	14,27	25,58	58,22	0	0,85
UKUPNO	1.129	37.165	97.247	27.678	35.697	2,72	133,98	86,14	9.487	4,47

⁵ **Koeficijent protoka predmeta** (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

⁶ **Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta** (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

⁷ **Stopa efikasnosti** (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

⁸ **Ukupan broj zaostalih predmeta** (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

⁹ **Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta** u mjesecima, (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.

Pregled rješavanja starih predmeta

Struktura riješenih" starih" predmeta predmeta po godinama

Godina iniciranja predmeta	Ukupan broj riješenih	%od ukupnog broja riješenih
2010	1.195	37,46
2009	843	26,43
2008	332	10,41
2007	228	7,15
2006	159	4,98
2005	85	2,66
2004	72	2,26
2003	54	1,69
2002	55	1,72
2001	34	1,07
2000	25	0,78
1999	14	0,44
1998	10	0,31
1997	12	0,38
1996	11	0,34
1995	8	0,25
1994	10	0,31
1993	9	0,28
1992	7	0,22
1991	8	0,25
1990	1	0,03
1989	2	0,06
1988	2	0,06
1987	3	0,09
1985	3	0,09
1983	2	0,06
1982	2	0,06
1979	1	0,03
1978	1	0,03
1975	1	0,03
1963	1	0,03
Ukupno	3.190	

Struktura neriješenih" starih" predmeta po godinama

Godina iniciranja predmeta	Ukupan broj neriješenih	%od ukupnog broja neriješenih
2010	1.285	40,26
2009	945	29,61
2008	271	8,49
2007	201	6,30
2006	112	3,51
2005	78	2,44
2004	62	1,94
2003	45	1,41
2002	28	0,88
2001	36	1,13
2000	18	0,56
1999	13	0,41
1998	17	0,53
1997	18	0,56
1996	6	0,19
1995	13	0,41
1994	4	0,13
1993	7	0,22
1991	4	0,13
1990	5	0,16
1989	8	0,25
1988	1	0,03
1987	2	0,06
1986	2	0,06
1985	5	0,16
1984	2	0,06
1982	2	0,06
1978	1	0,03
1975	1	0,03
UKUPNO	3.192	

Kvantitet i kvalitet rada sudova¹⁰

SUD	Kvalitet rada %	Kvantitet rada – prosječna ostvarena kolektivna norma %
Osnovni sudovi	63,06	107,52
Viši sudovi	75,48	130,55
Privredni sudovi	74,55	150,54
Apelacioni sud	77,86	139,25
Upravni sud	87,06	118,98
PROSJEK	66,13	119,21

Aktivnosti Sudskog savjeta i Vrhovnog suda, kao i preduzete mjere - delegacija predmeta i upućivanje sudija na rad u drugim sudovima, doprinijele su povećanju stope ažurnosti sa 98,62% na 100,18%, smanjenju zaostalog broja predmeta za 4,11%, te povećanju kvaliteta sa ostvarenim prosječnim procentom kvantiteta od 119,21%.

¹⁰ **Kvantitet** – kolektivna norma ostvarena tokom kalendarske godine (zbir ostvarenih pojedinačnih normi podjeljen sa brojem sudija)

Kvalitet – zbir potvrđenih odluka u odnosu na ukupan broj donijetih odluka po pravnim ljevovima u kalendarskoj godini.

Pregled rada osnovnih sudova

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Bar	11	2.369	208	3.954	167	29,95	6.323	4.399	2.407	167	0	399,91	1.924	129	174,91	11,72	111,25
Berane	10	1.916	37	6.229	27	51,91	8.145	5.014	1.449	27	0	501,40	3.131	15	313,10	1,5	80,49
Bijelo Polje	13	2.128	49	6.336	54	40,62	8.464	7.337	2.091	54	0	564,38	1.127	22	86,69	1,69	115,80
Cetinje	5	839	91	1.975	108	32,92	2.814	2.064	707	108	0	412,80	750	108	150,00	21,6	104,51
Danilovgrad	4	464	18	1.766	21	36,79	2.230	1.492	626	21	363	373,00	375	20	93,75	5	84,48
Herceg Novi	6	1.193	223	2.535	166	35,21	3.728	2.655	1.181	166	0	442,50	1.073	158	178,83	26,33	104,73
Kolašin	3	434	12	842	16	23,39	1.276	991	277	16	0	330,33	285	2	95,00	0,67	117,70
Kotor	16	3.014	576	5.414	379	28,20	8.428	5.481	2.164	379	411	342,56	2.542	325	158,88	20,31	101,24
Nikšić	17	2.617	120	6.242	134	30,60	8.859	6.163	2.626	134	0	362,53	2.696	110	158,59	6,47	98,73
Plav	2	378	4	2.709	7	112,875	3.087	2.346	765	7	0	1173,00	741	3	370,50	1,5	86,60
Pljevlja	7	268	11	2.287	7	27,23	2.555	2.318	1.608	7	3	331,14	234	8	33,43	1,14	101,36

Podgorica	38	11.303	2.200	18.601	824	40.80	29.904	18.026	11.497	824	69	474,37	11.806	1.401	310,68	36,8 7	96,91
Rožaje	5	298	15	3.220	18	5367	3.518	3.179	2.090	18	0	635,80	339	5	67,80	1	98,73
Ulcinj	6	1.375	227	1.959	164	27.21	3.334	2.312	893	164	0	385,33	1.022	126	170,33	21	118,02
Žabljak	3	48	1	825	5	22.92	873	820	392	5	0	273,33	50	0	16,67	0	99,39
UKUPNO	146	28.644	3.792	64.894	2.097	37.04	93.538	64.597	30.773	2.097	846	442,45	28.095	2.432	192,43	16,6 6	99,54

Efikasnost rada osnovnih sudova

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2014 g.	Ukupno riješeno u 2014. g.	Riješeno zaostalih u 2014. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2014.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Bar	64	2.369	4.399	1.723	1.924	2	159,64	68,73	646	5,32
Berane	45	1.916	5.014	1.678	3.131	1,60	227,92	111,42	238	7,60
Bijelo Polje	70	2.128	7.337	1.934	1.127	6,51	56,07	104,81	194	1,87
Cetinje	26	839	2.064	639	750	2,75	132,63	79,38	200	4,42
Danilovgrad	19	464	1.492	331	375	3,98	91,74	78,53	133	3,06
Herceg Novi	38	1.193	2.655	818	1.073	2,47	147,51	69,87	375	4,92
Kolašin	15	434	991	398	285	3,48	104,97	66,07	36	3,50
Kotor	63	3.014	5.481	1.758	2.542	2,16	169,28	87,00	1.256	5,64
Nikšić	90	2.617	6.163	2.108	2.696	2,29	159,67	68,48	509	5,32
Plav	18	378	2.346	351	741	3,17	115,29	130,33	27	3,84
Pljevlja	41	268	2.318	247	234	9,91	36,85	56,54	21	1,23
Podgorica	188	11.303	18.026	6.786	11.806	1,53	239,05	95,88	4.517	7,97
Rožaje	22	298	3.179	262	339	9,38	38,92	144,50	36	1,30
Ulcinj	25	1.375	2.312	915	1.022	2,26	161,35	92,48	460	5,38
Žabljak	13	48	820	37	50	16,40	22,26	63,08	11	0,74
UKUPNO	737	28.644	64.597	19.985	28.095	2,30	158,75	87,65	8.659	5,29

Pregled rada osnovnih sudova po vrstama predmeta

Vrsta predmeta	Broj sudija u materiji	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Prvostepeni krivični predmeti	45	2.647	125	4.381	4.195	8,11	7.028	4.624	4.334	111	71	98,38	2.333	54	51.84	1.2	105,55
Predmeti u krivičnom postupku prema maloljetnicima	23	58	4	178	178	0,64	236	179	66	1	0	8,95	57	3	2,48	0.13	100,56
Predmeti krivičnog vijeća van glavnog pretresa	50	2.627	1	8.235	8.233	13,73	10.862	10.240	0	1	269	196,92	353	0	7.06	0	124,35
Predmeti sudije za istragu	38	51	3	2.160	2.160	4,74	2.211	2.153	0	1	0	56,66	58	2	1,53	0.05	99,68
Izvršenje krivičnih sankcija	15	1.116	224	2.241	2.241	12,45	3.357	2361	0	126	0	157,40	995	98	66,33	6.53	105,35
Parnični predmeti	98	12.091	1.201	21.359	19.457	18,16	33.450	18.400	10.286	965	403	195,74	14.648	860	149.47	8.77	86,15
Parnični predmeti male vrijednosti	79	855	9	3.686	3.659	3,89	4.541	2.503	1.300	5	8	34,76	2.030	5	25.69	0.06	67,91
Predmeti ostavina	31	1.608	105	6.402	6.327	17,21	8.010	6.326	5.345	85	0	186,06	1.684	50	54.32	1.61	98,81

Složeni vanparnični predmeti	36	725	59	1.470	1.385	3,40	2.195	1.500	475	69	0	35,71	695	23	19.30	0.64	102,04
Razni građanski i vanparnični predmeti	27	71	3	1.055	1.053	3,26	1.126	1.027	0	3	0	34,23	99	0	3,66	0	97,35
Predmeti izvršenja	98	6.698	2.055	12.095	12.061	10,28	18.793	13.697	8.967	728	95	163,06	5.001	1.336	51.03	13.63	113,25
Ostalo	27	97	3	1.632	1.632	5,04	1.729	1.587	0	2	0	61,04	142	1	5,25	0.04	97,24
UKUPNO	146	28.644	3.792	64.894	62.581	37.04	93.538	64.597	30.773	2.097	846	442,45	28.095	2.432	192,43	16.66	99,54

Pregled rada viših sudova

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Bijelo Polje	17	240	3	5.042	5.028	24.72	5.282	5.148	332	8	0	302.82	134	0	7.88	0	102.10
Podgorica	34	3.064	15	10.181	8.772	24.95	13.245	9.690	931	302	451	285	3.104	603	91.29	17.73	95.18
UKUPNO	51	3.304	18	15.223	13.800	24.87	18.527	14.838	1.263	310	451	290.94	3.238	603	63.49	11.82	97.47

Efikasnost rada viših sudova

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2014 g.	Ukupno riješeno u 2014. g.	Riješeno zaostalih u 2014. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2014.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Podgorica	116	3.064	9.690	2.739	3.104	3,12	116,92	83,53	325	3,90
Bijelo Polje	66	240	5.148	236	134	38,42	9,50	78,00	4	0,32
Ukupno	182	3.304	14.838	2.975	3.238	4,58	79,65	81,53	329	2,66

Pregled rada viših sudova po vrstama predmeta

VRSTA PREDMETA	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritor no	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Prvostepeni krivični predmeti	12	146	15	215	204	1.49	361	229	217	11		19.08	132	6	11	0.5	106.51
Prvostepeni krivični predmeti - specijalni	8	19	1	37	34	0.38	56	32	29	3	1	4	23	1	2.88	0.13	86.48
Predmeti u krivičnom postupku prema maloljetnicima	2	7	1	9	3	0.37	10	9	3	1		4.5	1		0.5	0	100
Predmeti krivičnog vijeća van glavnog pretresa	10	33	0	2.278	2.278	18.98	2.311	2.237	0	0		223.7	74		7.4	0	98.20
Predmeti sudije za istragu	8	34	0	553	553	5.76	587	524	0	0		65.5	63		7.87	0	94.75
Drugostepeni krivični predmeti	18	80	0	2.197	2.239	10.17	2.277	2.281	207	9		126.72	48		2.67	0	103.82
Drugostepeni građanski predmeti	28	2.896	1	8.766	7.367	26.09	11.662	8.401	807	286	450	300.36	2.811	596	10.39	33.11	95.84
Ostalo	20	89	0	1.168	1.122	4.86	1.257	1.125	0	0		56.25	86		4.3	0	96.32
UKUPNO	51	3.304	18	15.223	13.800	24.87	18.527	14.838	1.263	310	451	290.94	3.238	603	63.49	11.82	97.47

Pregled rada privrednih sudova

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Bijelo Polje	4	131	28	1.222	1.173	25.45	1.353	1.268	595	14	0	317	85	21	21.25	5.25	103.76
Podgorica	13	3.360	146	7.439	7.310	47.68	10.799	8.556	5.557	96	0	658.15	2.243	73	172.54	5.62	115.02
UKUPNO	17	3.491	174	8.661	8.483	42.46	12.152	9.824	6.152	110	0	577.88	2.328	94	136.94	5.53	113.43

Efikasnost rada privrednih sudova

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2014. g.	Ukupno riješeno u 2014. g.	Riješeno zaostalih u 2014. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2014.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Podgorica	64	3.360	8.556	2.897	2.243	3,81	95,69	133,69	463	3,19
Bijelo Polje	19	131	1.268	96	85	14,92	24,47	66,74	35	0,82
Ukupno	83	3.491	9.824	2.993	2.328	4,22	86,49	118,36	498	2,88

Pregled rada privrednih sudova po vrstama predmeta

VRSTA PREDMETA	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Priljeno		Prosječa n mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječni o riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnos ti
		Ukupno	Starih	Ukupn o	Novih			Ukupn o	Merito rno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Stari h	
Parnični predmeti	14	1.388	116	2.338	2.163	13.92	3.726	2.034	1.235	96	0	145.28	1.692	50	120.86	3.57	86.99
Predmeti izvršenja	15	1.773	0	5.260	5.259	29.22	7.033	6.804	4.028	0	0	453.6	229	0	12.27	0	129.35
Stečajevi i likvidacije	11	312	58	666	666	5.05	978	591	518	14	0	53.73	387	44	35.18	4	88.74
Ostalo	12	18	0	397	3	2.76	415	395	51	0	0	32.92	20	0	1.67	0	99.47
UKUPNO	17	3.491	174	8.661	8.091	42.46	12.152	9.824	5.832	110	0	577.88	2.328	94	136.94	5.53	113.43

Pregled rada Apelacionog, Upravnog i Vrhovnog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Apelacini sud	13	112	31	1.665	871	10.67	1.777	1.759	71	180	0	135.31	18	5	1.38	0.38	105.65
Upravni sud	11	1.475	0	3.657	3.626	27.70	5.132	3.318	3.055	0	0	301.63	1.814	0	164.90	0.00	90.73
Vrhovni sud	18	139	59	2.976	1.531	13.78	3.115	2.911	1.295	493	0	161.72	204	58	11.33	3.22	97.82
UKUPNO	42	1.726	90	8.298	6.034	16.46	10.024	7.988	4.423	673	0	384.38	2.036	63	52.20	1.62	96.26

Pregled rada Apelacionog suda po vrstama predmeta

VRSTA PREDMETA	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Drugostepeni krivični predmeti	8	40	10	195	45	2.03	235	227	42	37	0	28.37	8	2	1	0.25	116.41
Drugostepeni krivični predmeti - specijalni	7	12	10	23	5	0.27	35	32	7	17	0	4.57	3	2	0.43	0.28	139.13
Drugostepeni građanski predmeti	5	57	11	867	244	14.45	924	917	22	126	0	183.4	7	1	1.4	0.2	105.77
Ostalo	5	3	0	580	577	9.67	583	583	0	0	0	116.6	0	0	0	0	100.52
UKUPNO	13	112	31	1.665	871	10.67	1.777	1.759	71	180	0	135.31	18	5	1.38	0.38	105.65

Efikasnost rada Apelacionog suda

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2014. g.	Ukupno riješeno u 2014. g.	Riješeno zaostalih u 2014. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2014.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Apelacioni	41	112	1.759	112	18	97,72	3,74	42,90	0	0,12

Pregled rada Upravnog suda po vrstama predmeta

VRSTA PREDMETA	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Priljeno		Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Upravni predmeti	11	1473	0	3.603	3.574	27.29	5.076	3.266	3.055	0	0	296.90	1.810	0	164.55	0	90.65
Ostalo	9	2	0	54	52	0.5	56	52	0	0	0	5.77	4	0	0.44	0	96.30
UKUPNO	11	1.475	0	3.657	3.626	27.70	5.132	3.318	3.055	0	0	301.63	1.814	0	164.90	0.00	90.73

Efikasnost rada Upravnog suda

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2014 g.	Ukupno riješeno u 2014. g.	Riješeno zaostalih u 2014. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2014.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Upravni	36	1.475	3.318	1.474	1.814	1,83	199,55	92,17	1	6,65

Pregled rada Vrhovnog suda po vrstama predmeta

VRSTA PREDMETA	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Krivični predmeti	7	4	0	320	320	3.81	324	313	71		0	44.71	11	0	1.57	0	97.81
Građanski predmeti	10	104	59	2.210	943	18.41	2.314	2.162	1.224	487	0	216.2	150	58	15	5.8	97.83
Upravni predmeti	5	25	0	380	224	6.33	405	364	0	5	0	72.8	41	0	8.2	0	95.79
Predmeti po tužbama za pravično zadovoljenje	6	2	0	53	37	0.73	55	55	0	1	0	9.17	0	0	0	0	103.77
Ostalo	13	4	0	13	7	0.08	17	17	0		0	1.31	2	0	0.15	0	130.77
UKUPNO	18	139	59	2.976	1.531	13.77	3.115	2.911	1.295	493	0	161.72	204	58	11.33	3.22	97.82

Efikasnost rada Vrhovnog suda u 2014. godini po CEPEJ indikatorima

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2014. g.	Ukupno riješeno u 2014. g.	Riješeno zaostalih u 2014. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2014.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Vrhovni	50	139	2.911	139	204	14,27	25,58	58,22	0	0,85

Pregled izrečenih kazni

SUD	Ukupno osuđujućih presuda	Broj novčanih kazni	%	Broj uslovnih osuda	%	Broj zatvorskih kazni	%	Rad u javnom interesu	%	Ostalo	%
Bar	442	15	3,39	249	56,33	112	25,34	1	0,23	65	14,71
Berane	206	28	13,59	94	45,63	80	38,83	0	0,00	4	1,94
Bijelo Polje	227	22	9,69	109	48,02	73	32,16	17	7,49	6	2,64
Cetinje	201	6	2,99	107	53,23	51	25,37	24	11,94	13	6,47
Danilovgrad	11	0	0,00	7	63,64	3	27,27	0	0,00	1	9,09
Herceg Novi	169	9	5,33	98	57,99	38	22,49	9	5,33	15	8,88
Kolašin	110	11	10,00	73	66,36	23	20,91	0	0,00	3	2,73
Kotor	289	8	2,77	161	55,71	80	27,68	9	3,11	31	10,73
Nikšić	491	16	3,26	292	59,47	163	33,20	11	2,24	9	1,83
Plav	53	12	22,64	30	56,60	7	13,21	0	0,00	4	7,55
Pljevlja	119	15	12,61	65	54,62	38	31,93	0	0,00	1	0,84
Podgorica	891	37	4,15	521	58,47	241	27,05	20	2,24	72	8,08
Rožaje	175	30	17,14	77	44,00	50	28,57	0	0,00	18	10,29
Ulcinj	164	5	3,05	122	74,39	27	16,46	4	2,44	6	3,66
Žabljak	44	6	13,64	28	63,64	10	22,73	0	0,00	0	0,00
Ukupno osnovni:	3.592	220	6,12	2.033	56,60	996	27,73	95	2,64	248	6,90
Viši sud Bijelo Polje	137	0	0,00	4	2,92	133	97,08	0	0,00	7	5,11
Viši sud Podgorica	50	0	0,00	0	0,00	50	100,00	0	0,00	0	0,00
Ukupno viši:	187	0	0,00	4	2,14	183	97,86	0	0,00	7	3,74
UKUPNO	3.779	220	5,82	2.037	53,90	1.179	31,20	95	2,51	255	6,75

Oduzeti predmeti izvršenja krivičnih djela po nepravosnažnim odlukama

SUD	Oružje	Narkotici	Vozila	Isprave	Prehramben a roba	Cigarete	Alkoholn a pića i bezalkoh olna pića	Novac	Razna roba
Osnovni sud Cetinje	Pušaka 12 komada Pištolja 4 komada Ostalo 2 kom municija - 1.539 komada	-	-	-	-	-	-	-	1 komad
Osnovni sud Pljevlja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Osnovni sud Rožaje	1 puška, 2 kom pištolja	-	-	-	-	-	-	-	-
Osnovni sud Berane	Pištolji 3 kom Municija 11 kom	-	-	-	-	-	-	6 novčanica	-
Osnovni sud Bijelo Polje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Osnovni sud Žabljak	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Osnovni sud Podgorica	Pištolji 9 Pušaka 5	-	-	-	-	-	-	-	2 kom
Osnovni sud Kotor	Pištolji 6 kom Pušaka 1 kom Municije 64 kom 347,67 gr eksploziva	-	-	-	-	-	-	-	-
Osnovni sud Nikšić	Pištolj 3 kom Pušaka 10 kom, municija 862 kom, 6,45 kg eksploziva, razno 43 kom	-	-	-	-	-	-	-	-
Viši sud Bijelo Polje	-	21,13 gr	-	-	-	-	-	-	-
Viši sud Podgorica	Pištolji 5 kom Pušaka 1 kom Municije 99 kom 2 kom razno	106,76 kg, 572 tablete	4 kom	11 kom	-	-	-	10.435 €, 1300 CHF Falsifikovani novac- 701.800, 00€, 100.900,0 0 \$	156 kom
Ukupno	2504	106,97 kg 572 kom	4 kom	11 kom					159 kom

- 6,797 kg eksploziva

Oduzeti predmeti izvršenja krivičnih djela po pravosnažnim odlukama

SUD	Oružje	Narkotici	Vozila	Isprave	Prehrambena roba	Cigarete	Alkohol na pića i bezalkoholna pića	Novac	Razna roba
Osnovni sud Cetinje	Pištolji 5 kom. Hladno oružje 3 kom. Pušaka 1 kom. petarde 33 kom.	-	-	-	-	-	-	-	-
Osnovni sud Pljevlja	-	-	-	-	358 kg mliječnih proizvoda,340 kg voća i povrća,281 kg proizvoda od meda	-	1296 flaša voćnih vina, 964 flaše razne rakije, 110 flaša likera, 10 pak.piva	-	-
Osnovni sud Rožaje	Puške 2 kom Pištolji 3 kom	-	1 kom	Pasoši 3 kom Lične karte 2 kom, 1 par reg.tablica	-	17850 šteda raznih cigareta	-	1950 € falsifikat 179.055,00 €	2 kom 1 kom Nakit 2,74 kg
Osnovni sud Berane	Municija 700 kom Pušaka 1 kom Pištolji 1 kom Ostalo 3 kom	-	-	-	-	1550 šteda	-	-	2 kom
Osnovni sud Bijelo Polje	Municija 359 kom. Puške 6 kom. Pištolji 10 kom.	-	-	-	125 kg	-	-	2600,00 €	-
Osnovni sud Kolašin	Razno oružje 8 kom.	-	-	Pasoš 1 kom	-	-	-	200,00 €	-
Osnovni sud Žabljak	Oružje 2 kom.	-	-	-	-	-	-	-	-
Osnovni sud Podgorica	Pištolji 11 kom Puške 3 kom	-	-	-	-	-	-	55,00 €	3 kom

Osnovni sud Kotor	Pištolja 10 kom Pušaka 5 kom Municije 66 kom	-	-	-	-	-	-	100,00 €	-
Osnovni sud Nikšić	Petarde 678 kom, pušaka 15 kom, pištolja 9 kom razno 2 kom, municija 222 kom, 2,03 kg eksploziva, 10 kom štapina	31,27 gr	-	-	-	-	5980 flaša raznog alkohola	-	5 kom
Viši sud Bijelo Polje	Pištolj 1 kom	7,45 kg	-	-	-	-	-	-	-
Viši sud Podgorica	Pištolji 15 kom, Puške 6 kom, municija 308 kom , 26 kom ostalo	36,25 kg, 70 kom ostalo	9 kom	-	-	-	-	660 €	12 kom
Ukupno	1834 kom	44,02 kg 70 kom	10 kom	8 kom	1.104 kg		8360	184.620 €	25 kom Nakit 2,74 kg

- 2,03 kg eksploziva

Pregled trajanja postupka po sudovima

SUD	Trajanje postupka do 3 mjeseca	% u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta	Trajanje postupka do 6 mjeseca	% u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta	Trajanje postupka do 9 mjeseca	% u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta	Trajanje postupka do jedne godine	% u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta	Trajanje postupka preko jedne godine	% u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta
Bar	2197	49,94	737	16,75	432	9,82	254	5,77	779	17,71
Berane	2279	45,46	1215	24,24	845	16,86	278	5,55	396	7,90
Bijelo Polje	4007	54,61	2201	30,00	639	8,71	186	2,54	304	4,14
Cetinje	1108	53,71	371	17,98	259	12,55	109	5,28	216	10,47
Danilovgrad	1056	70,78	206	13,81	108	7,24	47	3,15	75	5,03
Herceg Novi	1627	61,28	358	13,48	217	8,17	126	4,75	327	12,32
Kolašin	604	60,95	193	19,48	81	8,17	47	4,74	66	6,66
Kotor	3172	57,87	709	12,94	403	7,35	235	4,29	962	17,55
Nikšić	3039	49,27	1286	20,85	678	10,99	345	5,59	815	13,21
Plav	781	33,29	937	39,94	392	16,71	158	6,73	78	3,32
Pljevlja	1685	72,69	439	18,94	132	5,69	24	1,04	38	1,64
Podgorica	9165	51,22	2496	13,95	1718	9,60	1088	6,08	3425	19,14
Rožaje	2525	79,43	375	11,80	142	4,47	101	3,18	36	1,13
Ulcinj	930	40,26	353	15,28	282	12,21	239	10,35	506	21,90
Žabljak	666	81,22	86	10,49	42	5,12	16	1,95	10	1,22
Osnovni sudovi	34.841	54,05	11.962	18,56	6.370	9,88	3.253	5,05	8.033	12,46
Bijelo Polje	1.140	89,13	64	5,00	31	2,42	15	1,17	29	2,27
Podgorica	5910	69,81	1068	12,62	435	5,14	358	4,23	695	8,21
Viši sudovi	7.097	72,35	1.148	11,70	467	4,76	373	3,80	724	7,38
Bijelo Polje	1.129	89,13	64	5	31	2,42	15	1,17	29	2,27
Podgorica	5.910	69,81	1.068	12,62	435	5,14	358	4,23	695	8,21
Privredni sudovi	7.039	72,31	1.132	11,63	466	4,79	373	3,83	724	7,44
Apelacioni sud	1577	192,32	158	19,27	22	2,68	2	0,24	0	0,00
Upravni sud	450	54,88	1059	129,15	1383	168,66	389	47,44	35	4,27
Vrhovni sud	295	10,13	0	0	2	0,07	0	0	0	0
Ukupno	51.299	55,99	16.279	17,77	9.521	10,39	4.549	4,97	9.967	10,88

ZAKLJUČCI I SMJERNICE

Crnogorsko pravosuđe se na kraju 2014. godine može pohvaliti boljim rezultatima rada nego 2008. godine, kada je konstituisan Sudski savjet Crne Gore, što ukazuje na uspješnost proteklog reformskog procesa i odlučnost u realizaciji postavljenih zadataka.

Uspostavljanje Sudskog savjeta kao samostalnog i nezavisnog organa u čijoj primarnoj nadležnosti je izbor i razrješenje sudija, nesumnjivo je doprinijelo bržem i objektivnom izboru nosilaca sudijske funkcije, jačanju njihove odgovornosti i kvalitetnijem sudijskom radu.

Sudski savjet, izabran u skladu sa ustavnim promjenama, oglasio je poziv za izbor predsjednika Vrhovnog suda Crne Gore i na osnovu predloga Opšte sjednice Vrhovnog suda izabrao predsjednika najveće sudske institucije. Predsjednik Sudskog savjeta izabran je iz reda onih članova Sudskog savjeta koji nijesu nosioci sudijske funkcije, dvotrećinskom većinom članova Sudskog savjeta.

Aktivnosti Sudskog savjeta i Vrhovnog suda kao i preduzete mjere - delegacija predmeta, upućivanje sudija, mjesečni sastanci predsjednika svih sudova sa predsjednikom Vrhovnog suda i redovne kontrole doprinijele su smanjenju zaostalog broja predmeta koji je opterećivao rad sudova, a samim tim i direktno uticao na pristup pravdi i pravnu sigurnost građana. Završeni reformski ciklus doveo je do efikasnijih i kraćih sudskih postupaka, kvalitetnijeg ostvarivanja i zaštite ljudskih prava, kao i veće svijesti o nužnosti poštovanja prava na suđenje u razumnom roku. Pojednostavljenjem sudskih postupaka, poboljšanjem upravljanja sudskim predmetima, uvođenjem novih tehnologija, kao i funkcionalnosti u pravosudnom informacionom sistemu, omogućeno je da se modernizuje upravljanje sudstvom, unaprijeđen je pristup pravdi, kvalitet i efikasnost rada sudova.

Crnogorski sudovi su i u 2014. godini ažurni, što pokazuje indikator stope ažurnosti prema CEPEJ smjernicama:

- Osnovni sudovi - 99,54%,
- viši sudovi - 97,47%
- Privredni sudovi - 113,43%
- Apelacioni sud Crne Gore - 105,65%
- Upravni sud Crne Gore - 90,73%
- Vrhovni sud Crne Gore - 97,82%.

Na nivou crnogorskog sudstva stopa ažurnosti iznosi 100,18% , a stopa efikasnosti po CEPEJ indikatorima 86,14%.

U pogledu rješavanja predmeta starijih od tri godine, u odnosu na prethodnu godinu broj neriješenih predmeta je smanjen za 21,65%, tako da je po sudiji ostalo 12,47% ovih predmeta. Smanjenje broja "starih predmeta"

uskladjeno je sa naporima, prioritetima i ciljevima sudske grane vlasti, što je i konstatovano u Izvještaju o napretku Crne Gore u 2014. godini, u dijelu efikasnosti sudova.

Ukupan broj neriješenih predmeta na kraju 2014. godine iznosi 35.697, što je u odnosu na kraj prethodne godine manje za 1.468 predmeta, odnosno 4,11%.

U 2014. godini uočava se porast kvaliteta rada sudova u odnosu na prethodnu godinu kada je procenat potvrđenih odluka iznosio 64,76%, jer je od ukupnog broja po žalbama 66,13 % potvrđeno, 22,86 % ukinuto, a 6,15 % djelimično potvrđeno, 4,66% preinačeno.

Evidentno je da je u sudovima u izvještajnoj godini 1,65% odluka u složenim vrstama predmeta izradjeno nakon zakonskog roka, što je u odnosu na prošlu godinu manje za 3,38%.

Kada je riječ o dužini trajanja postupka u složenim predmetima kod svih osnovnih sudova u Crnoj Gori, do tri mjeseca završeno je 54,05 % svih predmeta, do šest mjeseci 18,56 % , do devet mjeseci 9,88 %, do jedne godine 5,05 % i preko jedne godine 12,46 %.

Od svih odluka koje su uradjene kod osnovnih sudova samo 1,69 % odluka je uradjeno van zakonskog roka, odnosno u krivičnom referatu 2,18 % i parničnom referatu 2,39 %.

Kod osnovnih sudova tokom izvještajne godine evidentan je veći priliv parničnih predmeta u odnosu na prethodnu godinu za 16,63 %, odnosno manji priliv krivičnih predmeta za 5,98 %.

Kaznena politika osnovnih sudova može se ocijeniti da odgovara vrsti i težini krivičnih djela koja se raspravljaju pred tim sudovima. Tako na uslovne osude od broja izrečenih presuda otpada 56,60 %, novčane kazne 6,12 % i kazne zatvora 27,73 %. Ukupno je izrečeno 95 kazni - rad u javnom interesu koje čine 2,64% od ukupnog broja izrečenih kazni, što predstavlja porast od 395,83% u odnosu na prethodnu godinu kada je izrečeno 24.

Viši sud u Bijelom Polju počeo je izvještajnu godinu sa 240 zaostalih predmeta, primio 5.042, riješio 5.148 i ostalo nezavršeno 134 predmeta ili 2,54%.

Viši sud u Podgorici počeo je izvještajnu godinu sa 3.064 predmeta, primio 10.181 i ukupno u radu imao 13.245 predmeta, riješio 9.690 predmeta, ostalo neriješeno 3.104 ili 23,44 %.

Znači, viši sudovi su u odnosu na priliv završili 97,47 % i ukupan broj neriješenih predmeta je manji za 66 predmeta u odnosu na broj neriješenih predmeta na kraju 2013. godine.

U višim sudovima u 72,35 % predmeta, postupci su završeni u roku do tri mjeseca, računajući sve predmete u radu.

Dva Specijalizovana odeljenja pri višim sudovima koji sude predmete organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina, ukupno su u radu imali 56 predmeta, riješili su 32 predmeta, a ostalo je neriješeno 23 odnosno 41,07 %.

Priliv je bio jednak prilivu prethodne godine, broj riješenih je manji za 21 predmet u odnosu na broj riješenih predmeta u prošloj godini.

Privredni sudovi su i ove godine potpuno ažurni, jer su završili 113,43 % u odnosu na priliv, a u odnosu na ukupni broj predmeta u radu ostalo je neriješeno samo 19,16 %.

Od 976 stečaja u radu završeno je 591, a ostalo je nezavršeno 39,45 %, dok je od parničnih predmeta ostalo neriješeno 49,62 %. Kvalitet rada je dobar jer je 21,03 % svih odluka koje su ispitane ukinuto.

Upravni sud je u ovoj godini imao ukupno u radu 5.132 predmeta, jer je primio 3.626 novih, tako da je u odnosu na prethodnu godinu, imao veći priliv za 12,96 %, a završio je 90,73 % predmeta od ukupnog priliva. Kvalitet rada Upravnog suda ogleda se i u manjem procentu ukinutih odluka (12,35 %), što je manje u odnosu na 2013. godinu, kada je bilo 17,45 %.

Apelacioni sud je imao 102 predmeta manje u radu u odnosu na prethodnu godinu, odnosno ukupno 1.777, a završio je 105,65 % predmeta u odnosu na priliv. Kvalitet odlučivanja je iskazan kroz 17,14 % ukinutih odluka, što je dobar kvalitet.

Vrhovni sud je od ukupnog broja primljenih predmeta - 2.976 ukupno u radu, sa predmetima iz prethodne godine, imao 3.115, što je u odnosu na prošlu godinu više za 1.104 predmeta, odnosno za 34,99%. Od tog broja završio je 2.911, a ostalo je nezavršeno 204 ili 6,55 %.

Evidentno je da je smanjen zaostatak za sve predmete iz 2010. godine i ranijih godina za 26,78 % na nivou svih sudova, i po svim vrstama predmeta.

Crnogorske sudije i administracija i dalje će u potpunosti biti posvećeni unapređenju efikasnosti, ažurnosti i efektivnosti svog rada, a smanjenje zaostalog broja predmeta i dalje će biti primarni cilj Sudskog savjeta i crnogorskih sudova.

Sudska grana vlasti će u narednom periodu pretrpjeti i najveće promjene – racionalizaciju sudske mreže i skraćenje sudskih procedura, dok u procesu transformacije pravosudnog sistema predstoje i normativne i institucionalne promjene, izmjene organskih zakona i zakonskih akata u krivičnoj i građanskoj materiji. Puno poštovanje prava na suđenje u razumnom roku biće i dalje strateška smjernica koja će pretpostavljati poboljšanje sistema praćenja dužine trajanja sudskih postupaka putem informacionog sistema, razvijanje sistema mjerenja radnog opterećenja sudija, efikasniju zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, podsticanje i veću primjenu alternativnih načina rješavanja sporova.

Osim maksimalnog korišćenja informacionih tehnologija u sudovima, kvalitetne i kontinuirane edukacije sudija i sudske administracije, naredni ciklus reformi doprinijeće i unapređenju znanja nosilaca sudijske funkcije o praksi Evropskog suda za ljudska prava i pravu Evropske unije, a sve u cilju ujednačavanja i usklađivanja nacionalne sudske prakse s evropskom.

Sudstvo, pored nezavisnosti u odnosu na druge ustavom uređene vlasti, zahtijeva i obezbjeđivanje ekonomske nezavisnosti nosilaca sudijske funkcije. Ona je preduslov svake nezavisnosti, garancija nesmetanog rada, pune posvećenosti poslu, ekvivalent težini i obavezama sudijske funkcije. Stoga, u vremenu koje je ispred nas, treba nastaviti sa, transparentnijim, odgovornijim odnosom sudija prema poslu. Treba ojačati materijalni položaj sudija i sudske administracije i posvetiti se jačanju ugleda Vrhovnog suda kao krovne sudske institucije, kojem u društvu treba dati mjesto koje mu po Ustavu, zakonu, tradiciji i crnogorskoj pravnoj istoriji i pripada.

Potrebno je obezbijediti neophodna finansijska sredstva za konačno realizovanje ciljeva infrastrukturnog unapređenja i jačanja bezbjednosti zgrada sudova. Osim toga, u svim sudovima licima sa posebnim potrebama i drugim ranjivim kategorijama treba omogućiti nesmetan pristup pravosudnim institucijama, u cilju jednake dostupnosti pravde svim građanima bez obzira na njihovu posebnost ili lično svojstvo.

Potrebno je obezbijediti adekvatna budžetska sredstva, u iznosu ne manjem od minimalnog potrebnog prema procjeni Sudskog savjeta, za nesmetan rad i razvoj sudskih institucija, što podrazumijeva izdvajanje za zarade zaposlenih, materijalne troškove i obezbjeđivanje sredstava za investicije, prevashodno za izgradnju objekata Palata pravde u Podgorici i Bijelom Polju, što će obezbijediti modernizaciju i informatizaciju sudstva.

U budžetu sudova potrebno je obezbijediti značajna sredstva za kapitalna ulaganja u cilju obezbjeđenja adekvatnog prostora za smještaj Sudskog savjeta i sudova, održavanje postojeće opreme i softverskih licenci, zamjene dotrajale računarske opreme i nabavke one koja nedostaje, te sredstva za obuku informatičkog i drugog osoblja u pravosuđu, kao i daljeg razvoja informacionog sistema.

Usvajanje Strategije reforme pravosuđa za period 2014-2018. godine je nužno i za ostvarivanje strateških ciljeva kojima se u sudstvu teži – jačanju nezavisnosti, nepristrasnosti, odgovornosti i transparentnosti sudske grane vlasti. Kako su navedeni ciljevi upravo i primarni ciljevi narednog petogodišnjeg reformskog ciklusa pretočenih u tekst Strategije, koja je bliže razrađena pratećim Akcionim planom i u potpunosti se oslanja na mjere iz Akcionog plana za poglavlje 23, jasno je da će reforma pravosudnog sistema svakako pratiti proces njegovog usklađivanja sa tekovinom i standardima Evropske unije.

Izazovi koji su pred Sudskim savjetom i sudovima u integracionom procesu Crne Gore jesu veliki, ali i ostvarljivi. Nesumnjivo veliki naponi doprinijeli su jačanju nezavisnosti, odgovornosti, efikasnosti, nepristrasnosti i transparentnosti sudskog sistema jer su puna primjena zakona, konstantna edukacija nosilaca sudijske funkcije, poštovanje ljudskih prava i međunarodnih standarda temelji obavljanja sudijske funkcije. To je jedini put ka uspostavljanju pune vladavine prava i pravne sigurnosti, i konačno doprinos izgradnji Crne Gore kao moderne demokratske države.

Ažurnost sudova, sve veći kvalitet u radu i ujednačavanje sudske prakse doprinosi jačanju Crne Gore kao demokratske i pravne države, ali nadasve uživanju, ostvarivanju i zaštiti prava i sloboda svakog pojedinca. Upravo poštovanje zajamčenih prava i sloboda na nacionalnom i međunarodnom nivou, poštovanje principa pravičnog i fer suđenja, suđenja u razumnom roku i pristup pravdi predstavljaju vrijednosti koje crnogorsko sudstvo treba da ostvaruje i štiti..

Rezultate Sudskog savjeta i sudstva koji su bili opredjeljujući za otvaranje pregovaračkog procesa i dalji put evropskih integracija nijesu dovoljni i konačni, zbog čega će se nastojati da se ozbiljno i u potpunosti odgovori na strateške ciljeve koji su do 2018. godine postavljeni pred sudsku granu vlasti. Pritom se mora ojačati njegova nezavisnost, opredjeljivanjem samostalnog budžeta i jačanjem njegovih administrativnih kapaciteta kako bi u konačnom imali uspješno edukovane sudije, spremne da u potpunosti ostvare svoju ulogu u pravnom poretku.