



CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Broj: 01-45-10382-1/22
Datum: 29-11-2022

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	29. 11 20 22 GOD.
1 KLASIFIKACIONI BROJ:	00-72/22-37
VEZA:	
EPA:	626 XXVII
SKRAĆENICA:	PRILOG:

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	29. 11 20 23 GOD.
11 KLASIFIKACIONI BROJ:	00-72/23-44
VEZA:	
EPA:	73 XXVIII
SKRAĆENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE

Poštovani,

U skladu sa odredbama člana 62 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17) i člana 43 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12 i 30/17), u prilogu vam dostavljamo, u elektronskoj formi (1 CD), **Izveštaj o stanju zaštite ličnih podataka i stanju u oblasti pristupa informacijama za 2021. godinu.**

Vjerujući da ćete imati razumijevanja, izvještaj dostavljamo na ovaj način, jer Agencija nema finansijskih sredstava za štampanje potrebnog broja primjeraka izvještaja, te smo iz tog razloga u nemogućnosti da na taj način učinimo isti dostupan poslanicima.

S poštovanjem,

Savjet Agencije
Predsjednik, mr Željko Rutović





CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA



IZVJEŠTAJ

O STANJU ZAŠTITE LIČNIH PODATAKA I STANJU U OBLASTI PRISTUPA INFORMACIJAMA ZA 2021. GODINU

Podgorica, mart 2022. godine

**ISSN 2704-5269 IZVEŠTAJ O STANJU ZAŠTITE LIČNIH PODATAKA I STANJU
U OBLASTI PRISTUPA INFORMACIJAMA ZA 2021. GODINU**

ISSN 2704-5269



9 772704 526001 >

SADRŽAJ

UVOD

1. OPŠTI PRAVNI OKVIR

- 1.1. Ustav Crne Gore
- 1.2. Zakonski okvir
- 1.3. Međunarodna dokumenta
- 1.4. Opšta uredba o zaštiti ličnih podataka (GDPR)

2. AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

- 2.1. Nadležnosti
- 2.2. Ovlašćenja
- 2.3. Unutrašnja organizacija
- 2.4. Budžet Agencije za 2021. godinu
- 2.5. Aktivnosti Agencije
 - 2.5.1. Edukacije
 - 2.5.2. Web stranica
 - 2.5.3. Elektronski i štampani mediji
 - 2.5.4. Saradnja sa drugim institucijama
 - 2.5.5. Međunarodna saradnja
 - 2.5.6. Aktivnosti u vezi pretpristupnih pregovora
 - 2.5.7. Ostale aktivnosti

ZAŠTITA LIČNIH PODATAKA

1. NADZOR

- 1.1. Redovan nadzor
- 1.2. Vanredan nadzor
 - 1.2.1. Vanredan nadzor po zahtjevima za zaštitu prava
 - 1.2.2. Vanredan nadzor po osnovu inicijative za vršenje nadzora
- 1.3. Provjera postupanja
- 1.4. Primjeri obavljenih nadzora

2. EVIDENCIJA ZBIRKI LIČNIH PODATAKA

- 2.1. Registar evidencije o zbirkama ličnih podataka
- 2.2. Dostavljanje zbirke ličnih podataka
- 2.3. Saglasnosti za uspostavljanje zbirke ličnih podataka
- 2.4. Saglasnosti za iznošenje podataka

3. MIŠLJENJA U VEZI PRIMJENE ZAKONA

- 3.1. Mišljenja
- 3.2. Primjeri mišljenja
- 3.3. Preporuke i tumačenje Zakona kao pomoć Agencije u funkciji saradnje sa rukovaocima

4. ANALIZA STANJA ZAŠTITE LIČNIH PODATAKA

SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

1. PRVOSTEPENI POSTUPAK

- 1.1. Zahtjevi za slobodan pristup informacijama prema organima vlasti
- 1.2. Struktura kategorija podnosilaca zahtjeva za slobodan pristup informacijama i organa vlasti kojima su upućeni zahtjevi

2. DRUGOSTEPENI POSTUPAK

- 2.1. Žalbe na rješenja organa vlasti podnijete Agenciji
- 2.2. Zahtjevi Savjeta Agencije prema organima vlasti

3. INSPEKCIJSKI NADZOR

4. ODLUKE UPRAVNOG SUDA

5. INFORMACIONI SISTEM

6. ANALIZA STANJA SLOBODNOG PRISTUPA INFORMACIJAMA

ZAKLJUČAK – PREDLOZI MJERA

UVOD¹

Članom 62 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17) definisana je obaveza Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama da podnosi godišnji izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka Skupštini Crne Gore do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu. Istim članom Zakona ostavljena je mogućnost da Agencija podnosi Skupštini posebni izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka na zahtjev Skupštine ili ako Agencija ocijeni da za to postoje posebni razlozi. U izvještaju se objavljuje analiza stanja u oblasti zaštite ličnih podataka, postupaka pokrenutih na osnovu ovog zakona i naloženih mjera, kao i podaci o stepenu poštovanja prava lica prilikom obrade ličnih podataka.

Takođe, članom 43 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12 i 30/17) definisana je obaveza Savjeta Agencije da jednom godišnje podnese Skupštini Crne Gore izvještaj o stanju u oblasti pristupa informacijama. Pored ove obaveze, Savjet Agencije je dužan da podnese izvještaj Skupštini uvijek kad to Skupština zatraži.

S obzirom na ove zakonom definisane obaveze, Skupštini Crne Gore se podnosi Izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka i stanju u oblasti pristupa informacijama za 2021. godinu.

Kao i tokom 2020. godine, i u 2021. godini, s obzirom na vanrednu situaciju uzrokovanu proglašenjem pandemije korona virusa, došlo je veoma bitnih promjena u funkcionisanju Agencije. Naime, Agencija je organizovala rad prateći Naredbe za preduzimanje privremenih mjera za sprječavanje unošenja u zemlju, suzbijanje i sprječavanje prenošenja novog koronavirusa i Preporuke za sprječavanje unošenja zaraznih bolesti u zemlju i njihovih prenošenja u druge zemlje. Zavisno od mjera, jedan broj zaposlenih je koristilo mogućnost plaćenog odsustva sa posla, s obzirom da su roditelji djece do 11 godina.

U zavisnosti od obima poslova, rad u organizacionim jedinicama je bio organizovan po principu što je moguće manjeg prisustva zaposlenih u prostorijama Agencije.

Jedan broj zaposlenih je odsustvovao s posla jer su bili zaraženi koronavirusom, a jedan broj je bio u izolaciji jer je neko od članova porodice bio zaražen koronavirusom.

Takođe, novonastala situacija je zahtjevala i redukciju terenskog rada, u smislu planiranih redovnih nadzora, kako u oblasti zaštite ličnih podataka, tako i u oblasti slobodnog pristupa informacijama. Treba napomenuti da je u 2021. godini izostala realizacija planiranih kontinuiranih aktivnosti Agencije na edukaciji rukovalaca zbirki ličnih podataka i građana, kako zbog nemogućnosti organizovanja skupova uz prisustvo većeg broja učesnika, tako i zbog redukcije budžetskih sredstava za 2021. godinu.

¹ **Izrazi koji se u ovom Izvještaju koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu**

1. OPŠTI PRAVNI OKVIR

Zaštita ličnih podataka se obezbjeđuje primjenom normi pravnog okvira koji čine Ustav, ratifikovani međunarodni ugovori i opšte prihvaćena pravila međunarodnog prava, kao i domaće zakonodavstvo.

1.1. Ustav Crne Gore

Ustav Crne Gore iz 2007. god. u preambuli definiše da su opredjeljenja građana Crne Gore da žive u državi u kojoj su osnovne vrijednosti, između ostalih i poštovanje ljudskih prava i sloboda, kao i demokratija i vladavina prava. Ustav članom 6 jemči i štiti prava i slobode, proklamuje ih nepovredivim i obavezuje svakoga da ih poštuje.

U članu 9 Ustava stoji da su potvrđeni i objavljeni međunarodni ugovori i opšteprihvaćena pravila međunarodnog prava sastavni dio unutrašnjeg pravnog poretka, te da imaju primat nad domaćim zakonodavstvom i neposredno se primjenjuju kada odnose uređuju drugačije od unutrašnjeg zakonodavstva. Jedno od osnovnih ljudskih prava je i pravo na privatnost. Pravo na privatnost se razrađuje članom 40, na način da se svakom garantuje poštovanje privatnog i porodičnog života.

Nepovredivost tajnosti pisama, telefonskih razgovora i drugih sredstava opštenja se garantuje u članu 42. Odstupanje od ovog načela je moguće samo na osnovu odluke suda, ako je to neophodno za vođenje krivičnog postupka ili iz razloga bezbjednosti Crne Gore.

Zaštita podataka o ličnosti se jemči članom 43, zabranjuje se upotreba podataka ličnosti van namjene za koju su prikupljeni i daje se pravo svakome da bude upoznat sa podacima koji su prikupljeni o njegovoj ličnosti i pravo na sudsku zaštitu u slučaju zloupotrebe. Iz ove odredbe Ustava proizilaze i principi na kojima se mora temeljiti obrada i zaštita podataka o ličnosti:

- načelu zakonitosti i poštene obrade podataka;
- načelu srazmjernosti;
- načelu tačnosti podataka;
- načelu zaštite podataka;
- načelu zabrane obrade posebne kategorije podatka;
- pravu na informaciju;
- pravu na pristup podacima;
- pravu na sudsku zaštitu lica čiji se podaci obrađuju i pravu na odštetu;

Takođe, odredbom člana 51 najvišeg pravnog akta Crne Gore propisano je pravo na pristup informacijama u posjedu državnih organa i organizacija koja vrše javna ovlašćenja i regulisano da se pristup informacijama može ograničiti ako je to u interesu zaštite života, javnog zdravlja, morala i privatnosti, vođenja krivičnog postupka, bezbjednosti i odbrane, spoljne, monetarne i ekonomske politike.

1.2. Zakonski okvir

Što se tiče domaćeg pravnog okvira u oblasti zaštite ličnih podataka, on postoji još od Ustava SRJ iz 1992. godine i Zakona o zaštiti podataka o ličnosti SRJ iz 1998.

godine, ipak treba dodati da nijesu poznati slučajevi zaštite ovog prava po ovom pravnom osnovu. To, prije svega, vodi zaključku da građani nijesu bili upoznati o svojim pravima, a ne da je ovo pravo u praksi šticeeno, te da nije bilo razloga za pokretanje postupaka. Još jedan veliki razlog je to što po Zakonu iz 1998. godine nije postojalo nezavisno tijelo koje bi štitele lične podatke već je za to bilo nadležno Savezno Ministarstvo pravde.

Donošenjem novog Ustava nezavisne Crne Gore postojala je i potrebna zakonskog definisanja oblasti zaštite ličnih podataka. Zakon o zaštiti podataka o ličnosti (donijet 2008. godine, a izmjene i dopune istog 2009, 2012. i 2017. godine) upravo razrađuje garanciju iz člana 43 Ustava Crne Gore.

Zakon o slobodnom pristupu informacijama iz 2005. godine sadržavao je širi obim interesa radi čije zaštite se može ograničiti pristup informacijama, zbog čega je bilo neophodno izvršiti usaglašavanje Zakona sa Ustavom u tom pogledu. Zbog toga je 2012. godine donešen novi Zakon o slobodnom pristupu informacijama, čija primjena je počela u februaru 2013. godine.

1.3. Međunarodna dokumenta

Osim ovih domaćih propisa dio pravnog poretka su i Evropska konvencija o osnovnim pravima i slobodama koju je Državna zajednica Srbija i Crna Gora ratifikovala 2004. godine i Konvencija za zaštitu lica vezano za automatsku obradu ličnih podataka Savjeta Evrope iz 1981. godine koju je Državna zajednica Srbija i Crna Gora ratifikovala 2005. godine. Član 8 Evropske Konvencije o ljudskim pravima između ostalog štiti privatni život i prepisku pojedinaca. Konvencija za zaštitu lica vezano za automatsku obradu podataka sadrži osnovna pravila za kvalitetnu zaštitu ličnih podataka u procesu automatske obrade. Tu se zapravo radi o minimumu standarda koji države, koje su je ratifikovale, moraju da primijene. Ova Konvencija je i osnova za Direktive Evropske Unije.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti postigla se usklađenost sa relevantnim međunarodnim dokumentima i propisima koji se odnose na oblast zaštite podataka o ličnosti i privatnosti ličnosti, a naročito sa:

- Evropskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda (1950. godine) koja u članu 8 tretira pitanje zaštite prava na poštovanje privatnog i porodičnog života;
- Poveljom Evropske unije o osnovnim pravima (07. decembra 2000. godine);
- Direktivom Evropskog parlamenta i Savjeta o zaštiti građana u vezi sa obradom ličnih podataka i slobodnom kretanju takvih podataka (95/46 od 24.10.1995. godine);
- Direktivom Evropskog parlamenta i Savjeta u vezi obrade ličnih podataka i zaštite privatnosti u elektronskim komunikacionim sektorima (2002/58 FC od 12.07.2002. godine);
- Direktivom Evropskog parlamenta i Savjeta o zadržavanju generisanih ili obrađenih podataka u vezi sa odredbom u javnosti raspoloživih elektronskih komunikacionih servisa ili javne komunikacije mreže i dopune Direktive 2002/58/ec i (2006/24) EU od 15.03.2006. godine;

- Evropskom Konvencijom o zaštiti lica u pogledu automatske obrade ličnih podataka Savjeta Evrope (ETSNo 108);
- Direktivom 2009/136/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta (od 25.11.2009. godine) o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika u vezi sa mrežama i uslugama elektronskih komunikacija;
- Presudama Evropskog suda pravde.

Kada je u pitanju oblast pristupa informacijama, najznačajniji međunarodni dokument je Konvencija Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima, koja je usvojena 18.06.2009. godine, a koju je Skupština Crne Gore potvrdila 26.05.2011. godine. Pomenutom Konvencijom propisani su minimalni standardi u pogledu pristupa službenim dokumentima, kaje je svaka država članica dužna da ispoštuje i da svojim zakonodavstvom obezbijedi njihovu odgovarajuću implementaciju i efikasnu primjenu. Konvencija sadrži određene standarde i zahtjeve koji nisu bili definisani Preporukom Komiteta ministara Savjeta Evrope iz 2002. godine po kojoj je rađen bivši Zakon, zbog čega je bilo neophodno obezbijediti adekvatnu primjenu Konvencije u tom pogledu.

Takođe, Zakon o slobodnom pristupu informacijama usaglašen je sa:

- Univerzalnom deklaracijom o ljudskim pravima (član 19) i Međunarodnim paktom o građanskim i političkim pravima (član 19) kojim je predviđeno da svako ima pravo da traži, prima i saopštava informacije. Navedena odredba predstavlja obavezujući međunarodni pravni standard.
- Evropskom konvencijom o ljudskim pravima (član 10) koja svakome garantuje pravo da prima i saopštava informacije. Ovaj međunarodni standard pristup informacijama koje se nalaze u posjedu države promovise kao ljudsko pravo koje se može ograničiti samo zakonom, radi zaštite interesa predviđenih u stavu 2 člana 10 Konvencije.
- Konvencijom Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima, u pogledu principa, standarda, obveznika davanja informacija, značenja pojma informacija, procedura i instrumenata zaštite za ostvarivanje prava na pristup informacijama u posjedu organa vlasti.
- Preporukom br. R (2000 13) Odbora ministara članicama o evropskoj politici o dostupnosti arhivske građe, kojom su, između ostalog, utvrđeni rokovi u pogledu trajanja ograničenja pristupa informacijama koje sadrže lične podatke koji mogu uticati na privatnost.

1.4. Opšta uredba o zaštiti ličnih podataka (GDPR)

Opšta uredba o zaštiti ličnih podataka (GDPR) se primjenjuje u Evropskoj uniji od 25. maja 2018. godine. Ovaj dokument donosi novine, nameće veće standarde zaštite ličnih podataka, jača ulogu organa za zaštitu ličnih podataka i predviđa mogućnost da nadzorni organ izriče novčanu upravnu kaznu za subjekte odnosno rukovaoce koji prekrše zakon čak do 20.000.000 eura. Crna Gora, kao zemlja koja teži članstvu u Evropskoj uniji, ima obavezu usklađivanja Zakona o zaštiti podataka o ličnosti sa odredbama GDPR-a.

Odredbe Uredbe ne odnose se na sprječavanje, otrivanje i gonjenje počinitelja krivičnih djela već se isto uređuje Direktivom EU 2016/680 s kojom će se takođe

usklađivati ZZPL. Za realizaciju ovog zadatka od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, kao predlagača Zakona, još 2018. godine formirana je Radna grupa čiji su članovi bili i dva predstavnika Agencije.

Za rukovaoce iz Crne Gore primjena Opšte uredbe je obavezna ukoliko isti imaju sjedište u nekoj od članica EU ili ukoliko nemaju sjedište u EU a vrše obradu ličnih podataka lica u EU (ukoliko vrše nuđenje roba i usluga u EU bez obzira da li se vrši plaćanje ili ukoliko prate ponašanje lica koje se odvija unutar unije). Dakle, Uredba se primjenjuje i na subjekte koji posluju na internetu i obrađuju podatke građana EU. GDPR podrazumijeva obavezu da nivo zaštite ličnih podataka u crnogorskim privrednim subjektima za lica čiji se podaci obrađuju bude na nivou zaštite u ostalim članicama EU. Rukovalac iz CG treba da odredi svoje predstavništvo u EU, donese interne procedure obrade ličnih podataka, preduzme organizacione i tehničke mjere zaštite, vodi evidencije zbirki ličnih podataka koje obrađuje i omogući licu čije podatke obrađuje adekvatno upoznavanje sa svrhom obrade i mogućnosti da se usprotivi daljoj obradi.

GDPR-om je predviđena obaveza da rukovaoci i obrađivači ličnih podataka imenuju službenika za zaštitu ličnih podataka koji će biti prva kontakt tačka ukoliko dođe do povrede prava. Dakle, pojedinac će se najprije obratiti rukovaocu kako bi došlo do otklanjanja povrede a ukoliko to ne da rezultate, podnosiće zahtjev tijelu nadležnom za zaštitu ličnih podataka. Novim Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti će se precizirati koji subjekti su u obavezi da imenuju službenika za zaštitu ličnih podataka. Aktuelnim Zakonom je u članu 27 stav 3 propisana obaveza određivanja odgovornog lica za zaštitu ličnih podataka za rukovaoce koji imaju 10 i više službenika koji vrše obradu ličnih podataka.

Pravo na zaborav (*right to be forgotten*) predstavlja pravo da pojedinac od obrađivača zatraži i dobije brisanje podataka. Pojedinac ima pravo na brisanje podataka ukoliko opozove saglasnost za obradu podataka, ako lični podaci više nijesu neophodni za postizanje svrhe obrade, ako su nezakonito obrađivani i sl. Navedeno znači da ukoliko su podaci objavljeni na internetu isti daljom pretragom ne budu dostupni, što do sada nije bio slučaj već je važno pravilo jednom na internetu uvijek na internetu. Ovo pitanje je od strane Evropske komisije rezultiralo uvođenjem instituta "prava na zaborav" u duhu presude Evropskog suda za ljudska prava u slučaju *Google protiv Španije* kada je odlučeno da građani imaju pravo da njihovi podaci budu izbrisani iz rezultata pretrage.

Novine koje donosi GDPR su i privatnost po dizajnu i privatnost po pravilu (*Privacy by design & Privacy by default*). GDPR predviđa da je potrebno kreirati procese obrade podataka i informacione sisteme u koje će biti implementirane mjere zaštite ličnih podataka i načela obrade, pri čemu će podaci biti obrađivani samo u obimu neophodnom za postizanje svrhe obrade.

Usvajanjem novog Zakona o zaštiti podataka o ličnosti u koji će biti transponovane odredbe GDPR-a, a čije donošenje se očekuje u toku ove godine, građanima Crne Gore biće omogućen nivo zaštite ličnih podataka koji imaju građani EU.

2. AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama formirana je u skladu sa odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, kao samostalni i nezavisni organ. Od 2009. godine, izborom organa Agencije (Savjeta i direktora), stvaranjem organizaciono-tehničkih uslova za rada, donošenjem podzakonskih akata itd. Agencija je u funkciji namjene zbog koje je i osnovana. Donošenjem novog Zakona o slobodnom pristupu informacijama, čija je primjena počela februara 2013. godine, Agencija je dobila nove nadležnosti i obaveze koje su zahtjevale promjene, kako u organizaciji, tako i u samom načinu rada.

2.1. Nadležnosti

Agencija ima status pravnog lica sa javnim ovlaštenjima. Osnovna nadležnost Agencije je da obezbijedi adekvatnu nadzornu ulogu u oblasti zaštite ličnih podataka i slobodnog pristupa informacijama u skladu sa zakonom, principima i standardima sadržanim u potvrđenim međunarodnim ugovorima o ljudskim pravima i osnovnim slobodama i opšte prihvaćenim pravilima međunarodnog prava. U vršenju poslova iz svog djelokruga Agencija je samostalna i nezavisna.

U okviru nadležnosti, shodno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti, Agencija vrši nadzor nad sprovođenjem zaštite ličnih podataka u skladu sa Zakonom; rješava po zahtjevima za zaštitu prava; daje mišljenja u vezi primjene ovog Zakona; daje saglasnost u vezi sa uspostavljanjem zbirke ličnih podataka; daje mišljenje u slučaju kad postoji sumnja da li se određeni skup ličnih podataka smatra zbirkom u smislu ovog Zakona; prati primjenu organizacionih i tehničkih mjera za zaštitu ličnih podataka i predlaže poboljšanje tih mjera; daje predloge i preporuke za unaprjeđenje zaštite ličnih podataka; daje mišljenje da li određeni način obrade ličnih podataka ugrožava prava i slobode lica; saraduje sa organima nadležnim za nadzor nad zaštitom ličnih podataka u drugim zemljama; saraduje sa nadležnim državnim organima u postupku pripreme propisa koji se odnose na zaštitu ličnih podataka; daje prijedlog za ocjenu ustavnosti zakona, odnosno ustavnosti i zakonitosti drugih propisa i opštih akata kojima se uređuju pitanja obrade ličnih podataka i obavlja i druge poslove u skladu sa ovim Zakonom.

U okviru nadležnosti, shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, Agencija vrši nadzor nad zakonitošću upravnih akata kojima se rješava o zahtjevima za pristup informacijama i preduzima zakonom propisane mjere; vodi informacioni sistem pristupa informacijama; prati stanje u oblasti pristupa informacijama; vrši inspekcijski nadzor nad primjenom ovog zakona u odnosu na sačinjavanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, proaktivno objavljivanje informacija i dostavljanje akata i podataka za potrebe vođenja informacionog sistema pristupa informacijama; podnosi zahtjeve za pokretanje prekršajnog postupka za povrede odredaba ovog zakona koje se odnose na sačinjavanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, proaktivno objavljivanje informacija i dostavljanje akata i podataka za potrebe vođenja informacionog sistema pristupa informacijama i ponovne upotrebe informacija; vodi i redovno ažurira evidenciju o svim odobrenim isključivim pravima za ponovnu upotrebu

informacija; provjerava opravdanost razloga za odobrenje isključivog prava na ponovnu upotrebu informacija; organizuje obuke i na drugi način daje smjernice za primjenu zakona; vrši i druge poslove propisane ovim Zakonom.

2.2. Ovlašćenja

Agencija vrši nadzor u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, preko kontrolora, koji su ovlašćeni za obavljanje poslova nadzora, u skladu sa Pravilnikom o načinu vršenja nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka i Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji. Nadzor se po službenoj dužnosti sprovodi putem vršenja redovnih nadzora prema Planu nadzora, koji se donosi na godišnjem, odnosno mjesečnom planu na nivou Agencije, kao i vanrednog nadzora. Vanredan nadzor se vrši na zahtjev za zaštitu prava fizičkih lica. Svako može podnijeti inicijativu za pokretanje postupka nadzora. Kontrolor ima pravo pristupa ličnim podacima sadržanim u zbirkama ličnih podataka, bez obzira da li se evidencije o tim zbirkama vode u Registru, pravo pristupa spisima i drugoj dokumentaciji koja se odnosi na obradu ličnih podataka i sredstvima elektronske obrade ličnih podataka.

U vršenju nadzora Agencija je ovlašćena da rješenjem: naredi da se nepravilnosti u obradi ličnih podataka otklone u određenom roku, privremeno zabrani obradu ličnih podataka koji se obrađuju suprotno odredbama zakona, naredi brisanje ličnih podataka prikupljenih bez pravnog osnova, zabrani iznošenje ličnih podataka iz Crne Gore ili davanje na korišćenje ličnih podataka korisnicima ličnih podataka suprotno odredbama Zakona, zabrani povjeravanje poslova obrade ličnih podataka kada obrađivač ličnih podataka ne ispunjava uslove u pogledu zaštite ličnih podataka, ili je povjeravanje navedenih poslova sprovedeno suprotno odredbama Zakona.

Primjena Zakona o slobodnom pristupu informacijama počela je 17. februara 2013. godine, shodno kojem je Agencija dužna da po žalbi na akt o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga podnosiocu žalbe, u roku od 15 dana od dana podnošenja žalbe. O žalbi na akt o zahtjevu za pristup informacijama rješava Savjet Agencije.

Radi rješavanja po žalbi i vršenja nadzora nad zakonitošću upravnih akata po zahtjevima za pristup informacijama, Savjet Agencije ima pravo da zahtijeva: da mu organ vlasti dostavi kompletnu informaciju ili dio informacije kojoj se traži pristup, kao i druge informacije i podatke koji su potrebni za odlučivanje; da inspekcija koja je nadležna za kontrolu kancelarijskog poslovanja utvrdi da li organ vlasti posjeduje traženu informaciju. Organi vlasti dužni su da Agenciji dostave podatke o podnescima, aktima i preduzetim mjerama u roku od 10 dana od dana njihovog podnošenja, odnosno sačinjavanja ili preduzimanja.

Takođe, preko kontrolora, koji su ovlašćeni za obavljanje poslova nadzora, Agencija podnosi zahtjeve za pokretanje prekršajnog postupka za povrede odredaba ovog zakona koje se odnose na sačinjavanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, proaktivno objavljivanje informacija i dostavljanje akata i podataka za potrebe vođenja informacionog sistema pristupa informacijama.

2.3. Unutrašnja organizacija

Organi Agencije su Savjet, koji ima predsjednika i dva člana, i direktor Agencije. Predsjednika i članove Savjeta Agencije imenuje Skupština Crne Gore. Direktora Agencije imenuje Savjet, na osnovu javnog konkursa.

Savjet Agencije:

- 1) donosi pravila Agencije;
- 2) donosi statut i akt o sistematizaciji, uz saglasnost nadležnog skupštinskog radnog tijela, kao i druge akte Agencije;
- 3) priprema godišnji i posebni izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka;
- 4) utvrđuje godišnji plan rada i godišnji izvještaj o radu Agencije;
- 5) utvrđuje predlog finansijskog plana i završnog računa;
- 6) donosi odluke po prigovoru;
- 7) odlučuje u skladu sa zakonom kojim se uređuje slobodan pristup informacijama;
- 8) obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i statutom Agencije.

Direktor Agencije:

- 1) zastupa i predstavlja Agenciju;
- 2) organizuje i vodi Agenciju;
- 3) izvršava odluke Savjeta Agencije;
- 4) predlaže Savjetu Agencije planove rada, izvještaje o stanju zaštite ličnih podataka, mišljenja u vezi primjene ovog zakona, mišljenja u slučaju kad postoji sumnja da li se određeni skup ličnih podataka smatra zbirkom u smislu ovog zakona, mišljenja da li određeni način obrade ličnih podataka ugrožava prava i slobode lica, predloge i preporuke za unaprjeđenje zaštite ličnih podataka, podnošenje predloge za ocjenu ustavnosti zakona, odnosno ustavnosti i zakonitosti drugih propisa i opštih akata kojima se uređuju pitanja obrade ličnih podataka;
- 5) obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i statutom Agencije.

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore je dao saglasnost 20.01.2017. godine na novi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, kojim je predviđeno 28 radna mjesta sa 47 izvršioaca.

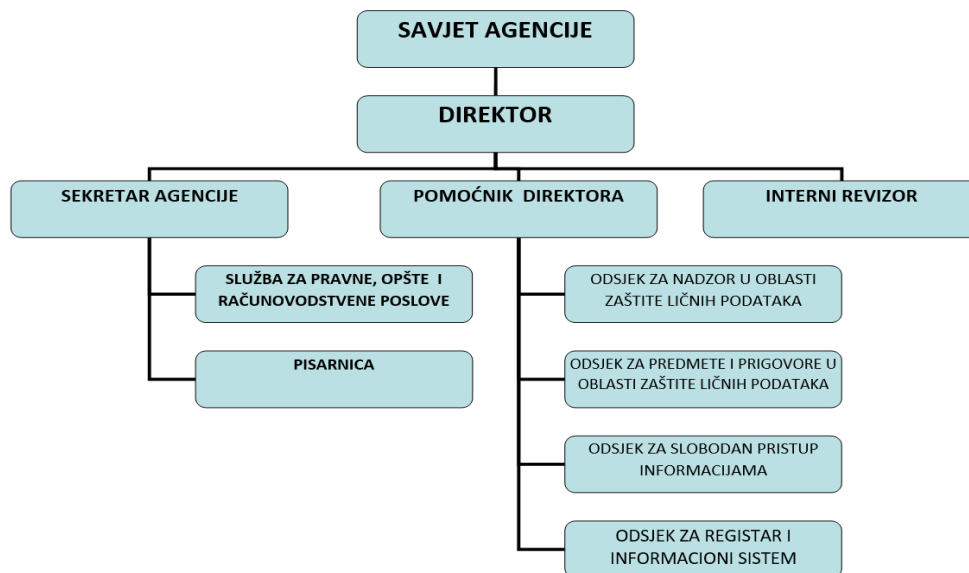
Unutrašnju organizaciju Agencije, pored dva organa, čini Stručna služba sa svojih 5 organizacionih jedinica:

- Odsjek za nadzor u oblasti zaštite ličnih podataka;
- Odsjek za predmete i prigovore u oblasti zaštite ličnih podataka;
- Odsjek za slobodan pristup informacijama;
- Odsjek za Registar i informacioni sistem;
- Služba za za pravne, opšte i računovodstvene poslove;

Za vršenje poslova iz nadležnosti Agencije sistematizovano je 28 radnih mjesta sa ukupno 47 izvršilaca, i to: Direktor Agencije (1), Interni revizor (1), Pomoćnik direktora (1), Glavni kontrolor u oblasti zaštite ličnih podataka (1), Kontrolor Agencije (za poslove inspekcijuskog nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka) (4), Kontrolor Agencije (za poslove inspekcijuskog nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka – sa poznavanjem albanskog jezika) (1), Rukovodilac Odsjeka za predmete i prigovore u oblasti zaštite ličnih podataka (1), Pravni savjetnik (3), Savjetnik za saradnju sa rukovaocima (1), Savjetnik za razvoj i unapređenje mjera na zaštiti podataka o ličnosti

(1), Rukovodilac Odsjeka za Registar i informacioni sistem (1), Savjetnik za informacioni sistem i održavanje (2), Operater za unos podataka i održavanje (3), Rukovodilac Odsjeka za slobodan pristup informacijama - Glavni kontrolor (1), Savjetnik - kontrolor Agencije (7), Savjetnik (4), Savjetnik - prevodilac (1), Sekretar Agencije (1), Savjetnik za pravne poslove (1), Savjetnik za opšte poslove (1), Računovođa (1), Blaganik (1), Tehnički sekretar - administrator (2), Vozač - dostavljač pošte (1), Higijeničarka (1), Rukovodilac pisarnice (1), Glavni arhivar (1), Arhivar - dokumentarista (2).

Organizaciona shema Agencije izgleda ovako:



Skupština Crne Gore je, na svojoj sjednici od 27. decembra 2019. godine, imenovala predsjednika i dva člana Savjeta. Takođe, na sejdnici Savjeta Agencije od 03.04.2020. godine, poslije sprovedene zakonske procedure, donijeta je Odluka o imenovanju direktora Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

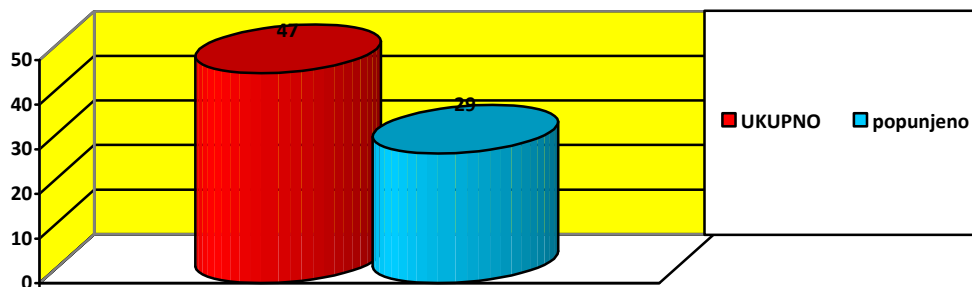
Skupština Crne Gore je, na svojoj sjednici od 29. decembra 2021. godine, donijela Odluku o razrješenju predsjednika Savjeta Agencije i Odluku o razrješenju jednog člana Savjeta Agencije.

Na kraju 2021. godine Agencija je imala sljedeću kadrovsku popunjenost:

- Predsjednik i dva člana Savjeta (3) – *do 29.12.2021. godine;*
- Direktor (1);
- pomoćnik direktora (1);
- sekretar Agencije (1);
- glavni kontrolor u oblasti zaštite ličnih podataka (1);
- kontrolor za poslove nadzora na zaštiti ličnih podataka (4);
- rukovodilac Odsjeka za predmete i prigovore (1);
- pravni savjetnik u Odsjeku za predmete i prigovore (2);
- rukovodilac Odsjeka za slobodan pristup informacijama (1);
- savjetnik - kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama (4);

- savjetnik (4);
- savjetnik - prevodilac za engleski jezik (1);
- rukovodilac Odsjeka za Registar i IT (1);
- operater za unos podataka (2);
- saradnik za opšte poslove (1);
- rukovodilac pisarnice - blagajnik (1);
- tehnički sekretar (1);
- arhivar-dokumentarista (2);

Od ukupno sistematizovanih 28 radnih mjesta sa 47 izvršioaca, u toku 2021. godine definisane poslove i zadatke je obavljalo 29 izvršilaca (61,70%).



2.4. Budžet Agencije za 2021. godinu

Ukupan planirani budžet Agencije u 2021. godini (Zakon o budžetu Crne Gore za 2021. godinu, „Službeni list Crne Gore“, broj 70/21) iznosio je **576,402.12** eura. Pregled budžeta po pozicijama:

Org. kod 51001 - Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama

Ukupni izdaci			576,402.12
Funk.klas.	Ekon.klas.	OPIS	Budžet 2021
Program 12 021		Zaštita ličnih podataka i slobodan pristup informacijama	576,402.12
	4	Izdaci	576,402.12
	41	Tekući izdaci	569,641.12
	411	Bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca	499,741.30
0133	411-1	Neto zarade	299,353.89
0133	411-2	Porez na zarade	40,211.69
0133	411-3	Doprinosi na teret zaposlenog	107,230.26
0133	411-4	Doprinosi na teret poslodavca	46,913.66

0133	411-5	Opštinski prevez	6,031.80
	412	Ostala lična primanja	7,000.00
0133	412-7	Ostale naknade	7,000.00
	413	Rashodi za materijal	18,000.00
0133	413-1	Administrativni materijal	15,000.00
0133	413-5	Rashodi za gorivo	3,000.00
	414	Rashodi za usluge	38,898.82
0133	414-1	Službena putovanja	3,000.00
0133	414-2	Reprezentacija	898.82
0133	414-3	Komunikacione usluge	28,000.00
0133	414-6	Advokatske, notarske i pravne usluge	1,000.00
0133	414-7	Konsultantske usluge, projekti i studije	4,600.00
0133	414-9	Ostale usluge	1,400.00
	415	Rashodi za tekuće održavanje	2,000.00
0133	415-3	Tekuće održavanje opreme	2,000.00
	419	Ostali izdaci	4,001.00
0133	419-2	Izdaci po osnovu troškova sudskih postupaka	1.00
0133	419-3	Izrada i održavanje softvera	1,000.00
0133	419-4	Osiguranje	3,000.00
	43	Transferi institucijama, pojedincima, nevladinom i javnom sektoru	500.00
	431	Transferi institucijama, pojedincima, nevladinom i javnom sektoru	500.00
0133	431-8	Ostali transferi pojedincima	500.00
	44	Kapitalni izdaci	6,260.00
	441	Kapitalni izdaci	6,260.00
0133	441-5	Izdaci za opremu	6,260.00
	46	Otplata dugova	1.00
	463	Otplata obaveza iz prethodnog perioda	1.00
0133	463-0	Otplata obaveza iz prethodnog perioda	1.00

51001	Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama	Realizacija
4	Izdaci	646.977,04
41	Tekući izdaci	562.730,89
411	Bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca	495.458,19
412	Ostala lična primanja	8.704,47
413	Rashodi za materijal	16.221,47
414	Rashodi za usluge	35.199,88
415	Tekuće održavanje	1.600,69
419	Ostali izdaci	5.546,19
43	Transferi institucijama, pojedincima, nevladinom i javnom sektoru	2.070,00

44	Kapitalni izdaci	6.165,32
46	Otplata dugova	76.010,83

Razlika u realizovanoj i planiranoj potrošnji budžetskih sredstava se odnosi na plaćanje sudskih troškova. Naime, prilikom koncipiranja Budžetskog zahtjeva za 2021. godinu, u neposrednim razgovorima sa predstavnicima Ministarstva finansija i socijalnog staranja, bilo je riječi i o planiranju i obezbjeđivanju budžetskih sredstava na poziciji Otplata obaveza iz prethodnog perioda. Agencija nije u mogućnosti niti okvirno planirati ovaj budžetski izdatak, s obzirom da se ne može znati koliko utuženja i kakvi će ishodi tih utuženja biti, a Ministarstvo finansija i socijalnog staranja je preuzelo na sebe obavezu da troškove po ovom izdatku isplaćuje sa tekuće budžetske rezerve, koji se iskazuju kroz završni račun budžeta kao troškovi Agencije.

Obavljani su sljedeći poslovi iz oblasti računovodstva i finansija:

- likvidatura faktura,
- upisivanje u knjigu ulaznih faktura,
- unos zahtjeva za plaćanje u SAP sistem,
- obračun poreza, prireza i doprinosa,
- mjesečno popunjavanje IOPPD izvještaja,
- elektronsko slanje i obrada podataka za Poresku upravu,
- knjiženje dnevnika blagajne,
- sravnjavanje blagajne sa službenikom zaduženim za isplatu gotovine iz blagajne,
- pripremanje Izvještaja o neizmirenim obavezama,
- pripremanje izvještaja o otpuštenim, utrošenim i preostalim sredstvima,
- izrada izvještaja o sedmičnom plaćanju obaveza, shodno Zakonu o finansiranju političkih partija,
- vođenje evidencije o nabavci osnovnih sredstava,
- izrada troškova po budžetskim pozicijama.

2.5. Aktivnosti Agencije

Pored najznačajnijih aktivnosti na planu zaštite ličnih podataka i slobodnog pristupa informacijama datih u ovom Izveštaju u posebnim poglavljima, u Agenciji su se odvijale i druge aktivnosti značajne za ostvarivanje namjene zbog koje je Agencija osnovana.

2.5.1. Edukacije

Agencija je tokom svog dosadašnjeg rada realizovala brojne aktivnosti na promociji i afirmisanju prava na zaštitu podataka o ličnosti i prava na slobodan pristup informacijama. Agencija je to činila organizacijom edukativnih seminara i obuka, učešćem na obukama, odnosno seminarima, ali i na okruglim stolovima, konferencijama i dr., kao i putem medija i drugim načinima komuniciranja. Takođe, Agencija je na formalan, a nerijetko neformalan način, pružala pomoć u davanju savjeta građanima za

djelotvornu primjenu Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Tokom 2021. godine, uslijed situacije nastale pojavom koronavirusa i proglašene pandemije, kao i ograničenih budžetskih sredstava, planirane aktivnosti edukacije državnih službenika, kao i organizacije seminara, okruglih stolova, konferencija i sl. su izostale. Uprkos novonastaloj situaciji, predstavnici Agencije su se odazvali pozivima za učešće na *online* konferencijama u organizaciji organa državne uprave, međunarodnih organizacija i nevladinih organizacija.

Obilježavanje 28. januara - Dana zaštite ličnih podataka - 28. januar se obilježava kao međunarodni Dan zaštite ličnih podataka koji se vezuje za datum potpisivanja Konvencije 108 o zaštiti lica u odnosu na automatsku obradu ličnih podataka i koji je prilika da se pažnja javnosti skrene na ovu značajnu temu. Tim povodom, medijskim obraćanjem, skrenuta je pažnja na odgovornost prvenstveno pojedincima da zaštite svoje lične podatke, na način što će ih davati tamo gdje postoji zakonski osnov ili u cilju ostvarenja svojih prava, a potom institucijama i organizacijama da sa njima postupaju na zakonom predviđen način i u skladu sa pozitivnim praksama najbolje zaštite.

On-line sastanak vezan za ocjenu modela zrelosti kapaciteta za sajber bezbjednost (CMM) - Ovaj sastanak je organizovan od strane Direkcije za zaštitu tajnih podataka (CIRT) u saradnji sa Svjetskom bankom, u cilju boljeg rješavanja izazova u oblasti sajber bezbjednosti. Grupa Svjetske banke, uz korišćenje Modela zrelosti kapaciteta za sajber bezbjednost, izvršila je procjenu sajber bezbjednosti u Crnoj Gori.

Učešće u izradi Izveštaja o usklađenosti crnogorskog zakonodavnog okvira i prakse u oblasti zaštite podataka u okviru primjene mehanizama za sprječavanje pranja novca koju je organizovao Transparency International u saradnji sa GIZ-om. Osnovni cilj je poboljšanje uslova za borbu protiv pranja novca i ugrožavanja tajnosti podataka kroz analizu zakonodavnog okvira i prakse, a kroz promociju standarda propisanih direktivama Evropske Unije.

Učešće na webinaru na temu: MEST ISO 37001 – Sistemi menadžmenta protiv mita. U organizaciji Instituta za standardizaciju Crne Gore organizovan je webinar na temu: MEST ISO 37001 – Sistemi menadžmenta protiv mita, s ciljem da se ukaže na standarde koji pružaju alate za borbu s mitom, kao i da podstakne širu primjenu ovog standarda.

2.5.2. Web stranica

Agencija raspolaže sa web site www.azlp.me koji je u potpunosti prilagođen svim veličinama ekrana ("display responsive"), od smart telefona do widescreen monitora. Stranice za administraciju sadržaja su prilagođene potrebama Agencije. Tehnički, sajt je realizovan u Laravel PHP frameworku sa MySQL bazom podataka. Sajt je hostovan na

CentOS Linux serveru, u vlasništvu Agencije, na istoj platformi na kojoj se hostuje eSPI aplikacija za dostavu podataka iz oblasti slobodnog pristupa informacijama.

Web site Agencije u toku 2021. godine u više navrata bio je nedostupan za zainteresovane posjetioce. Uzrok nastalom problemu bio je maliciozni upad na naš server. Do zloupotrebe je došlo uslijed zastarjele verzije aplikative platforme, sigurnosnih propusta u samoj arhitekturi softvera i sl. Incident je prijavljen CIRT-u.

Obratili smo se softverskoj kompaniji PRSOFT doo. Ugovorom, koji smo potpisali 29.09.2021. godine, precizirali smo sve neophodne aktivnosti kako bi web sajt Agencije ponovo u potpunosti bio funkcionalan. To je podrazumijevalo:

1. Migraciju korisničkih stranica sajta na verziju 8.59.0 PHP framework-a Laravel sa migracijom svih zatečenih podataka
2. Migraciju administrativnog dijela sajta na aktuelnu verziju PHP framework-a Laravel
3. Instalaciju operativnog sistema, baze podataka i web servera na serveru za hosting sajta
4. Sigurnosna podešavanja operativnog sistema i web servera prema aktuelnim preporukama za sigurnost web servera.

Sve navedene aktivnosti su urađene i web sajt je u potpunosti funkcionalan, kako u korisničkom, javno dostupnom dijelu, tako i u dijelu namijenjenom za administraciju sadržaja sajta.

Aktivnosti koje se odnose na web sajt Agencije u prethodnoj godini odnosile su se na redovno ažuriranje sajta objavljivanjem značajnog broja akata, rješenja i mišljenja koja se donose u Agenciji kao i objavljivanje svih aktuelnosti u vezi rada i nadležnosti Agencije.

U oblasti zaštite ličnih podataka objavljena su 4 rješenja i 15 mišljenja. Takođe, objavljeno je 11 saopštenja za javnost, kao i određeni broj pravilnika, obrazaca i dr.

U dijelu namijenjenom za proaktivan pristup informacijama objavljene su sve zakonom propisane informacije kao i svi ugovori o raspolaganju dodijeljenim finansijskim sredstvima za 2021. godinu, objavljeni su Vodič za SPI za 2021. godinu, Budžet Agencije za 2021. godinu, Izveštaj o radu Agencije za 2020. godinu, Plan integriteta, Plan rada i dr.

2.5.3. Elektronski i štampani mediji

Agencija, i pored činjenice da nije popunjeno radno mjesto službenika za odnose s javnošću, redovno izvještava javnost o svojim aktivnostima. Takođe, mediji pokazuju interesovanje za pojedina pitanja iz domena nadležnosti Agencije. U protekloj godini mediji, pogotovu portali, su izvještavali o pojedinim pitanjima iz domena rada Agencije.

14.01.2021. - <https://www.portalanalitika.me/clanak/formira-se-savjet-za-kontrolu-birackog-spiska> - portal Analitika

28.01.2021. – CGO Smijeniti Savjet Agencije AZLP zbog podrške spiskovima – ND Vijesti

28.01.2021. – Nema odgovornih zbog objave spiskova – DN Dan

11.02.2021. – U listinge policajaca se ne smije bez naloga- DN Dan

08.03.2021. - <https://m.cdm.me/drustvo/mup-poceo-testiranje-video-nadzora-u-podgorici/> - CDM

- 08.03.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/518691/mup-poceo-testiranje-video-nadzora-u-podgorici> - ND VIJESTI
- 08.03.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/crna-hronika/518897/petrovic-saslanan-u-sdt-u> - ND VIJESTI
- 11.03.2021. – Radonjić ne da papire za Možuru - DN Dan
- 12.03.2021.- <https://www.dan.co.me/?nivo=2&rubrika=Ekonomija&datum=2021-03-11> – DN Dan
- 13.03.2021. -<https://www.pobjeda.me/clanak/da-li-je-dokument-validan-ako-sadrzi-cenzurisane-podatke> – Pobjeda
- 13.03.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/520361/milas-borba-protiv-koronavirusa-ne-smije-voditi-krsenju-ili-ogranicenju-prava-gradjana> - Vijesti
- 13.03.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/520267/klinicki-centar-ugrozio-javni-interes> - Vijesti
- 13.03.2021. <https://www.dan.co.me/?nivo=3&rubrika=Ekonomija&clanak=783580&najdatum=2021-03-12&datum=2021-03-13>
- 15.03.2021. – DRS (prilog u emisiji)
- 22.03.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/523207/glavni-grad-dobio-saglasnost-video-nadzorom-pokriveno-vise-parkova>
- 22.03.2021. - <https://m.cdm.me/drustvo/sistem-video-nadzora-javnih-povrsina-u-podgorici-ponovo-u-funkciji/>
- 24.03.2021. – Za prisluškivanje građanja 1.400 naloga – DN DAN
- 26.03.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/524533/zaposljavanja-u-radio-difuznom-centru-ask-sumnja-i-na-korupciju> - ND VIJESTI
- 06.04.2021. – Milović nije odavao tajne podatke – DN DAN
- 20.04.2021. – Postaviće kamere (Golubovci) - DN DAN
- 26.04.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/533841/gazivoda-dik-potencijalno-stavila-na-raspolaganje-podatke-o-licnosti-za-preko-25500-svojih-gradjana-drugoj-drzavi> ND Vijesti
- 26.04.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/533795/clanovi-dik-a-posredstvom-sekretara-dps-zlupotrijebio-licne-podatke-biraca-u-herceg-novom> ND Vijesti
- 26.04.2021. - <https://m.cdm.me/politika/clanovi-drzavne-izborne-komisije-posredstvom-sekretara-dps-zlupotrijebio-licne-podatke-biraca-u-herceg-novom/> CDM
- 27.04.2021. - <https://www.cdm.me/politika/suljevic-utabanim-stazama-nezakonitosti-i-do-birackih-spiskova-druge-drzave/> CDM
- 27.04.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/533901/dik-ne-moze-da-provjerava-birace>
- 27.04.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/534107/lacmanovic-dik-nastavlja-da-sluzi-zloupotrebom-licnih-podataka>
- 28.04.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/534447/skupstina-na-narednoj-sjednici-o-razrjesenju-ivanovica>
- 29.04.2021. - <https://m.cdm.me/politika/klub-poslanika-demokrata-drzavna-izborna-komisija-grubo-zlupotrijebila-podatke-o-licnosti/>
- 29.04.2021. - <https://www.in4s.net/demokrate-dik-na-pristrasan-i-nezakonit-nacin-radi-u-korist-bivse-vlasti/>

- 29.04.2021. - <https://fosmedia.me/infos/politika/smijeniti-predsjednika-dik-a-zbog-zloupotreba>
- 30.04.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/534807/duple-birace-upisivao-dps-a-ne-marsovci>
- 30.04.2021. - <https://m.cdm.me/politika/ivanovic-mirno-cekam-odluku-poslanika/>
- 30.04.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/534901/savjet-mladih-dps-stid-nepoznata-kategorija-za-danilovica>
- 30.04.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/534979/ujedinjena-crna-gora-mladi-dps-a-se-bolje-razumiju-u-nekretnine-beskametne-kredite-i-pljacku-budzeta-nego-u-politiku>
- 30.04.2021. - <https://www.vijesti.me/tv/emisije/534991/jos-jedan-skandal-dik-a-prekršen-zakon-o-zastiti-licnih-podataka>
- 01.05.2021. - <https://crnagora.today/crna-gora/u-biracki-spisak-za-opstinu-herceg-novi-nelegalno-upisano-preko-11-biraca/>
- 02.05.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/535277/dik-prekrsio-zakon-radonjic-rusi-ivanovica>
- 02.05.2021. - <https://www.aktuelno.me/politika/u-herceg-novom-nelegalno-upisano-preko-11-odsto-biraca/>
- 12.05.2021. - <https://www.pobjeda.me/clanak/u-evidenciji-fotografije-licni-podaci-informacije-o-politickoj-pripadnosti>
- 12.05.2021. - <https://www.standard.co.me/hronika/uprava-policije-ne-prikupljamo-podatke-o-politickoj-pripadnosti-snimanje-u-skladu-sa-zakonom/>
- 13.05.2021. - <https://www.pobjeda.me/clanak/dokaj-trazicu-nadzor-da-utvrdimo-pravili-se-posebna-baza-podataka>
- 15.05.2021. - <https://m.cdm.me/politika/policija-se-umjesto-na-snimak-oslonila-na-bazu-podataka-pa-prijavila-pogresnu-osobu/>
- 25.05.2021. - <https://m.cdm.me/politika/agencija-za-zastitu-licnih-podataka-istrazuje-ko-zasto-i-po-cijem-nalogu-pravi-bazu-podataka-o-ucesnicima-patriotskih-skupova/>
- 30.05.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/543683/lacmanovic-oni-koji-su-rekli-da-je-u-skladu-sa-pravnim-okvirom-objaviti-spisak-lica-u-samoizolaciji-da-podnesu-ostavku>
- 30.05.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/543643/bivsa-vlada-masovno-krsila-pravo-na-privatnost>
- 01.06.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/544035/odobrena-razmjena-podataka>
- 19.06.2021. - <https://m.cdm.me/politika/policija-nezakonito-pravi-bazu-video-snimaka-patriotskih-skupova/>
- 24.06.2021. - <https://www.standard.co.me/ekonomija/mans-ministarstvo-finansija-vec-pola-godine-krije-podatke-o-transankcijama-preko-trezora/>
- 29.06.2021. - <https://www.vijesti.me/tv/emisije/552239/mans-poslije-pola-godine-dobio-podatke-o-trosenju-novca-iz-budzeta-spajic-obecao-da-ce-ih-objavljivati-svagog-mjeseca>
- 06.07.2021. – Uništen dio informacija o građanima sa patriotskih skupova, dok o bazi podataka policija ćuti - **POBJEDA**

- 06.07.2021. – <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/554209/neustavna-penzija-se-krckala-cetiri-godine>
- 07.07.2021. - <https://www.portalanalitika.me/clanak/savjet-ce-se-izjasniti-o-nezakonitim-radnjama>
- 24.07.2021. - <https://www.pobjeda.me/clanak/bratic-mora-objaviti-sva-rjesenja>
- 25.07.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/559283/cgo-nezakonitosti-vidljive-i-dri-u-ostaju-nevidljive-za-tuzilastvo>
- 28.07.2021. – Hakeri vise puta obarali sajt Agencije – VIJESTI
- 22.08.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/563275/cedis-nece-da-ugasi-velikog-brata>
- 01.09.2021. - <https://www.pobjeda.me/clanak/konobari-nezakonito-kontrolisu-goste>
- 04.09.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/564995/air-montenegro-slobodan-pristup-informacijama-neupitan>
- 04.09.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/564950/tomontenegro-krije-imena-eksperata-placenih-50000>
- 08.09.2021. - <https://www.portalanalitika.me/clanak/nije-objavljeno-nijedno-rjesenje-o-smjeni-direktora>
- 09.09.2021. - <https://m.cdm.me/drustvo/cgo-poziva-da-se-pokrene-postupak-protiv-ministarstva-prosvjete-zbog-krsenja-zakona-o-slobodnom-pristupu-informacijama/>
- 14.09.2021. - https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/566295/savjet-azlp-maticni-broj-se-ne-moze-objaviti-ni-djelimicno?cx_testId=3&cx_testVariant=cx_1&cx_artPos=0#cxrecs_s
- 21.09.2021. - https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/567257/ne-treba-saglasnost-za-pristup-hartijama-od-vrijednosti?utm_source=Midas&utm_medium=Widget&utm_campaign=InPortal%2bexchance
- 5.10.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/ekonomija/569437/samovolja-generalne-sekretarke-ili-stav-vlade>
- 7.10.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/569851/cgo-azlp-utvrdila-da-je-objavljivanje-fotografija-maloljetnika-na-sajtu-fakulteta-suprotno-zakonu>
- 13.10.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/crna-hronika/570732/spiskovi-izolovanih-stigli-na-naplatu>
- 15.10.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/571049/lacmanovic-markovic-demonstrirao-nepoznavanje-ljudskih-prava-i-afirmisao-njihovo-krsenje>
- 18.10.2021. - <https://m.cdm.me/drustvo/zakon-najvise-krsile-bratic-borovinic-bojovic-i-prascevic-milacic/>
- 19.10.2021. – Ponosni, iako prijete milionske odštete – ND Vijesti
- 10.11.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/574937/drzava-krsila-pravo-na-privatnost>
- 19.11.2021. – Zbog spornog mišljenja žele smjenu Radonjića - Vijesti
- 29.11.2021. – Građani da podnešu tužbe sudu – Pobjeda
- 29.11.2021. - <https://www.cdm.me/drustvo/fond-zdravstva-nezakonito-beogradskoj-konsultantskoj-agenciji-dostavio-licne-podatke-pacijenata-kodre/>
- 30.11.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/578179/codra-fond-grubo-narusio-prava-pacijenata>

- 30.11.2021. - <https://radiotitograd.me/titogradske-vijesti/lacmanovic-i-markovic-odgovoran-za-spisak-ljudi-u-samoizolaciji/>
- 03.12.2021. - <https://www.cdm.me/politika/mup-ne-mozemo-nastaviti-ispitivanje-koji-su-gradani-upusani-i-u-biracke-spiskove-drugih-drzava/>
- 03.12.2021. - <https://www.cdm.me/politika/mup-ne-mozemo-nastaviti-ispitivanje-koji-su-gradani-upusani-i-u-biracke-spiskove-drugih-drzava/>
- 03.12.2021. - <https://m.cdm.me/politika/ivanovic-misljenje-medojevica-nema-pravni-legitimitet/>
- 04.12.2021. - <https://m.cdm.me/politika/medojevic-nije-tacno-da-sam-dao-misljenje-na-zahtjev-mup-a/>
- 04.12.2021. - <https://www.pobjeda.me/clanak/medojevic-nije-tacno-da-sam-dao-misljenje-na-zahtjev-mup-a>
- 9.12.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/579811/vucurovic-jos-se-bavimo-kadrovima-dps-scepanovic-politicko-razresenje-i-politicki-revansizam>
- 9.12.2021. - https://www.vijesti.me/vijesti/politika/579875/lacmanovic-pohvale-scepanovic-na-moj-racun-dozivljam-kao-judine-darove?utm_campaign=vijesti_share_counter&utm_medium=app_ios&utm_source=vijesti_ios
- 10.12.2021. - <https://www.pobjeda.me/clanak/razrjesenje-bi-dovelo-do-totalne-blokade-jos-jedne-nezavisne-institucije-u-crnoj-gori>
- 10.12.2021. - <https://www.portalanalitika.me/clanak/radonjic-i-obrenovic-razrjesenje-bi-dovelo-do-totalne-blokade-jos-jedne-nezavisne-institucije-u-crnoj-gori>
- 10.12.2021. - <https://www.aktuelno.me/crna-gora/radonjic-i-obrenovic-prijedlog-za-razrjesenje-politicki-motivisan/>
- 10.12.2021. - <https://www.standard.co.me/drustvo/radonjic-i-obrenovic-prijedlog-za-razrjesenje-politicki-motivisan/>
- 10.12.2021. - <https://www.cgviesti.net/10/12/2021/radonjic-i-obrenovic-prijedlog-za-razrjesenje-politicki-motivisan/>
- 14.12.2021. – Ukinuti poslovnu i poresku tajnu – Dan
- 15.12.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/580861/mpnks-nije-objavilo-sva-dokumenta-azlp-se-obratio-sudu-za-prekrasaje>
- 15.12.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/580887/podaci-mogu-uz-saglasnost-radnika>
- 18.12.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/crna-hronika/581295/za-javno-zigosanje-dosta-300-eura>
- 18.12.2021. - <https://www.vijesti.me/vijesti/ekonomija/581404/kriju-visokonaponske-plate-ili-stite-licne-podatke>

2.5.4. Saradnja sa drugim institucijama

Saradnja sa drugim institucijama je veoma važan segment djelovanja Agencije u svrhu ispunjenja zacrtanih ciljeva i zadataka.

Saradnja sa Ministarstvom vanjskih poslova ogleda se kroz redovne komunikacije i periodična i *add hoc* izvještavanja Agencije prema međunarodnim organizacijama i tijelima u kojima participira Crna Gora.

Saradnja sa Upravom prihoda i carina, Fondom za zdravstveno osiguranje, Zavodom za zapošljavanje idr. odvija se u sklopu ispunjavanja redovnih zakonskih obaveza Agencije.

U toku 2021. godine, u komunikaciji sa Ministarstvom javne uprave i Kancelarijom za evropske integracije (KEI), rađeno je na iznalaženju mogućih rješenja o uvođenju DMS-a, sistema za upravljanje i praćenje toka dokumenata u Agenciji kao i uvođenje elektronske arhive. Projekat za uvođenje DMS-a je izrađen i bio je kandidovan Upravnom odboru IPA, međutim nije dobio podršku.

2.5.5. Međunarodna saradnja

Saradnja sa Savjetom Evrope – Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama ima uspostavljenu saradnju sa Savjetom Evrope. U toku 2021. godine saradnja je realizovana kroz dostavljanje podataka o aktivnostima Agencije na planu zaštite ličnih podataka.

Održan drugi sastanak „Initiative 2020“ na temu „Nesmetano funkcionisanje samostalnih i nezavisnih tijela za slobodan pristup informacijama od javnog značaja“ - Nezavisna tijela za slobodan pristup informacijama iz Republike Slovenije, Republike Hrvatske, Bosne i Hercegovine, Crne Gore, Republike Srbije, Kosova i Sjeverne Makedonije, okupljena u okviru „Initiative 2020“, koja je osnovana u oktobru 2020. godine na prijedlog Povjerenika za informacije Republike Slovenije, sastali su se na svom drugom sastanku. Sastanak je održan u Bledu od 3. do 5. oktobra 2021. godine, a delegaciju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama Crne Gore činili su: direktor Ivan Medojević, pomoćnik direktora Sabahudin Delić i rukovodilac Odsjeka za Registar i IS Nenad Durković. Inicijativa ima za cilj jačanje saradnje i razmjenu dobrih praksi u promociji i zaštiti prava na slobodan pristup informacijama. Učesnici su skrenuli pažnju na značajno promijenjene okolnosti djelovanja organa tokom posebnih epidemioloških mjera zbog COVID-19 i istakli povećanje broja slučajeva pristupa javnim informacijama, te naglasili poseban značaj i ulogu nezavisnih državnih tijela. Šefovi delegacija jednoglasno su usvojili sljedeće zaključke:

- jačati blisku i međusobnu institucionalnu saradnju, uključujući i učešće u zajedničkim projektima,
- uvesti međusobne radne posjete i studijske razmjene zaposlenih,
- intenzivirati komunikaciju o dobrim praksama u pristupu javnim informacijama i pojačati napore u osiguranju finansiranja aktivnosti „Initiative 2020“,
- usvojiti zajedničku deklaraciju o neophodnosti osiguranja nezavisnosti organa u oblasti slobodnog pristupa informacijama.

Učesnici su se dogovorili da će domaćin sljedećeg godišnjeg sastanka „Initiative 2020“ 2022. godine biti Sjeverna Makedonija, a 2023. godine Republika Hrvatska.

Sjedinica Evropskog Odbora za zaštitu podataka - EDPB - Primarni cilj EDPB-a je da obezbijedi dosljednu primjenu Opšte uredbe o zaštiti ličnih podataka - GDPR, podspješuje saradnju između autoriteta za zaštitu ličnih podataka, da smjernice i

odgovore na dileme u vezi sa primjenom Uredbe. Na *online* sastanku EDPB-a, kojim je predsjedavala predsjednica Andrea Jelinek, između ostalog, razmatrana su pitanja zaštite podataka o ličnosti u situaciji pandemije uzrokovane koronavirusom. Crna Gora u EDPB ima status posmatrača.

EUROJUST - U okviru podrške implementaciji Sporazuma između EUROJUST-a i Crne Gore (konsultacije prema članu 19) 01.07.2021. godine održana je *online* konferencija na kojoj su predstavljeni pravni okviri i praksa u zaštiti ličnih podataka zemalja Zapadnog Balkana. EUROJUST je agencija Evropske unije za pravosudnu saradnju u krivičnim stvarima nastala 2002. godine, u čijem radu učestvuju predstavnici država članica Evropske unije. EUROJUST je osnovan s ciljem povećanja efektivnosti saradnje i koordinacije između nadležnih tijela država članica Evropske unije u sprovođenju postupaka istrage i gonjenja teškog prekograničnog i organizovanog kriminala, kao i za unaprjeđenje postupaka pružanja složenijih oblika međunarodne pravne pomoći u krivičnim stvarima i za ubrzanje postupaka izručenja. Sporazumom o saradnji između Crne Gore i EUROJUST-a definisan je obim saradnje između Crne Gore i ovog evropskog tijela, utvrđena su nadležna tijela za sprovođenje sporazuma, kao što su postavljanje državnog tužioca za vezu sa EUROJUST-om, osobe za kontakt sa EUROJUST-om, jasno su prepoznati modaliteti razmjene informacija između Crne Gore i EUROJUST-a sa posebnim osvrtom na pitanje privatnosti i zaštite ličnih podataka i bezbjednosti podataka.

2.5.6. Aktivnosti u vezi pretprijetnih pregovora

Pomoćnik direktora Sabahudin Delić i Biljana Božić, Rukovodilac Odsjeka za slobodan pristup informacijama, su aktivno učestvovali u radu Radne grupe za pripremu i vođenje pregovora o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji za oblast pravne tekovine Evropske unije koja se odnosi na pregovaračko poglavlje 23 - Pravosuđe i temeljna prava.

2.5.7. Ostale aktivnosti

- Objedinjavanje i izrada konačne verzije ***Izveštaja o stanju zaštite ličnih podataka i stanju u oblasti pristupa informacijama za 2020. godinu*** - Članom 62 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17) definisana je obaveza Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama da podnosi godišnji izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka Skupštini Crne Gore do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu. Takođe, članom 43 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12 i 30/17) definisana je obaveza Savjeta Agencije da jednom godišnje podnese Skupštini Crne Gore izvještaj o stanju u oblasti pristupa informacijama. Savjet Agencije je na XIV sjednici održanoj 18.03.2021. godine usvojio Izvještaj, potom je isti štampan i prosljeđen Skupštini Crne Gore 30.03.2021. godine.

- **Plan za unapređenje finansijskog upravljanja i kontrola za 2021. godinu sa Izvještajem o realizovanim aktivnostima za unapređenje finansijskog upravljanja i kontrola za 2020. godinu** – Na osnovu Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru ("Službeni list CG", br. 75/18) i Uputstva o sadržaju izvještaja i načinu izvještavanja o sistemu finansijskog upravljanja i kontrola definisana je obaveza izrade planova, sprovođenje planiranih aktivnosti u uspostavljanju i razvoju sistema finansijskog upravljanja i kontrola i način izvještavanja. Agencija je u zakonskom roku (11.02.2021. godine) Ministarstvu finansija i socijalnog staranja dostavila Plan za tekuću sa izvještajem za prethodnu godinu.
- **Izvještaj o sprovođenju Plana integriteta za 2020. godinu** - Plan integriteta je interni antikorupcijski dokument u kome je sadržan skup mjera kojima se sprečavaju i otklanjaju mogućnosti za nastanak i razvoj različitih oblika koruptivnog ponašanja u okviru organa, a koji nastaje kao rezultat „procjene podložnosti određenih radnih mjesta za nastanak i razvoj korupcije i drugih oblika pristrasnog postupanja.“ U skladu sa članom 77 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list Crne Gore“, broj 53/14) Agencija je 01.04.2021. godine dostavila Izvještaj o sprovođenju Plana integriteta za 2020. godinu.
- **Upitnik Plan integriteta 2018-2020** – Organi vlasti su, shodno članu 76 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list Crne Gore“, broj 53/14), u obavezi da svake druge godine procijene efikasnost i efektivnost plana integriteta. U skladu sa tim, popunjen je uniformni upitnik, koji služi za reviziju postojećeg, odnosno izradu novog plana integriteta. Upitnik je dostavljen Agenciji za sprječavanje korupcije.
- **Plan integriteta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama 2020-2022.** - Plan integriteta je interni antikorupcijski dokument u kome je sadržan skup mjera kojima se sprečavaju i otklanjaju mogućnosti za nastanak i razvoj različitih oblika koruptivnog ponašanja u okviru organa, a koji nastaje kao rezultat „procjene podložnosti određenih radnih mjesta za nastanak i razvoj korupcije i drugih oblika pristrasnog postupanja.“ U skladu sa članom 76 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je dostavila Plan integriteta za period 2020-2022.
- **Kvartalni izvještaj o realizaciji Plana optimizacije javne uprave 2018-2020** – U skladu sa Strategijom reforme javne uprave, odnosno Planom optimizacije javne uprave, Ministarstvu javne uprave, digitalnog društva i medija se dostavljaju kvartalni izvještaji na propisanim obrascima. U februaru 2021. godine je dostavljen izvještaj koji je obuhvatao osvrt za cjelokupnu 2020. godinu kao i procjenu uspješnosti sprovođenja Plana optimizacije.
- Učešće u radu **Međuresorske radne grupe za praćenje sprovođenja Šengenskog akcionog plana** – predstavnik Agencije učestvuje u radu

Međuresorske radne grupe za praćenje sprovođenja Šengenskog akcionog plana. Vlada Crne Gore je na sjednici od 16.12.2021. godine usvojila Analizu realizacije Šengenskog akcionog plana (ŠAP) u periodu 201-2020. godina.

- **Vodič za pristup informacijama u posjedu Agencije** - Zakonom o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, br. 44/12 i 30/17), članom 11 propisano je obaveza organa vlasti da sačini, objavi i redovno ažurira vodič za pristup informacijama u svom posjedu. Ažuriranje vodiča za pristup informacijama se vrši jednom godišnje, odnosno u roku od 30 dana od dana promjene vrsta informacija u njegovom posjedu i podataka od značaja za pristup informacijama. S obzirom na nastale personalne promjene u Agenciji, izrađen je i objavljen na web stranici novi Vodič za pristup informacijama u posjedu Agencije.
- Predlaganje i utvrđivanje **Plana rada Agencije** je propisano odredbama člana 56 stav 1 tačka 4 i člana 59 stav 1 tačka 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, kojima je definisano da Savjet Agencije „utvrđuje godišnji plan rada i godišnji izvještaj o radu Agencije“, a direktor Agencije „predlaže Savjetu Agencije planove rada...“. Bliža određenja o predlaganju, utvrđivanju i sadržaju godišnjeg plana rada Agencije sadržana su u članu 32 Statuta Agencije, kao i Pravilima o radu Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama („Službeni list CG“, broj 26/13). Članom 11 ovih Pravila definisano je da Savjet Agencije utvrđuje godišnji plan rada, na predlog direktora Agencije.
- **Energetska efikasnost** – Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, a za potrebe realizacije projekta „Uspostavljanje inventara javnih objekata na državnom i lokalnom nivou za potrebe sprovođenja mjera energetske efikasnosti“, kojeg sprovodi Ministarstvo ekonomije, dostavljala relevantne podatke.
- **Svjetska trgovinska organizacija** - Kao podrška ekspertskom timu za Pregovore u okviru STO na temu elektronske trgovine, Agencija je imenovala kontakt osobu. Traženi podaci iz oblasti rada i nadležnosti Agencije su na vrijeme dostavljani.

ZAŠTITA LIČNIH PODATAKA

1. NADZOR

Nadzor je postupak kojim se ostvaruje neposredna kontrola zakonitosti rada i postupanja subjekta nadzora – rukovalaca zbirki ličnih podataka, obrađivača i trećeg lica, odnosno korisnika, putem neposrednog uvida u poslovne evidencije, s ciljem provjere usklađenosti njihovog rada sa Zakonom i drugim propisima koji se odnose na obradu i zaštitu ličnih podataka, preduzimanje i izvršenje upravnih mjera i radnji.

Nadzor ima prvenstveno svrhu preventivnog djelovanja radi podspješivanja odgovornog odnosa subjekta nadzora prema zakonskim obavezama. Agencija vrši nadzor u skladu sa zakonom preko zaposlenih lica u tom organu, koja su ovlašćena za obavljanje poslova nadzora, u skladu sa aktom o sistematizaciji (u daljem tekstu: kontrolor). Kontrolori su zaposleni u Agenciji – Odsjeku za nadzor, sa ovlašćenjima da sprovode nadzor, samostalni su u vršenju nadzora iz oblasti zaštite ličnih podataka u okviru zakonskih ovlašćenja.

Kontrolori imaju pravo i obavezu da neposredno pregledaju poslovne prostorije i druge objekte u kojima se vrši obrada ličnih podataka, proces rada, isprave i druge dokumente, kao da obavljaju druge radnje u skladu sa predmetom nadzora. Kontrolor ima pravo pristupa ličnim podacima sadržanim u zbirkama ličnih podataka, bez obzira da li se evidencije o tim zbirkama vode u Registru, kao i pravo pristupa spisima i drugoj dokumentaciji koja se odnosi na obradu ličnih podataka i sredstvima elektronske obrade ličnih podataka. Postupak nadzora se pokreće i vodi po službenoj dužnosti. Svako može podnijeti inicijativu za pokretanje postupka nadzora. Nadzor se vrši kod svih rukovalaca zbirki ličnih podataka koji su obavezni da postupaju shodno odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, a odnosi se na: državne organe, organe državne uprave, organe lokalne samouprave i lokalne uprave, privredna društva i druga pravna lica, preduzetnike i fizička lica koja vrše obradu ličnih podataka u skladu sa zakonom o Zaštiti podataka o ličnosti. Po ovom zakonu obavezni su da postupaju rukovaoci zbirki ličnih podataka koji obrađuju lične podatke na teritoriji Crne Gore ili van Crne Gore gdje se u skladu sa međunarodnim pravom primjenjuju propisi Crne Gore. Ovaj zakon primjenjuje se i na rukovaoca zbirke ličnih podataka koji je osnovan van Crne Gore ili nema prebivalište u Crnoj Gori, ako se oprema za obradu ličnih podataka nalazi u Crnoj Gori, izuzev ako se ta oprema koristi samo za prenos ličnih podataka preko teritorije Crne Gore. Rukovalac zbirke ličnih podataka, treće lice, odnosno korisnik ili obrađivač ličnih podataka obavezni su da omoguće pristup zbirkama, spisima i drugoj dokumentaciji, kao i sredstvima elektronske obrade i da, na zahtjev kontrolora, dostave tražene spise i drugu dokumentaciju.

O obavljenom nadzoru kontrolor je obavezan da sačini zapisnik i u njemu navede činjenično stanje utvrđeno nadzorom. Zapisnik se sačinjava u roku od osam (zahtjev za zaštitu prava), odnosno 15 dana (inicijativa za pokretanje postupka nadzora) od dana izvršenog nadzora.

Nadzorom kod rukovaoca zbirki ličnih podataka obuhvataju se:

- zbirke ličnih podataka sa nazivom zbirki;
- pravni osnov za obradu ličnih podataka;

- naziv rukovaoca zbirke;
- svrhu obrade ličnih podataka;
- kategoriju lica, vrste ličnih podataka sadržanih u zbirci;
- način prikupljanja i čuvanja ličnih podataka;
- rok čuvanja i korišćenja ličnih podataka;
- naziv korisnika zbirke ličnih podataka;
- iznošenje ličnih podataka iz Crne Gore;
- interna pravila obrade i zaštite ličnih podataka rukovaoca zbirke podataka;
- posebni vidovi obrade ličnih podataka;
- biometrijske mjere;
- video nadzor i
- ulazak i izlazak iz službenog odnosno poslovnog prostora.

Pravilnikom o načinu vršenja nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka je predviđeno da Agencija vrši:

- redovan nadzor
- vanredan nadzor (po zahtjevu i inicijativi za zaštitu prava)
- provjera postupanja po ukazanim nepravilnostima

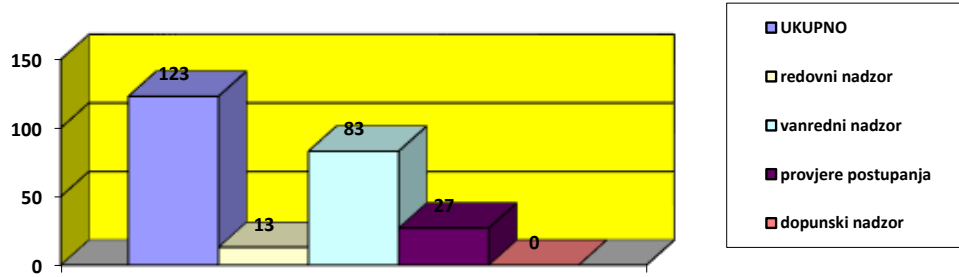
U 2021. godini Agenciji je pristiglo 109 inicijativa, odnosno zahtjeva za zaštitu prava od strane fizičkih i pravnih lica. Obrađeno je 108 predmeta, dok je jedan predmet prenešen za 2022. godinu, jer je Inicijativa podnešena 29.12.2020. godine.

U toku 2021. godine ukupno je izvršeno 123 (stodvadesettri) nadzora. Od tog broja 13 (trinaest) se odnosi na redovan nadzor, dok se 83 (osamdesettri) odnosi na vanredan nadzor. Od 83 (osamdesettri) vanrednih nadzora, po osnovu podnijetih zahtjeva za zaštitu prava sprovedeno je ukupno 9 (devet) nadzora, dok je preostalih 74 (sedamdesetičetiri) izvršeno po osnovu podnijete inicijative. Provjera postupanja po zapisniku (ukazanim nepravilnostima) - kontrolni nadzori izvršeno 27 (dvadesetisedam).

U istom periodu Agenciji je dostavljeno 13 (trinaest) inicijativa od strane fizičkih lica po osnovu navodne nezakonite obrade ličnih podataka putem vršenja video nadzora. Na osnovu priložene dokumentacije konstatovano je da se radi o instaliranju video nadzora na privatnom posjedu (član 8 ZZPL), pa je Odsjek za nadzor upućivao podnosiocima da isti mogu podnijeti krivičnu prijavu saglasno članu 174 Krivičnog zakonika Crne Gore (neovlašćeno fotografisanje odnosno snimanje), dok je članom 183 istog zakona propisano da se navedeno krivično djelo goni po privatnoj tužbi.

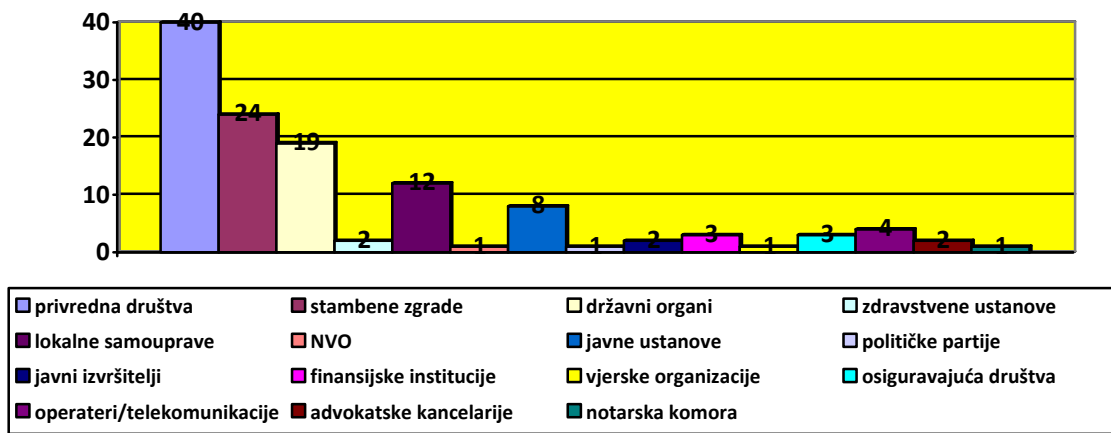
Agencija je u šest (6) slučajeva tražila dopunu inicijative od podnosioca, a u jednom slučaju odbijen je ponovni zahtjev za zaštitu prava, jer je u istoj upravnoj stvari donijeto i stranci uručeno rješenje kojim je odbijen njen zahtjev, jer nije postojao pravni osnov za ponovni postupak budući da je pravno i faktičko stanje ostalo ne promijenjeno.

U izvještajnoj godini urađeno je 17 (sedamnaest) nacрта rješenja i podnijeta su tri zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu.



Struktura nadzora data je u grafičkom prikazu:

- Kod privrednih društava - izvršeno je 40 (četrdeset) nadzora 32,50%
- U stambenim zgradama izvršeno je 24 (dvadesetčetiri) nadzora 19,50%
- U državnim organima izvršeno je 19 (devetnaest) nadzora 15,45%
- U lokalnim samoupravama izvršeno je 12 (dvanaest) nadzora 9,76%
- U javnim ustanovama izvršeno je 8 (osam) nadzora 6,50%
- Kod operatera/telekomunikacije izvršeno 4 (četiri) nadzora 3,28%
- Kod osiguravajućih društava izvršena su (3) tri nadzora 2,44%
- Kod finansijskih institucija – banaka izvršna su 3 (tri) nadzora 2,44%
- Kod javnih izvršitelja izvršena su 2 (dva) nadzora 1,63%
- U privatnim zdravstvenim ustanovama izvršena su 2 (dva) nadzora 1,63%
- U advokatskoj kancelariji izvršena su 2 (dva) nadzora 1,63%
- Kod političkih partija izvršen je 1 (jedan) nadzor 0,71%
- U nevladinim organizacijama izvršen je 1 (jedan) nadzor 0,71%
- Kod vjerskih organizacija izvršen je 1 (jedan) nadzor 0,71%
- U notarskoj komori izvršen je 1 (jedan) nadzor 0,71%



U 13 redovnih i 83 vanredna nadzora (ukupno 96), u 18 nadzora nije utvrđena nepravilnost, dok su u 78 nadzora kontrolori Agencije utvrdili nepravilnosti i dali rokove za otklanjanje istih. Provjerom postupanja po zapisniku (ukazanim nepravilnostima), odnosno kontrolnim nadzorima (kojih je izvršeno 27), utvrđeno je da su 24 subjekta nadzora otklonila ukazane nepravilnosti, a tri subjekta to nisu učinila, pa je Agencija podnijela zahtjeve za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu.

1.1. Redovan nadzor

Redovan nadzor vrši se na bazi godišnjeg plana Agencije kod rukovaoca zbirki ličnih podataka, odnosno svih kategorija rukovaoca, koji su predviđeni godišnjim planom. Godišnji plan nadzora donosi se sa ciljem da se aktivnosti u odnosu na ovo ovlaštenje usmjere prema tačno određenim sektorima, a u cilju sagledavanja stanja u toj oblasti, počev od zbirki ličnih podataka koje vode rukovaoci zbirki do propisa koje primjenjuju.

Tokom 2021. godine redovnim nadzorima obuhvaćeni su slijedeći subjekti:

1. JU Osnovna škola „Sutjeska“ u Podgorici
2. Hotel „Hilton“ Podgorica
3. Hotel „Zenobia Montenegro“ - Podgorica Hotel Podgorica
4. Agencija za razvoj i izgradnju Podgorice d.o.o.
5. Hotel „Hemera“ - Podgorica
6. Medical Centar - poliklinika, Podgorica
7. „Montenegro Investments Credit“ d.o.o. Podgorica
8. AD Sava Montenegro, Podgorica
9. Hotel Lovćen – Podgorica
10. Monte Adrija Broker a.d. Podgorica.
11. AD „Wiener Stadtische“ životno osiguranje, Podgorica
12. Hotel „Holiday“, Podgorica
13. Merkator CG „Intersport“ d.o.o - Podgorica.

Kontrolom su obuhvaćene zbirke ličnih podataka, koje su u posjedu rukovaoca, a koje su bile predmet nadzora. Kod pojedinih subjekata nadzora, kod kojih su utvrđene nepravilnosti u obradi ličnih podataka zapisnikom je ukazano na obavezu otklanjanja nepravilnosti dok je u pojedinim slučajevima Savjet Agencije rješenjem naredio preduzimanje mjera na otklanjanju nepravilnosti u obradi ličnih podataka.

Subjekti nadzora u svemu su postupali po ukazanim nepravilnostima.

U 2021. godini nastavljeno je interesovanje za uvođenjem video nadzora u privrednim društvima i stambenim zgradama, radi zaštite lica i imovine.

Rezultati Agencije koji se ostvaruju kroz vršenje nadzora i donošenje Rješenja direktno doprinose veoma efikasnom otklanjanju nepravilnosti u obradi ličnih podataka u kratkom roku u postupku pred Agencijom te s toga možemo zaključiti da svakodnevno jača svijest o značaju zaštite ličnih podataka kako od strane kontrolisanih subjekata, rukovalaca zbirki uopšte tako i samih građana. Ovakvim postupanjem se dokazuje da Agencija služi svrsi i namjeni kao institucija pred kojom se na brz i efikasan način štite lični podaci građana, a time i izbjegava vođenje dugih sudskih postupaka.

1.2. Vanredan nadzor

Vanredni nadzori nisu obuhvaćeni godišnjim planovima, ali povodi za njihovo vršenje su nastali na osnovu podnesenih zahtjeva za zaštitu prava ili inicijativa nosilaca ličnih podataka ili kada je u postupku po službenoj dužnosti ocijenjeno da je za rješavanje konkretnog predmeta neophodno izvršiti nadzor.

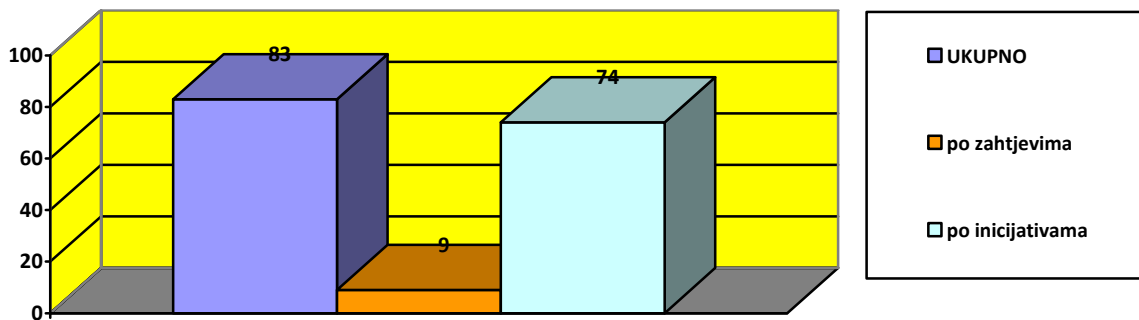
Vanredan nadzor može biti:

- nadzor po zahtjevu za zaštitu prava;
- nadzor po osnovu inicijative za vršenje nadzora;
- nadzor po nalogu starješine organa.

Vanredni nadzori su izvršeni na osnovu podnesenih zahtjeva za zaštitu prava ili inicijativa nosilaca ličnih podataka ili kada je u postupku po službenoj dužnosti ocijenjeno da je za rješavanje konkretnog predmeta neophodno izvršiti nadzor. Imajući u vidu karakter, odnosno prioritet postupanja, Agencija je u cilju što efikasnijeg rješavanja problema, prevashodno vodila računa da postupi po svim zahtjevima građana i time spriječi povredu privatnosti, koja je mogla nastati zbog nezakonite obrade ličnih podataka.

U 2021. godini izvršeno je ukupno 83 (osamdesetri) vanrednih nadzora, i to:

- po zahtjevima za zaštitu prava 9 (devet) i
- po osnovu inicijative za vršenje nadzora 74 (sedamdestičetiri).



1.2.1. Vanredan nadzor po zahtjevima za zaštitu prava

U 2021. godini je izvršeno ukupno 9 (devet) nadzora po zahtjevima za zaštitu prava i to kod sljedećih subjekata:

1. Uprava za inspekcijske poslove/Odsjek za zdravstveno-sanitarnu inspekciju Odeljenje Bar
2. Uprava policije - CB Budva - Stanica policije
3. Uprava policije - Centar bezbjednosti Nikšić
4. Uprava policije - Centar bezbjednosti Podgorica
5. JP Nacionalni parkovi Crne Gore - NP Skadarsko jezero
6. Opština Tuzi - Služba komunalne policije i inspekcije
7. Crnogorska komercijalna banka a.d. Podgorica
8. Ministarstvo odbrane Crne Gore
9. A.D. Marina Kotor

1.2.2. Vanredan nadzor po osnovu inicijative za vršenje nadzora

U 2021. godini izvršeno je ukupno 74 (sedamdesetčetiri) vanredna nadzora po osnovu inicijative za vršenje nadzora, i to kod sljedećih subjekata:

1. Uprava policije, biro za finansijske i računovodstvene poslove
2. Ministarstvo unutrašnjih poslova Crne Gore
3. Opština Tivat/Komunalna policija Tivat
4. JU „Centar za sport i rekreaciju“ Bijelo Polje
5. Agencija za sprječavanje korupcije Crne Gore
6. Uprave policije - Centar bezbjednosti Podgorica
7. Državna izborna komisija Crne Gore
8. Opština Kotor - Sekretarijat za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje
9. Glavni grad Podgorica - Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštite životne sredine
10. Advokatska kancelarija Dragan Marković, Podgorica
11. Kancelarija javnog izvršitelja Davora Vukovića, Podgorica
12. Hipotekarna banka a.d. filijala Bijelo Polje
13. JU „Centar za pružanje usluga iz oblasti socijalne i dječje zaštite za opštinu u okviru Glavnog grada – Golubovci“
14. Stambena zgrada, ul. studentska bb, lamella 2, Podgorica
15. „Bumech Crna Gora“ doo, Nikšić Seoce - Župa Nikšićka
16. Hram hristovog rođdestva, ul. Junaka mojkovačke bitke, Mojkovac
17. Hotel „Avala resort & villas“, ul. Mediteranska br. 2, Budva.
18. Trgovinski objekat koji posluje u sklopu privatnog objekta, Podgorica
19. Salon namještaja „Astra mobile“ Ulcinj
20. Stambena zgrada u ulici Nikole Tesle br. 74/a, Podgorica
21. Doo „Terminal Bake Bar II“, Zagorič Podgorica
22. Doo „Čelebić recreativo“, ul. „Oktoih“ 2, Donja gorica, Podgorica
23. Doo „liberty“ ul. „Blaža Jovanovića“ br, 8 Podgorica
24. „Aptmani Delibašić“, Herceg Novi
25. Doo „Avala Casino“ Budva
26. Hotel „Blue Kotor bay premium spa resort“, Donji Stoliv, Kotor
27. JU „Centar za pružanje usluga iz oblasti socijalne i dječje zaštite za opštinu u okviru glavnog grada – Golubovci“
28. Ministrastvo unutrašnjih poslova Crne Gore i Uprava policije
29. Glavni Grad Podgorica – Opština U Okviru Glavnog Grada - Golubovci
30. Telenor d.o.o. Podgorica- na adresi kuće Rakića bb, Podgorica
31. Telenor d.o.o. Podgorica /upravna zgrada/ Rimski trg br. 4, Podgorica
32. Stambena zgrada – lamela a – ulaz I, Bulevar 21. maj, Podgorica
33. Stambena zgrada u ulici Manastirska br. 21, Nikšić
34. Fizičko lice NN, ul. II Sandžačke bb, Bijelo Polje
35. Stambena zgrada ul. „13 jul“, br 7, Podgorica
36. Fizičko lice NN /Vlasnik stambenog objekta
37. NN, Preduzetnik Bar
38. Fizičko lice NN
39. Fizičko lice – Smokovac - Bioče
40. „Dalla Nonna“ Doo, Ul. Moskovska br. 42, Podgorica
41. Vlada Crne Gore - Generalni sekretarijat
42. Sportsko Rekreacioni Centar - Budva, Slovenska obala bb

43. Elektroprivreda Crne Gore Ad Podgorica
44. Ad" Mind" -Nikšić ul. Serdara Šćepana bb, Nikšić
45. UCG - Fakultet za Sport i fizičko vaspitanje, Nikšić
46. Opština Budva
47. „Monteput“ d.o.o., Podgorica
48. „Šeki Nautilus“ – Ugostiteljski objekat, Nikole Kovačevića 26, Igalo
49. Restoran „Vuk“, ulica Dalmatinska br. 24, Podgorica
50. Doo "Crnogorski elektrodistributivni sistem" Podgorica
51. Stambena zgrada – lamela b – ulaz I i ulaz II, bulevar 21. maj, Podgorica
52. Fizičko lice NN iz Bara, adresa Stari Bar
53. Uprava prihoda i carina - PJ Pljevlja
54. Sportsko rekreacioni centar - Budva, Slovenska Obala bb
55. Hotel "Zeta", Obala bb, Rafailovići
56. Stambena zgrada, u ulici Bulevar revolucije br. 12, Bar
57. Stambena zgrada, ul. Tršova br. 8, Pjevlja
58. "Christian dior couture Montenegro" d.o.o."Dior" Porto Montenegro Tivat
59. Codra hospital - privatna bolnica, Podgorica
60. Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore
61. Uprava prihoda i carina – PJ Pljevlja
62. Crnogorski telekom a.d.
63. Uprava policije - Centar bezbjednosti, Pljevlja
64. "Nacionalni biro Osiguravača Crne Gore"
65. JU „Centar za socijalni rad za opštine Nikšić, Plužine i Šavnik“
66. „Kips“ Doo Podgorica
67. Privredno društvo „Sarajka Lux“ Doo, Podgorica
68. Stambena zgrada, adresa: ul. Cetinjski put – lamela 5-18, Podgorica
69. Stambena zgrada, adresa: Drugog crnogorskog bataljona 2/I, Podgorica
70. Stambena zgrada na adresi Jadranska br. 8, Kotor
71. Notarska komora Crne Gore
72. Demokratska partija socijalista
73. Zelenilo Podgorica
74. Stambena zgrada, u ulici Bulevar revolucije br. 12, Bar

1.3. Provjera postupanja

U izvještajnom periodu izvršeno je 27 (dvadesetsedam) kontrolnih nadzora – (provjera postupanja), i to kod sljedećih subjekata:

1. Stambena zgrada, City kvart, faza D, ulaz 1, Podgorica
2. Trgovinski objekat koji posluje u sklopu privatnog objekta, Podgorica
3. Agencija za sprječavanje korupcije, ul.Kralja Nikole br.27/V, Podgorica
4. Stambena zgrada ul. Studentska bb, Lamela 2, Podgorica
5. JU „Centar za sport i rekreaciju“ Bijelo Polje
6. Kancelarije Javnog izvršitelja Davora Vukovića, Podgorica

7. Advokatska kancelarija Dragan Marković, Podgorica
8. DOO "Liberty" ul. "Blaža Jovanovića" br. 8, Podgorica
9. JU „Centar za pružanje usluga iz oblasti socijalne i dječje zaštite za opštinu u okviru Glavnog grada – Golubovci“
10. Glavni grad Podgorica – Opština u okviru Glavnog grada – Golubovci
11. Hipotekarna banka A.D. filijala Bijelo Polje
12. Uprava policije - Centar bezbjednosti Podgorica
13. Hotel "Hilton", Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 2, Podgorica
14. Stambena zgrada – Lamela B – Ulaz I i Ulaz II, Bulevar 21. maj, Podgorica
15. Stambena zgrada – Lamela A – Ulaz I, Bulevar 21 maj, Podgorica
16. Hotel „Lovćen“ Podgorica
17. „Montepuť“ – Podgorica/tunel Sozina
18. Fizičko lice NN u naselju Podgrad, Stari Bar
19. Glavni Grad Podgorica - Sekretarijat za planiranje
20. Hotel "Blue Kotor Bay Premium Spa Resort" (Krolbay D.O.O. Podgorica), Donji Stoliv, Kotor
21. Stambena zgrada – Lamela B – Ulaz I i Ulaz II, Bulevar 21. maj, Podgorica
22. Restoran „Vuk“ (DOO „Profast“), ulica Dalmatinska br. 24, Podgorica
23. SARAJKA LUX“ DOO, na adresi Bulevar Ivana Crnojevića br. 133, Podgorica
24. „KIPS“ DOO, Podgorica
25. Uprave prihoda i carina - PJ Pljevlja
26. T-com Podgorica
27. Notarska komora Crne Gore

1.4. Primjeri obavljenih nadzora

Primjer 1.

Uprave policije - CB Budva

Izvršen je nadzor po Zahtjevu za zaštitu prava br. 05-18-2089-1/21 od 12.03.2021. godine, podnijetog od strane advokata Željka Stijovića, pravnog zastupnika T.L., kojim se ukazuje na navodnu nezakonitu obradu ličnih podataka od strane Stanice policije Budva. Zahtjevom za zaštitu prava se u bitnom navodi da su lični podaci oštećenog T.L. nezakonito dostavljeni Advokatskoj kancelariji Budva, advokatu Balši Poloviću.

U postupku nadzora konstatovano je:

Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti u članu 17 stav 2 definisano je da se lični podaci mogu davati na korišćenje drugim rukovaocima na njihov zahtjev u kojem, između ostalog mora biti naveden pravni osnov za njihovo korišćenje. Kako u Zahtjevu advokatske kuće Polović upućenom CB - Budva – Stanici policije Budva nije naveden pravni osnov za dostavljanje ličnih podataka T.L., to je ustupanje istih od strane CB Stanice policije Budva adokatu Balši Poloviću u suprotnosti sa članom 17 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti članom 10 stav 1 definisano je da se obrada ličnih podataka, u smislu člana 9 stav 1 tačka 2, može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju. Članom 10 stav 1 tačka 1 istog Zakona je definisano da se obrada ličnih podataka vrši bez saglasnosti lica ako je to neophodno radi izvršavanja zakonom propisanih obaveza rukovaoca zbirke ličnih podataka.

Tokom vršenja nadzora utvrđeno je da ne postoji saglasnost oštećenog T.L. za obradu njegovih ličnih podataka u smislu ustupanja istih trećoj strani.

Zakonom o advokaturi („Sl. list Republike Crne Gore“, br. 079/6 od 26.12.2006, „Sl. list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010, 022/17 od 03.04.2017) u članu 16 definisano je da državni organi, ustanove, privredna društva, preduzetnici i drugi oblici organizovanja obavezni su da advokatu, radi pružanja efikasne pravne pomoći stranci, na njegov zahtjev, *u skladu sa zakonom*, u primjerenom roku, stave na uvid sve informacije, spise i dokaze sa kojima raspolažu. Dostavljanje informacija, dakle, ne može biti suprotno nekom drugom zakonu. Jasno je da je ova oblast definisana posebnim zakonom, konkretno Zakonom o graničnoj kontroli („Sl. list Crne Gore“ br. 072/09, 020/11, 040/11, 039/13, 017/19, 146/21) u kojem je članom 64 definisano *da se lični podaci iz evidencija koje se vode na osnovu člana 62 ovog zakona mogu davati drugim organima u skladu sa zakonom i organima stranih država u skladu sa međunarodnim ugovorom*. Advokat Polović, kome su na njegov zahtjev dostavljeni lični podaci oštećenog T.L. ima status fizičkog lica.

Na osnovu prethodno navedenog, dostavljanje ličnih podataka oštećenog T.L. od strane CB-Stanice policije Budva fizičkom licu advokatu Balši Poloviću, bez saglasnosti oštećenog i suprotno zakonom propisanih obaveza CB-Stanice policije je u suprotnosti sa članom 10 stav 1 i članom 10 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Agencija je podnijela Zahtjev za pokretanje prekšajnog postupka protiv odgovornog lica CB - Stanice Budva, sud za Prekšaje Budva je usvojio zahtjev Agencije i donio Rješenje kojom je proglasio odgovorno lice krivim.

Primjer 2.

Državna izborna komisija Crne Gore

Izvršen je nadzor po Inicijativama za pokretanje postupka nadzora br. 05-19-2862-1/21 i 05-19-2862-2/21 od 27.04.2021. godine kojim se ukazuje na sumnju na nezakonitu obradu ličnih podataka iz biračkog spiska za opštinu Herceg Novi od strane Državne izborne komisije, na način da se jedinstveni matični broj svakog birača provjeravao elektronskim putem kroz biračke spiskove Republike Srbije i Bosne i Hercegovine.

U postuku nadzora je na osnovu nesporno utvrđenog činjeničnog stanja, u bitnom, konstatovano da lični podaci iz biračkog spiska ime i prezime, jedinstveni matični broj i glasačko mjesto nisu javno objavljeni na službenoj internet stranici Državne izborne komisije Bosne i Hercegovine i Ministarstva državne uprave i lokalne samouprave Republike Srbije (uvidom u linkove: <https://upit.birackispisak.gov.rs/> i <https://www.izbori.ba/>) niti su, prema izjavama ovlašćenih lica subjekta nadzora, bili javno objavljeni kao javna zbirka ličnih podataka na službenim internet stranicama ni u

vrijeme vršenja pretrage od strane subjekta nadzora od 24. marta 2021. godine do 16. aprila 2021. godine, kada je vršena obrada za tačno 25.445 birača upisanih u birački spisak za opštinu Herceg Novi koji broj je utvrđen uvidom u broj generisanih ličnih podataka kroz excel tabelu na lap-topu službenika za IT DIK-a; da ovlašćenja i nadležnosti Državne izborne komisije, kao nadležnog državnog organa u pogledu dostupnosti biračkog spiska - vršenja uvida i provjera ličnih podataka, kao i u ostale službene dokumentacije uvezanih s biračkim spiskom shodno Zakonu o biračkom spisku kao i Zakonu o izboru odbornika i poslanika, kao posebnim zakonima nesporna je u pravnom sistemu Crne Gore i jedino u pravnom sistemu Crne Gore u smislu teritorijalnog važenja zakona; da u konkretnom slučaju ne postoji međunarodni bilateralni ugovor ili sporazum što za posljedicu ima nezakonitu obradu suprotnu čl.2 st.1 i 2 i, čl.10 i čl.42 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

U skladu sa članom 15 stav 1 tačka 1 i članom 36 Zakona o inspeksijskom nadzoru subjktu nadzora naloženo je da, otkloni sledeće nepravilnosti:

1. Da prestane sa obradom ličnih podataka birača iz biračkog spiska na način da iste iznosi iz Crne Gore bez valjanog pravnog osnova iz člana 10, a u smislu člana 41 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti;
2. Da izbriše lične podatke za 1973 birača upisanih u birački spisak za opštinu Herceg Novi koji su prikupljeni iz službenih evidencija drugih država suprotno članu 2 st.1 i 2 i čl. 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti;
3. Da prestane sa daljim korišćenjem ličnih podataka za 1973 birača upisanih u birački spisak za opštinu Herceg Novi koji su prikupljeni iz službenih evidencija drugih država suprotno članu 2 st.1 i 2 i čl. 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

DIK je u zakonskom roku uložio prigovor na zapisnik. Savjet Agencije je odbio prigovor DIK-a i donio Rješenje kojim je zabranio DIK-u obradu ličnih podataka iz izvoda biračkog spiska Crne Gore, kojom se vrši iznošenje istih izvan Crne Gore suprotno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti i brisanje ličnih podataka za 1973 birača upisanih u birački spisak za opštinu Herceg Novi za lokalne izbore održane 9. maja 2021. godine koji su prikupljeni izvan Crne Gore bez pravnog osnova.

DIK je dostavio obavještenje da je postupio po Rješenju Agencije, ali je protiv rješenja pokrenut upravni spor. Agencija je u zakonskom roku uputila odgovor na tužbu. Postupak pred Upravnim sudom je u toku.

Primjer 3.

Elektroprivreda Crne Gore AD Podgorica

Izvršen je nadzor po Inicijativi za pokretanje postupka od strane fizičkih lica, br. 05-19-3850-1/21 i br. 05-19-3849-1/21 koji za predmet ima utvrđivanje zakonitosti obrade njihovih ličnih podataka od strane EPCG AD Nikšić.

U Inicijativama se u bitnom navodi da se na računima za električnu energiju skeniranjem QR koda za fiskalizaciju lični podaci postali dostupni javnosti.

U postupku nadzora konstatovano je:

Zakon o fiskalizaciji u prometu proizvoda čl.7 /sadržaj fiskalnog računa/, sadrži sledeće podatke

- broj fiskalnog računa;

- vrijeme izdavanja računa (sat i minut);
- oznaku operatora fiskalnog servisa;
- identifikacioni kod obveznika fiskalizacije;
- jedinstveni identifikacioni kod računa;
- način plaćanja (gotovina, platna kartica, prenos novca sa računa u banci, ostalo);
- rok plaćanja, u slučaju da plaćanje nije izvršeno u trenutku izdavanja računa;
- poreski identifikacioni broj kupca, ako se promet obavlja između obveznika fiskalizacije, odnosno fiskalizacijom bezgotovinskog plaćanja.

Prilikom fiskalizacije bezgotovinskih računa koji se izdaju potrošačima električne energije, a koji su obveznici fiskalizacije, potrebno je da poruka sadrži PIB obveznika, međutim prilikom fiskalizacije bezgotovinskih računa fizičkim licima, koji nisu obveznici fiskalizacije, ukucan je JMBG što je u suprotnosti sa čl.10 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Na osnovu prednjeg, subjektu nadzora se ukazuje da se Upravi prihoda i carina ne dostavlja JMBG fizičkih lica tj. potrošača bez zakonskog osnova, što je u suprotnosti sa čl.10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Takođe, neophodno je da Uprava prihoda i carina jasno definiše pravni osnovi dostavljanja i vidljivost indifikacionog kod računa, koji će biti uskladjen sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

Subjekt nadzora otklonio je nepravilnosti u ostavljenom roku.

Primjer 4.

Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore

Izvršen je nadzor po Inicijativi za pokretanje postupka nadzora kod Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore br. 02-19-7346-1/21 od 30.09.2021. godine, upućenoj od strane Ivana Medojevića, direktora Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. Inicijativom se u bitnom navodi zakonitost obrade u smislu dostavljanja opštih ličnih podataka i ličnih podataka iz posebne kategorije iz zbirke podataka Dosije pacijenata Konsultantskoj kući "Marina Topalović PR" na adresi ul. Dušana Radovića 9D, Beograd, Republika Srbija, koja obavlja konsultantske aktivnosti u vezi sa poslovanjem i ostalim upravljanjem.

U postupku nadzora konstatovano je sledeće:

Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, kao zakonski korisnik ličnih podataka dobijenih od privatne bolnice CODRA HOSPITAL i koji u trenutku prijema ličnih podataka ujedno postaje i rukovalac ličnih podataka je dostavljanjem ličnih podataka konsultantskoj kući „Marina Topalović PR“ iz Beograda, izvršio obradu opštih ličnih podataka i ličnih podataka iz posebne kategorije (zdravstveni podaci iz člana 9 stav 1 tačka 7 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti) u smislu člana 9 stav 1 tačka 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Članom 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti definisano je da se obrada ličnih podataka može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju. Takođe, istim članom definisano je da se opšti lični podaci mogu obrađivati i u sledećim situacijama:

1. radi izvršavanja zakonom propisanih obaveza rukovaoca zbirke ličnih podataka
2. radi zaštite života i drugih vitalnih interesa lica koje nije u mogućnosti da lično da saglasnost
3. radi izvršenja ugovora ako je **lice ugovorna strana** ili radi preduzimanja radnji na zahtjev lica prije zaključenja ugovora
4. radi obavljanja poslova od javnog interesa ili u vršenju javnih ovlašćenja koja su u djelokrugu rada, odnosno nadležnosti rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka
5. radi ostvarivanja na zakonu zasnovanog interesa rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka, izuzev ako takve interese treba ograničiti radi ostvarivanja i zaštite prava i sloboda lica.

Kako nije zadovoljen niti jedan uslov iz člana 10, obrada ličnih podataka od strane Fonda za zdravstveno osiguranje, u smislu njihovog otkrivanja putem prenosa konsultantskoj kući „Marina Topalović PR“ iz Beograda, u suprotnosti je sa članom 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Analizom ugovora o pružanju konsultantskih usluga br. 01-4866 od 18.05.2021. godine potpisanim između Fonda zdravstva Crne Gore i konsultantske kuće „Marina Topalović PR“ u članu 4 definisano je da se konsultant obavezuje da ne iznosi bilo kakve službene ili povjerljive informacije u vezi ovog Ugovora, poslova i aktivnosti Naručioca, bez prethodne pisane saglasnosti Naručioca, kao i da preduzme odgovarajuće mjere za zaštitu ličnih podataka koji su mu povjereni na obradu.

Međutim, tokom vršenja kontrole nije ponuđen niti jedan dokaz da obrađivač ličnih podataka konsultantska kuća „Marina Topalović PR“ ispunjava uslove za sprovođenje tehničkih, kadrovskih i organizacionih mjera za zaštitu ličnih podataka u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, niti je ponuđen dokaz da su lični podaci nakon obrade uništeni ili vraćeni rukovaocu ličnih podataka, niti je to definisano Ugovorom, što je u suprotnosti sa članom 16 stav 3 i 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Nadalje, Fond za zdravstveno osiguranje, prilikom iznošenja ličnih podataka iz Crne Gore, radi povjeravanja pojedinih poslova obrade konsultantskoj kući „Marina Topalović PR“ Beograd, Srbija, u smislu člana 16 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, nije podnosila zahtjev za dobijanje saglasnosti, a samim tim ni dobila od nadzornog organa (Agenenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama Crne Gore), što je u suprotnosti sa članom 41 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Na osnovu svega navedenog, Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, obradom ličnih podataka njihovim dostavljanjem, putem prenosa, konsultantskoj kući „Marina Topalović PR“ iz Beograda, Republika Srbija, nije izvršio obradu ličnih podataka na zakonit način kako je to propisano članom 2 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Na osnovu utvrđenih nepravilnosti Agencija je donjela Rešenje i podnjela Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka protiv odgovornog lica, direktora Fonda za zdravstveno osiguranje.

Primjer 5.

Notarska komora Crne Gore

Izvršen je nadzor po Inicijativi za pokretanje postupka nadzora, od strane advokata Srđana Žarića iz Podgorice, br.05-19-8212-1/21 od 29.10.2021. godine koja za predmet ima utvrđivanje zakonitosti obrade ličnih podataka vezano za fotokopiranje lične karte i drugih identifikacionih dokumenata od strane svih notara u Crnoj Gori. U Inicijativi se u bitnom navodi da takvo postupanje predstavlja obradu ličnih podataka u većem obimu nego što je potrebno da se postigne svrha obrade, te da bi takvu praksu trebalo zaustaviti.

U postupku nadzora utvrđeno je sledeće:

Obaveza notara je da prije sastavljanja notarskih akata (ovjere lične katre, punomoćja, izjave...) utvrdi identitet stranaka i drugih učesnika uvidom u dokument (ličnu kartu, vozačku dozvolu...), a da tom prilikom ne vrši kopiranje ličnih dokumenata, jer ne postoji zakonski osnov, niti je dobijena saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju da dozvoli kopiranje ličnog dokumanta, što prestavlja povredu čl.10 stav 1 i stav1 tačka 1 istog člana Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Na osnovu prednjeg ukazuje se subjektu nadzora da u skladu sa članom 15 stav 1 tačka 1 i članom 36 Zakona o inspekcijском nadzoru, prilikom ovjere notarskih akata ne vrši kopiranje ličnih karata bez zakonskog osnova ili dobijene saglasnosti stranke, što podrazumijeva da stranka, ukoliko ne želi, nije u obavezi da dozvoli kopiranje ličnog dokumenta, jer bi se radilo o uslovljenoj saglasnosti koja nije valjana, što je sa aspekta ZZPL u direktnoj suprotnosti sa čl.10 stav 1 Zakona.

Notarska komora obavjestila je Agenciju da će postupiti po ukazanim nepravilnostima.

Primjer 6.

UCG - Fakultet za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću

Izvršen je nadzor po Inicijativi br.05-19-5848-1/21 od 02.08.2021. godine podnesene od strane NVO „Centra za građansko vaspitanje" zbog sumnje da se objavljivanjem fotografija maloljetnih lica na sajtu Fakuleta za sport i fizičko vaspitanje koje su sačinjene prilikom antropometrijskog mjerenja kadeta, omladinaca i seniora FK Dečić prekršene odredbe Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

U prilogu Inicijative dostavljene su fotografije koje su dostupne na linku: <https://www.ucq.ac.me/objava/bloa/1259/obiava/120284-testirani-kadeti-omladinci-i-prvotimci-fk-decic-u-Tuzima>

U postupka nadzora utvrđeno je FK Dečić dostavio dopis u kojem se navodi da postoji nesporna saglasnost ovog kluba, odnosno da je nesporna podrška roditelja kadeta za, pored ostalog, objavljivanje predmetnih fotografija. Osim ovog dopisa, nije dostavljena posebna pisana saglasnost roditelja maloljetnih fudbalera FK Dečić u smislu čl.10 st. 3, a u vezi čl.9 st.1 tačka 6 Zakona o zaštiti podataka o ličnost ili pisano obavještenje od strane FK Dečić, odnosno nastavnika koji su vršili testiranje upućeno roditeljima ovih lica u smislu čl.20 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti kojim se naročito ističe da će se prilikom vršenja antropometrijskog testiranja ova lica fotografisati, kao i

o načinu i obimu fotografisanja, odnosno javnog objavljivanja.

Pored toga, svako ko vrši obradu ličnih podataka za svrhu koja nije za lične potrebe obavezan je da poštuje načela zaštite ličnih podataka koja se odnosi na svako lice bez obzira na njegov lični ili društveno-socijalni status shodno čl. 4 ovog Zakona, a naročito kad se vrši obrada maloljetnih lica (kao ranjive kategorije) koja obrada mora biti u skladu sa najboljim interesom djeteta, što podrazumijeva da javno objavljivanje fotografija maloljetnih lica - sportista koja nisu neposredno vezana za sportske aktivnosti, već su snimljeni prilikom prvobitnog naučnog istraživanja, dakle u posebnim okolnostima, mora biti uz poštovanje načela svrsishodnosti i proporcionalnosti obrade iz čl.2 st.2 ovog Zakona, na način da se bluruje (zatamani) lice, odnosno da se fotografiše na način n na osnovu kog se ne može utvrditi identitet tog lica. Budući da obrada ličnih podataka u konkretnom slučaju nije određena zakonom, rukovalac zbirke ličnih podataka dužan je da utvrdi svrhu i način obrade ličnih podataka shodno čl.4 ovoga, odnosno kad sam vrši obradu ličnih podataka ili kad se ti podaci obrađuju u njegovo ime, mora da obezbijedi da se ta obrada vrši u skladu sa načelom zakonitosti, pravičnosti, ograničenja svrhe i proporcionalnosti.

Nadzorom je utvrđeno da subjekt nadzora ne posjeduje interni akt kojim bi se bliže uredio svrhu, način i postupak obrade objavljivanja ličnih podataka sa kojim bi bili upoznata zaposlena lica koja imaju ovlašćenja da pristupe službenom sajtu subjekta nadzora kako bi se obrada ličnih podataka vršila u skladu sa prednje navedenim načelima obrade.

Shodno utvrđenim nepravilnostima subjektu nadzora naloženo je:

- da bez odlaganja od prijema ovog Zapisnika na linku: <https://www.ucg.ac.me/objava/blog/1259/objava/120282-22-testirani-kadeti-decica> izvrši anonimizaciju ličnih podataka maloljetnih sportista FK Dečić na način da se zatamne (bluruju) njihova lica shodno članu 2 st.1 i 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti;
- da subjekt nadzora, u roku od trideset dana od dana prijema zapisnika, donese interni akt kojim će na bliži način urediti svrhu, način i postupak obrade i objavljivanja ličnih podataka na svom službenom sajtu u smislu čl.2 i čl.26 st.2 t.10 Zakona;
- da sačini Obrazac saglasnosti ličnih podataka u smislu čl. 9 st.1 t.6 Zakona ,kada subjekt nadzora, odnosno zaposlena lica u ime subjekta nadzora imaju namjeru da vrše obradu ličnih podataka maloljetnih lica u svrhu koja nije propisana posebnim zakonom.

Primjer 7.

DOO "Crnogorski elektrodistributivni sistem" Podgorica

Izvršen je nadzor po Incijativi br.05-19-6284-1/21 od 23.08.2021. godine upućene od strane Uprave policije – CB Podgorica, kojom se ukazuje da su policijski službenici CB Podgorica prilikom obilaska terena naselja „Vujačića Mala“ GO Golubovci, primjetili postavljene kamere od stane NN lica na stubovima javne rasvjete; da su kamere postavljene na visini od oko 2 metra na četiri stuba i usmjerene tako da snimaju javnu površinu, tj. ulicu, a samim tim i kretanje građana istom.

U postupku nadzora utvrđeno je: da se nezakonito postavljene kamere nalaze na objektu (betonskom stubu) kojim upravlja CEDIS, kao i da prema izjavama ovlašćenih lica prisutnih nadzoru, kamere nisu postavljene od strane CEDIS-a, već od NN lica, to u konkretnom slučaju, CEDIS kao drugo lice u smislu čl. 24 Zakona o inspeksijskom nadzoru, na kojem su postavljeni predmeti koji su u vezi sa inspeksijskim nadzorom, odgovoran je za ostvarivanje i obezbjeđenje prava na zaštitu ličnih podataka putem video nadzora javne površine koja predstavlja poseban rizik za prava i slobode lica koji žive i prolaze kroz naselje „Vujačića Mala“ GO Golubovci.

Ovo posebno imajući u vidu čl.4 st.2 Zakona o upravnom postupku, a u vezi sa čl.50 st.1 t.1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, a saglasno čl. 40a Zakona kojim je propisano je da ukoliko se video nadzor javne površine vrši bez obavještenja iz člana 27 stav 1, odnosno saglasnosti iz člana 28 stav 1 tačka 2a ovog zakona, nadzorni organ će rješenjem naložiti uklanjanje sredstava kojima se vrši video nadzor. Uklanjanje sredstava iz stava 1 ovog člana vrši subjekat koji upravlja javnom površinom, odnosno objektom na kojem su postavljena sredstva kojima se vrši video nadzor. Prednje podrazumijeva da je u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti kao posebnim zakonom prepoznat subjekt koji je obavezan da ukloni video nadzor javne površine koji je nezakonito postavljen na objektu kojim upravlja, odnosno koji je u njegovom vlasništvu.

Na doneseno Rješenje Agencije podnesena je tužba od strane CEDIS-a Upravnom sudu, koji je tužbu odbio kao neosnovanu i potvrdio Rješenje Agencije. Presuda upravnog suda potvrđena je od strane Vrhovnog suda.

Primjer 8.

Stambena zgrada, ul. Studentska bb, Lamella 2. Podgorica

Izvršen je nadzor po Inicijativi za pokretanje postupka br.05-19-1453-1/21 od 12.02.2021.godine, upućenoj od strane X.X., fizičkog lica, vezano za utvrđivanje zakonitosti obrade ličnih podataka putem video nadzora u Stambenoj zgradi, ul. Studentska bb, lamela 2. Podgorica.

Inicijativom se navodi da se obrada ličnih podataka putem video nadzora u stambenoj zgradi na pomenutoj adresi vrši u liftu, suprotno odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

U postupku nadzora konstatovano je:

Da odgovorno lice subjekta nadzora *fizički ukloni kameru instaliranu u liftu* u skladu sa članom 2 stav2, članom 4 i 36 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti i Presudom Upravnog suda Crne Gore U.br.12697/2017. i izbriše snimke sa kamere.

U daljem postupku izvršen je kontrolni nadzor u kojem je konstatovano da upravnik zgrade nije postupio po ukazanim nepravilnostima, pa je Agencija donjela Rješenje i podnjela Zahtjev za pokretanje prekršajne odgovornosti kod nadležnog suda.

2. EVIDENCIJA ZBIRKI LIČNIH PODATAKA

2.1. Registar evidencija o zbirkama ličnih podataka

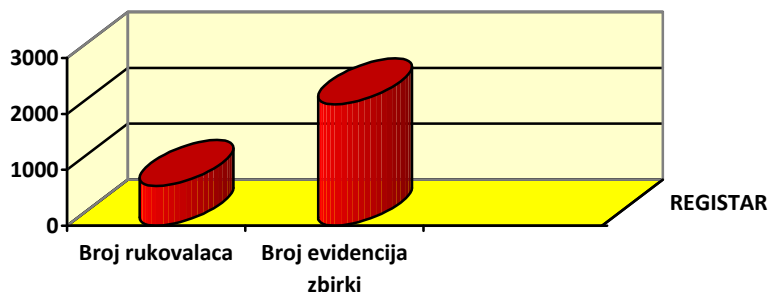
Zakon o zaštiti podataka o ličnosti Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama propisuje obavezu vođenja Registra evidencija o zbirkama ličnih podataka. Softver kojim raspolažemo u svrhu vođenja registra omogućava unos evidencija o zbirkama ličnih podataka, kako ručno, od strane zaposlenih u Agenciji, tako i elektronskim putem, što je namijenjeno ovlašćenim službenicima rukovaoca zbirki. Ovaj servis, koji je postavljen na portalu eUprave, rukovaocima pruža mogućnost dostavljanja evidencija zbirki elektronskim putem popunjavanjem i slanjem elektronskih obrazaca. Sva potrebna uputstva za korišćenje servisa i popunjavanje obrazaca istaknuta su na veb sajtu Agencije.

Propisanu obavezu vođenja registra evidencija zbirki ličnih podataka nastavili smo tako što nove evidencije u registar unosimo na način kako pristignu – elektronski, one koje stignu preko servisa postavljenog na portalu eUprave i ručno, one koje primamo u papirnoj formi, preko arhive Agencije.

Osim registracije novih rukovaoca i unosa novih evidencija zbirki ličnih podataka, u toku prethodne godine imali smo niz izmjena podataka kod ranije registrovanih rukovaoca, koje su oni sami inicirali, kao i izmjene ili dopune ranije unijetih evidencija.

U toku 2021. godine u registru evidencija zbirki ličnih podataka unijeta su 24 nova rukovaoca i 61 pripadajuća evidencija zbirki.

Na dan 31.12.2021. godine ažuriran je registar zbirki ličnih podataka sa 709 rukovaoca i 2169 evidencija zbirki ličnih podataka.



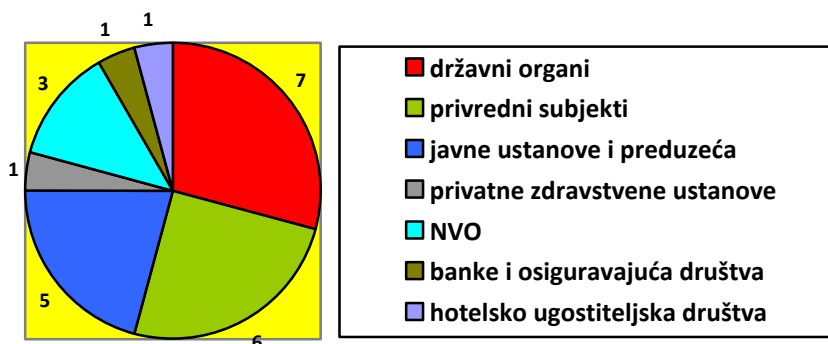
2.2. Dostavljanje zbirki ličnih podataka

U izvještajnom periodu, na adresu Agencije dostavljena je 61 evidencija o zbirkama ličnih podataka. Evidencije su dostavljene od strane 24 rukovalaca.

Broj rukovalaca i zbirki razvrstanih po sektorima je sljedeći:

- državni organ, organ državne uprave i lokalne samouprave 7 rukovalaca (16 zbirki),
- privredni subjekti 6 rukovalaca (15 zbirki),
- javne ustanove i preduzeća 5 rukovaoca (12 zbirki),
- NVO sektor 3 rukovaoca (11 zbirki),

- privatne zdravstvene ustanove 1 rukovalac (2 zbirke),
- banke i osiguravajuća društva 1 rukovalac (2 zbirke),
- hotelsko – ugostiteljska društva 1 rukovalac (3 zbirke).



2.3. Saglasnosti za uspostavljanje zbirki ličnih podataka

U navedenom periodu, ukupno je izdato **22** saglasnosti za uspostavljanje zbirki ličnih podataka odnosno za uvođenje video nadzora. Saglasnosti su date onim rukovaocima koji su shodno upućenim Zahtjevima za davanje saglasnosti, dostavili potrebnu dokumentaciju, čime su ispoštovani članovi 35, 36 i 39 Zakona kojima su propisani uslovi i način uvođenja video nadzora kod javnog sektora, privrednog društva, drugog pravnog lica i preduzetnika. Obavezna dokumentacija koja se Agenciji dostavlja uz Zahtjev za davanje saglasnosti je:

- Interno Pravilo o zaštiti ličnih podataka;
- Odluka o uvođenju video nadzora;
- Mišljenje - Izjava predstavnika sindikata ili predstavnika zaposlenih o uvođenju video nadzora;
- Evidencija podataka o zbirkama podataka - video nadzor, na propisanom obrascu;
- Informacija o opštim karakteristikama kamera.

Saglasnost je data sljedećim rukovaocima:

- 1.) D.O.O. "Čistoća" Pljevlja, ul. Narodne revolucije, saglasnost za uvođenje video nadzora službenih prostorija i otvorenog poslovnog prostora, br. 06-10-5600-8/20 od 19.02.2021. godine;
- 2.) Zavod za metrologiju, ul. Arsenija Boljevića bb, Podgorica, saglasnosti za uvođenje video nadzora u službenim prostorijama, br. 06-10-5945-9/20 od 19.02.2021. godine.
- 3.) „ČELEBIĆ Recreativo“ d.o.o., saglasnost za uvođenje video nadzora u ugostiteljskom objektu „Terminal 4“ na adresi: TC „City Mall“, ul. Cetinjski put bb, II sprat, u sklopu kojeg posluje i terasa (zatvorena i ljetnja) na krovu II sprata „Roof top“, br. 06-10-2678- 8/21 od 27.05.2021. godine;
- 4.) „ČELEBIĆ Recreativo“ d.o.o., saglasnost za uvođenje video nadzora u ugostiteljskom objektu „Terminal Bake Bar II“, br. 06-10-2208- 9/21 od 27.05.2021. godine;
- 5.) MONTENEGRO DUTY FREE D.O.O., ul. Dr Vukašina Markovića br. 82 Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora na objektu uzetom u zakup Montenegro Duty

- Free d.o.o, na lokaciji maloprodajni prostor Aerodrom Tivat, br. 06-10-39- 13 /21 od 13.04.2021. godine;
- 6.) MONTENEGRO DUTY FREE D.O.O., ul. Dr Vukašina Markovića br. 82 Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora na objektu uzetom u zakup Montenegro Duty Free d.o.o, u ulici Dr Vukašina Markovića br. 82, br. 06-10-39-13/21 od 13.04.2021. godine;
- 7.) MONTENEGRO DUTY FREE D.O.O., ul. Dr Vukašina Markovića br. 82 Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora na objektu uzetom u zakup Montenegro Duty Free d.o.o, na lokaciji u magacinskom prostoru u ul. Manastirska br. 24, Podgorica, br. 06-10-39- 13 /21 od 13. 04. 2021. godine;
- 8.) MONTENEGRO DUTY FREE D.O.O., ul. Dr Vukašina Markovića br. 82 Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora na objektu uzetom u zakup Montenegro Duty Free d.o.o, na lokaciji u maloprodajnom prostoru u Aerodromu Podgorica, br. 06-10-39-13 /21 od 13.04.2021.godine;
- 9.) GLAVNI GRAD PODGORICA TRŽNICE I PIJACE d.o.o., ul. Oktobarske Revolucije br. 123, Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora na izlaznoj rampi objekta Kamionka pijaca, koja se nalazi na adresi ul. Put Radomira Ivanovića, br. . 06-10-3518-3/21 od 15. 06. 2021. godine;
- 10.) Restoran FORZA PORTO (MILO&CHAYSE d.o.o.), Zgrada Ksenija, Porto Montenegro, Tivat saglasnost za uvođenje video nadzora u ugostiteljskom objektu, restoranu FORZA PORTO, koji se nalazi u Tivtu, zgrada Ksenije, Porto Montenegro, br. 06-10-2738- 3 /21 od 27.05.2021.godine;
- 11.) GARNI HOTEL UNA (Firma HUN D.O.O.), Radanovići b.b. Kotor, saglasnost za uvođenje video nadzora u Garni Hotelu UNA, koji se nalazi na adresi Dobro Svete Petke bb, Kotor, br. 06-10-2090- 4 /21 od 27.05.2021.godine;
- 12.) OPŠTINA BIJELO POLJE, Služba predsjednika Opštine, ul. Slobode br. 5, Bijelo Polje, saglasnost za uvođenje video nadzora u zgradama Opštine Bijelo Polje, koja se nalazi u ul.Slobode bb i zgrade SC "Nikoljac", ul. Nedeljka Merdovica bb, br. 06-10-2314-4/21 od 13.04.2021.godine;
- 13.) D.O.O. „POGREBNE USLUGE “ BUDVA, saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu, br. 06-10-7639-5/20 od 28.07.2021. godine;
- 14.) GLAVNI GRAD PODGORICA TRŽNICE I PIJACE d.o.o., ul. Oktobarske Revolucije br. 123, Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora na tri službena ulaza u Upravnu zgradu "Tržnice i pijace" d.o.o. Podgorica, br. 06-10-4313- 3/21 od 29.07.2021. godine;
- 15.) ADMIRAL MONTENEGRO d.o.o. Jadranski put bb, Budva, saglasnost za uvođenje video nadzora u hotelu ADMIRAL, br. 06-10-4640-5 /21 od 28.07.2021. godine;
- 16.) NOTRE MAISON d.o.o. Hotel Eden Budva, Ul. I Proleterske bb, Budva, saglasnost za uvođenje video nadzora u hotelu, br. 06-10-4778- 3/21 od 28.07.2021. godine;
- 17.) SF1 CLIPS Podgorica d.o.o., Ul. Moskovska br. 169, Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu „PANDORA“, koji se nalazi na adresi: Cetinjski put bb, TC Delta City, lokal br.132, Podgorica, br. 06-10-4340- 3/21 od 28.07.2021. godine;
- 18.) „CHRISTIAN DIOR COUTURE MONTENEGRO“ d.o.o., Bul. Svetog Petra Cetinjskog 130/7, Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu„DIOR“, koji se nalazi u Vila Milena, Pomorska ulica, Porto Montenegro – Tivat, br. 06-10-4704- 5/21 od 02.12.2021. godine;

- 19.) HOTEL „BLUE KOTOR BAY PREMIUM SPA RESORT“ (Firma Krolbay D.O.O.), Donji Stoliv, Kotor, saglasnost za uvođenje video nadzora u hotelu „BLUE KOTOR BAY PREMIUM SPA RESORT“, br. 06-10-2684- 10/21 od 02.12.2021. godine;
- 20.) JAVNA ZDRAVSTVENA USTANOVA OPŠTA BOLNICA BIJELO POLJE, Ul. Medanovići bb, Bijelo Polje, saglasnost za uvođenje video nadzora u JZU Opštoj bolnici Bijelo Polje, br. 06-10-5416- 6 /21 od 02.12.2021. godine;
- 21.) D.O.O.“ PROFAST“ Restoran „Vuk“, Ul. Dalmatinska br. 24, Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora u restoranu „Vuk“, br. 05-19-6713-9/21 od 02.12.2021. godine;
- 22.) „ZELENILO“ D.O.O. Sitnica bb Donja Gorica, Podgorica, saglasnost za proširenje video nadzora u privrednom društvu „ZELENILO“ D.O.O., Podgorica, nakon radnog vremena, br. 06-10-2066-12/19 od 02.12.2021. godine.

2.4. Saglasnosti za iznošenje podataka

Lični podaci koji se obrađuju mogu se iznositi iz Crne Gore u drugu državu ili davati na korišćenje međunarodnoj organizaciji, koja primjenjuje adekvatne mjere zaštite ličnih podataka propisane Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, na osnovu prethodno pribavljene saglasnosti nadzornog organa. Adekvatnost mjera zaštite procjenjuje se na osnovu konkretnih okolnosti u kojima se sprovodi postupak prenosa ličnih podataka ili postupak prenosa skupa tih podataka, pri čemu se posebno uzima u obzir: priroda ličnih podataka; svrha i trajanje predloženog postupka ili postupka obrade; država porijekla i država krajnjeg odredišta; zakonom propisana pravila koja su na snazi u državi u koju se iznose podaci; pravila profesije i bezbjedonosne mjere koje se moraju poštovati u toj zemlji.

Za iznošenje ličnih podataka radi povjeravanja pojedinih poslova obrade, u smislu člana 16 ovog Zakona, neophodna je saglasnost nadzornog organa, osim u slučaju kada se iznose podaci u države članice Evropske Unije i evropskog ekonomskog prostora ili države koje se nalaze na listi Evropske Unije koje imaju adekvatan stepen zaštite podataka o ličnosti. U članu 42 Zakona su precizirane odredbe koje definišu slučajeve kada saglasnost Agencije nije obavezna.

U izvještajnom periodu Agenciji nijesu upućeni zahtjevi za dobijanje saglasnosti za iznošenje podataka.

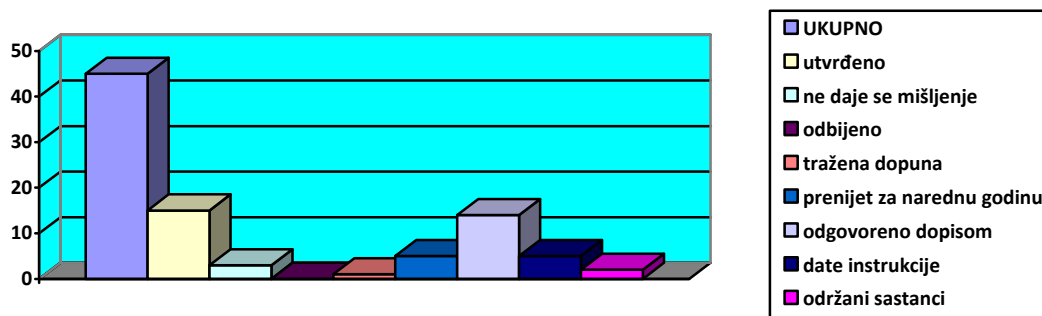
3. MIŠLJENJA U VEZI PRIMJENE ZAKONA

3.1. Mišljenja

U toku 2021. godine Agencija je primila **45** Zahtjeva za davanje mišljenja. Postupajući po istim, Savjet Agencije je utvrdio **15** mišljenja u vezi sa primjenom Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, dok su **tri (3)** Zahtjeva za davanje mišljenja odbijena jer su se odnosila na zaštitu ličnih podataka u primjeni Zakona o slobodnom pristupu informacijama. S tim u vezi, podnosiocima zahtjeva je upućen dopis sa priloženim Zaključkom Savjeta kojim je predočeno da je Savjet Agencije, shodno članu

38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, drugostepeni organ koji postupa po žalbi izjavljenoj na akt prvostepenog organa, te s toga, isti ne može davati mišljenja po ovakvim zahtjevima, jer bi postojala mogućnost da o istoj stvari odlučuje dva puta. Za **jedan (1)** Zahtjev za davanje mišljenja je tražena dopuna, na **pet (5)** zahtjeva zbog hitnosti postupka odgovoreno je telefonskim putem kojim su date instrukcije za dalje postupanje, vezano za **dva (2)** zahtjeva su održani sastanci, **pet (5)** zahtjeva je prenijeto za narednu godinu, dok je na preostale zahtjeve **(14)** odgovoreno u formi dopisa jer su istim tražena pojašnjenja Zakona i odnosili su se na konkretne situacije.

Takođe, Agencija je primila **45** Zahtjeva za davanje mišljenja koja se odnose se na istu pravnu stvar, odnosno na zauzimanje stava Savjeta Agencije vezano za zakonitost nacionalne digitalne kovid potvrde, o čemu isti nije zauzeo stav.



Sva mišljenja Agencije objavljena su na web sajtu.

Mišljenja su u najvećoj mjeri tražena od strane državnih organa, organa državne uprave i lokalne samouprave. Može se konstatovati da se mišljenja Agencije, iako nemaju obavezujući karakter, u praksi u značajnoj mjeri poštuju. Mišljenja, koja se nalaze na we sajtu Agencije (<http://www.azlp.me/me/misljenja>), su data:

- RADIO TELEVIZIJA PODGORICA
- MINISTARSTVO PRAVDE, LJUDSKIH I MANJINSKIH PRAVA
- JUMEDIA MONT
- MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
- DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA (2)
- AGENCIJA ZA ZAŠTITU KONKURENCIJE
- CENTRALNO KLIRIŃSKO DEPOZITARNO DRUŠTVO
- TELEMACH CRNA GORA DOO
- UPRAVA ZA KADROVE
- EPCG AD NK
- ERSTE BANK AD PODGORICA
- SKUPŠTINA CRNE GORE
- FOND PIO
- MONTENEGRO TRANSFERS D.O.O. PODGORICA

Pojedinačni zahtjevi upućeni s namjerom precizne implementacije Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, odnose se na sljedeće:

- Panoramsko snimanje od strane lokalnog javnog emitera Radio televizije Podgorica, na način da se ne može utvrditi identitet lica, koji borave u prostoru obuhvaćenom snimanjem putem statičkih kamera, nije u suprotnosti sa odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti
 - Nacrt Međunarodnog sporazuma o razmjeni podataka u svrhe provjere izjava o imovini između zemalja Jugoistočne Evrope, čijem potpisivanju treba da pristupi i Crna Gora je u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
 - Nacrt zakona o obradi podataka o putnicima u vazdušnom saobraćaju u cilju sprječavanja, otkrivanja i vođenja krivičnog postupka za krivična djela terorizma i druga teška krivična djela je usaglašen sa odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.
 - Provjera od strane Državne izborne komisije da li se birač koji je upisan u birački spisak Crne Gore istovremeno nalazi u biračkom spisku Bosne i Hercegovine dostupnom na javnom portalu <https://www.izbori.ba/>, Republike Srbije dostupnom na javnom portalu <https://upit.birackispisak.gov.rs/> kao i drugih država čiji je birački spisak dostupan na javnim portalima, nije u saglasnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
 - Objavljivanje fotografija maloljetnih lica u dnevnim novinama DAN, radi praćenja, izvještavanja i popularizacije dječije kulture, sportske i druge manifestacije a imajući u vidu da se radi o javnim događajima, može da se vrši bez saglasnosti roditelja ili usvojioca, odnosno staratelja
 - Objavljivanje JMBG preduzetnika kao korisnika državne pomoći, u registrima državne pomoći koji su javno dostupni na sajtu Agencije za zaštitu konkurencije, na način što je prilikom objave istog prvih sedam cifara vidljivo, dok se posljednjih šest cifara označava znakom „X“, nije u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
 - Dostavljanje podataka od strane Centralnog klirinškog depozitarnog društva o imovini i prihodima javnog funkcionera (potvrde o stanju na računima) Agenciji za sprječavanje korupcije bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju, u skladu je sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
 - Dostavljanje ličnih podataka od strane „Telemach Crna Gora“ d.o.o. po zahtjevu Uprave policije za identifikaciju svih lica (korisnika) koja sa određene IP adrese pristupaju određenom nalogu (profilu) na jednoj od društvenih mreža nije u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
 - Dostavljanje podataka iz Centrale kadrovske evidencije od strane Uprave kadrove Agenciji za ispitivanje javnog mnjenja DAMAR DOO nije u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti
 - Javno obavještanje (objavljivanje spiskova na kojima su naznačeni naplatni broj, ime i prezime registrovanog kupca – preminulo lice i adresa mjernog mjesta) i upozoravanje nasljednika korisnika mjernih mjesta koja se vode na preminula lica, a koji nijesu ispunili svoju obavezu da u roku od 90 dana od smrti fizičkog lica obavijeste pisanim putem snabdjevača i podnesu zahtjev za promjenu imena- naziva kupca električne energije i zaključenja Ugovora o snabdijevanju, u skladu je sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

- Dostavljanje medicinske dokumentacije Banci od strane nadležne zdravstvene ustanove za pokojnog korisnika kredita, čiji je kredit bio obezbijeđen Polisom životnog osiguranja vinkuliranom u korist Banke, radi prijave i sprovođenja postupka po osiguranom slučaju uz izričitu saglasnost lica čiji se podaci obrađuju, u skladu je sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
- Prikupljanje ličnih podataka (ime i prezime, JMBG ili broj biometrijske lične karte, e-mail adresa, telefonski broj) prilikom podnošenja i potpisivanja e-peticije na portalu „Skupština Crne Gore – e-peticije“, u skladu je sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
- Dostavljanje informacija po zahtjevu Ministarstvu unutrašnjih poslova, a koja se tiču da li su tačno određena lica, koja su izbrisana iz registra i evidencija koja vodi Ministarstvo, u prethodnom periodu ostvarili biračko pravo, na kojim biračkim mjestima i koliko puta u jednom izbornom procesu od strane Državne izborne komisije u skladu je sa odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.
- Dostavljanje podataka od strane Fonda PIO po zahtjevu Ministarstva ekonomskog razvoja, da li su i kada bivši radnici KAP-Podgorica, Prerade-Podgorica, Kovačnice-Podgorica, Rudnika boksita Nikšić, Metalca Montavar Nikšić i Fabrike elektroda „Piva“- Plužine ostvarili prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja, bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju nije u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti. Prednje navedeni podaci mogu se dostaviti za potrebe Ministarstva ekonomskog razvoja na korišćenje u cilju izrade legislative u obliku koji ne otkriva identitet lica, radi obrade u statističke svrhe, dostavljanjem ukupnog broja lica koja su ostvarila prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja.
- Saglasnost za obradu ličnih podataka klijenata koja se odnosi na pribavljanje i zadržavanje kopije ličnog dokumenta od strane Montenegro Transfers d.o.o. Podgorica, u svrhu obavljanja transakcija čiji je iznos manji od 1.000 eura, mora biti dobrovoljna i izostanak iste ne može biti uslov za obavljanje navedenih transakcija.

3.2. Primjeri Mišljenja

Primjer 1.

Odlučujući po Zahtjevu **Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava**, br. 06-11-1758-1/21 od 02.03.2021.godine, kojim se od Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama traži mišljenje na nacrt Međunarodnog sporazuma o razmjeni podataka u svrhe provjere izjava o imovini koji ima za cilj da omogući direktnu administrativnu razmjenu podataka između antikorupcijskih tijela u svrhe provjere izvještaja o imovini, u državama potpisnicama ovog Sporazuma, Savjet Agencije je na sjednici održanoj 09.03.2021. godine donio mišljenje da je Nacrt Međunarodnog sporazuma o razmjeni podataka u svrhe provjere izjava o imovini između zemalja Jugoistočne Evrope, čijem potpisivanju treba da pristupi i Crna Gora u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti. Ustav Crne Gore ("Sl. list CG", br. 01/07 i 38/13) u članu 9 propisuje da potvrđeni i objavljeni međunarodni ugovori i

opšteprihvaćena pravila međunarodnog prava sastavni su dio unutrašnjeg pravnog poretka, imaju primat nad domaćim zakonodavstvom i neposredno se primjenjuju kada odnose uređuju drukčije od unutrašnjeg zakonodavstva. Takođe, u odredbi člana 15 stav 1 Ustava propisano je da Crna Gora, na principima i pravilima međunarodnog prava, saraduje i razvija prijateljske odnose sa drugim državama, regionalnim i međunarodnim organizacijama, dok je odredbama člana 100 stav 1 tačka 1 i 4 Ustava propisano da Vlada vodi unutrašnju i vanjsku politiku i zaključuje međunarodne ugovore. Prednje navedene odredbe se u konkretnom odnose i na zaključivanje Međunarodnog sporazuma o razmjeni podataka u svrhe provjere izjava o imovini, imajući u vidu da je Crna Gora potpisnica Konvencije Ujedinjenih nacija protiv korupcije (UNCAC) i Rezolucije 6/4, koje ohrabruju države članice UN-a da razmotre mogućnost sklapanja multilateralnih sporazuma o građanskim i administrativnim pitanjima koji se odnose na korupciju, uključujući međunarodnu saradnju. S tim u vezi, kao osnov zaključivanja navedenog Sporazuma sadržan je u članu 43 stav 1 Konvencije (UNCAC) kojim je propisano sljedeće: „Države ugovornice imaju obavezu da saraduju u krivičnim stvarima u skladu sa članovima 44 do 50 ove Konvencije. Gdje to odgovara i gdje je u skladu sa njihovim domaćim pravnim sistemom, države ugovornice imaju obavezu da razmotre mogućnost međusobne pomoći u istrazi i postupku u građanskim i upravnim stvarima koje se odnose na korupciju.“

Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti propisano je da se lični podaci moraju obrađivati na pošten i zakonit način i isti se ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom, shodno članu 2 stav 1 i 2 Zakona. Načela neophodnosti i svrsishodnosti, koja proizilaze iz navedenog člana, za lica čiji se lični podaci obrađuju podrazumijevaju da se obrada ličnih podataka može vršiti u mjeri koja je neophodna kako bi se postigla definisana svrha obrade. Takođe, zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo, shodno članu 4 ovog Zakona. Korisnik ličnih podataka, u smislu člana 9 stav 1 tačka 4 Zakona, je svako fizičko ili pravno lice, državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave ili lokalne uprave i drugi subjekti koji vrše javna ovlaštenja, koji imaju pravo da obrađuju lične podatke. Uslovi za obradu ličnih podataka sadržani su u članu 10 ZZPL kojim je propisano da se lični podaci mogu obrađivati ukoliko za to postoji pravni osnov u zakonu ili uz predhodno dobijenu saglasnost lica čiji se podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku. Isti član u stavu 2 tačka 4 ovog Zakona predviđa da se obrada ličnih podataka vrši bez saglasnosti lica ako je to neophodno radi obavljanja poslova od javnog interesa ili u vršenju javnih ovlaštenja koja su u djelokrugu rada, odnosno nadležnosti rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka. Ukoliko su ispunjeni uslovi iz čl. 10 i 13 ovog Zakona, rukovalac zbirke ličnih podataka mora trećoj strani, odnosno korisniku ličnih podataka, na njegov zahtjev, dati lične podatke koji su mu potrebni (član 17 ZZPL).

Međunarodnim sporazumom uređuje se postupak provjere istinitosti izjave o imovini javnog funkcionera i njegovih članova porodice, upoređivanje podataka iz izjave sa podacima iz državnih baza podataka i drugih izvora, zatim kategorije podataka koji

se razmjenjuju, uspostavljanje i ažuriranje centralne evidencije javnih registara od strane Sekretarijata Regionalne antikorupcijske inicijative, takođe, povjerljivost i zaštita ličnih podataka kao i određivanje Kontakt tačke i njene nadležnosti.

Prema predmetnom Sporazumu, Kontakt tačka koja podrazumijeva organ vlasti jedne Strane potpisnice nadležna je za razmjenu podataka sa sličnim organima vlasti druge Strane potpisnice, odnosno nadležna je da prikuplja podatke na način što šalje i prima zahtjeve za dostavljanje podataka i dostavlja tražene podatke ili iste pribavlja od nadležnih domaćih organa. Prema mišljenju Savjeta Agencije, iz navedenog jasno proizilazi da Kontakt tačka ima status korisnika ličnih podataka, budući da ima pravo da obrađuje lične podatke (evidentira, prikuplja ili na drugi način čine dostupnim), a nije prvobitni rukovalac zbirke ličnih podataka, koji lične podatke ne prikuplja neposredno već ih preuzima iz baza podataka nadležnih domaćih organa Strane potpisnice. Samim tim, Kontakt tačka ima obavezu da obrađuje predmetne podatke u svrhu vršenja javnih ovlašćenja koja su u djelokrugu rada, odnosno njegove nadležnosti kao korisnika ličnih podataka, u smislu člana 10 stav 2 tačka 4 ZZPL. Međutim, Kontakt tačka kao organ vlasti jedne Strane potpisnice stiče i status rukovaoca zbirke ličnih podataka, u smislu člana 4a stav 2 ZZPL, koji definiše institut rukovaoca, usled činjenice da se podaci preuzeti iz baza podataka koje održavaju državni organi ili privatni subjekti obrađuju u njegovo ime, u smislu stava 3 ovog člana Zakona. U tom smislu, Kontakt tačka jedne Strane potpisnice mora da obezbijedi da se ta obrada vrši u skladu sa načelima zakonitosti, srazmjernosti i proporcionalnosti. Kako bi obrada bila u skladu sa navedenim principima, Kontakt tačke Strana potpisnica obavezne su da, shodno članu 24 ZZPL da obezbijede tehničke, kadrovske i organizacione mjere zaštite ličnih podataka, radi zaštite od gubitka, uništenja, nedopuštenog pristupa, promjene, objavljivanja, kao i od zloupotrebe. Mjere zaštite ličnih podataka moraju odgovarati prirodi i karakteru podataka koji se obrađuju, uzimajući u obzir najviši nivo tehnologije i troškove njihovog sprovođenja. Ako se obrada ličnih podataka vrši elektronskim putem, rukovalac zbirke ličnih podataka obavezan je da obezbijedi da se u informacionom sistemu automatski evidentiraju korisnici ličnih podataka, podaci koji su obrađivani, pravni osnov za korišćenje podataka, broj predmeta, vrijeme odjave i prijave sa sistema i po potrebi datum do kad podaci o korisniku nijesu dostupni licu čiji su podaci obrađivani.

Imajući u vidu da se ovaj Sporazum fokusira na podatke sadržane u državnim bazama podataka, podrazumijeva se da zamoljena strana raspolaže predmetnim podacima koji se nalaze u državnim registrima koje održavaju državni organi ili privatni subjekti. Takođe, određeni podaci u državnim registrima jedne Strane potpisnice relevantni za provjeru izjava o imovini su slobodno dostupni na internetu svim korisnicima istog i samim tim njih mogu pretraživati državni organi druge Strane potpisnice, shodno članu 7 stav 3 ovog Sporazuma, te u tom slučaju obrada ličnih podataka ne smije da uključuje cjelokupne podatke o ličnosti ili čitave kategorije podataka sadržane u registru, već takvu obradu ličnih podataka treba vršiti samo na zahtjev lica odnosno organa koji imaju legitiman interes za uvid u podatke, tj. korisnika ličnih podataka, kao i u mjeri u kojoj javnost ima pravo da im pristupi. Navedeno podrazumijeva da opseg vidljivosti podataka mora biti ograničen u skladu sa načelima srazmjernosti i proporcionalnosti, što znači da prvenstveno podaci kao što su matični

broj i adresa stanovanja trebaju biti zaštićeni primjenom mjera propisanih članom 24 ZZPL. S tim u vezi, lični podaci moraju biti obrađivani na način kojim se garantuje odgovarajuća sigurnost ličnih podataka, uključujući zaštitu od neovlašćenog pristupa ili nezakonite obrade i od slučajnog gubitka, uništenja kao i od zloupotrebe primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacionih mjera zaštite ličnih podataka, a što je propisano i članom 9 ovog Sporazuma, koji se odnosi na povjerljivost podataka i mjere zaštite istih, kao i na lica i organe kojima se podaci otkrivaju, odnosno koji mogu koristiti te podatke u samo navedene svrhe.

Iznošenje ličnih podataka iz Crne Gore regulisano je članovima 41 i 42 Zakona. Lični podaci koji se obrađuju mogu se iznositi iz Crne Gore u drugu državu ili davati na korišćenje međunarodnoj organizaciji, koja primjenjuje adekvatne mjere zaštite ličnih podataka propisane ovim zakonom, na osnovu prethodno pribavljene saglasnosti nadzornog organa. Međutim, saglasnost nadzornog organa iz prednje navedenog člana nije obavezna kad je iznošenje ličnih podataka propisano posebnim zakonom ili međunarodnim ugovorom koji obavezuje Crnu Goru, odnosno prednje navedenim međunarodnim aktima koji obavezuju Crnu Goru, shodno članu 42 stav 1 tačka 1 ZZPL. Dakle, prikupljanje i obrada podataka koji se iznose van Crne Gore, mora biti u obimu potrebnom za postizanje svrhe obrade, uz poštovanje principa svrsishodnosti i proporcionalnosti.

Uvidom u predloženi tekst Sporazuma zaključeno je da su istim predviđene mjere zaštite ličnih podataka prilikom obrade koje su propisane članom 24 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Primjer 2.

Odlučujući po Zahtjevu br. 02-125-3359-1/21 od 20.05.2021. godine **Ministarstva unutrašnjih poslova**, kojim se od Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama traži mišljenje o usklađenosti Nacrta zakona o obradi podataka o putnicima u vazdušnom saobraćaju u cilju sprječavanja, otkrivanja i vođenja krivičnog postupka za krivična djela terorizma i druga teška krivična djela sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, Savjet Agencije je na sjednici održanoj 15.06.2021. godine donio mišljenje da je Nacrt zakona o obradi podataka o putnicima u vazdušnom saobraćaju u cilju sprječavanja, otkrivanja i vođenja krivičnog postupka za krivična djela terorizma i druga teška krivična djela usaglašen sa odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Crna Gora, iako nije članica Evropske unije, dužna je da kao zemlja kandidat svoje zakonodavstvo uskladi sa pravnom tekovinom EU, u konkretnom slučaju, sa Direktivom Evropskog parlamenta i Savjeta (2016/681) o upotrebi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR), što je ovim Nacrtom zakona urađeno.

Predmetnim Nacrtom zakona obuhvaćena je obrada ličnih podataka putnika, uz poštovanje principa zakonitosti, transparentnosti, svrsishodnosti i proporcionalnosti, saglasno opšte prihvaćenim pravilima međunarodnog prava i odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Propisane su zaštitne mjere kako bi se osigurala zakonitost svakog skladištenja, analize, prenosa ili upotrebe podataka iz PNR-a.

Valja napomenuti da je prilikom izrade zakonodavnog okvira u ovoj oblasti Agencija učestvovala u punom kapacitetu, na način što su njeni predstavnici bili aktivni učesnici izrade mape pute, kao i da su sve primjedbe i preporuke, koje su date Mišljenjem od 24. 02. 2017. godine prihvaćene i uvažene, te inkorporirane u predmetni Nacrt zakona. Takođe, ovlašćena predstavnica Agencija je aktivno učestvovala prilikom izrade navedenog Nacrta zakona, kao član Radne grupe za izradu istog.

Primjer 3.

Odlučujući po Zahtjevu br. 06-11-7935- 1/21 od 18.10.2021. godine i Dopuni zahtjeva 06-11-7935- 3/21 od 23. 11. 2021.godine upućenih od strane **Državne izborne komisije**, kojim se od Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama traži mišljenje da li je eventualna dostava podataka od strane Državne izborne komisije za određena lica po zahtjevu Ministarstvu unutrašnjih poslova, a koja se tiču biračkog prava određenih lica u prethodnom periodu, odnosno da li su isto ostvarili, na kojim biračkim mjestima i koliko puta u jednom izbornom procesu u saglasnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, Savjet Agencije je na sjednici održanoj 02. 12. 2021. godine donio mišljenje da je ostavljanje informacija po zahtjevu Ministarstvu unutrašnjih poslova, a koja se tiču da li su tačno određena lica, koja su izbrisana iz registra i evidencija koja vodi Ministarstvo, u prethodnom periodu ostvarili biračko pravo, na kojim biračkim mjestima i koliko puta u jednom izbornom procesu od strane Državne izborne komisije u skladu sa odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti propisano je da se lični podaci moraju obrađivati na pošten i zakonit način, da se ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom, kao i da se obrada ličnih podataka može vršiti ukoliko za to postoji osnov u zakonu ili uz saglasnost lica čiji se podaci obrađuju (članovi 2 i 10). Zakon u članu 3 propisuje da lični podaci koji se obrađuju moraju biti tačni i potpuni i moraju se ažurirati.

Shodno članu 6 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisano je da se u slučaju kad su namjena ličnih podataka i način njihove obrade propisani zakonom, rukovalac zbirke ličnih podataka određuje se tim zakonom. S tim u vezi referentni zakoni, u konkretnom slučaju, su Zakon o biračkom spisku ("Službeni list Crne Gore", br. 010/14, 020/15, 092/17, 017/19 i 003/20), naročito odredbe iz čl.4 st.3,12,12a,15, 34 i 34a, i Zakon o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 004/98, 005/98, 017/98, 014/00, 018/00, "Službeni list Savezne Republike Jugoslavije", br. 073/00, 009/01, 041/02, 046/02, 045/04, 048/06, 056/06, "Službeni list Crne Gore", br. 046/11, 014/14, 047/14, 012/16, 060/17, 010/18, 109/20) koji u članu 32 stav 1 tačka 1 propisuje da se Državna izborna komisija stara o zakonitom sprovođenju izbora i jedinstvenoj primjeni odredaba ovog zakona.

Naime, Zakon o biračkom spisku u članu 4 stav 3 propisuje da birač može biti upisan u birački spisak samo na jednom biračkom mjestu. Članom 12 navedenog Zakona, koji se odnose na promjene u biračkom spisku, propisano je da promjena u biračkom spisku podrazumijeva upis, brisanje, izmjenu, dopunu ili ispravku (u daljem

tekstu: promjene). Promjene u biračkom spisku vrše se po službenoj dužnosti ili na zahtjev birača. Promjene podataka u biračkom spisku vrše se na način što se promjene podataka o biračima u izvornim registrima automatski prenose u birački spisak, do njegovog zaključivanja. Podacima iz stava 3 ovog člana smatraju se: 1) lični podaci koji su pogrešno bili unijeti u birački spisak; 2) lični podaci koji su izmijenjeni usljed promjene adrese i/ili prebivališta; 3) lični podaci koji su izmijenjeni usljed promjene ličnih dokumenata ili ličnog imena; 4) informacije o promjeni biračkog mjesta, nastale usljed otvaranja novog ili ukidanja postojećeg biračkog mjesta, odnosno njihove podjele na više biračkih mjesta.

Organi koji, u okviru svoje nadležnosti, vode službene evidencije o građanima dužni su da Ministarstvu u elektronskoj formi dostave podatke koji utiču na tačnost i ažurnost vođenja biračkog spiska u roku od sedam dana od dana nastalih promjena. Promjene u biračkom spisku vrše se na način da se za svakog birača može nedvosmisleno utvrditi kada je promjena nastala, koja je vrsta promjene nastala i koje je službeno lice promjenu izvršilo. Brisanje birača iz biračkog spiska može se vršiti samo na osnovu odluke koju donosi Ministarstvo. Skenirane verzije svih dokumenata na kojima se zasnivaju promjene u biračkom spisku sastavni su dio zbirke podataka biračkog spiska.

Članom 12a propisano da se promjena u biračkom spisku po službenoj dužnosti vrši na osnovu podataka iz službenih evidencija i javnih isprava, elektronskih registara ili evidencija koje se vode na osnovu zakona. Ministarstvo je dužno po službenoj dužnosti izvršiti upis u birački spisak državljanina Crne Gore sa prebivalištem u Crnoj Gori, u roku od 48 časova od dana kada to lice, na osnovu podataka iz elektronskih registara ili evidencija koje se vode na osnovu zakona, ispuni uslove za ostvarivanje biračkog prava. Član 15 stav 1 propisuje da se iz biračkog spiska brišu birači koji su izgubili biračko pravo smrću, gubitkom crnogorskog državljanstva i odjavom prebivališta iz Crne Gore. Član 34a propisuje da se podaci iz biračkog spiska mogu koristiti u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti ili na osnovu pisane saglasnosti lica na koje se podaci odnose.

Cijeneći gore navedeno kao citirane zakonske odredbe, a imajući u vidu nadležnosti predmetnih organa propisane posebnim važećim propisima koji se odnose na utvrđivanje zakonitosti izbornog procesa naročito u pogledu činjenice da birač može biti upisan na biračkom spisku samo na jednom biračkom mjestu, odredbe koje se odnose na promjene u biračkom spisku po službenoj dužnosti, kao i na zakonom utvrđenu nadležnost DIK-a da se stara o zakonitom sprovođenju izbora, te da kad utvrdi nepravilnosti u vođenju biračkog spiska bez odlaganja ukaže Ministarstvu na isto (što u konkretnom slučaju podrazumijeva predmetnu provjeru za šest lica na koje je ukazao MUP i koja su izbrisani iz evidencija i registara po sprovedenom postupku provjere), Savjet Agencije nalazi da je ispunjen uslov iz člana 10 stav 2 tačka 4 a u vezi člana 17 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti za davanje predmetnih ličnih podataka na korišćenje drugom rukovaocu zbirke ličnih podataka, naročito u slučaju kad se utvrde nepravilnosti i nezakonitosti u obradi ličnih podataka a u vezi sa načelima tačnosti, ažurnosti i svrsishodnosti obrade.

Primjer 4.

Odlučujući po Zahtjevu, br. 06-11-6055-1/21 od 12.08.2021. godine, upućenog od strane **Montenegro Transfers d.o.o. Podgorica**, kojim se od Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama traži mišljenje da li je u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti pribavljanje i zadržavanje kopije ličnih dokumenata svih korisnika novčane doznake uz saglasnost korisnika, bez obzira na iznos transakcije, Savjet Agencije je na sjednici održanoj dana 11.10.2021. godine donio mišljenje da saglasnost za obradu ličnih podataka klijenata koja se odnosi na pribavljanje i zadržavanje kopije ličnog dokumenta od strane Montenegro Transfers d.o.o. Podgorica, u svrhu obavljanja transakcija čiji je iznos manji od 1.000 eura, mora biti dobrovoljna i izostanak iste ne može biti uslov za obavljanje navedenih transakcija.

Članom 2 st. 1 i 2 Zakona o zaštiti podatka o ličnosti propisano je da se lični podaci moraju obrađivati na pošten i zakonit način i da se isti ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Princip zakonitosti obrade ličnih podataka podrazumijeva da uslovi za njihovu obradu moraju pretpostaviti postojanje bar jednog alternativnog pravnog osnova i to zakonsko ovlašćenje rukovaoca ili prethodnu pisanu saglasnost lica čiji se podaci obrađuju. To podrazumijeva da za svaku obradu ličnih podataka u smislu člana 9 stav 1 tačka 2 Zakona mora postojati pravni osnov određen na osnovu pozitivnopravnih propisa koji uređuju određenu oblast ili na osnovu saglasnosti lica na koje se podaci odnose, koja se može opozvati u svakom trenutku (član 10). Kao pravni osnov za obradu ličnih podataka, saglasnost mora biti slobodno data i utemeljena na informacijama o namjeni obrade, kojom se izražava pristanak da se lični podaci obrađuju za određenu namjenu (član 9 stav 1 tačka 6 ovog Zakona).

Zakon o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorizma ("Sl. list CG", br. 33/14, 44/18, 73/19 i 70/21) je referentan propis za utvrđivanje zakonitosti obrade ličnih podataka u konkretnom slučaju. Montenegro Transfers d.o.o. Podgorica kao platna institucija obveznik je navedenog zakona, saglasno članu 4 stav 3 Zakona, na osnovu kojeg je dužna da preduzima mjere za otkrivanje i sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma koje se preduzimaju prije, prilikom i nakon završetka svih poslova primanja, ulaganja, zamjene, čuvanja ili drugog raspolaganja novcem ili drugom imovinom, odnosno transakcija za koje postoji osnov sumnje da se radi o pranju novca ili finansiranju terorizma (član 4 Zakona). U smislu člana 5 stav 1 tačka 5 ovog Zakona klijent je pravno lice, fizičko lice, preduzetnik i drugo lice, odnosno sa njim izjednačeni subjekat koji vrši transakciju ili uspostavlja poslovni odnos sa obveznikom, dok je identifikacija klijenta postupak koji obuhvata utvrđivanje identiteta klijenta, odnosno provjeru identiteta na osnovu vjerodostojnih, nezavisnih i objektivnih izvora kao i prikupljanje podataka o klijentu, odnosno provjeravanje prikupljenih podataka na osnovu vjerodostojnih, nezavisnih i objektivnih izvora (član 8 stav 1 tačka 1 ovog Zakona). Slučajevi u kojima se sprovode mjere utvrđivanja i provjere identiteta klijenta, praćenje poslovnog odnosa i kontrola transakcija klijenta propisane članom 8 ovog Zakona, uređeni su članom 9 Zakona koje je obveznik naročito dužan da sprovodi prilikom uspostavljanja poslovnog odnosa sa klijentom (st.1 t.1 ovog člana), kao i prilikom svake povremene transakcije koja predstavlja prenos novčanih sredstava u

vrijednosti od 1.000 eura i više (st. 1 t. 3 ovog člana). Istim članom u stavu 5 propisano je da je kod navedenih transakcija obveznik dužan da provjeri podatke o identitetu klijenta iz člana 79 tačka 4 ovog zakona koji realizuje transakciju. Kako je propisano članom 14 stav 1 zakona identitet klijenta koji je fizičko lice, odnosno njegov zakonski zastupnik, preduzetnik ili fizičko lice koje obavlja djelatnost, obveznik utvrđuje i provjerava, u skladu sa članom 8 stav 1 tačka 1 i članom 10 ovog zakona uvidom u ličnu ispravu uz njegovo prisustvo i pribavlja podatke iz člana 79 tačka 4 ovog zakona. Navedeno podrazumijeva da je obveznik, shodno članu 10 ovog Zakona, dužan da mjere iz člana 8 stav 1 tač. 1, 2 i 3 ovog zakona sprovede prije uspostavljanja poslovnog odnosa sa klijentom, te da je u tom slučaju, u postupku utvrđivanja identiteta klijenta obveznik dužan da pribavi fotokopiju lične isprave (npr. lične karte, pasoša, vozačke dozvole ili drugog dokumenta koji sadrži fotografiju lica čiji identitet obveznik utvrđuje ili provjerava), na kojoj upisuje datum, vrijeme i ime lica koje je izvršilo uvid i koju čuva u skladu sa ovim zakonom, shodno čl. 14 stav 5 zakona, a što se ne odnosi na slučaj kada se sprovode mjere utvrđivanja i provjere identiteta klijenta prilikom obavljanja transakcija bez obzira na iznos iste (koje su manje od 1.000 eura).

U odnosu na odredbe Zakona o zaštiti podatka o ličnosti, Montenegro Transfers d.o.o., kao rukovalac zbirki ličnih podataka, dužan je da obezbjedi da se lični podaci obrađuju na pošten i zakonit način u smislu člana 2 stav 1 ovog Zakona, te je isti dužan da klijentima da obavještenje, na jasan i transparentan način, koja vrsta ličnih podataka i u koju svrhu se obrađuje na osnovu izvršavanja zakonom propisanih obaveza, odnosno saglasnosti lica na koje se podaci odnose, kao i o tome da li je davanje ličnih podataka obavezno ili dobrovoljno i o mogućim posljedicama odbijanja davanja tih podataka, shodno članu 20 ovog Zakona. Sa druge strane, kako bi saglasnost lica čiji se podaci obrađuju predstavljala pravni osnov za obradu istih, na osnovu člana 10 stav 1 ZZPL, kojom klijent u konkretnom slučaju izjavljuje da je saglasan da dostavi kopiju ličnog dokumenta prilikom izvršavanja svih transakcija bez obzira na iznos, u tom slučaju saglasnost mora biti dobrovoljna, nedvosmislena, utemeljena na informacijama o posljedicama davanja iste i ne bi smjela biti iznuđena i predstavljati uslov za izvršavanje transakcija, već jedna od alternativa koja je ponuđena klijentu. Uvijek kada se dovoljno bitni proizvodi ili usluge mogu dobiti samo i isključivo ako se određeni lični podaci otkriju trećim stranama, saglasnost osobe čiji se podaci obrađuju na otkrivanje vlastitih podataka ne može se smatrati slobodnom odlukom, te stoga nije valjana niti u skladu sa zakonodavstvom o zaštiti podataka. Navedeno podrazumijeva da klijent, ukoliko ne želi, nije dužan da dostavi kopiju ličnog dokumanta jer bi se radilo o uslovljenoj saglasnosti koja nije valjana, što je sa aspekta ZZPL u direktnoj suprotnosti sa članom 10 stav 1 ovog Zakona.

Takođe, imajući u vidu da se u konkretnom slučaju lični podaci klijenata iznose iz Crne Gore u Republiku Srbiju, a koje je regulisano članovima 41 i 42 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, kao jedan od uslova kojim se omogućava navedeno jeste i dobijanje saglasnosti lica na koje se ti podaci odnose, koja mora biti eksplicitno data u pisanoj formi i sadrži obavještenje o prikupljanju i obradi njihovih podataka, kao i da će osnivač ovog društva u Srbiji predmetne podatke obrađivati u skladu sa pravnim osnovom i svrhom za koju su prikupljeni, te u tom smislu saglasnost ove Agencije za iznošenje ličnih podataka nije potrebna.

3.3. Preporuke i tumačenje Zakona kao pomoć Agencije u funkciji saradnje sa rukovaocima

U toku 2021. godine upućeno je **74** dopisa kojima je Agencija, tumačeći odredbe Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, bila u funkciji saradnje sa rukovaocima:

- 1.) Dopis, MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA, Direkcija za intelektualnu svojinu, dostavljanje podneska Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta koji je upućen Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama na dalje postupanje, cijeneći da je isti u nadležnosti Direkcije za intelektualnu svojinu – Odsjek za autorsko i srodna prava, br. 06-11-1078-3/21 od 03.02.2021.;
- 2.) Dopis, JU DOM STARIH „NIKŠIĆ“, Trebješka bb, obavještenje da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama ne izdaje mišljenja koja se odnose na primjenu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, br. 06-11-943-2/21 od 01.02.2021. godine;
- 3.) Odgovor, XX, u vezi procedure kad je u pitanju podnošenje evidencije podataka o zbirkama ličnih podataka radi unošenja u Registar ove Agencije, br. 06-29-1798-2/21 od 11.03.2021. godine;
- 4.) Obavještenje, MINISTARSTVO PROSVJETE, NAUKE, KULTURE I SPORTA, u vezi dostavljanja podneska upućenog ovoj Agenciji kojim se traži davanje mišljenja, na dalje postupanje Ministarstvu ekonomskog razvoja, Direkciji za intelektualnu svojinu – Odsjek za autorsko i srodna prava, cijeneći da je isti u njihovoj nadležnosti, br. 06-11-1078-2/21 od 03.02.2021. godine;
- 5.) Odgovor, ADVANTAGE AUSTRIJA, Kancelarija za poslove privrede Austrije, vezano za Softverska rješenja za cloud bazirane sisteme, čije se platforme fizički nalaze u Njemačkoj, te da li se platforme moraju fizički nalaziti u Crnoj Gori i kada su i pružaoci usluga privatna pravna lica (kompanije), čije se platforme nalaze u Njemačkoj, ali i korisnici u Crnoj Gori privatna fizička i pravna lica, br. 1615-2/21 od 26.02.2021. godine;
- 6.) Odgovor, CENTAR ZA GRAĐANSKO OBRAZOVANJE, vezano za pitanja da li je za javno objavljivanje fotografije maloljetnika neophodna saglasnost roditelja, br. 06-11-858-2/21 od 02.02.2021. godine;
- 7.) Odgovor, ELEKTROPRIVREDA CRNE GORE AD NIKŠIĆ, ul. Vuka Karadžića 2, Nikšić, upućivanje EPCG da Ministarstvu kapitalnih investicija uputi zahtjev za dopunu istog kojim će se precizirati pravni osnov za korišćenje i obradu ličnih podataka, svrhu i namjenu obrade ličnih podataka, br. 06-11-1537-3/21 od 23.02.2021. godine;
- 8.) Odgovor, JZU OPŠTA BOLNICA „B. ORLANDIĆ“ BAR, Podgrad bb Stari Bar 85 354, vezano za davanje informacija koje je advokat Cicović Blago iz Herceg Novog, u svojstvu punomoćnika XX iz Bijele, tražio od JZU OB „B. Orlandić“ Bar, a odnose se na imena i adrese dvije pacijentkinje koje su bile smještene u sobi sa pacijentkinjom pok. XX za vrijeme njene hospitalizacije u barskoj bolnici, br. 06-11-1231-3/21 od 26.02.2021. godine;
- 9.) Odgovor, XX, u vezi pitanja da li privatne poliklinike koje se bave pružanjem usluge brzog testiranja na Covid-19 smiju da traže i JMB građana, br. 06-29-1932-2/21 od 11.03.2021. godine;

- 10.) Odgovor, MINISTARSTVO FINANSIJA I SOCIJALNOG STARANJA, ul. Stanka Dragojevića 2, Podgorica, u vezi realizacije projekta „Implementacija elektronskog sistema javnih nabavki" kojim se stvorio preduslov za uvođenje potpunog elektronskog sistema javnih nabavki u Crnoj Gori, u sklopu kojeg je neophodna registracija privrednih subjekata (ponuđača) i naručilaca), te da je za registraciju neophodan JMBG koji, pri pregledu podataka o naručiocima i ponuđačima u sistemu javno dostupnom svim zainteresovanim licima, nije javno vidljiv, br. 06-29-359-3/21 od 29.01.2021. godine;
- 11.) Odgovor, „MONTORA SOFTWARE" D.O.O., u vezi tumačenja primjene Zakona o zaštiti podataka o ličnosti u vezi mogućnosti primjene tzv. Cloud softverskih sistema u hotelskom poslovanju u Crnoj Gori, u kom slučaju bi softverski sistem i njegova baza podataka bio fizički smješten u nekim namjenskim tzv. Data centrima u inostranstvu, br. 06-11-1725-2/21 od 15.03.2021. godine;
- 12.) Odgovor, XX novinarka portala „Volim Podgoricu", u vezi pitanja koja se odnose na načine i uslove pod kojim telefonski operatori mogu kompanijama ustupati brojeve telefona korisnika u reklamne svrhe, na koji način vlasnici brojeva telefona mogu uložiti prigovor i kome, ukoliko telefonski operatori bez njihove saglasnosti ustupaju njihov broj telefona trećim licima itd, te upućivanje iste da se obrati Agenciji za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost jer je u njihovoj nadležnosti uspostavljanje i vođenje Univerzalnog telefonskog imenika, br. 06-29-7615-4/21 od 24.02.2021. godine.
- 13.) Odgovor, XX, u vezi dobijanja saglasnosti za uvođenje video nadzora na privatnom stambenom objektu;
- 14.) Odgovor, XX, u vezi dobijanja saglasnosti za uvođenje video nadzora u radionici i na vratima radionice koja se nalazi u stambenoj zgradi, br. 06-29-1068-2/21 od 15. 04. 2021.godine;
- 15.) Odgovor, JP NACIONALNI PARKOVI CRNE GORE, Trg vojvode Bećir-bega Osmanagića br. 16, Podgorica, u vezi instaliranja termovizijske kamere u cilju zaštite biodiverziteta i vodoizvorišta na području NP Skadarsko jezero, lokalitet Malo blato, br. 06-11-3493-4/21 od 11.06.2021.godine;
- 16.) Dopis, XX, PANDORA, Cetinjski put bb, Podgorica, TC Delta City lokal br. 132, u vezi dobijanja saglasnosti za uvođenje video nadzora, br. 06-10-3834-2/21 od 09.06.2021.godine;
- 17.) Dopis, GLAVNI GRAD PODGORICA, TRŽNICE I PIJACE d.o.o., Oktobarske Revolucije br. 124, Podgorica, u vezi dobijanja saglasnosti za uvođenje video nadzora, br. 06-10-2893-2/21 od 20.05.2021.godine;
- 18.) Odgovor, XX, u vezi dobijanja saglasnosti za uvođenje video nadzora ispred prostorija poslovnog prostora;
- 19.) Odgovor, AOD DURUTOVIĆ, VUKSANOVIĆ & KRALJEVIĆ, Trg nezavisnosti br. 1, Podgorica, u vezi iznošenja ličnih podataka iz Crne Gore u Srbiju, br. 06-11-2125- 2/21 od 27.04.2021.godine;
- 20.) Odgovor, JU SPECIJALNA BOLNICA ZA PSIHIJATRIJU „DOBROTA" KOTOR, obavještenje da Agencija u predmetnom slučaju nije nadležna, br. 06-29-2524- 2 /21 od 09.04.2021. godine;
- 21.) Odgovor, dr. XX, Dom zdravlja Plav, u vezi dobijanja saglasnosti za uvođenje video nadzora na dodati dio ograde koji je u procesu ograđivanja (oko Doma zdravlja Plav), br. 06-10-7262-2/20 od 15.04.2021. godine;

- 22.) Odgovor, FOND PENZIJSKOG I INVALIDSKOG OSIGURANJA CRNE GORE, Bulevar Ivana Crnojevića br. 64, Podgorica, u vezi dostavljanja ličnih podataka (JMBG, datum i mjesto rođenja) javnih funkcionera, predsjednika i članove UO Fonda PIO Agenciji za sprječavanje korupcije, u cilju ažuriranja podataka u Registru javnih funkcionera Agencije, br. 06-11-3897-2/21 od 24.06.2021.godine;
- 23.) Odgovor, FOND PENZIJSKOG I INVALIDSKOG OSIGURANJA CRNE GORE, Bulevar Ivana Crnojevića br. 64, Podgorica, u vezi dostavljanja spiska penzionera sa JMBG, koji primaju penziju nižu od 222,00 eura, a sa presjekom stanja na dan 31.03.2021 godine od strane ovog Fonda Ministarstvu finansija i socijalnog staranja Crne Gore, u svrhu pripreme paketa mjera za pomoć penzionerima za plaćanje računa za električnu energiju, br. 06-11-2795- 2 /21 od 26.04.2021.godine;
- 24.) Dopis, AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA SJEVERNE MAKEDONIJE, u vezi usaglašavanja Zakona o zaštiti podataka o ličnosti sa Opštom uredbom o zaštiti ličnih podataka, br. 06-29-2861-2/21 od 27.04.2021.godine;
- 25.) Odgovor, INSTITUT ZA LJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA, Bul. Ivana Crnojevića 64A, Podgorica, u vezi usaglašavanja Zakona o zaštiti podataka o ličnosti sa Opštom uredbom o zaštiti ličnih podataka, br. 06-29-2806- 2/21 od 23.04.2021.godine;
- 26.) Odgovor, XX, vezano za objavljivanje na web stranici Agencije za zaštitu prirode i životne sredine, dokumenata sa ličnim podacima, koja sadrže između ostalih i JMBG, br. 06-29-2790- 2 /21 od 26.04.2021.godine;
- 27.) Odgovor, ND VIJESTI, novinarki XX, u vezi uvođenja video nadzora u stambenoj zgradi u Nikšiću, br. 06-29-2826- 2 /21 od 23.04.2021. godine;
- 28.) Odgovor, OPŠTINA BIJELO POLJE KOMUNALNA POLICIJA, Ul. N. Merdović bb, Bijelo Polje, vezano za uvođenje video nadzora na divljivim deponijama na teritoriji opštine Bijelo Polje (Poda, Zaton, Nikoljac, Pripčice, Strojtanica i Rasovo – po dvije kamere na svakoj od navedenih lokacija), u sklopu IPA Programa prekogranične saradnje Srbija – Crna Gora 2014 – 2020.godine, u cilju sprječavanja narušavanja komunalnog reda i sprječavanja nelagalnog odlaganja komunalnog otpada, br. 06-29-1615-4/21 od 05. 04. 2021. godine;
- 29.) Odgovor, XX, u vezi nenadležnosti ove Agencije kad je u pitanju zloupotreba ličnih podataka na twitteru i ostalim društvenim mrežama, br. 06-29-3478-2 /21 od 08.06.2021.godine;
- 30.) Odgovor, DNEVNE NOVINE, novinarki XX, u vezi provjere od strane Državne izborne komisije da li se birač koji upisan u birački spisak Crne Gore istovremeno nalazi u biračkom spisku Bosne i Hercegovine dostupnom na javnom portalu <https://www.izbori.ba/>, Republike Srbije dostupnom na javnom portalu <https://upit.birackispisak.gov.rs/> kao i drugih država čiji je birački spisak javno dostupan, br. 03-29-2864- 2/21 od 27.04.2021. godine;
- 31.) Odgovor, XX, u vezi nenadležnosti ove Agencije kad su u pitanju pravna lica, br. 06-29-2112-2/21 od 29.04.2021.godine;
- 32.) Odgovor, MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA, u vezi dostavljanja ličnih podataka koordinatora za zaštitu i zdravlje na radu iz evidencija koje vodi Direkcija za poslove zaštite i zdravlja na radu, trećim licima, br. 06-29-3393- 2/21 od 01.06.2021.godine;

- 33.) Odgovor, MONTORA SOFTWARE D.O.O. u vezi primjene softverskih Cloud sistema u hotelskom poslovanju u Crnoj Gori koje nudi Oracle korporacija, čiji je distributivni partner Montora Software, a koje baze podataka se nalaze smještene u data centrima u Frankfurtu u Njemačkoj, br. 06-11-1725- 5 /21 od 26.04.2021.godine;
- 34.) Odgovor, DNEVNI LIST „VIJESTI“, novinaru XX, u vezi provjere od strane Državne izborne komisije da li se birač koji upisan u birački spisak Crne Gore istovremeno nalazi u biračkom spisku Bosne i Hercegovine dostupnom na javnom portalu <https://www.izbori.ba/>, Republike Srbije dostupnom na javnom portalu <https://upit.birackispisak.gov.rs/> kao i drugih država čiji je birački spisak javno dostupan, br. 03-29-2865- 2/21 od 27.04.2021. godine;
- 35.) Odgovor, NVO „PEDAGOŠKI CENTAR CRNE GORE“, u vezi prikupljanja podataka iz romske i egipćanske zajednice – ime i prezime kontaktiranih roditelja/staratelja, imena njihove djece koja su uzrasta 3-6 godina, a koja ne pohađaju predškolske ustanove, kao i naziv naselja u kojem žive porodice, u opštinama: Podgorica, Nikšić, Bar, Cetinje, Bijelo Polje i Berane, koji podaci su potrebni radi realizacije projekta – „Preschool Education for Roma and Egyptian Children: Raising Awareness of Roma and Egyptian Parents on the Importance of Preschool Education“, koji je finansijski podržan od strane Kancelarije Unicef-a u Crnoj Gori, a koji implementira NVO „Pedagoški centar Crne Gore“, u saradnji sa predškolskim ustanovama i relevantnim organizacijama i institucijama u Crnoj Gori, br. 06-29-2243- 2/21 od 08.06.2021.godine;
- 36.) Odgovor, ZAŠTITNIK LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA, u vezi instaliranja biometrijskih softverskih sistema za video nadzor, 06-29-2661-2/21 od 13.04.2021. godine;
- 37.) Odgovor, XX, iz Podgorice, u vezi usaglašenosti politike privatnosti na sajtu <https://me.gigroup.com/privatnosti/> sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, br. 06-29-2572-2/21 od 09.04.2021.godine;
- 38.) Odgovor, SUD ZA PREKRŠAJE BIJELO POLJE, u vezi dobijanja saglasnosti za uvođenje video nadzora u sudu, br. 06-10-6696- 2 /20 od 19. 04. 2021.godine;
- 39.) Odgovor, XX, vezano za pitanje da li po Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti dostavljanje platnih lista iz obračuna ličnih dohodaka službenika Uprave policije, može da se vrši na način da više službenika dobija platne liste na istu e-mail adresu, bez obzira da li se radi o privatnoj ličnoj, službenoj ličnoj ili e-mail adresi organizacione jedinice, br. 06-29-2706- 3 /21 od 26.04.2021.godine;
- 40.) Odgovor, TELEGROUP D.O.O., u vezi realizovanja projekta Video nadzor gradova Crne Gore (Podgorica, Bar i Budva) od strane konzorcijuma koji za potrebe MUP-a Crne Gore izvodi radove na istom, tokom čije implementacije se javila potreba za udaljenim pristupom sistemu, koji je podignut na serverskoj infrastrukturi u zgradi MUP-a Crne Gore, br. 05-12-2833-2/21 od 20.05.2021.godine.
- 41.) Odgovor, Novi Volvox, u vezi dobijanja saglasnosti za uvođenje video nadzora, br. 06-10-2453-2/21 od 08.07.2021. godine;
- 42.) Odgovor, MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA, Direktor za razvojne politike u turizmu, u vezi obavještanja građana iz starosne grupe 50+ putem sms poruke da imaju pravo na korišćenje turističkih vaučera u iznosu od 50€ u prethodno određenim objektima, br. 06-29-5855- 2/21 od 05.08.2021. godine;
- 43.) Odgovor, XX, upravniku SZ II, Podgorica, u vezi dobijanja saglasnosti za uvođenje video nadzora u stambenim zgradama, br. 06-29-4658- 2 /21 od 06.07.2021. godine;

- 44.)Odgovor, XX , u vezi uvođenja sistema video nadzora u na ulaznim vratima stana kao i na balkonu, br. 06-29-6242-2/20 od 29.09.2020. godine;
- 44.) Odgovor, AERODROMI CRNE GORE, Služba za upravljanje ljudskim resursima i zajedničke poslove, u vezi obrade biometrijske podatke zaposlenih, kao što je otisak prsta, u svrhu kontrole korišćenja radnog vremena, br. 06-29-5954-2 /21 od 08.09.2021. godine;
- 45.) Odgovor, XX, u vezi postupka učlanjivanja u Inženjersku komoru Crne Gore (IKCG) u kojem je potrebno, između ostalog, priložiti i fotokopiju lične karte, te da li je taj konkretan zahtjev u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, br. 06-29-4644-2/21 od 06.07.2021.godine;
- 46.) Odgovor, AOD DURUTOVIĆ, VUKSANOVIĆ & KRALJEVIĆ, Trg nezavisnosti br. 1, u vezi iznošenja ličnih podataka iz Crne Gore u Srbiju, br. 06-11-2125- 4/21 od 09.09.2021.godine;
- 47.) Odgovor, XX, Škaljari, Kotor, u vezi sa snimanjem i slikanjem ovog lica mobilnim telefonom na javnoj površini od strane XX, br. 06-29-6699-2 /21 od 16.09.2021. godine;
- 48.) Odgovor, FOND PENZIJSKOG I INVALIDSKOG OSIGURANJA CRNE GORE, Bulevar Ivana Crnojevića br. 64, Podgorica, u vezi dopisa Agencije za nacionalnu bezbjednost kojim se od Fonda PIO Crne Gore traži da sa pravnog i tehničkog aspekta pristupi formalizovanju i konkretizaciji načina pristupa bazama Fonda, odnosno pripremi pravnog akta – Sporazuma o elektronskom pristupu bazama od strane ovlašćenih službenika Agencije, a sve prethodno u cilju realizacije nadležnosti iste, br. 06-11-2520-2/21 od 23.07.2021. godine;
- 49.) Odgovor, XX, u vezi usklađenosti zakonodavstva u Crnoj Gori sa pravnom tekovinom Evropske Unije u smislu zaštite ličnih podataka (Opšta uredba o zaštiti ličnih podataka - GDPR), br. 06-29-7146-2 /21 od 22.09.2021. godine;
- 50.) Odgovor, XX, u vezi dostavljanja skenirane lične karte u postupku za pristup informacijama, br. 06-29-7030-2/21 od 17.09.2021.godine;
- 51.) Odgovor, XX, Škaljari Kotor, u vezi sa snimanjem i slikanjem ovog lica mobilnim telefonom na javnoj površini od strane XX, br. 06-29-6697-2/21 od 16.09.2021. godine;
- 52.) Odgovor, XX, Škaljari Kotor, u vezi sa snimanjem i slikanjem ovog lica mobilnim telefonom na javnoj površini od strane XX, br. 06-29-6698-2/21 od 16.09.2021. godine;
- 53.) Odgovor, RADIO I TELEVIZIJA CRNE GORE, Bulevar Revolucije br. 19, Podgorica, u vezi uvođenja video nadzora u studijima gdje se nalazi oprema velike vrijednosti, br. 06-11-4183- 2/21 od 06.07.2021. godine;
- 54.) Odgovor, XX, vezano za zahtjev XX kao tužilje, koja je Osnovnom sudu u Podgorici u brakorazvodnoj parnici podnijela zahtjev za dostavljanje zdravstvenog kartona ovog lica od strane Doma zdravlja Podgorica, koji, nije predmet spora, br. 06-11-7147- 2/21 od 27.09.2021. godine;
- 55.) Odgovor, XX, u vezi sa obavještanjem lica da se obrati službi Povjerenika za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti u Srbiji koji je nadležan za postupanje u konkretnom slučaju, 06-29-4380-2/21 od 06.07.2021. godine;
- 56.) Odgovor, XX, u vezi iznošenja ličnih podataka iz Crne Gore u Srbiju, br. 06-29-4705-3 /21 od 07.07.2021. godine.

- 57.) Dopis, TURISTIČKA ORGANIZACIJA TIVAT, vezano za uvođenje video nadzora, br. 06-29-9958- 2 /21 od 13.11.2021.godine;
- 58.) Dopis, KRALJEVSKO POZORIŠTE ZETSKI DOM NA CETINJU, vezano za uvođenje video nadzora, br. 06-10-8025- 2 /21 od 10.11.2021.godine;
- 59.) Dopis, DRŽAVNA REVIZORSKA INSTITUCIJA, Novaka Miloševa bb, Podgorica, obavještenje da Agencija ne izdaje mišljenja koja se odnose na primjenu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, br. 06-11-7881- 2/21 od 21.10.2021. godine;
- 60.) Odgovor, ADDIKO BANK AD PODGORICA, Bulevar Džordža Vašingtona br. 98, Podgorica, u vezi implementacije platforme „Web Loan“, putem koje zainteresovana lica mogu iskazati svoj zahtjev za kredit dostavljajući tražene podatke, za koji će Addiko banka preduzeti propisane radnje prije zaključivanja ugovora, ali bez fizičkog dolaska u Banku, klijent popunjavanjem ličnih podataka i polja („check box“) potvrđuje da je saglasan sa upitom banke u Kreditni registar koji vodi Centralna banka Crne Gore, br. 06-29-10021- 2/21 od 31.12.2021. godine;
- 61.) Odgovor, adv. Marko Ivanović, u vezi korišćenja snimka saobraćajne nezgode sa kamere na privatnoj kući koja se nalazi pored magistrale, odnosno da li je vlasnik kuće u nekom prekršaju ako snima ulicu (i takav snimak se koristi u određenom postupku), br. 06-29-6937- 2/21 od 19.10.2021. godine;
- 62.) Odgovor, XX, u vezi pitanja da li bi rukovalac (privredno društvo iz Srbije koje ima registrovan ogranak, odnosno „dio stranog društva“ u Crnoj Gori i namjerava da obrađuje određene podatke o ličnosti crnogorskih državljana), koji je privredno društvo iz Srbije bio u obavezi da vodi zbirku ličnih podataka i da istu registruje kod ove Agencije u Crnoj Gori, br. 06-29-10087- 2/21 od 29.12.2021. godine;
- 63.) Odgovor, ALLEGRA TIM, dostavljen stav Savjeta Agencije u vezi uvođenja video nadzora u stambenim zgradama, br. 06-29-7580-2/21 od 30.12.2021. godine;
- 64.) Odgovor, XX, u vezi pitanja da li Ledo doo, kao firma koja se bavi distribucijom smrznutih proizvoda čiji osnivač je strana firma iz Engleske, mora shodno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti da ima osobu zaduženu za zaštitu ličnih podataka, br. 06-29-9529-2/21 od 13.12.2021. godine;
- 65.) Odgovor, XX, obavještenje da ova Agencija nema zakonsku mogućnost da reaguje u vezi sa zloupotrebom ličnih podataka na Instagramu i ostalim društvenim mrežama, jer ova kompanija djeluje globalno i ne spada u korpus rukovaoca zbirke ličnih podataka nad kojima ovaj organ vrši nadzor, niti je ista nadležna da postupa u konkretnom slučaju, br. 06-29-9058- 2/21 od 03.12.2021. godine;
- 66.) Odgovor, FARMASI MONTENEGRO D.O.O., u vezi kataloške prodaje i registracije kupaca (članova) putem web sajta, te da li se, u slučaju nekog pravnog spora, ovo društvo može pozvati na elektronsku registraciju gdje registrovani član prihvata uslove korišćenja i pravila firme, br. 06-29-5867-2/21 od 21.10.2021. godine;
- 67.) Odgovor, JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD ZA OPŠTINU BIJELO POLJE, Ul.Trsova br.27, Bijelo Polje, u vezi pitanja da li JU Centar za socijalni rad za opštinu Bijelo Polje može usvojioocu, koji se obratio preko punomoćnika, dozvoliti na uvid i kopiranje dokumenata kojim je usvojio XX– usvojenika, kako bi preduzimao pravne radnje kod Centra i drugih državnih institucija u Crnoj Gori, br. 06-11-6070- 4/21 od 03.12.2021. godine;

- 68.) Odgovor, JU KULTURNI CENTAR „NIKOLA ĐURKOVIĆ“ KOTOR, u vezi pitanja da li je u skladu sa zakonskim propisima korišćenje aplikacije Easy Time, koja se koristi u svrhu kontrole evidencije radnog vremena (dolaska i odlaska) zaposlenih i to očitavanjem podataka sa mobilnog telefona zaposlenog prilikom ulaska i izlaska iz prostorija poslodavca, odnosno sistemom čije je funkcionisanje pojašnjeno na sajtu www.easytime.rs, br. 06-29-6079-2 /21 od 16.11.2021. godine;
- 69.) Odgovor, MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA, Direktorat za normative poslove i upravni postupak u turizmu, Direkcija za normative poslove, IV Proleterske br. 19, Podgorica, u vezi izrade digitalne platforme za Centralni turistički registar (CTR) koja će biti transparentna, te koji podaci iz obrasca za upis u CTR moraju da budu zaštićeni u skladu sa pozitivnim propisima Crne Gore, br. 06-11-9059- 2 /21
- 70.) Dopis, OPŠTINA PLUŽINE, SEKRETARIJAT ZA FINANSIJE, EKONOMIJU I LOKALNE JAVNE PRIHODE, odgovor u vezi primjene Zakona o zaštiti podataka o ličnosti prilikom odgovora na postavljeno odborničko pitanje o dodjeli pomoći fizičkim licima, te s tim u vezi, da li je dozvoljeno navođenje podataka (ime, prezime, iznos dodijeljenih sredstava kao i osnov) o dodijeljenim pomoćima fizičkim licima i dostavljanje traženih informacija u pisanoj formi, kao i da li je dozvoljeno navođenje podataka (ime, prezime, iznos sredstava) o zaključenim ugovorima o djelu i ugovorima o privremenim i povremenim poslovima sa fizičkim licima, br. 06-11-7882-3/21 od 19.11.2021. godine;
- 71.) Odgovor, RADIO-DIFUZIONI CENTAR D.O.O., Bul. Svetog Petra Cetinjskog 130/V, Podgorica, obavještenje o nenadležnosti Agencije u predmetnom slučaju, br. 06-11-8210- 2/21 od 04.11.2021. godine;
- 72.) Odgovor, XX, u vezi pitanja da li notari imaju pravo da kopiraju ličnu kartu, koj im je data na uvid prilikom potpisivanja ugovora, br. 06-29-8273-3 /21 od 16.11.2021. godine;
- 73.) Odgovor, Salon vjenčanica "Bianca", u vezi uvođenja sistema video nadzora, br. 06-10-6323-2/21 od 22.12.2021. godine;
- 74.) Odgovor, JZU OPŠTA BOLNICA NIKŠIĆ, ul. Nikca od Rovina bb, Nikšić, obavještenje da Agencija ne izdaje mišljenja koja se odnose na primjenu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, br. 06-11-9229- 2/21 od 03.12.2021. godine.

4. ANALIZA STANJA ZAŠTITE LIČNIH PODATAKA

Značenje pojma privatnost nije uvijek bilo isto. Krajem XIX veka Louis Brandeis i Samuel Warren privatnost su definisali kao „pravo da budemo ostavljeni na miru“, što je podrazumijevalo zaštitu lične autonomije, moralnog i fizičkog integriteta, prava na izbor životnog stila i načina života, interakcije sa drugim ljudima i sl. S vremenom je ovakvo shvatanje dopunjeno mehanizmima za praktikovanje ovih prava. Tako je građaninu omogućeno da od subjekata koji obrađuje njegove podatke ima određena očekivanja u vezi sa načinom upotrebe tih podataka.

Period između prošlogodišnjeg i ovog izvještaja karakterišu brojni izazovi s kojima su se podjednako suočavali Agencija, državne institucije, organi, pravna lica, preduzetnici i građani na polju zaštite ličnih podataka, a u svijetlu proglašene pandemije uzrokovane virusom Covid-19.

Nije lako generalizovati i davati opšte komentare kada se govori o bilo kojoj oblasti društvenog života, a naročito ne o svijesti građanina o svom osnovnom posjedu i identifikaciji. Upravo znanje i poznavanje prava i odgovornosti nad svojim ličnim podacima je pravo mjerilo stanja u zemlji s aspekta zaštite ličnih podataka, jer onaj ko poznaje svoja prava, poznaje i opasnosti od zloupotrebe ličnih podataka, pa će se na isti način ophoditi i prema ličnim podacima drugih lica koje mu/joj dođu u posjed.

Razvoj tehnike i tehnologije, sve veća konzumacija interneta i društvenih mreža predstavljaju nove izazove u odnosu na privatnost. Mišljenja smo da građani još uvijek nijesu shvatili značaj zaštite ličnih podataka i mnoge informacije o sebi objavljuju na internetu ne razmišljajući o tome da one mogu biti zloupotrebene, a isto tako mnogi podaci svakog od nas su samo naši i njihovo objavljivanje ne može i ne smije biti pravdano javnim interesom.

U toku 2021. godine ukupno je izvršeno 123 (stodvadesetitri) nadzora. Od tog broja 13 (trinaest) se odnosi na redovan nadzor, dok se 83 (osamdesetitri) odnosi na vanredan nadzor. Od 83 (osamdesetitri) vanrednih nadzora, po osnovu podnijetih zahtjeva za zaštitu prava sprovedeno je ukupno 9 (devet) nadzora, dok je preostalih 74 (sedamdesetičetiri) izvršeno po osnovu podnijete inicijative. Provjera postupanja po zapisniku (ukazanim nepravilnostima) - kontrolni nadzori izvršeno 27 (dvadesetisedam).

U istom periodu Agenciji je dostavljeno 13 (trinaest) inicijativa od strane fizičkih lica po osnovu navodne nezakonite obrade ličnih podataka putem vršenja video nadzora. Na osnovu priložene dokumentacije konstatovano je da se radi o instaliranju video nadzora na privatnom posjedu (član 8 ZZPL), pa je Odsjek za nadzor upućivao podnosiocima da isti mogu podnijeti krivičnu prijavu saglasno članu 174 Krivičnog zakonika Crne Gore (neovlašćeno fotografisanje odnosno snimanje), dok je članom 183 istog zakona propisano da se navedeno krivično djelo goni po privatnoj tužbi.

Agencija je u šest (6) slučajeva tražila dopunu inicijative od podnosioca, a u jednom slučaju odbijen je ponovni zahtjev za zaštitu prava, jer je u istoj upravnoj stvari donijeto i stranci uručeno rješenje kojim je odbijen njen zahtjev, jer nije postojao pravni osnov za ponovni postupak budući da je pravno i faktičko stanje ostalo ne promijenjeno.

Glavni problemi ili neka opšta konstatacija najčešćih povreda zakona, koji se provlače i kroz ovaj Izveštaj, a koji se moraju izdvojiti, je instaliranje video nadzora, zbog lake dostupnosti i jeftine opreme za njeno instaliranje; kancelarijske zlupotrebe u smislu namjernog dostavljanja ličnih podataka koje rukovalac ima u posjedu bez zakonskog uporišta i bez saznanja i/ili saglasnosti lica na koje se lični podaci odnose. U tom cilju idu i naponi Agencije da ne samo zaustave ili identifikuju učinjenu zlupotrebu, već da spriječe da do nje dođe i to ne isključivo posredstvom nadzora, već i prevencijom, upoznavanjem građanstva sa njihovim pravima da znaju i/ili daju saglasnost na svaku obradu svojih ličnih podataka i na taj način spriječe nezakonito uzimanje, odnosno povećani obim uzimanja ličnih podataka.

Možemo konstatovati da se zalaganje rukovaoca zbirki ličnih podataka za zaštitu ličnih podataka u Crnoj Gori značajno unaprijedilo. Ovakav zaključak izvodimo na osnovu interesovanja koje rukovaoci iskazuju kroz upite prema Agenciji ali i kroz neposredan nadzor.

SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

1. PRVOSTEPENI POSTUPAK

1.1. Zahtjevi za slobodan pristup informacijama prema organima vlasti

Radi praćenja stanja u oblasti pristupa informacijama, Agencija vodi informacijski sistem pristupa informacijama, kojim se obezbjeđuje baza podataka o:

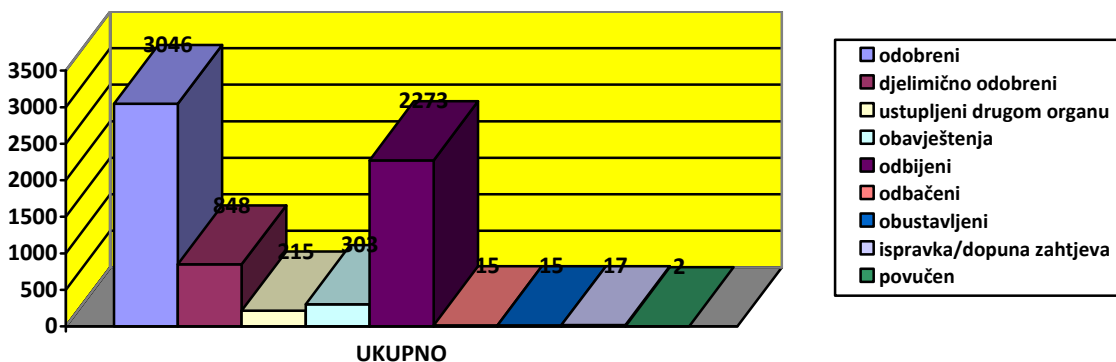
- 1) organima vlasti;
- 2) zahtjevima za pristup informacijama, po podnosiocima, organima vlasti, vrstama informacija i traženim načinima pristupa informacijama;
- 3) aktima organa vlasti po zahtjevima za pristup informacijama;
- 4) žalbama na akte po zahtjevima za pristup informacijama, po podnosiocima i organima vlasti;
- 5) tužbama protiv rješenja o zahtjevima za pristup informacijama, po podnosiocima tužbi i tuženim organima vlasti;
- 6) odlukama suda po tužbama na rješenja po zahtjevima za pristup informacijama;
- 7) mjerama protiv organa vlasti zbog nepostupanja u skladu sa ovim zakonom.

Organi vlasti dužni su da Agenciji dostave podatke o podnescima, aktima i preduzetim mjerama, u roku od 10 dana od dana njihovog podnošenja, odnosno sačinjavanja ili preduzimanja.

Ukupan broj pristiglih zahtjeva prema organima vlasti u 2021. godini, a koji su dostavljeni Agenciji, iznosi **6.735**.

Statusi zahtjeva su sljedeći:

- a) Broj odobrenih zahtjeva od strane organa vlasti (3046)
- b) Broj djelimično odobrenih zahtjeva organa vlasti (848)
- c) Broj zahtjeva ustupljenih drugom organu (215)
- d) Broj obavještenja (303)
- e) Broj odbijenih zahtjeva (2273)
- f) Broj odbačenih zahtjeva (15)
- g) Broj obustavljenih zahtjeva (15)
- h) Broj poziva na ispravku/dopunu zahtjeva (17)
- i) Broj povučenih zahtjeva (2)



Broj odbijenih zahtjeva u 2021. godini iznosio je 2273, a kao razlog odbijanja navedeno je:

• Pozivanje na drugi Zakon	813
• Neposjedovanje informacije	796
• Neosnovan	182
• Ne podliježe odredbama Zakona o SPI	135
• Sačinjavanje nove informacije(čl 29.Zakona)	59
• Povjerljivost/Tajnost podataka	53
• Već odlučeno u istoj upravnoj stvari	36
• Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 4	34
• Nenadležnost	29
• Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 1	21
• Zaštita privatnosti	21
• Omog. pristup inf.u pret. 6 mj(čl 29.Zakona)	19
• Poslovna/poreska tajna,Zakon SPI, čl 14, t 6	17
• Pozivanje na Zakon o SPI, član 14	13
• Informacija dostupna na internetu	13
• Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 3	12
• Pozivanj na Zakon o zaštiti pod. o ličnosti	7
• Izvršen test štetnosti (član16 Zakona)	7
• Javno objavljena informacija	3
• Nije naveden razlog odbijanja	1
• Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 5	1
• Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 2	1

Broj djelimično odobrenih zahtjeva organa vlasti u 2021. godini izbosio je 848, a kao razlozi navedeni su:

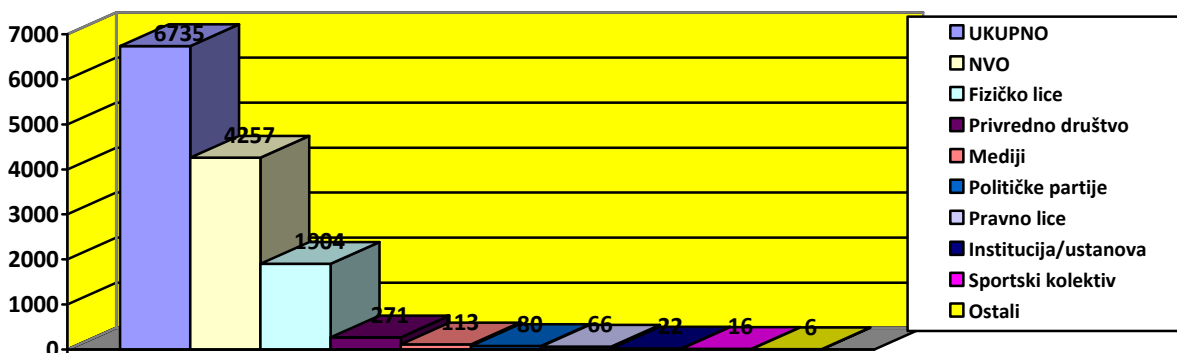
○ Neposjedovanje dijela informacije	304
○ Zaštita privatnosti / ličnih podataka	291
○ Dijelu informacije ograničen pristup	120
○ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 1	58
○ Za dio informacije potrebno sač. nove inf.	17
○ Ograničen dio inform - tajnost podataka	11
○ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14	8
○ Nije dostavljen-nije izvršena uplata trošk	8
○ Dio informacije javno objavljen	8
○ Dio informacije dostupan na internetu	7
○ Dijelu inform. ranije omogućen pristup	6
○ Pozivanje na drugi Zakon	4
○ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 6	2
○ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 4	2
○ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 2	1
○ Pozivanje na Zakon o ZPL	1

U izvještajnom periodu prvostepeni organi su od ukupno 6.735 predmeta u 4.902 predmeta donijeli rješenje u roku od 15 dana od podnošenja zahtjeva, dok su prvostepeni organi prekoračili rok odlučivanja od 15 dana u 1.833 predmeta.

1.2. Struktura kategorija podnosilaca zahtjeva za slobodan pristup informacijama i organa vlasti kojima su upućeni zahtjevi

Kategorije podnosioca zahtjeva:

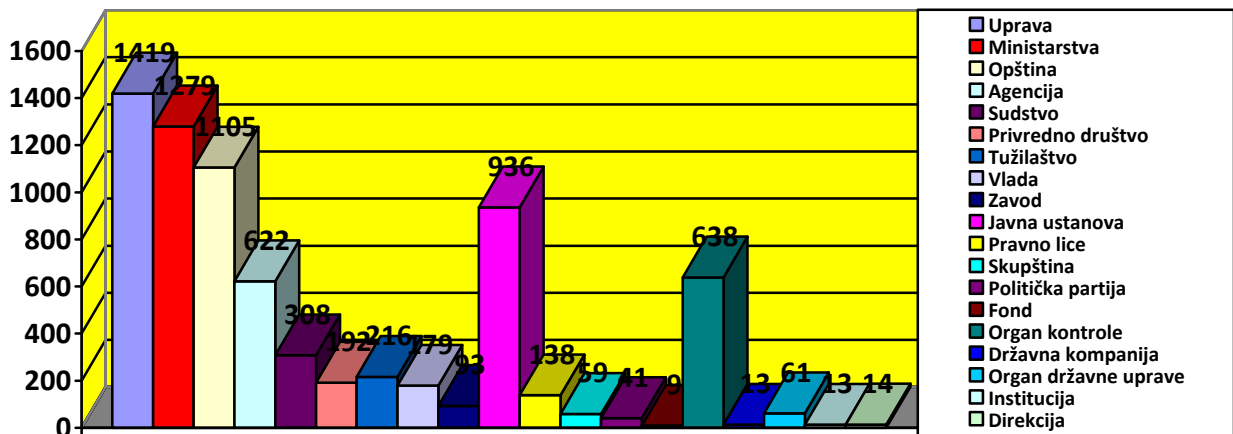
a. NVO	4257	podnijetih zahtjeva (63% ukup.zahtjeva)
b. Fizičko lice	1904	(28%)
c. Privredno društvo	271	(4%)
d. Mediji	113	(1,7%)
e. Politička partija	80	(1%)
f. Pravno lice	66	
g. Institucija ili ustanova	22	
h. Sportski kolektiv	16	
i. Ostali	6	



Organi vlasti kojima su se obraćali podnosioci zahtjeva:

r/b	Organ vlasti - kategorija	Broj zahtjeva
1.	Uprava	1419
2.	Ministarstvo	1279
3.	Opština	1105
4.	Agencija	622
5.	Sudstvo	308
6.	Privredno društvo	192
7.	Tužilaštvo	216
8.	Vlada	179
9.	Zavod	93
10.	Javna ustanova	936

11.	Pravno lice	138
12.	Skupština	59
13.	Politička partija	41
14.	Fond	9
15.	Organ državne uprave	61
16.	Državne kompanije	13
17.	Organ kontrole	38
18.	Institucija	13
19.	Direkcija	14



Organi vlasti kojima su se podnosioci zahtjeva najčešće obraćali u 2021. godini:

JU Srednja mješovita škola Mladost - Tivat	801
Ministarstvo finansija - Poreska uprava	444
Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup info.	367
Uprava za nekretnine Područna jedinica Podgorica	329
Ministarstvo unutrašnjih poslova MUP	321
Uprava za inspekcijske poslove	294
Ministarstvo finansija i socijalnog staranja	177
Opština Herceg Novi-Sekreta. za prostorno planiranje i izgradnju	172
Ministarstvo odbrane	167
Opština Budva - Sekretarijat za lokalnu samoupravu	144
Ministarstvo ekonomskog razvoja	141
Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede	101
Agencija za sprječavanje korupcije	101
Vlada Crne Gore - Generalni sekretarijat	96
Uprava policije	90
Sudski savjet Crne Gore - Sekretarijat	84
Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija	83
Agencija za zaštitu prirode i životne sredine	81
Radio - difuzni centar doo Podgorica	80

Uprava za sport i mlade	75
Crnogorski elektrodistributivni sistem - CEDIS	74
Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore	68
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma	63
Osnovno državno tužilaštvo Rožaje	62
Skupština Crne Gore	59
Ministarstvo kapitalnih investicija	58
Opština Kotor - Sekretarijat za opštu upravu	53
Opština Tivat - Sekretarijat za planiranje prostora i održivi razvoj	52
Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava	51

Subjekti koji su podnijeli najviše zahtjeva za slobodan pristup informacijama u 2021. godini:

- NVO MANS - Mreža za afirmaciju nevladinog sektora 1966
- Predsjednik NVO Temida Nikšić - Dragiša Karadžić 1051
- NVO Centar za građansko obrazovanje - CGO 191
- NVO Nova Zona 166
- Institut Alternativa 145
- Centar za razvoj nevladinih organizacija - CRNVO 133
- NVO HRA Akcija za ljudska prava 133
- NVO Akcija za socijalnu pravdu Spuž 101
- CDT - Centar za demokratsku tranziciju 73

2. DRUGOSTEPENI POSTUPAK

(Nadzor nad zakonitošću upravnih akata kojima se rješava o zahtjevima za slobodan pristup informacijama)

2.1. Postupanje Agencije po žalbama podnijetim Agenciji na odluke organa vlasti po zahtjevima za slobodan pristup informacijama

U periodu od 01.01.2021. godine do 31.12.2021. godine zaprimljeno je ukupno **5.400** žalbi. U izvještajnom periodu odlučeno je ukupno po **4.091** žalbi upućenih Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

Ukupan broj usvojenih žalbi – **3.289**

- broj djelimično usvojenih žalbi (0)
- broj usvojenih žalbi (3.289)

Ukupan broj usvojenih rješenja – **3.289**

- broj usvojenih žalbi kojima je poništeno rješenje prvostepenog organa (1.501)

- b) broj usvojenih žalbi zbog povrede pravila postupka odnosno ćutanja administracije (1.702)
- c) ukupan broj usvojenih žalbi u kojima je donijeta meritorna odluka kojom se odobrava pristup traženoj informaciji (83)
- d) ukupan broj usvojenih žalbi u kojima je donijeta meritorna odluka kojom se djelimično odobrava pristup traženoj informaciji (3)

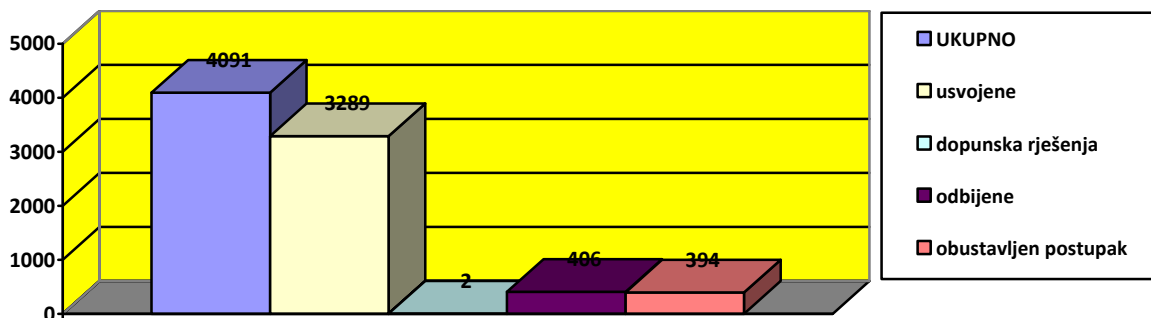
Ukupan broj odbijenih žalbi – **406**, iz razloga što:

- a) pravno lice nije obveznik zakona
- b) pravilno primijenjene zakonske odredbe (223)
- c) odbijena žalba u meritumu (10)
- d) rješenjem u potpunosti usvojen zahtjev (0)
- e) informacija objavljena na web sajtu organa (0)
- f) nije izvršena povreda pravila postupa (165)
- g) je neuredna (1)
- h) je nedopuštena (6)
- i) je neblagovremena (1)

Ukupan broj obustavljenih postupaka - **394**

- a. Rješenje o obustavi postupka (394)
- b. Zaključak o obustavi postupka (0)
- c. Zaključak o odbacivanju (0)

Dopunska rješenja kojim je naknadno odlučeno o troškovima postupka (**2**)



Od ukupno usvojenih žalbi 3.289 broj usvojenih žalbi kojima je poništeno rješenje prvostepenog organa je 1.501 dok je broj usvojenih žalbi zbog povrede pravila postupka odnosno, ćutanja administracije 1.702 slučaja. Ukupan broj usvojenih žalbi u kojima je donijeta meritorna odluka je 86.

U izvještajnom periodu u 1.702 slučajeva usvojena žalba zbog ćutanja administracije i naloženo prvostepenom organu da u roku od 15 dana donese rješenje na osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama, dok je u 394

predmeta donijeto rješenje kojim se postupak obustavlja zbog ćutanja administracije jer je podnositelj žalbe povukao žalbu zadovoljan ishodom postupka. Savjet Agencije je u 165 predmeta odbio žalbu kao neosnovanu jer nije izvršena povreda pravila postupka.

Savjet Agencije je donio odluku da se u 406 slučaja odbije žalba kao neosnovana, što je 9,24% od ukupnog broja odlučениh predmeta.

Pregled zaprimljenih i odlučениh žalbi u poslednjih pet godina:

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.	2021.
Zaprimljeno žalbi	3554	4862	3909	3518	3000	5400
Odlučeno žalbi	2687	3880	3284	3684	4328	4091
Nije odlučeno	867	982	625	1199	217	1582
Odlučeno iz ranijeg perioda	-	-	-	166	1545	273

Pregled usvojenih žalbi zbog ćutanja administracije:

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.	2021.
Broj usvojenih žalbi	997	941	419	543	1002	1702

2.2. Zahtjevi Savjeta Agencije prema organima vlasti

U toku kalendarske 2021. godine dostavljeno je 2.518 zahtjeva prvostepenim organima zbog davanja izjašnjenja na osnovu člana 129 Zakona o upravnom postupku povodom povrede pravila postupka odnosno ćutanja administracije. Ukupan broj riješenih predmeta u vezi sa povredom pravila postupka je 2.261.

Savjet Agencije je postupku administrativnog izvršenja rješenja uputio 364 dopisa o prosljeđivanju spisa predmeta na izvršenje po službenoj dužnosti od strane prvostepenih organa.

3. INSPEKCIJSKI NADZOR

Članom 39 stav 1 tačka 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama definisano je da Agencija vrši inspekcijski nadzor nad primjenom ovog zakona u odnosu na sačinjavanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, proaktivno objavljivanje informacija i dostavljanje akata i podataka za potrebe vođenja informacionog sistema pristupa informacijama.

U izvještajnom periodu je izvršeno **98** inspekcijska nadzora, kako redovnih tako i nadzora po inicijativama, i to kod sljedećih subjekata:

PLUŽINE:

1. JU Centar za kulturu opštine Plužine
2. Glavni administrator Opštine Plužine
3. Komunalna policija Opštine Plužine

4. Komunalno preduzeće DOO Plužine
5. Park prirode "Piva" DOO Plužine
6. Sekretarijat za finansije, ekonomiju i lokalne javne prihode opštine Plužine
7. Sekretarijat za opštu upravu i društvenu djelatnost opštine Plužine
8. Skupština opštine Plužine
9. Služba Predsjednika opštine Plužine
10. Služba zaštite opštine Plužine
11. Turistička organizacija opštine Plužine
12. Uprava za nekretnine PJ Plužine

PODGORICA:

13. Čistoća DOO
14. Generalni sekretarijat Vlade Crne Gore
15. JP Nacionalni parkovi Crne Gore
16. Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
17. Ministarstvo ekonomskog razvoja
18. Ministarstvo finansija i socijalnog staranja
19. Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija
20. Ministarstvo kapitalnih investicija
21. Ministarstvo odbrane
22. Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede I
23. Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede II
24. Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta I
25. Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta II
26. Ministarstvo vanjskih poslova
27. Ministarstvo zdravlja
28. Ministarstvo unutrašnjih poslova
29. Radio-difuzni centar doo Podgorica
30. Radio i televizija Crne Gore
31. Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore
32. JU Centar za kulturu i sport

PLJEVLJA:

33. Čistoća DOO Pljevlja
34. Direkcija za imovinu opštine Pljevlja
35. Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja
36. Glavni administrator opštine Pljevlja
37. Grijanje DOO Pljevlja
38. JU Centar za dnevni boravak djece sa smetnjama u razvoju i odraslih lica sa invaliditetom Pljevlja
39. Komunalna policija opštine Pljevlja
40. "Komunalne usluge" doo Pljevlja
41. Lokalni javni emitter RTV Pljevlja
42. "Lokalni putevi" doo Pljevlja
43. Osnovni sud Pljevlja

44. Sekretarijat za finansije opštine Pljevlja
45. Sekretarijat za privredu opštine Pljevlja
46. Skupština opštine Pljevlja
47. Služba menadžera opštine Pljevlja
48. Služba predsjednika opštine Pljevlja
49. Služba unutrašnje revizije opštine Pljevlja
50. Služba zaštite i spašavanja opštine Pljevlja
51. Turistička organizacija Pljevlja
52. Uprava lokalnih javnih prihoda opštine Pljevlja
53. Uprava za katastar i državnu imovinu PJ Pljevlja
54. "Vodovod" doo Pljevlja

ŠAVNIK:

55. Glavni administrator opštine Šavnik
56. JU Centar za kulturu, sport i medije - opštine Šavnik
57. Komunalna policija opštine Šavnik
58. Komunalne djelatnosti d.o.o. opštine Šavnik
59. Park prirode Dragišnjica i Komarnica - opštine Šavnik
60. Sekretarijat za finansije, opštu upravu i društvene djelatnosti opštine Šavnik.
61. Skupština opštine Šavnik
62. Služba predsjednika opštine Šavnik
63. Služba zaštite i spašavanja - opštine Šavnik
64. Turistička organizacija Šavnik
65. Uprava za nekretnine PJ Šavnik
66. Sekretarijat lokalne uprave opštine Šavnik
67. Sekretarijat za finansije opštu upravu i društvene djelatnosti opštine Šavnik
68. Opština šavnik – uprava lokalnih javnih prihoda
69. Uprava lokalnih javnih prihoda opštine Šavnik

ANDRIJEVICA

70. Glavni administrator opštine Andrijevica
71. Skupština opštine Andrijevica
72. Služba Predsjednika opštine Andrijevica
73. Turistička organizacija Andrijevica
74. Uprava za nekretnine PJ Andrijevica
75. „Komunalno preduzeće“ doo Andrijevica
76. Lokalni javni emiter radio Andrijevica
77. Sekretarijat za lokalnu upravu opštine Andrijevica
78. „Vodovod i kanalizacija“ doo Andrijevica

BUDVA:

79. Glavni administrator opštine Budva
80. HG "Budvanska rivijera" AD Budva
81. JP "Parking servis" Budva

82. JU Centar za djecu i omladinu sa smetnjama i teškoćama u razvoju "Biseri"
Budva
83. Kancelarija za borbu protiv korupcije opštine Budva
84. Sekretarijat za društvene djelatnosti opštine Budva
85. Sekretarijat za finansije opštine Budva
86. Sekretarijat za investicije opštine Budva
87. Sekretarijat za komunalno stambene poslove opštine Budva
88. Sekretarijat za lokalnu samoupravu opštine Budva
89. Sekretarijat za privredu opštine Budva
90. Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj opštine Budva
91. Sekretarijat za zaštitu imovine opštine Budva
92. Služba Skupštine opštine Budva
93. Služba Glavnog gradskog arhitekta opštine Budva
94. Služba predsjednika opštine Budva
95. Služba za javne nabavke opštine Budva
96. Služba za naplatu naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta
opštine Budva
97. Služba za zaštitu imovine i lica
98. Kancelarija za borbu protiv korupcije opštine Budva

U izvještajnom periodu je podnijeta jedna prekšajna prijava protiv odgovornog lica u Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta.

Inspekcijskim nadzorom tokom 2021. godine u dijelu proaktivne objave informacijama uočljiv je trend rasta objavljenih informacija u skladu sa EU standardima. Vršanjem inspekcijskog nadzora kod 96 subjekata nadzora se uticalo na podizanje svijesti obveznika primjene Zakona o slobodnom pristupu informacijama da se na lako pretraživ način građanima, NVO sektoru i predstavnicima privrednog sektora omogući pristup informacijama koje su im od važnosti za obavljanje djelatnosti i time podigne nivo kako u pogledu obima tako i strukture dostupnih informacija. Prilikom nadzora uočeno je da pojedini organi javne vlasti ne objavljuju sve informacije koje bi trebali objaviti shodno članu 12 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa im se ostavlja rok da uočene nedostatke otklone.

Cilj proaktivnog objavljivanja je da se građanima informacije učine dostupnim bez podnošenja zahtjeva za slobodan pristup informacijama. Kada se informacija javno objavi ona postaje dostupna širem krugu potencijalnih korisnika i na taj način državna uprava postaje otvorena za sve korisnike Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

4. ODLUKE UPRAVNOG SUDA

U izvještajnom periodu izjavljena je 1241 tužba Upravnom sudu Crne Gore.

Upravnom sudu Crne Gore su dostavljena 1473 odgovora na tužbu i Vrhovnom sudu Crne Gore dostavljena su 98 Odgovora na zahtjev za vanrednog preispitivanje odluke Upravnog suda Crne Gore.

U izvještajnom periodu Agenciji je pristiglo 504 odluke Upravnog suda u Crne Gore u formi presude u 95 predmeta i formi rješenja 409.

Presude Upravnog suda Crne Gore (95) koje su donijete su:

- Tužba se odbija (zbog poništaja rješenja) - 57
- Tužba se odbija (zbog ćutanja uprave) - 3
- Tužba se odbija (radi donošenja akta u izvršenju presude) - 1
- Tužba se usvaja (zbog poništaja rješenja) - 21
- Tužba se usvaja (zbog ćutanja uprave) - 13

Rješenja Upravnog suda Crne Gore (409) koja su donijeta su:

- Postupak se obustavlja (zbog ćutanja uprave) - 380
- Postupak se obustavlja (zbog nedonošenja akta u izvršenju presude) - 4
- Postupak se obustavlja (radi poništaja rješenja) - 6
- Tužba se odbija kao nedozvoljena (radi poništaja rješenja) - 9
- Tužba se odbija kao neuredna (zbog ćutanja) - 3
- Tužba se odbija (radi poništaja rješenja) - 5
- Tužba se odbija (zbog ćutanja uprave) - 1
- Usvaja se žalba (radi donošenja akta u izvršenju presude) - 1

Od ukupno 67 Presuda Vrhovnog suda Crne Gore, zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke usvojen je u 9 predmeta, dok je u 57 predmeta zahtjev odbijen kao neosnovan. U jednom predmetu zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke je odbijen kao nedozvoljen. Procenat uspješnosti Agencije u odnosu na ukupan broj odlučениh predmeta Vrhovnog suda Crne Gore je 86,56% .

5. INFORMACIONI SISTEM

Radi praćenja stanja u oblasti pristupa informacijama Agencija je nastavila da vodi informacioni sistema sa svim pripadajućim registrima, što je i zakonska obaveza Agencije. I u prethodnoj godini uključili smo veći broj novih organa vlasti u korišćenje aplikacije eSPI, koja je značajan segment ovog informacionog sistema. Aplikacija omogućava organima vlasti elektronsko dostavljanje podataka iz prvostepenog postupka rješavanja zahtjeva. Na taj način smo u velikoj mjeri eliminisali praksu dostavljanja istih u papirnoj formi. Registraciju novih korisnika uspijevamo obaviti putem telefona ili e-maila, slanjem uputstava i savjeta za korišćenje aplikacije eSPI. Trenutno posjedujemo bazu od oko 540 službenika iz organa vlasti koji podatke iz prvostepenog postupka rješavanja zahtjeva za slobodan pristup informacijama dostavljaju elektronskim putem.

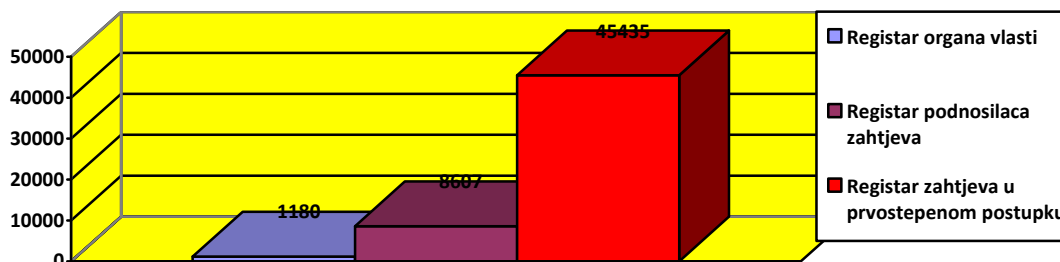
U toku 2021. godine u IS unijeto je **5.785** predmeta iz prvostepenog postupka rješavanja zahtjeva slobodnog pristupa informacijama, a od toga, korišćenjem aplikacije eSPI u IS je pristiglo njih **5.225**, što čini 90% od ukupnog broja obrađenih predmeta. Svi predmeti su razvrstani po podnosiocima zahtjeva, organima vlasti, statusu zahtjeva, traženom načinu pristupa informacijama i dr. I u narednom periodu ćemo nastaviti

kontaktirati opštinske i državne organe vlasti sa ciljem da što većem broju ovlašćenih službenika omogućimo korišćenje aplikacije eSPI.

Od uspostavljanja informacionog sistema pa zaključno sa 31.12.2021. godine obrađeno je i u IS unijeto ukupno **45.435** predmeta iz prvostepenog postupka slobodnog pristupa informacijama. Svi predmeti su razvrstani po podnosiocima zahtjeva, organima vlasti, statusu zahtjeva, traženom načinu pristupa informacijama i dr.

Registar organa vlasti trenutno broji **1.180** organa, registar podnosilaca zahtjeva **8.607** podnosioca razvrstanih po kategorijama (NVO, fizička lica, pravna lica, mediji, političke partije, ...).

U prethodnoj godini, u sklopu priprema za inspeksijske nadzore kod organa vlasti o primjeni Zakona o SPI pri rješavanju zahtjeva za pristup informacijama, pripremani su statistički podaci iz informacionog sistema o prvostepenom rješavanju zahtjeva za slobodan pristup informacijama za 96 organa vlasti, koji su bili subjekti kontrole.



Statistički obrađeni podaci prosleđuju se po potrebi članovima Savjeta, direktoru ili Odsjeku za slobodan pristup informacijama.

Takođe, omogućena je statistika, pretraga i pravljenje izvještaja po svim podacima koji su unijeti u bazu podataka. Obrađuju se svi pristigli zahtjevi koji su upućeni organima vlasti u prvostepenom postupku i prave se statistički izvještaji za potrebe rada Agencije. Istovremeno, trenutno rješenje aplikativnog softvera kontinuirano unapređujemo otklanjanjem primijećenih nedostataka i razvijanjem novih funkcionalnosti koje omogućavaju efikasniji rad.

U prethodnoj godini nastavljeno je sa aktivnostima na održavanju IT i mrežne infrastrukture kako bi svim zaposlenim bili obezbijeđeni odgovarajući uslovi za efikasno izvršavanje svojih obaveza. U tu svrhu realizovali smo niz odgovarajućih mjera kako bi informacioni sistem Agencije podigli na veći nivo, kako u bezbjedonosnom tako i u funkcionalnom smislu.

6. ANALIZA STANJA SLOBODNOG PRISTUPA INFORMACIJAMA

Ostavriavanje prava na slobodan pristup informacijama kroz prizmu novih društvenih okolnosti u cilju osiguranja prava na pristup informacijama predstavljao je za Agenciju izazov, kako u pogledu ljudskih resursa, tako i organizacije nesmetanog procesa rada. Novonastale okolnosti povodom Covid 19 imale su za posledicu drugačiji

vid komunikacije sa strankama, a što je primjetno, i veću upotrebu nego ranije novih načina elektronske komunikacije i lakše prihvatanje istih od strane podnosioca zahtjeva.

Brojne prepreke sa kojima smo se susretali u radu uz izraženu želju da državna uprava bude u službi građana dodatno nas je motivisala da damo svoj maksimum koji se očituje kroz broj odlučениh i razduženih predmeta. Broj od 1702 predmeta u kojima je Savjet Agencije, nakon što su se stekli uslovi, naložio donošenje rješenja u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, je rezultat dužeg procesa odlučivanja po podnijetim zahtjevima od strane prvostepenih organa. Savjet Agencije sagledavajući novonastale okolnosti ne pokušava tražiti opravdanje za veliki broj predmeta koji se odnose na povredu pravila postupka odnosno ćutanje uprave, već sagledati na pravi način ne ugrožavati ljudsko pravo na slobodan pristup informacijama, te omogućiti potpuno ostvarivanje u novonastalim okolnostima. Stranke su pravovremeno od strane Agencije donijela pisane otpravke rješenja i na taj način se kroz mehanizme i poštovanje jasne procedure Zakona o upravnom postupku dolazilo do željenih informacija.

Vršanjem inspekcijskog nadzora kod 98 subjekata nadzora uticalo se na podizanje svijesti obveznika primjene Zakona o slobodnom pristupu informacijama da se na lako pretraživ način građanima, NVO sektoru i predstavnicima privrednog sektora omogući pristup informacijama koje su im od važnosti za obavljanje djelatnosti i time podigne nivo kako u pogledu obima tako i strukture dostupnih informacijama.

Cijeneći broj razduženih predmeta u toku 2021. godine - **4.091**, uočava se pozitivan trend u broju razduženih predmeta u odnosu na prethodne godine. U periodu od 01.01.2021. godine do 31.12.2021. godine u Agenciji je zaprimljeno ukupno **5.400** žalbi. Takođe, u izvještajnom periodu Savjet Agencije je donio odluku u **273** zaostalih predmeta iz ranijeg perioda. Administrativni kapaciteti Agencije su tokom kalendarske godine bili usmjereni na rad i ostvarivanje rezultata sa ciljem da institucija bude u službi građana i svih podnosioca žalbi.

I dalje veliki broj izjavljenih žalbi u 2021. godini (ukupno 5400), pogotovu od strane određene NVO ili fizičkog lica koje je ujedno i zastupnik te NVO, ukazuje na povećanje broja predmeta gdje su, po ocjeni drugostepenog organa, evidentirani slučajevi zloupotrebe prava na slobodan pristup kroz podnošenje velikog broja zahtjeva istovjetnim obveznicima primjene Zakona sa ciljem ostvarivanja prava na troškove postupka koji su zbog kratkih rokova postupanja imaju za posledicu ostvarivanje pozamašnih troškova postupka kroz angažovanje advokata kao zastupnika.

Osiguranje ostvarivanja prava na slobodan pristup informacijama je zakonska obaveza ne samo Savjeta Agencije, već i svih obveznika primjene Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zbog čega je jačanje administrativnih kapaciteta i stvaranje boljih uslova prioritet koji bi u konačnom osigurali, kako blagovremeno postupanje, tako i brži dolazak podnositelja zahtjeva do traženih informacija.

ZAKLJUČAK – PREDLOZI MJERA

Izveštaj o stanju zaštite ličnih podataka i o stanju u oblasti pristupa informacijama za 2021. godinu sadrži zbirne podatke o realizovanim rezultatima i aktivnostima Agencije po utvrđenim ciljevima i zakonom definisanim nadležnostima.

Agencija je, i pored otežanih okolnosti prouzrokovanih pandemijom izazvanom virusom Covid-19, kao i ograničenim budžetskim sredstvima, i tokom 2021. godine nastavila da realizuje aktivnosti na promociji i afirmisanju prava na zaštitu podataka o ličnosti i prava na slobodan pristup informacijama. Takođe, Agencija je na formalan, a nerijetko neformalan način (neposrednim kontaktima), pružala pomoć u davanju savjeta građanima za djelotvornu primjenu Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

U toku 2021. godine ukupno je izvršeno 123 nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka. Od tog broja 13 se odnosi na redovan nadzor, dok se 83 odnosi na vanredan nadzor. Od 83 vanrednih nadzora, po osnovu podnijetih zahtjeva za zaštitu prava sprovedeno je ukupno 9 nadzora, dok je preostalih 74 izvršeno po osnovu podnijete inicijative. Provjera postupanja po zapisniku (ukazanim nepravilnostima) - kontrolni nadzori izvršeno je 27 nadzora.

Vršenjem inspeksijskog nadzora kod 98 subjekata nadzora se uticalo na podizanje svijesti obveznika primjene Zakona o slobodnom pristupu informacijama da se na lako pretraživ način građanima, NVO sektoru i predstavnicima privrednog sektora omogući pristup informacijama koje su im od važnosti za obavljanje djelatnosti i time podigne nivo kako u pogledu obima tako i strukture dostupnih informacija.

I dalje zabrinjava porast broja izjavljenih žalbi – 5.400. Visok broj žalbi izjavljenih Agenciji i dalje karakterišu slučajevi zloupotrebe prava na slobodan pristup informacijama kroz podnošenje velikog broja zahtjeva istovjetnim obveznicima primjene Zakona sa ciljem ostvarivanja prava na troškove postupka, koji zbog kratkih rokova postupanja imaju za posledicu ostvarivanje pozamašnih troškova postupka kroz angažovanje advokata kao zastupnika.

Agencija ima ograničene organizacione, tehničke i kadrovske uslove za rad, ali zbog povećanja obima posla i u cilju što efikasnijeg ispunjavanja nadležnosti, Savjet Agencije konstatuje sljedeće:

- Uprkos novonastaloj situaciji zbog koje je izostala realizacija nekih planiranih aktivnosti, djelovanjem Agencije u 2021. godini nastavljen je kontinuiran napredak u oblasti zaštite ličnih podataka.
- U narednom periodu poseban izazov će biti usaglašavanje našeg zakonodavstva sa pravnom tekovinom Evropske Unije, a posebno sa Uredbom Evropskog parlamenta i Savjeta o zaštiti fizičkih lica u odnosu na obradu podataka o ličnosti i o slobodnom kretanju takvih podataka (Opšta uredba o zaštiti ličnih podataka – GDPR 2016/679). Očekivanja su da novim zakonskim rješenjima, te primjenom

tih rješenja od strane svih društvenih aktera učinimo nove iskorake ka ostvarivanju prava građana na privatnost.

- Donošenje novog Zakona o zaštiti podataka o ličnosti je prilika da se definiše i drugačiji model izrade i predlaganja budžeta Agencije, kao neophodan korak u ostvarivanju pune institucionalne nezavisnosti i samostalnosti. Novim pristupom bi se omogućilo da Savjet Agencije, shodno svojim planovima i strateškim opredjeljenjima, planira i obezbjedi dovoljna budžetska sredstva za efikasan rad. Takođe, određivanjem donje granice za opredjeljenje sredstava, a koja ne bi bila manja od 0,2% tekućeg budžeta, osigurala bi se stabilnost i sigurnost u planiranju aktivnosti Agencije iz domena njene nadležnosti.
- S obzirom na činjenicu rapidnog razvoja tehnike i tehnologije, sve veće konzumacije interneta i društvenih mreža, te razumjevanja i implementacije algoritama i vještačke inteligencije i njihove upotrebe i izazova u odnosu na privatnost, pitanja su kojima će Agencija pokloniti posebnu pažnju u narednom periodu.
- U toku 2021. godine od 5.400 žalbi odlučeno je ukupno po 4.091 žalbi upućenih Agenciji kao drugostepenom organu, shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama. U 1.582 predmeta postupak je u toku. Takođe, u izvještajnom periodu Savjet Agencije je donio odluku u 273 zaostalih predmeta iz ranijeg perioda.
- Imajući u vidu da je u toku proces izrade izmjena i dopuna Zakona o slobodnom pristupu informacijama, neophodno je razmotriti nekoliko bitnih pitanja, od kojih ističemo:
 - Savjet Agencije je u postupku odlučivanja po žalbama na akte kojima je odlučeno po osnovu zahtjeva za slobodan pristup informacijama uočio praksu zloupotrebe korišćenja prava na slobodan pristup informacijama fizičkih lica i nevladinog sektora koji angažovanjem advokata, a bez želje da dobiju traženu informaciju, ostvaruju na taj način značajne troškove pred Upravnim sudom Crne Gore.
Institut zloupotrebe prava treba tumačiti restriktivno, u duhu demokratskih i evropskih standarda, jer pitanje zloupotrebe prava na slobodan pristup informacijama treba ograničiti u praksi na primjere kada su zahtevi previše neodređeni ili obuhvataju izuzetno obimnu dokumentaciju, kada nalažu nesrazmjerno velike napore organa u postupanju, kada se nerazumnim i čestim traženjem ometa normalan rad organa, a pri tom organ vlasti čini dodatne napore u postupanju. Takođe, u situaciji kada se zahtjev ponavlja za već dobijenim ili dostupnim informacijama, što je u slučaju žalbe, odnosno upravnog spora organ je dužan i da dokaže. Ovaj institut u pravnoj praksi sadržan je u zakonskim rješenjima mnogih država (Ujedinjeno Kraljevstvo,

- Irska, Škotska, Kanada, Portugal, Švajcarska, Slovenija, Estonija, Hrvatska i dr.).
- Oslobađanje od troškova postupka na svim nivoima, od prvobitnog zahtjeva do okončanja postupka, suzbilo bi pojavu zloupotrebe prava jer bi bilo onemogućeno pribavljanje materijalne koristi na štetu budžeta Crne Gore.
 - Produžavanjem rokova odlučivanja (trenutno zakonske rješenje je 15 dana od dana podnošenja žalbe) bi se ostavio dovoljan vremenski prostor Agenciji da sprovede sve radnje i odluči na kvalitetan način.
 - S obzirom da administrativni kapaciteti Agencije ostaju ograničeni, neophodno je ojačati administrativne kapacitete kroz zapošljavanje određenog broja izvršilaca i edukaciju postojećeg kadra. Od ukupno sistematizovanih 28 radnih mjesta sa 47 izvršioca, na kraju 2021. godine definisane poslove i zadatke je obavljalo 30 izvršilaca (63,83%).
 - Neophodno je obezbjediti budžetska sredstva kako bi se nastavile i pojačale aktivnosti na promociji i afirmisanju prava na zaštitu podataka o ličnosti i prava na slobodan pristup informacijama. Proaktivno djelovanje u oblasti zaštite ličnih podataka i oblasti slobodnog pristupa informacijama mora biti prioritet u radu Agencije za naredni period.
 - U narednom periodu pojačati nadzornu ulogu Agencije, u smislu kontrole obaveznika zakona u poštovanju zakonom definisanih obaveza.
 - S obzirom na utvrđena činjenična stanja prilikom izvršenih nadzora, dosljedno primjenjivati kaznenu politiku.