

Crna Gora

SKUPŠTINA

ODBOR ZA BEZBJEDNOST I ODBRANU

Broj: 00-63-4/25- 43/4 EPA: 785 XXVIII

Podgorica, 18. decembar 2025. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 9 stav 6 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane („Službeni list Crne Gore“, br. 80/10) i člana 77 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za bezbjednost i odbranu sa 40. sjednice održane 1. decembra 2025. godine, većinom glasova je usvojio i dostavlja

IZVJEŠTAJ

o

KONTROLNOM SASLUŠANJU

**MINISTRA UNUTRAŠNJIH POSLOVA DANILA ŠARANOVIĆA, V D. DIREKTORA
UPRAVE POLICIJE LAZARA ŠĆEPANOVIĆA I DIREKTORA AGENCIJE ZA
NACIONALNU BEZBJEDNOST IVICE JANOVIĆA NA TEMU
„DEZINFORMACIJE SEKTORA BEZBJEDNOSTI POVODOM INCIDENTA NA
ZABJELU U KOJEM JE RANJEN DRŽAVLJANIN CRNE GORE, NA OSNOVU KOJIH
JE VLADA CRNE GORE UKINULA BEZVIZNI REŽIM SA REPUBLIKOM
TURSKOM“**

Odbor za bezbjednost i odbranu je, saglasno Odluci donijetoj na 39. sjednici, realizovao kontrolno saslušanje ministra unutrašnjih poslova Danila Šaranovića, v.d. direktora Uprave policije Lazara Šćepanovića i direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost Ivice Janovića na temu „Dezinformacije sektora bezbjednosti povodom incidenta na Zabjelu u kojem je ranjen državljanin Crne Gore, na osnovu kojih je Vlada Crne Gore ukinula bezvizni režim sa Republikom Turskom“.

Predstavnici nadležnih institucija su na sjednici detaljno predočili sprovedene aktivnosti u vezi sa navedenim slučajem, uključujući postupke nadležnih organa, prikupljanje relevantnih informacija, razmjenu istih, te preduzete mjere i radnje u cilju utvrđivanja svih okolnosti događaja.

Poslanici su iskazali interesovanje za pojašnjenja u vezi sa načinom i brzinom razmjene informacija među organima i institucijama, tačnošću podataka koji su se pojavili u javnosti, kao i sa eventualnim propustima u komunikaciji prema građanima i medijima.

Dio učesnika diskusije ukazao je da formulacija u nazivu kontrolnog saslušanja „dezinformacije u sektoru bezbjednosti“ može poprimiti kontekst namjernog obmanjivanja javnosti, uz ocjenu da navedeno nije bio slučaj.

Odbor je konstatovao da sektor bezbjednosti i njegovi funkcioneri povodom incidenta na Zabjelu u kojem je ranjen jedan državljanin Crne Gore nije dezinformisao niti institucije sistema, niti javnost Crne Gore, već je postupao odgovorno, pružajući tačne i provjerene podatke i informacije u skladu sa zakonom i interesom javnosti da zna čim je očuvano povjerenje građana u institucije sistema i integritet sektora bezbjednosti.

Članovi Odbora su se dalje interesovali da li je utvrđeno ko je bio inicijator napada 26. oktobra, te da li su identifikovana opkoljena lica na Zabjelu. Takođe su zatražili pojašnjenja u vezi sa organizacijom okupljanja narednih dana u kontekstu postojanja elemenata organizovanosti, te o načinu i osnovu za donošenje odluke Vlade Crne Gore o ukidanju bezvignog režima sa Republikom Turskom.

Tokom diskusije je, između ostalog, bilo riječi o tome da li je prepoznat uticaj na predmetna dešavanja, a koji vodi porijeklo van granica Crne Gore. Dodatna pažnja bila je posvećena načinu komuniciranja sa javnošću u pogledu zdravstvenog stanja povrijeđenog lica, kao i tretmanu privedenih lica. Poslanici su dalje diskutovali o bezbjednosnoj situaciji u Crnoj Gori u kontekstu počinjenih krivičnih djela, te o kapacitetima institucija za odgovor na hibridne prijetnje. Apostrofirana je zabrinutost Bošnjaka i Muslimana u Crnoj Gori zbog ukupnih dešavanja u vezi sa konkretnim slučajem, a bilo je i riječi o mjerama koje se nadalje mogu preduzeti kako bi se slične situacije izbjegle u budućnosti.

Tokom rasprave je apostrofiran značaj sveobuhvatnog pristupa u postupanju nadležnih organa, koji podrazumijeva kontinuiranu saradnju, dosljedno poštovanje zakonskih procedura i pažljivo upravljanje informacijama od javnog značaja. Naglašeno je takođe da profesionalnost, pravovremeno djelovanje i transparentnost moraju ostati osnovni principi rada institucija bezbjednosnog sistema.

Tokom diskusije, ukazano je i da su aktivnosti bezbjednosnih struktura bile profesionalne, pravovremene, koordinirane i u skladu sa propisima. Naglašeno je da su postojali razlozi za lišavanje slobode osumnjičenih, da su se prema privedenim licima primjenjivale procedure u skladu sa zakonom, te da su postojale okolnosti koje su zahtijevale hitno postupanje.

U kontekstu okupljanja građana, ukazano je da su nadležni organi primijenili deeskalacione mjere i da su identifikovani oni koji su pozivali na progon i nasilje, te da su prema njima preduzete odgovarajuće mjere i radnje, kao i prema onima koji su uništavali tuđu imovinu.

Tokom diskusije, istaknuto je i da je Ministarstvo unutrašnjih poslova registrovalo značajne zloupotrebe u vezi boravka, falsifikovanih dokumenata i nepravilnosti u postupcima boravišta, te da je o istom izvjestilo Vladu. Takođe je predloženo da je Ministarstvo unutrašnjih

poslova i ranije registrovalo bezbjednosne razloge koji su, zbog brojnosti i težine, imali uticaj na odluku Vlade Crne Gore u vezi sa privremenom suspenzijom bezviznog režima.

U kontekstu iznijetog, Odbor je ukazao i na značaj stabilnog, bezbjednog i humanog upravljanja migracionim procesima, naglasio da će sa aspekta svojih nadležnosti, nastaviti sa praćenjem aktivnosti organa i institucija u predmetnom sektoru u odnosu na navedenu oblast, i apostrofirao važnost dosljedne primjene međunarodnih standarda i saradnje sa partnerskim zemljama i organizacijama.

Uvažavajući kontekst prezentovanih informacija i tok rasprave, Odbor daje preporuku da Agencija za audiovizuelne medijske usluge reaguje u dijelu širenja dezinformacija koje su doprinijele eskalaciji situacije u Crnoj Gori vezano za incident na Zabjelu i kompletnu klimu u odnosu na državljane Republike Turske, kao i u pogledu aktivnosti medija preko kojih su se slale poruke islamofobnog karaktera. Takođe, Odbor je apostrofirao važnost preciznijeg normativnog uređenja u oblasti elektronskih medija u vezi sa iznijetim pitanjem.

Za izvjestioca Odbora u radu Skupštine određen je Miodrag Laković, predsjednik Odbora.

PREDSJEDNIK ODBORA

Miodrag Laković

