

Crna Gora
SKUPŠTINA CRNE GORE
-Odbor za ekonomiju, finansije i budžet-
Broj: 00-72/12-2/26 EPA: 793 xxiv
Podgorica, 16. jul 2012. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, sa sjednice održane 9. jula 2012. godine, podnosi

IZVJEŠTAJ

o razmatranju REALIZACIJE ZAKLJUČAKA SKUPŠTINE CRNE GORE (BROJ: 00-72/12-2/24) POVODOM RAZMATRANJA OSTVARIVANJA ZAKLJUČAKA SUPŠTINE CRNE GORE POVODOM DONOŠENJA ODLUKE O POTVRĐIVANJU ODLUKE O PREUZIMANJU DUGA AD KOMBINATA ALUMINIJUMA PODGORICA (BROJ: 00-72/12-2/13)

I Imajući u vidu da je Skupština Crne Gore, na sjednici održanoj 8. juna 2012. godine, donijela zaključke kojima se, između ostalog, poziva Vlada da najmanje petnaestodnevno izvještava Odbor za ekonomiju, finansije i budžet o stepenu realizacije svih zaključaka Skupštine koji se odnose na AD Kombinat aluminijuma Podgorica (KAP), dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije, u svojstvu predstavnika Vlade, usmeno je obavijestio Odbor o aktivnostima koje su preduzete od trenutka donošenja Zaključaka do održavanja sjednice.

Ministar je podsjetio Odbor da postoje tri alternative za realizaciju prvog zaključka Skupštine (broj: 00-72/12-2/13), usvojenog 29. februara 2012. godine, a kojim se Vlada Crne Gore zadužuje da, na osnovu zakona ili ugovora, na najefikasniji način raskine ugovor sa Centralnoevropskom aluminijumskom kompanijom (CEAC-om) i preuzme kontrolu u KAP-u. Naveo je da potpuni raskid saradnje sa CEAC-om može da se sprovede kroz uvođenje stečaja, pokretanje arbitražnog postupka i restrukturiranje KAP-a kroz konverziju duga u akcije i preuzimanje upravljanja KAP-om od strane države. U odnosu na uvođenje stečaja, ocijenio je da bi isti, kao jedna od mogućih opcija, mogao dovesti do zaustavljanja proizvodnje u KAP-u i da, iako u potpunosti legitiman, stečaj je rizična opcija koja bi puno koštala Crnu Goru. Ministar Kavarić je naveo da je ugovor sa ruskim partnerima formalno-pravno raskinut, ali da je problem preuzimanje akcija od strane države Crne Gore. Navodeći mogućnosti za preuzimanje akcija od ruskih partnera, istakao je da arbitraža predstavlja proces koji traje oko godinu dana, dok je druga opcija, da ruski partneri ustupe akcije državi uz odgovarajuću nadoknadu, neprihvatljiva. Ministar je ocijenio da je jedino dugoročno rješenje za KAP pronalazak adekvatnog investitora koji bi predstavljao supstitut za navedene alternative. Sa tim u vezi, istakao je da Vlada ostvaruje kontakte sa potencijalnim investitorima, o čemu obavještava javnost onda kada isti postanu zvanični ili kada za to postoji saglasnost investitora. Istakao je da je javnost već upoznata sa inicijativom njemačke BAGR grupe da upravlja KAP-om, ali i ukazao da su uslovi za saradnju limitirani sa stanovišta ove inicijative, s obzirom da se njen zahtjev odnosi na uspostavljanje i održavanje menadžmenta, što u datim okolnostima ne rješava

probleme. Ministar je istakao da je javnost upoznata i sa ponudom njemačke firme HGL za preuzimanje KAP-a, koja se i formalno obratila Vladi Crne Gore, kao i ruskom partneru u KAP-u, CEAC-u i En plus grupi, kako bi preuzela ne samo akcije, već i nepokrivene dugove ove kompanije kod VTB banke, što bi, kako je naveo, KAP „relaksiralo“ za oko 100 mil €. Ukazao je da HGL, brzorastuća kompanija koja se bavi proizvodnjom finalnih proizvoda od aluminijuma, prihvata uslov Vlade da se aktiviraju Rudnici boksita, pogoni Glinice i Prerade i da bi u slučaju saradnje Vlada trebalo da definiše izvor energije za KAP.

Predstavnik Ministarstva je istakao da je Vlada, prošle godine, insistirala da se smijeni postojeći menadžment u KAP-u. Novi menadžment preuzima brojne aktivnosti po pitanju smanjenja troškova. Smanjenje isporuke struje KAP-u ispoljilo se kao pozitivno za energetski sistem Crne Gore, ali sa druge strane ima loše posljedice za poslovanje KAP-a. Naveo je i da KAP u ovom trenutku plaća poreze i doprinose na zarade zaposlenima, da su u predhodnoj godini prihodi budžeta po ovom osnovu iznosili 12,7 mil €, kao i da su u tekućoj godini sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa izmirene.

II

Tokom rasprave postavljena su pitanja koja su se odnosila na: cijenu raskida ugovora sa CEAC-om; svrsishodnost pregovaranja sa novim investitorima dok se ne raščiste odnosi sa CEAC-om i En plus grupom; informisanost Vlade Crne Gore o potencijalnoj dinamici pregovora kompanije HGL sa ruskim partnerima; istinitost informacije da se ne koriste kapaciteti Luke Bar, odnosno da se aluminijum izvozi preko Luke Ploče (Hrvatska); kao i istinitost navoda da se smanjuje broj radnika, a plate isplaćuju bez poreza i doprinosa; tok novca (cash-flow) CEAC-a i visinu ulaganja ove kompanije u KAP-u 2011. i 2012. godini. Poslanike je, takođe, interesovalo da li je Vlada pokrenula postupak arbitraže i ukoliko nije, koji je razlog za to; o kakvom se reprociklusu govori ako se uvozi neophodni materijal za proizvodnju aluminijuma; koliki je iznos duga KAP-a za utrošenu električnu energiju, imajući u vidu da su subvencije Vlade istekle 01.03.2012. godine; kolika je mjesečna faktura Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić (EPCG) prema KAP-u, kao i koliko je smanjena proizvodnja u KAP-u imajući u vidu da je EPCG zbog stvorenog duga smanjila nivo isporuke električne energije.

III U raspravi o aktivnostima Vlade u cilju realizacije skupštinskih zaključaka iznijeta su različita mišljenja i stavovi koji se mogu rezimirati na slijedeći način:

- a) U odnosu na realizaciju zaključaka, nije napravljen pomak, i svako dalje odlaganje nanosi velike štete ekonomsko socijalnoj stabilnosti Crne Gore. Ugovor sa ruskim partnerom je formalno-pravno raskinut, ali je problem preuzimanje akcija. Jedno od dugoročnih rješenja opstanka KAP-a, kao supstitut ranije predloženih alternativa, je pronalazak adekvatnog investitora.
- b) U odnosu na inicijativu njemačke BAGR grupe da upravlja KAP-om, s obzirom da se njen zahtjev odnosi na uspostavljanje i održavanje menadžmenta, uslovi za saradnju su limitirani. Ponuda njemačke firme HGL za preuzimanje KAP-a, koja se i formalno obratila Vladi Crne Gore, kao i ruskom partneru u KAP-u, CEAC-u i En plus grupi, kako bi preuzela ne samo akcije, već i nepokrivene dugove ove kompanije kod VTB banke, potencijalno je optimalno rješenje za opstanak KAP-a, odnosno raskid saradnje sa ruskim partnerima i nastavak proizvodnje u KAP-u. Jedan od uslova njemačke

kompanije HGL za saradnju i upravljanje KAP-om je da Vlada definiše izvor energije za KAP, kao i da se izmire dugovi KAP-a prema EPCG.

- c) Neophodno je da Vlada učestvuje u pregovorima između zainteresovanih investitora i ruskih partnera, imajući u vidu i zaključke koje je donio Parlament, kao i situaciju koja je trenutno na tržištu, a koja nije povoljna u smislu berzanske cijene aluminijuma.
- d) Uvođenje stečaja, uz politički dogovor o nastavku rada KAP-a je najoptimalniji način da se raskine saradnja sa CEAC-om. U odnosu na predloženo rješenje ukazano je da je stečaj moguće uvesti, posredno, jer je Vlada većinski vlasnik u EPCG, prema kojoj KAP ima dugovanja u iznosu od oko 40 mil €. Sa tim u vezi, ocijenjeno je i da su nepovoljni uslovi definisani u Ugovoru u poravnanju rezultirali da se bez skupog arbitražnog postupka ne može raskinuti saradnja sa CEAC-om. Iskazano je nezadovoljstvo što je Ugovor sa Glenkorom, kao jedan od osnovnih uzroka negativnog poslovno-finansijskog rezultata KAP-a, i kao način „izvlačenja“ profita iz KAP-a, produžen do 2016. godine.
- e) Odbor je konstatovao da je ubuduće potrebno u pisanoj formi petnaestodnevno obavještavati ovo radno tijelo o realizaciji Zaključaka Skupštine Crne Gore povodom razmatranja ostvarivanja Zaključaka Skupštine Crne Gore povodom donošenja Odluke o potvrđivanju Odluke o preuzimanju duga AD Kombinata aluminijuma Podgorica, kao i da će sljedeći izvještaj biti razmatran na sjednici Odbora odmah po isteku datog roka, odnosno nakon 24. jula 2012. godine.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Raško Konjević.



PREDSJEDNIK ODBORA
mr Aleksandar Damjanović