



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

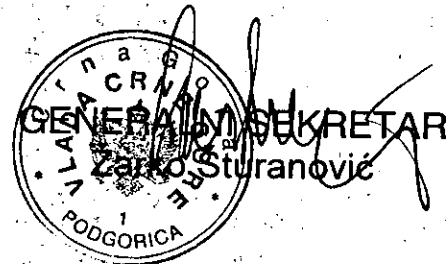
PRIMLJENO:	22. 02.	20 13	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-72/12-2/29		
VEZA:			
EPA:	793	XXIV	
SKRAĆENICA:			PRILOG:

Crna Gora  
VLADA CRNE GORE  
Broj:06-9/2  
Podgorica, 22. februara 2013. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 21. februara 2013. godine, usvojila je Informaciju o načinu realizacije skupštinskih zaključaka od 29. februara 2012. godine, sa predlogom zaključaka, koju vam u prilogu dostavljam.



## INFORMACIJA O NAČINU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA OD 29. FEBRUARA 2012. GODINE

Polazeći od zaključaka Skupštine Crne Gore od 29. februara 2012. godine kojima je, između ostalog, definisano da Vlada Crne Gore „preduzme sve neophodne mjere, uključujući i one koje su vezane za snabdijevanje električnom energijom, za rješavanje socijalnog aspekta i pitanja dugova, kao i napore da se izbjegne stečaj kao neželjena moguća opcija, usmjerene u pravcu održavanja proizvodnje, uvažavajući značaj KAP- a za crnogorsku ekonomiju“ Vlada je u prethodnom periodu bila posvećena njihovoj realizaciji. Da podsjetimo da je u skladu sa zakonom i ugovorom, Vlada Crne Gore ispoštovala svu proceduru za raskid ugovora, koja je s pravnog aspekta vrlo komplikovana. Konačno, imajući u vidu da je izostala reakcija CEAC-a u smislu otklanjanja svih povreda Ugovora o poravnanju, dopisom od 22.03.2012. godine CEAC je obaviješten da je (u svakom slučaju) u obavezi da prenese sve svoje akcije u KAP-u i Rudnicima boksita na Državu, i pozvan da narednog dana pristupi potpisivanju naloga za prenos akcija u Centralno Depozitarnoj Agenciji u Podgorici. Takođe, navedeno je da će, ukoliko se ovlašćena lica CEAC-a, ne pojave u naznačeno vrijeme, Država preduzeti sve dostupne mjere kako bi akcije u KAP-u i RBN-u bile prenijete u vlasništvo Države.

Nakon što je CEAC propustio da odgovori odnosno postupi po dopisu upućenom 22.03.2012. godine, 30.03.2012. upućen je novi dopis kojim je izričito navedeno da se smatra da CEAC namjerno krši Ugovor o poravnanju i da će ga Država držati odgovornim za svu štetu koja iz ovakvih kršenja proistekne, kao i da se Država neće dalje ustezati da svoja prava ostvaruje svim drugim dostupnim pravnim sredstvima.

Kao odgovor na pomenuti dopis, CEAC je 02.04.2012. uputio dopis kojim je između ostalog izrazio i mišljenje da bi prenos akcija u ovom trenutku bio štetan za KAP i zatražio da se prenos akcija ne odigra prije nego što se pokaže da su trenutni pregovori sa drugim povjeriocima KAP-a neuspješni.

Postupajući po zahtjevima Skupštine Crne Gore, na pomenuti dopis je odgovoreno u smislu da Država može razmotriti da se o prenosu akcija dalje diskutuje zajedno sa pregovorima o restrukturiranju dugova KAP-a, ali je pritom naglašeno da se ovim Država ni u kom slučaju ne odriče svog prava na prenos akcija po Ugovoru o poravnanju, kao i da je takav prenos u skladu sa Ugovorom o poravnanju i Ugovorima o prenosu akcija moguć jedino bez bilo kakve naknade prema CEAC-u.

Treba imati u vidu i da je Ugovorom o poravnanju predviđena mogućnost aktiviranja zaloge nad akcijama koje CEAC posjeduje u KAP-u i u slučaju da Vlada po osnovu izdatih garancija plati iznos od najmanje 40 miliona eura. Kako je do sada po osnovu garancija isplaćeno 23,4 miliona eura, još uvijek se nije stekao uslov pokretanje procedure po ovom osnovu.

Ministarstvo finansija je angažovalo jednu međunarodnu revizorsku kuću da izvrši reviziju poslovanja. Nažalost, ta kuća je odustala. Ipak, od realizacije ove obaveze se nije odstupilo već je u Skupštini postignut dogovor da Državna revizorska institucija obavi reviziju poslovanja.

Ministarstvo finansija intenzivno je radilo i na postizanju odlaganja plaćanja kod OTP banke, a sa VTB bankom se razgovara o toj mogućnosti. Cilj je da se preuzme dinamika otplate koji je Kombinat aluminijuma definisao kroz ugovore o kreditima sa ovim bankama.

U cilju smanjenja opterećenja EPCG po osnovu isporučene energije KAP-u, KAP je smanjio proizvodnju na 50.000 t/god kako bi bila korištena samo električna energija iz domaćih izvora.

U cilju sprovođenja 1. Zaključka Skupštine Crne Gore, kojim je zadužena Vlada Crne Gore da u skladu sa zakonom i ugovorom na najefikasniji način raskine saradnju sa CEAC-om, a imajući u vidu ekonomske performanse proizvodnje u KAP-u, kao i globalna očekivanja kretanja i međunarodne standarde poslovanja u ovoj oblasti, Vlada Crne Gore je razradila moguće opcije.

Pokretanje arbitražnog postupka, kako bi se izdejstvovala odluka kojom bi se prenijele akcije CEAC-a u KAP-u i Rudnicima boksita na Državu, nije najefikasnija opcija, zbog očekivanog trajanja i visokih troškova postupka. Takođe, opcija koja podrazumijeva preuzimanje kombinata na način da CEAC Vladi ustupi vlasništvo nad akcijama, dovodi nas u situaciju da je nastavak poslovanja KAP opterećen svim dugovima koji su danas evidentirani u KAP-u. Ovo bi značilo neodrživ KAP, a istovremeno plaćanje obaveze po osnovu svih krediti uključujući i povjeriocima povezanim sa CEAC-om.

Umjesto toga mora se definisati model održivosti KAP-a kroz preuzimanja vlasništva i istovremeno konverzije većine dugova u akcije tako da KAP preostali dio dugovanja može izmiriti kroz svoje poslovanje.

Neophodan preduslov za realizaciju bilo koje od dolje navedenih opcija (osim opcije zaustavljanja KAP-a) je postizanje dogovora sa EPCG o snabdijevanju KAP-a električnom energijom.

U skladu sa predlogom izvršnog direktora EPCG, dostavljenog Ministarstvu finansija 28.01.2013. godine, predloga ugovora dostavljenog Montenegro bonusu, kao državnoj kompaniji koja ima licencu učesnika na tržištu električne energije i prezentaciji dostavljenoj od strane izvršnog direktora EPCG, koja se odnosi na analizu proizvodnih troškova u ovoj kompaniji, ovaj dogovor podrazumijeva i definisanje načina izmirenja postojećeg duga KAP-a (cca 44 miliona eura), Montenegrobonusa (cca 9 miliona eura), kao i duga za period od 1.01.2013. godine (nosilac duga je za sada nedefinisan, a račun je oko 3,5 miliona eura mjesečno, po regulisanim cijenama ili cca 1,9 miliona po cijeni od 27,5 €/MWh). Koncept dogovora podrazumijeva preuzimanje navedenih potraživanja od strane Vlade CG i kompenzacija sa postojećim obavezama EPCG (i RUP-a) prema Poreskoj upravi po osnovu poreza i doprinosa (cca 38 miliona- EPCG i cca 9 miliona RUP), kao i potpisivanje ugovora o 6-godišnjem snabdijevanju električnom energijom, po cijenama koje bi omogućavale pokrivanje troškova, i bile niže od tržišnih (osnov za kalkulaciju cijena dat je u prezentaciji dostavljenoj od strane izvršnog direktora EPCG).

Mora se imati u vidu urgentnost pitanja zbog činjenice da KAP trenutno nema snabdjevača električnom energijom i da se u ulozi privremenog snabdjevača nalazi Crnogorski Elektro Prenosni Sistem (CGES) sa zakonski nedefinisanim ovlaštenjima. Urgentnost posebno potencira A2A, zbog činjenice da se ovih dana završava procedura revizije poslovanja EPCG i da se u bilansima pojavljuje veliki gubitak zbog KAP-a, pa u

slučaju neriješavanja ovog problema najavljuju sudski proces, po osnovu raznih aspekata kupoprodajnog ugovora po osnovu koga je AZA stekao akcije u EPCG.

## 1. Opcija

### Dogovor između Vlade, CEAC-a i EN+ grupe o preuzimanju vlasništva u KAP-u

Ova ponuda je pripremljena nakon sastanka predstavnika Vlade CG (potpredsjednik vlade Vujica Lazović, ministar ekonomije Vladimir Kavarić, savjetnik predsjednika vlade Ranko Milović i pomoćnik ministra ekonomije Dragan Kujović), KAP-a i En+ održanog 05. februara 2013. godine u Podgorici i polazi od nekoliko osnovnih elemenata koji su definisani ponudom od strane En+ za restrukturiranje KAP-a i njihovog finansijskog iskaza.

Predlog En+ je da Vlada povрати vlasništvo u KAP-u od 01.07.2013. god, a za uzvrat zahtijeva da KAP u 5-godišnjem periodu izmiri 40,- mil. €, kao dio postojećeg duga, prema VTB banci, kao i pripadajuće kamate na ovaj iznos od cca 11,- mil.€.

Važno je napomenuti da je VTB u ovoj godini po osnovu glavnice kredita već naplatila 4,- mil. € sa računa KAP-a i namjerava da nastavi da naplaćuje po 2,- mil. € mjesečno, a da dug od 40,- mil. € i kamate od 11,- mil. € i dalje ostaju obaveza KAP-a, u slučaju realizacije predmetnog dogovora.

U slučaju prihvatanja predloga En+ grupe, VTB bi odustala od dalje mjesečne naplate i dinamika naplate bi se definisala novim ugovorom, a predstavnici En+ grupe su spremni da prihvate da, ukoliko i dođe do nastavka mjesečne naplate od strane VTB, to bude odbijeno od ukupne zahtijevanog iznosa od 40 miliona. Takođe, saglasni su da, ukoliko u tranzicionom periodu dođe do potpisivanja 6-godišnjeg ugovora sa EPCG-om, ugovor sadrži klauzulu o automatskom raskidu, u slučaju neuspješnog zatvaranja transakcije između En+ grupe i Vlade CG.

Predlog En+ grupe podrazumijeva da Vlada preuzme obavezu:

- 103 mil. € (OTP, VTB) po osnovu kredita koji su garantovani državnom garancijom,
- Dug za električnu energiju prema EPCG (oko 44 mil.€ za period do 01.10.2012. godine) i Montenegro Bonusu prema EPCG (oko 9 mil.€ za period od 01.10.2012. - 31.12.2012. god, kao i oko 11 mil.€ duga koji će nastati za period od 01.01.2013. - 01.07.2013. god),
- Socijalni program za 700 radnika (oko 12 mil. €) i
- Ugovor za električnu energiju po cijeni od 27,5 €/MWh za period od 6 godina (razliku u cijeni električne energije između 27,5 i pretpostavljene cijene od 37,5 €/MWh (u slučaju realizacije dogovora sa EPCG) iznosi oko 7,36,- mil. € godišnje).

Međutim, KAP-u ostaju ostale stvarne i potencijalne obaveze prema dobavljačima, Vladi i zaposlenima (prema informacijama iz prezentacije En+ grupe):

- Beneficirani radni staž od 3,- mil.€,

- Nedospjele zarade i porezi za decembar 2012. god od 2,5 mil.€,
- Stambeni fond od 2,5 mil.€,
- Odložene poreske obaveze od 9,- mil.€,
- Sindikat od 3,- mil.€,
- Pravni sporovi od oko 5,- mil. €, npr. Vektra, Vatrostalna, itd.
- Realizacija ovog scenarija podrazumijeva i saglasnost manjinskih akcionara u skladu sa Zakonom o privrednim društvima. Za sada postoji nagovještaj da će predstavnik indijske kompanije koja je vlasnik oko 15% akcija u KAP-u glasati za ovakav predlog, ali u slučaju da manjinski akcionari budu tražili nadoknadu po osnovu gubitka akcija zbog ovih transakcija to će biti još jedna obaveza KAP-a.
- Ekološke obaveze Vlade bi, takođe, ostale na snazi.

En+ grupa bi preuzela obavezu:

- Da prenese na Vladu CG sve akcije koje posjeduje u KAP-u (29,3%),
- Da prenese sve akcije, koje bi dobila konverzijom svojih potraživanja (oko 80 miliona €) u akcije na Vladu CG, odnosno otpiše sva potraživanja prema KAP-u ukoliko KAP izmiri potraživanja od 40 miliona € prema VTB odmah po sklapanju sporazuma. Ovo podrazumijeva da bi KAP morao da se zaduži za ovaj iznos na bankarskom tržištu,
- Da, ukoliko KAP izmiri potraživanja od 40 miliona € prema VTB u periodu od 4 i po godine, ustupi svoje akcije u KAP-u (dobijene konverzijom svojih potraživanja u akcije) za 1 euro. U ovom slučaju En+ zahtijeva solidarno jemstvo Vlade sa KAP-om.

Ovaj predlog En+ grupe prati i projekcija finansijskog poslovanja KAP-a u narednom 5-godišnjem periodu, polazeći od navedenih pretpostavki.

Prema ovoj projekciji proizvodni troškovi bez amortizacije (EBITDA) su manji od ukupnog prihoda, pa bi KAP iz ostvarene neto-dobiti izmirivao dug i kamate prema VTB. Obračunate kamate na dug od 40,- mil.€ su 11 mil.€.

Cijena aluminijuma na LME od 2.070 \$/t, koja je pretpostavljena za 2013. godinu praktično se ne razlikuje od trenutne cijene na LME (2.066 \$/t), a cijena aluminijuma se za period od 2013-2018. godine bazira na prognozama Londonske berze metala. Imajući u vidu da će potražnja aluminijuma na tržištu u ovom periodu rasti po prosječnoj stopi od 7%, realno je očekivati i predloženi rast LME u prosjeku od 3,5% godišnje.

Nepovoljan kurs EUR/US\$ odnosno precijenjena vrijednost € u odnosu na \$ može predstavljati potencijalni rizik za poslovni rezultat KAP-a s obzirom da su prihodi od prodaje u \$, a većina rashoda u € (el. energija, zarade, fiksni troškovi, itd). U 2012. godini ostvaren je prosječni kurs EUR/US\$ od 1,28, ali finansijski analitičari smatraju da je trenutni kurs EUR/US\$ od 1,34 privremenog karaktera. Kurs EUR/US\$ u prosjeku od 1,26 u periodu od 2013-2018 bazira na prognozama Bloomberg.

Uz pretpostavke iz prethodnih paragrafa, KAP je ekonomski održiv pri proizvodnji aluminijuma od 50.000 tona/god sa 500 zaposlenih, bez pokretanja proizvodnje glinice,

ukoliko bi bila obezbijedena električna energija po cijeni od 27,5 €/MWh u periodu od 2013-2018. godine.

## 2. Opcija

### Neželjeni scenario u KAP-u, u slučaju ne postizanja dogovora između Vlade, CEAC-a i EN+ grupe

U slučaju da prethodna opcije ne bude realizovana, a neko od povjerilaca uputi zahtjev Privrednom sudu za pokretanje stečajnog postupka, u nastavku su detaljnije analizirane posledice otvaranja stečaja i poslovanja KAP-a.

U ovom trenutku kao najveći povjerioci pojavljuju se EPCG sa oko 50 miliona eura potraživanja i Vlada CG sa oko 40 miliona eura potraživanja. Svi ostali povjerioci imaju potraživanja u iznosima koja KAP može kratkoročno izmiriti i na taj način spriječiti stečaj, ali u isto vrijeme produbiti probleme likvidnosti.

U periodu od eventualnog podnošenja zahtjeva za pokretanje stečajnog postupka do donošenja rješenja o otvaranju i imenovanju stečajnog upravnika, pitanje je kakve bi bile reakcije ruskog menadžmenta i da li bi iste mogle dovesti do zaustavljanja KAP-a. Naravno, osima ako bi sud po službenoj dužnosti ili na zahtjev eventualnog inicijatora stečajnog postupka imenovao Privremenog stečajnog upravnika prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka, u skladu sa Zakonom o stečaju. Njegova ovlašćenja bi definisao Privredni sud i od tih nadležnosti uveliko zavisi kontrola cjelokupnog procesa u KAP-u. Prema našem tumačenju Zakona o stečaju Privremeni stečajni upravnik može preuzeti kompletno upravljanje KAP-om do donošenja konačne odluke o otvaranju stečajnog postupka (Zakonom o stečaju je definisano da toj rok ne može biti duži od 30 dana). To znači da bi privremeni stečajni upravnik mogao:

- u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima zahtijevati da sva sredstva po osnovu prodaje aluminijuma budu plaćena na račun KAP-a u Crnoj Gori,
- naručiti sirovine, a ukoliko dosadašnji dobavljači odustanu od snabdijevanja pokušati da obezbijedi na alternativan način,
- sa EPCG potpisati ugovor na mjesec dana o snabdijevanju električnom energijom,
- u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, vrši plaćanja u skladu sa prioritetima KAP-a.

Privremeni stečajni upravnik bi morao da na dan ulaska u KAP obezbijedi sirovine potrebne za jednomjesečnu proizvodnju. Prema proračunima kojima raspolažemo, za to je nepohodno oko 4 miliona eura.

U slučaju uvođenja stečaja i nastavka proizvodnje neophodno bi bilo postići dogovor sa EPCG ili nekom drugim snabdevačem o dugoročnom snabdijevanju KAP-a električnom energijom.

Nakon otvaranja stečajnog postupka, Stečajni upravnik preuzima funkciju upravljanja KAP-om i sve ingerencije menadžmenta prelaze u njegovu nadležnost. U ovoj

situaciji Stečajni upravnik bi mogao pozvati na posao potreban broj radnika i potpisati ugovor o poslovno-tehničkoj saradnji sa kompanijom koja bi trebala da preuzme ulogu snabdijevanja KAP-a električnom energijom i sirovinama. Potrebna sredstva za nastavak procesa proizvodnje na mjesečnom nivou bi bila oko 7 miliona €, sa sljedećim pretpostavkama:

- cijene elektricne energije, 28 €/MWh
- troškovi rada (bruto), umanjeni 50% u odnosu na sadašnje stanje
- proizvodnja na sadašnjem nivou,
- odnos €/ \$ = 1.2837
- ostvarena prodajna cijena 2207 \$/t

Sa ovim pretpostavkama KAP, u stečaju, bi mogao da održava proizvodnju, naravno ukoliko ne bi došlo do neplaniranih situacija (kvarovi, promjena cijene aluminijuma na berzi, štrajkovi radnika zbog smanjenja plata, otkazivanje kupaca aluminijuma itd.), koje bi iziskivale dodatna sredstva. Međutim, kako je sprovođenje stečaja vrlo komplikovan proces uvijek se mora računati na nepredviđene situacije, koje mogu lako dovesti do zaustavljanja procesa proizvodnje.

Paralelno sa postupkom održavanja proizvodnje kroz stečaj, moguće je da određeni poverioci, koji ispunjavaju uslove predviđene Zakonom o stečaju, podnesu plana reorganizacije (rok za podnošenje plana reorganizacije je 3 mjeseca od dana pokretanja stečajnog postupka, a može se produžiti za još mjesec dana). Prema vrsti potraživanja koja su evidentirana u KAP-u takav plan bi najverovatnije zahtevao i saglasnost radnika odnosno većine klasa.

Naravno, Stečajni upravnik bi prethodno trebao da podnese početni stečajni bilans KAP-a sa izvještajem o njegovom ekonomsko-finansijskom položaju sa procjenom mogućnosti reorganizacije, a koji plan reorganizacije i ako bude usvojen nosi rizik da, ukoliko dođe do odstupanja od istog, bude predmet osporavanja od strane povjerilaca.

Državne garancije u visini od 110 miliona eura po automatizmu bi došle na naplatu, a Vlada bi taj iznos potraživala od KAP-a u stečaju. Ova potraživanja bi bila svrstana, po Zakonu o stečaju, u treću klasu potraživanja. Ministarstvo finansija bi moralo sa OTP i VTB bankom pokušati da nađe najpovoljnije rješenje za otplatu ovih kredita. U slučaju da ne dođe do podnošenja i usvajanja plana reorganizacije, Država bi se naplatila is stečajne mase srazmerno svom potraživanju u skladu sa Zakonom o stečaju.

Pored navedenog podsjećamo i na sljedeće rizike:

S obzirom na specifičnost proizvodnje koji zahtijeva kontinuitet, vrijednost KAP-a bi, u slučaju njegovog zaustavljanja, bila znatno umanjena.

Zbog visokih troškova ponovnog stavljanja u rad pogona elektrolize, nakon gašenja ćelija, dodatno bi umanjilo mogućnost prodaje KAP-a.

Uvođenjem stečaja svi radnici ostaju bez posla u skladu sa Zakonom o stečaju. Stečajni upravnik ima mogućnost da u slučaju nastavka proizvodnje angažuje potreban broj radnika.

Radnici KAP-a i RBN-a koji ostanu bez posla će se naći u teškoj socijalnoj situaciji, pa bi Vlada morala da razmotri mogućnost obezbijedivanja sredstva za socijalni program. Pretpostavka je da bi taj iznos bio između 20 i 25 miliona eura, za sve radnike.

### 3. Opcija

#### **Ponuda Turska kompanija Tosyali holding.**

Tosyali holding dostavila je ponudu koja podrazumijeva ulaganje u KAP, u RBN, i u izgradnju termoelektrane na basenu Maoče. Za sada nijesu definisane bilo kakve garancije od strane ponuđača za realizaciju ove ponude.

Ova ponuda predviđa da:

- proizvodnja na godišnjem nivou bude 50.000 tona,
- država preuzme sve dugove koje KAP ima i da ih kovertuje u akcije (kreditni pokriveni državnom garancijom cca € 110 miliona, dug prema EPCG cca € 45 miliona, potencijalni troškovi na osnovu sudskih presuda 5 - 10 miliona eura),
- država ustupi sve akcije koje posjeduje u KAP-u i RBN-u, kao i one koje bi dobila konverzijom svojih potraživanja u akcije za 1€,
- država preuzme obavezu eksproprijacije zemljišta na basenu Maoče (u periodu trajanja od 40 godina izdvojiti cca 104,3 miliona eura),
- Investitor dobije besplatne koncesije na boksit u Nikšiću i uglj u Maoču (ukupan prihod koji država ne bi prihodovala, u slučaju da se prihvati ponuda Tosyali Grupe, po osnovu naplate koncesione naknade iznosio bi cca 152 miliona eura),
- KAP u narednih 6 godina (do izgradnje termoelektrane), dobija struju po cijeni 27,5 EUR €/MWh (pod pretpostavkom da se dogovori cijena sa EPCG od 40 €/MWh (energija+prenos (34.7+5.3)), godišnja obaveza za subvenciju bila bi 9,37 miliona €, a prema trenutnoj cijeni je 46,6 €/MWh, pa bi prema tome subvencija bila 14,3 miliona eura),
- KAP bude proglašen za Biznis zonu (može se očekivati da bi Tosyali Grupa bila spremna da prihvati da u biznis zonu bude uključeno polovina od zaposlenih radnika, a za drugu polovinu da se plaćaju puni porezi i doprinosi),
- Investitor u KAP-u zaposli najmanje 400 radnika (za višak radnika država bi morala obezbijediti socijalni program. Pod pretpostavkom da su otpremnine na prosječnom nivou kao za Željezaru Nikšić (17.000€) to bi iznosilo cca 13,5 miliona €),
- Investitor u RBN investira 6 miliona € i zaposli 100 radnika (za višak radnika država bi morala obezbijediti socijalni program. Pod pretpostavkom da su otpremnine na prosječnom nivou kao za Željezaru Nikšić (17.000€) to bi iznosilo cca 3,5 miliona €),
- Investitor izgradi TE od 500 MW, te da u njoj i rudniku Maoče zaposli 550 radnika (250 u TE, aostatak u rudniku),



- Investitor u sva tri projekta uloži najmanje 450 miliona €.

Polazeći od zaključaka Skupštine Crne Gore od 29. Februara 2012. godine kojima je definisano da Vlada Crne Gore, u skladu sa zakonom i ugovorom na najefikasniji način raskine saradnju sa CEAC-om, da učini sve napore kako bi se izbjegao stečaj u KAP-u kao moguća ali neželjena opcija, da se održi proizvodnja kao i da se obezbijedi snabdijevanje električnom energijom, predlažemo da Skupština Crne Gore usvoji sljedeće

#### Zaključke

1. Skupština je saglasna sa predlogom Vlade za realizaciju skupštinskih zaključaka od 29. februara 2012. godine koji podrazumijeva definisanje međusobnih odnosa između Vlade, CEAC-a i EN+ grupe u cilju preuzimanja vlasništva u KAP-u.
2. Skupština predlaže Vladi da, u svrhu realizacije skupštinskih zaključaka od 29. februara 2012. godine, nastavi aktivnosti u pravcu obezbjeđivanja dugoročnog snabdijevanja električnom energijom, definisanja cijene električne energije, kao i utvrđivanja preciznog modela kompenzacije međusobnih potraživanja i da takvo rješenje dostavi Skupštini na usvajanje.
3. Skupština predlaže Vladi da pripremi dokumenta kojima će se definisati međusobni odnosi između Vlade, CEAC-a i EN+ grupe, u cilju preuzimanja vlasništva u KAP-u od strane Vlade uključujući diskont dugova i Socijalni program