



PRIMLJENO:	30. VII 20 15	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/15-6/9	
VEZA:		
EPA:	210 XXV	
SKRAĆENICA:		PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine
N/r g-dina Ranka Krivokapića

Podgorica, 30. jul 2015. godine

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnosimo sljedeći amandman na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku** :

AMANDMAN I

U članu 29 Predloga zakona u dodati član 152a mijenja se i glasi:

„Kad državni tužilac i Zaštitnih imovinsko-pravnih interesa Crne Gore učestvuju u postupku kao stranke, imaju pravo na naknadu troškova u skladu sa ovim zakonom, ali ne i pravo na naknadu”

U članu 29 Predloga zakona član 152b briše se.

Obrazloženje:

Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore bi prema našem amandmanu imao samo pravo na naknadu troškova, ali ne i na nagradu po Advokatskoj tarifi. Ovo iz razloga što zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore zastupa imovinske interese države i za taj posao je plaćen. Advokatska nagrada zaštitnicima imovinsko-pravnih interesa Crne Gore ima za cilj da obeshrabri građane da traže zaštitu svojih imovinskih prava pred sudovima, kada im država ugrožava imovinu.

Uvodjenje ove odredbe upućuje na zaključak da država želi dodatno da organizira građanima zaštitu imovinsko-pravnih interesa kada vode sporove protiv države u kojima štite svoje Ustavom zagarantovano pravo na privatnu svojinu.

KLUB POSLANIKA POZITIVNE CRNE GORE

| Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 10, Podgorica | pozitivna@skupstina.me | +382 20 404 583 | www.pozitivna.me |

Tačnije ovo budi sumnju da postoji politička volja vlasti da atakuju na privatnu svojину građana koje dodatno razoružavaju u njihovoj legitimnoj borbi za zaštitu privatne svojine uvodjenjem mogućnosti da se zaštitnik obezbijedi advokatskom tarifom. Ovo praktično znači da bi građanin koji bi plaćao advokate koje angažuje u zaštitu svojih prava, a u slučaju gubitka spora morao iste te novce da plati i zaštitniku imovinsko-pravnih interesa Crne Gore. Imajući u vidu činjenicu da građani nemaju povjerenje u sudove, te da sudovi nijesu nezavisni jer su pod direktnim političkim uticajem izvršne vlasti, građanin koji bi započeo pravnu bitku za zaštitu svoje imovine prosao bi kao “bos po trnju”.

Poslanici:

Azra Jasavić
Azra Jasavić
Srdjan Perić
Srdjan Perić