

Na osnovu člana 95. tačka 3. Ustava Crne Gore donosim

**U K A Z**  
**O PROGLAŠENJU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA**  
**ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU**

Prolašavam **Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku**, koji je donijela Skupština Crne Gore 25. saziva, na devetoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2015. godini, dana 31. jula 2015. godine.

Broj: 01-750/2  
Podgorica, 10.08.2015.

**PREDSJEDNIK CRNE GORE**  
 **Filip Vučanović**



Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 2 Ustava Crne Gore i Amandmana IV stav 1 na Ustav Crne Gore, Skupština Crne Gore 25. saziva, na devetoj šednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2015. godini, dana 31. jula 2015. godine, donijela je

## **ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU**

### **Član 1**

U Zakonu o parničnom postupku („Službeni list RCG“, br. 22/04, 28/05 i 76/06) u članu 33 stav 2 mijenja se i glasi:

„Ako zahtjevi u tužbi proizilaze iz raznih osnova ili pojedine zahtjeve ističu različiti tužioc i su pojedini zahtjevi istaknuti protiv različitih tuženih, vrijednost se određuje prema vrijednosti svakog pojedinog zahtjeva, ako ovim zakonom nije drukčije propisano.“

### **Član 2**

Poslije člana 34 dodaje se novi član koji glasi:

#### **„Član 34a**

Ako se tužbeni zahtjev odnosi na utvrđenje prava svojine ili drugih stvarnih prava na nepokretnostima, utvrđenje ništavosti ili poništaj ugovora, koji imaju za predmet nepokretnost, vrijednost predmeta spora određuje se prema tržišnoj vrijednosti nepokretnosti ili njenog dijela u mjestu gdje se nepokretnost nalazi.“

### **Član 3**

Član 43 mijenja se i glasi:

„U sporovima protiv Crne Gore iz odnosa sa vojnim jedinicama isključivo je nadležan sud na čijem se području nalazi sjedište komande vojne jedinice.“

### **Član 4**

Član 44 mijenja se i glasi:

„Za suđenje u sporovima koji nastaju u toku i povodom postupka izvršenja, odnosno u toku i povodom stečajnog postupka isključivo je mjesno nadležan sud na čijem se području nalazi sud koji sprovodi postupak izvršenja, odnosno stečajni postupak, odnosno sud na čijem se području nalazi sjedište javnog izvršitelja koji određuje i sprovodi izvršenje.“

### **Član 5**

U članu 50 riječ „pisane“ briše se.

### **Član 6**

U članu 69 stav 1 poslije tačke 5 dodaje se nova tačka koja glasi:

„5a) između sudije i stranke teče parnica;“.

Poslije tačke 6 dodaje se nova tačka koja glasi:

„6a) je u stečajnom postupku kao stečajni sudija donio odluku povodom koje je došlo do spora;“.

### **Član 7**

U članu 70 stav 1 riječi: „do 6“ zamjenjuju se riječima: „do 6a“.

## **Član 8**

U članu 71 stav 3 mijenja se i glasi:

„Zahtjev za izuzeće sudije višeg suda stranka može da podnese do donošenja odluke o pravnom lijeku, a ako se pred višim sudom održava rasprava, do završetka rasprave.“

## **Član 9**

U članu 72 stav 3 poslije riječi „postupak“ umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „odnosno predsjednik suda čije se izuzeće traži.“

## **Član 10**

U članu 74 stav 1 riječ „stavljen“ zamjenjuje se riječju „podnijet“.

## **Član 11**

U članu 89 stav 2 poslije riječi „licu“ dodaje se riječ „rješenjem“.

## **Član 12**

Poslije člana 89 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Član 89a**

Reviziju i predlog iz člana 397b stav 1 ovog zakona stranka podnosi preko punomoćnika koji je advokat.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, stranka može sama podnijeti reviziju i predlog iz stava 1 ovog člana ako ima položen pravosudni ispit, odnosno za nju reviziju i predlog može podnijeti kao punomoćnik lice koje je u skladu sa ovim ili drugim zakonom ovlašćeno da je zastupa u tom svojstvu iako nije advokat ako ima položen pravosudni ispit.

Stranka, odnosno njen punomoćnik iz stava 2 ovog člana, dužni su da uz reviziju i predlog iz stava 1 ovog člana prilože ovjerenu fotokopiju potvrde o položenom pravosudnom ispitu.“

## **Član 13**

U članu 97 stav 4 riječi: „15 dana“ zamjenjuju se riječima: „sedam dana“.

## **Član 14**

Član 98 mijenja se i glasi:

„Punomoćje prestaje smrću fizičkog lica koje je izdalo punomoćje, proglašenjem tog lica za umrlo ili gubitkom poslovne sposobnosti.

Ako je punomoćniku fizičkog lica dato ovlašćenje da može da preduzima sve radnje u postupku, a stranka odnosno njen zakonski zastupnik umre ili postane poslovno nesposoban ili ako zakonski zastupnik bude razriješen dužnosti, punomoćnik je ovlašćen da preduzima radnje u postupku koje ne trpe odlaganje.“

## **Član 15**

Poslije člana 98 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Član 98a**

Punomoćje koje je izdalo pravno lice prestaje prestankom tog pravnog lica ili nastupanjem pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka ili postupka likvidacije.

Po otvaranju postupka stečaja ili likvidacije u postupcima koji nastaju povodom stečajnog postupka, kao i u postupcima koji su tekli prije otvaranja stečajnog postupka, a nastavljeni nakon otvaranja tih postupaka, punomoćnici moraju da imaju punomoćje koje je izdao stečajni upravnik, odnosno likvidator.“

## **Član 16**

U članu 106 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ako je podnesak koji je umjesto stranke podnio punomoćnik koji je advokat, Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, organ opštine nadležan za zaštitu imovinsko-pravnih interesa opštine, odnosno državni tužilac, nerazumljiv ili nepotpun, sud će ga odbaciti.“

Dosadašnji stav 4 postaje stav 5.

## **Član 17**

U članu 109 stav 5 mijenja se i glasi:

„Za lica u službi Vojske Crne Gore koja se nalaze u službi u vojnim jedinicama u mjestima u kojima ne postoji redovna pošta, dan predaje podneska vojnoj jedinici smatra se kao dan predaje sudu.“

Stav 6 briše se.

Stav 7 mijenja se i glasi:

„Za lica lišena slobode dan predaje podneska upravi organa uprave nadležnog za izvršenje krivičnih sankcija ili ustanove u kojoj se nalaze smatra se kao dan predaje sudu.“

Dosadašnji st. 7, 8 i 9 postaju st. 6, 7 i 8.

## **Član 18**

Poslije člana 111 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Član 111a**

Sud može rješenjem stranci i licu koje stranka ovlasti, uz saglasnost protivne stranke, dozvoliti da u vrijeme održavanja ročišta vrši parnične radnje van mjesta na kojem se održava ročište, ako je obezbijeđena elektronska komunikacija između mjesta održavanja ročišta i mjesta preduzimanja parničnih radnji, putem zvučnog i vizuelnog prenosa (videokonferencija).

Na način iz stava 1 ovog člana, sud može odlučiti da se izvodi i dokaz saslušavanjem stranaka, svjedoka i vještaka.

Protiv rješenja iz st. 1 i 2 ovog člana, žalba nije dozvoljena.“

### **Član 19**

U članu 112 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Razlog za povraćaj u pređašnje stanje ne može biti bitna povreda odredaba parničnog postupka zbog koje se može pobijati presuda u skladu sa članom 367 ovog zakona.“

Dosadašnji stav 2 postaje stav 3.

### **Član 20**

Član 121 mijenja se i glasi:

„Ročište pred sudom može se tonski snimati.

O tonskom snimanju rješenjem odlučuje sud po službenoj dužnosti ili na predlog stranaka.

Protiv rješenja iz stava 2 ovog člana žalba nije dozvoljena.

Tonski snimak ročišta dostavlja se strankama.

Tonski snimak ročišta dio je spisa predmeta.“

### **Član 21**

Poslije člana 121 dodaju se dva nova člana koji glase:

#### **„Član 121a**

Tonski snimak ročišta prenijeće se u pisani oblik u formi zapisnika sačinjenog u skladu sa članom 118 ovog zakona koji mora da sadrži sve što je snimljeno u tonskom snimku, u roku od osam dana od dana tonskog snimanja.

Stranka može zahtijevati zapisnik iz stava 1 ovog člana, u skladu sa ovim zakonom, u roku od osam dana od dana sačinjavanja zapisnika.

Ako se zapisnik iz stava 1 ovog člana i tonski snimak ročišta u bitnome razlikuju, stranka ima pravo da podnese prigovor, u roku od osam dana od dana dostavljanja zapisnika. Prigovor mora biti obrazložen.

Sud će po prigovoru iz stava 3 ovog člana, u roku od tri dana, rješenjem prihvatiti prigovor i zapisnik izmijeniti ili prigovor odbiti. Protiv ovog rješenja nije dozvoljena posebna žalba.

Tehnički uslovi, način snimanja, čuvanja i prenosa tonskog snimka ročišta uređuju se Sudskim poslovníkom.

#### **Član 121b**

Ročište pred sudom može se bilježiti stenografski.

Odredbe čl. 121 i 121a ovog zakona, shodno se primjenjuju na stenografske zabilješke.“

### **Član 22**

Član 127 mijenja se i glasi:

„Pismena se dostavljaju preko pošte, a mogu se dostavljati preko ovlašćenog službenog lica suda, ovlašćenog pravnog lica registrovanog za obavljanje poslova dostavljanja, neposredno u sudu ili na drugi način propisan zakonom.

Dostavljanje može da se vrši i elektronskim putem, u skladu sa zakonom kojim se uređuje elektronska uprava.

Dostavljanje iz stava 2 ovog člana smatra se izvršenim ako se na taj način dostavljanja može obezbijediti povratni podatak da je primalac primio pismeno, u skladu sa posebnim propisom.

Povratni podatak iz stava 3 ovog člana predstavlja elektronski zapis o danu i času kad je uređaj za elektronski prenos podataka zabilježio da je pismeno poslato primaocu, naziv pošiljaoca i primaoca i naziv pismena. Odštampani elektronski zapis predstavlja potvrdu o prijemu pismena dostavljenog elektronskim putem.“

### **Član 23**

Član 129 mijenja se i glasi:

„Pripadnicima Vojske Crne Gore, pripadnicima policije i licima zaposlenim u drumskom, željezničkom, riječnom, pomorskom i vazdušnom saobraćaju, dostavljanje poziva može se vršiti i preko nadležne komande, odnosno neposrednog starješine, organa, ustanove i drugog pravnog lica u kojima su zaposleni, a po potrebi na ovaj način im se može vršiti dostavljanje i ostalih pismena.“

### **Član 24**

U članu 132 stav 1 mijenja se i glasi:

„Licima lišenim slobode dostavljanje se vrši preko uprave organa uprave nadležnog za izvršenje krivičnih sankcija ili ustanove u kojoj se lice lišeno slobode nalazi.“

### **Član 25**

U članu 133 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Na način iz st. 1 i 2 ovog člana dostavljanje se vrši i licu ovlašćenom za prijem pismena, privremenom zastupniku i zastupniku imenovanom za prijem pismena. Smatra se da je podnesak uručen stranci kad je uručen licu ovlašćenom za prijem pismena, privremenom zastupniku, odnosno zastupniku imenovanom za prijem pismena.“

### **Član 26**

U članu 135 stav 1 riječi: „20,00 časova“ zamjenjuju se riječima: „21,00 čas“.

### **Član 27**

U članu 140 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Odredbe stava 1 ovog člana primjenjivaće se i na fizička lica koja su radi obavljanja određene djelatnosti upisana u odgovarajući registar u skladu sa zakonom (preduzetnici, notari, advokati i dr.), kad se tim licima dostavljanje vrši u vezi sa tom djelatnošću.“

### **Član 28**

U članu 147 stav 2 riječ „napomenu“ zamjenjuje se riječju „dokaz“.

### **Član 29**

Poslije člana 152 dodaje se novi član koji glasi:

#### **„Član 152a**

Kad državni tužilac učestvuje u postupku kao stranka, ima pravo na naknadu troškova u skladu sa ovim zakonom, ali ne i pravo na nagradu.“

### Član 30

U članu 166 stav 4 briše se.

U stavu 5 riječ „Odluku“ zamjenjuje se riječju „Rješenje“.

Dosadašnji stav 5 postaje stav 4.

### Član 31

Član 167 mijenja se i glasi:

„Rješenje o oslobađanju od plaćanja troškova postupka iz člana 166 ovog zakona donosi prvostepeni sud na predlog stranke.

Uz predlog za oslobađanje od plaćanja troškova postupka stranka je dužna da navede činjenice i podnese dokaze kojima se te činjenice potvrđuju.

Prilikom donošenja rješenja o oslobađanju od plaćanja troškova postupka sud će brižljivo ocijeniti sve okolnosti, a naročito će uzeti u obzir vrijednost predmeta spora, broj lica koje stranka izdržava i prihode koje imaju stranka i članovi njene porodice.

Imovno stanje stranke iz člana 166 stav 1 ovog zakona, sud cijeni na osnovu kriterijuma propisanih zakonom kojim se uređuje besplatna pravna pomoć, za lice slabog imovnog stanja.

Činjenice i dokaze iz stava 2 ovog člana, sud može da provjeri preko službe za besplatnu pravnu pomoć u tom sudu.

Kad je to potrebno i sam sud može, po službenoj dužnosti, pribaviti potrebne podatke i obavještenja o imovnom stanju stranke koja traži oslobađanje, a može o tome saslušati i protivnu stranku.

Protiv rješenja suda kojim se usvaja predlog stranke za oslobađanje od troškova postupka, nije dozvoljena žalba.“

### Član 32

U članu 172 stav 2 druga rečenica: „Ako mu nadležni sud, odnosno državni organ nije poznat, vratiće molbu.“ briše se.

### Član 33

U članu 177 stav 1 i članu 178 st. 1 i 2 riječi: „do 1.000 €“ zamjenjuju se riječima: „do 1.000 eura“, a u članu 179 stav 1, članu 180 stav 1, članu 181 st. 1 i 2, članu 182 stav 1 i članu 462 stav 1 riječi: „do 500 €“ zamjenjuju se riječima: „do 500 eura“.

### Član 34

Član 183 mijenja se i glasi:

„Ako lice koje je novčano kažnjeno u skladu sa ovim zakonom ne plati kaznu u određenom roku, rješenje o kazni izvršiće se u skladu sa zakonom kojim se uređuje postupak izvršenja.“

### Član 35

U članu 207 stav 4 poslije riječi „radnjama“ umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „osim ako je stranka izričito osporila te parnične radnje.“

### Član 36

Poslije člana 207 dodaje se novi član koji glasi:

#### „Član 207a

Sud u kasnijoj parnici po tužbi stranke protiv umješača koji je uz nju učestvovao u prethodnoj parnici ne može presuditi protivno ranije donesenoj odluci, osim kad usvoji prigovor nesavjesnog vođenja spora.

Stranka koja je u prethodnoj parnici bila umješač, ima pravo da istakne prigovor da je stranka iz prethodne parnice, uz koju je učestvovala kao umješač, nesavjesno vodila prethodnu parnicu ili da je sud propustio da joj dostavlja pozive, podneske ili odluke.

Sud može da usvoji prigovor iz stava 2 ovog člana, samo ako stranka koja je bila umješač u prethodnoj parnici, dokaže da:

1) u vrijeme stupanja u tu parnicu nije bila blagovremeno obaviještena o parnici i time bila spriječena da preduzima radnje koje bi dovele do povoljnijeg ishoda te parnice;

2) je stranka iz parnice uz koju je učestvovala kao umješač, namjerno ili iz grube nepažnje, propustila da preduzme parnične radnje koje bi dovele do povoljnijeg ishoda te parnice, a za mogućnost njihovog preduzimanja kao umješač u toj parnici nije znala ili nije mogla da zna;

3) je stranka iz te parnice svojim parničnim radnjama sprječavala da nastupi dejstvo radnji njenog umješača.

Ako stranka iz stava 1 ovog člana koja je u prethodnoj parnici bila umješač uspije sa prigovorom iz stava 2 ovog člana, sud će da dozvoli da stranke ponovo raspravljaju o činjeničnim i pravnim pitanjima o kojima je raspravljeno u prethodnoj parnici.

Odredbe st. 1, 2 i 3 ovog člana shodno se primjenjuju na imenovanog prethodnika iz člana 209 ovog zakona i na treće lice obaviješteno o parnici iz člana 210 ovog zakona.“

### Član 37

Poslije člana 208 dodaje se novi član koji glasi:

#### „Član 208a

Odredbe ovog zakona o stranačkoj i parničnoj sposobnosti i zastupanju stranaka, kao i o podnescima stranaka i dostavi strankama shodno se primjenjuju i na umješača.“

### Član 38

Naziv **GLAVE OSAMNAEST** mijenja se i glasi: „**PREKID, OBUSTAVA I ZASTOJ POSTUPKA**“.

### Član 39

U članu 211 stav 1 tačka 5 mijenja se i glasi:

„5) kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka;“.

### Član 40

U članu 212 stav 2 riječi: „da li je učinjen privredni prestup ili“ brišu se.



#### **Član 41**

U članu 214 stav 2 riječi: „stečajni sud ukine moratorijum.“ zamjenjuju se riječima: „se ispune uslovi propisani zakonom kojim se uređuje stečajni postupak.“

#### **Član 42**

Poslije člana 216 dodaje se novi član koji glasi:

##### **„Član 216a**

Sud će zastati sa postupkom u slučajevima propisanim ovim zakonom.

Rješenjem o zastoju postupka sud određuje trajanje zastoja.

Protiv rješenja o zastoju postupka nije dozvoljena posebna žalba.

Sud će nastaviti postupak po službenoj dužnosti kad prestanu razlozi koji su izazvali zastoj postupka zbog kojih je donijeto rješenje o zastoju postupka.

Kad zastane sa postupkom, sud može da preuzima samo one radnje za koje postoji opasnost od odlaganja.

Zastoj postupka ne utiče na rokove za preduzimanje parničnih radnji.“

#### **Član 43**

Poslije člana 220 dodaju se dva nova člana koji glase:

##### **„Član 220a**

Ako je potpuno razjašnjenje okolnosti od kojih zavisi odluka o nekim od više istaknutih tužbenih zahtjeva u istoj tužbi, koji su beznačajni u odnosu na ukupan iznos svih istaknutih zahtjeva, povezano sa teškoćama koje su nesrazmjerne u odnosu na važnost istaknutih zahtjeva, sud može o tim zahtjevima da odluči po slobodnoj ocjeni uzimajući u obzir već razjašnjene okolnosti slučaja i prikupljene dokaze, a naročito isprave koje su stranke priložile, kao i njihove iskaze ako ih je sud saslušao.

##### **Član 220b**

U sporovima čija vrijednost predmeta spora u postupku pred osnovnim sudovima ne prelazi 1.000 eura, odnosno u postupku pred privrednim sudovima 7.000 eura, sud može, ako ocijeni da bi utvrđivanje činjenica važnih za rješenje spora moglo biti povezano sa nesrazmjernim teškoćama i troškovima, postojanje tih činjenica da utvrdi po slobodnoj ocjeni uzimajući u obzir isprave koje su stranke priložile, kao i njihove iskaze ako je sud izveo dokaz saslušanjem stranaka.“

#### **Član 44**

Poslije člana 283 dodaju se dva nova člana koji glase:

##### **„Član 283a**

Sud može odlučiti o sporu na osnovu podnesaka i priloženih dokaza bez glavne rasprave, ako se stranke u pisanoj formi o tome saglase.

##### **Član 283b**

Ako je sudu podnesen veći broj tužbi u kojima se tužbeni zahtjevi zasnivaju na jednakom ili sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, sud može nakon prijema odgovora na tužbe na osnovu jedne tužbe sprovesti postupak, a sa ostalim postupcima zastati do pravosnažnosti presude donesene po tužbi na osnovu koje je postupak sproveden.

Nakon pravosnažnosti presude iz stava 1 ovog člana, sud će u postupcima sa kojima je zastao odlučiti kao u toj pravosnažnoj presudi.

Stranka koja je imala mogućnost da učestvuje u postupku iz stava 1 ovog člana, u postupcima sa kojima se zastalo ne može osporavati činjenično stanje koje je utvrdio, odnosno pravne stavove koje je zauzeo sud u postupku iz stava 1 ovog člana.

Postupak iz stava 1 ovog člana je hitan.“

#### **Član 45**

Poslije člana 288 dodaje se novi član koji glasi:

#### **„Član 288a**

Sud će postavljanjem pitanja i na drugi svrsishodan način nastojati da se tokom pripremnog ročišta iznesu sve odlučne činjenice, da se dopune nepotpuni navodi stranaka o važnim činjenicama, da se navedu ili dopune dokazna sredstva koja se odnose na navode stranaka i daju sva razjašnjenja potrebna za utvrđivanje činjeničnog stanja važnog za odlučivanje.“

#### **Član 46**

U članu 298 st. 3 i 4 mijenjaju se i glase:

„Ako sa ročišta za glavnu raspravu izostane tužilac ili ako na ročište za glavnu raspravu ne dođe tuženi, a uredno su pozvani, rasprava će se održati sa prisutnom strankom.

Ako sa ročišta za glavnu raspravu neopravdano izostanu obje stranke, a uredno su pozvane, ili ako dođu na ročište ali se ne upuste u raspravljanje, ili se udalje sa ročišta, smatraće se da je tužilac povukao tužbu.“

#### **Član 47**

U članu 303 stav 1 poslije riječi „ročištu“ umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „odnosno na prvom ročištu za glavnu raspravu ako pripremno ročište nije održano.“

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile protivno odredbi stava 1 ovog člana, sud neće uzeti u obzir.“

#### **Član 48**

U članu 316 stav 2 mijenja se i glasi:

„U slučaju iz stava 1 tačka 1 ovog člana, stranka može samo jednom tražiti odlaganje ročišta, osim ako se sa ponovnim zahtjevom za odlaganje ročišta saglasi protivna stranka.“

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„U slučaju iz stava 1 tačka 2 ovog člana, sud može odložiti ročište više puta, a po zahtjevu jedne stranke, samo ako postoji saglasnost protivne stranke.“

Dosadašnji stav 3 postaje stav 4.

#### **Član 49**

Poslije člana 319 dodaje se novi član koji glasi:

#### **„Član 319a**

U slučaju da se spisi predmeta, radi odlučivanja po žalbi, moraju dostaviti drugostepenom sudu, sud će zastati sa postupkom do odluke drugostepenog suda po žalbi.“

#### **Član 50**

U članu 324 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ako je sudsko poravnanje zaključeno nakon donošenja prvostepene presude, sud će donijeti rješenje kojim se utvrđuje da je prvostepena presuda bez pravnog dejstva.“

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Drugostepeni sud će rješenjem utvrditi da je prvostepena presuda bez pravnog dejstva, ako su stranke zaključile sudsko poravnanje u toku postupka po žalbi.“

Dosadašnji st. 2, 3 i 4 postaju st. 3, 4 i 5.

#### **Član 51**

U članu 329 stav 2 riječi: „90 dana“ zamjenjuju se riječima: „60 dana“, a riječ „posredovanje“ zamjenjuje se riječju „posredovanja“.

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Postupak posredovanja može se omogućiti strankama u prvostepenom i drugostepenom postupku.“

#### **Član 52**

U članu 340 dodaje se novi stav 1 koji glasi:

„Presuda se donosi u ime Crne Gore.“

Dosadašnji st. 1 i 2 postaju st. 2 i 3.

#### **Član 53**

Član 354 briše se.

#### **Član 54**

Član 365 mijenja se i glasi:

„U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice i predlagati novi dokazi, osim ako se odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti.

Prigovor zastarjelosti i prigovor radi prebijanja koji nijesu izneseni pred prvostepenim sudom ne mogu se iznositi u žalbi.“

#### **Član 55**

U članu 368 stav 2 briše se.

#### **Član 56**

U članu 371 stav 3 riječi: „ili je odustalo od“ brišu se.

### **Član 57**

Poslije člana 371 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Član 371a**

U slučaju da podnosilac žalbe odustane od žalbe, prvostepeni sud će rješenjem utvrditi da je podnosilac odustao od žalbe.“

### **Član 58**

U članu 375 st. 2 i 3 mijenjaju se i glase:

„Drugostepeni sud će zakazati raspravu u slučaju kad je prvostepena presuda već jedanput ukinuta po žalbi a sud u sjednici vijeća ocijeni da se presuda protiv koje je izjavljena žalba zasniva na bitnim povredama odredaba parničnog postupka ili na pogrešno ili nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju.

Ako drugostepeni sud na sjednici vijeća ili na raspravi ocijeni da je za pravilno ili potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja potrebno utvrditi činjenice, odnosno izvesti dokaze koje je stranka pred prvostepenim sudom iznosila odnosno predlagala, ali ih prvostepeni sud nije utvrđivao, odnosno izvodio ili je zbog pogrešne primjene materijalnog prava činjenično stanje nepotpuno utvrdio, dopuniće postupak odnosno otkloniti navedene nedostatke.“

### **Član 59**

U članu 376 st. 2 i 3 mijenjaju se i glase:

„Ako sa rasprave izostane jedna ili obje stranke, sud će održati raspravu i izvesti dokaze koje je moguće izvesti i donijeti odluku uzimajući u obzir, prije svega, navode žalbe i odgovora na žalbu.

Ako žalilac ne dođe na raspravu, navode žalbe o pogrešno ili nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, sud neće cijeniti.“

### **Član 60**

Poslije člana 376 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Član 376a**

Sud može, prilikom zakazivanja rasprave, odlučiti da ovlašćenja koja ima predsjednik vijeća u odnosu na pripremu i vođenje rasprave, prenese na sudiju izvjestioca.“

### **Član 61**

U članu 380 stav 1 poslije tačke 4 dodaju se dvije nove tačke koje glase:

„4a) ukinuti prvostepenu presudu i vratiti prvostepenom sudu da ponovo izradi presudu;

4b) ukinuti prvostepenu presudu i odlučiti o zahtjevu stranaka;“.

### **Član 62**

Poslije člana 380 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Član 380a**

Prvostepena presuda se povodom žalbe može ukinuti i predmet vratiti prvostepenom sudu na ponovno suđenje jedanput.“

### **Član 63**

U članu 381 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koja glase:

„Drugostepeni sud će rješenjem utvrditi da je podnosilac žalbe odustao od podnesene žalbe, ako je to propustio da učini prvostepeni sud.

Ako je podnosilac žalbe odustao od žalbe u postupku pred drugostepenim sudom, sud će rješenjem utvrditi da je podnosilac odustao od žalbe.“

### **Član 64**

U članu 383 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ako je u postupku pred prvostepenim sudom učinjena povreda iz člana 367 stav 2 tačka 15 ovog zakona, a presuda nema drugih nedostataka, sud će ukinuti prvostepenu presudu i predmet vratiti prvostepenom sudu da ponovo izradi presudu, bez otvaranja rasprave.“

### **Član 65**

Poslije člana 386 dodaje se novi član koji glasi:

#### **„Član 386a**

Drugostepeni sud će ukinuti prvostepenu presudu i odlučiti o zahtjevima stranaka ako utvrdi da postoji bitna povreda odredaba parničnog postupka iz člana 367 ovog zakona ili je činjenično stanje pogrešno ili nepotpuno utvrđeno ili je zbog pogrešne primjene materijalnog prava činjenično stanje nepotpuno utvrđeno, a te nedostatke je otklonio održavanjem rasprave.“

### **Član 66**

Poslije člana 390 dodaje se novi član koji glasi:

#### **„Član 390a**

Ako je drugostepeni sud propustio da odluči u pogledu svih djelova presude koji se pobijaju žalbom ili ako je propustio da donese sve odluke koje je odbacujući, odnosno odbijajući ili usvajajući žalbu trebao da donese, ili ako je propustio da odluči u pogledu jedne ili više žalbi, podnosilac žalbe može, u roku od 15 dana od dana dostavljanja drugostepene odluke, predložiti drugostepenom sudu da svoju odluku dopuni.

Predlog za donošenje dopunske drugostepene odluke ne može se podnijeti zbog toga što drugostepeni sud nije ocijenio sve razloge zbog kojih je žalba izjavljena ili na koje je bio dužan da pazi po službenoj dužnosti.

Predlog iz stava 1 ovog člana podnosi se prvostepenom sudu, koji je dužan da ga bez odlaganja zajedno sa spisima predmeta dostavi drugostepenom sudu.

Ako je povodom drugostepene odluke iz stava 1 ovog člana potrebno ponovo sprovesti postupak pred prvostepenim sudom, prvostepeni sud će drugostepenom sudu predlog za donošenje dopunske odluke dostaviti zajedno sa spisima predmeta.

Na postupak povodom predloga iz stava 1 ovog člana, shodno se primjenjuju odredbe čl. 348, 349 i 350 ovog zakona.“

### **Član 67**

U članu 391 poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koja glase:

„Na novoj glavnoj raspravi stranke mogu da iznose nove činjenice i da predlažu nove dokaze ako učine vjerovatnim da ih bez svoje krivice nijesu mogli iznijeti, odnosno predložiti u ranijem postupku.

Stranka nema pravo da na novoj glavnoj raspravi preinači tužbu, tako što će da promijeni istovjetnost zahtjeva ili da istakne drugi zahtjev uz postojeći, a koji ne proizlazi iz istog činjeničnog stanja.“

#### **Član 68**

U članu 397 st. 2 i 3 riječi: „10.000 €.“ zamjenjuju se riječima: „20.000 eura.“  
U stavu 4 tačka 3 poslije riječi „prouzrokuje“ umjesto tačke stavlja se tačka-zarez.  
Poslije tačke 3 dodaje se nova tačka koja glasi:  
„4) i u drugim slučajevima propisanim zakonom.“

#### **Član 69**

Poslije člana 397 dodaju se četiri nova člana koji glase:

#### **„Član 397a**

Revizija se može dozvoliti i protiv pravosnažne presude donesene u drugom stepenu koja ne bi mogla da se pobija revizijom u skladu sa članom 397 ovog zakona, ako je potrebno da se razmotri pravno pitanje koje je od značaja za obezbjeđenje pravne sigurnosti ili jedinstvene primjene prava, a naročito ako:

1) o tom pitanju Vrhovni sud Crne Gore još uvijek nije zauzeo stav odlučujući u pojedinim predmetima, a radi se o pitanju o kojem postoji različita praksa drugostepenih sudova;

2) je o tom pitanju Vrhovni sud Crne Gore već zauzeo stav, ali se odluka drugostepenog suda zasniva na stavu koji nije istovjetan sa tim stavom;

3) je o tom pitanju Vrhovni sud Crne Gore već zauzeo stav i presuda drugostepenog suda se zasniva na tom stavu, ali bi taj stav trebalo preispitati naročito uvažavajući razloge iznesene tokom prvostepenog i drugostepenog postupka, zbog promjene u pravnom sistemu uslovljene novim zakonodavstvom ili potvrđenim međunarodnim ugovorom, kao i odlukom Ustavnog suda Crne Gore ili Evropskog suda za ljudska prava.

Revizija iz stava 1 ovog člana, ne može se dozvoliti ako vrijednost predmeta spora pobijanog dijela pravosnažne presude ne prelazi 4.000 eura, odnosno 7.000 eura u privrednim sporovima.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, revizija se može dozvoliti u radnim sporovima ako vrijednost pobijanog dijela pravosnažne presude prelazi 1.500 eura.

U slučaju iz st. 2 i 3 ovog člana, vrijednost pobijanog dijela pravosnažne presude utvrđuje se sabiranjem vrijednosti pojedinih zahtjeva odnosno djelova ovih zahtjeva koji su sporni, ako odluka o reviziji zavisi od rješenja pravnih pitanja koja su zajednička za ove zahtjeve ili ako su pojedini zahtjevi međusobno povezani tako da odluka o pojedinom zahtjevu zavisi od drugog zahtjeva.

#### **Član 397b**

Predlog kojim stranka zahtijeva da joj se dozvoli da izjavi reviziju iz člana 397a ovog zakona, može se podnijeti u roku od 30 dana od dana dostavljanja pravosnažne presude donesene u drugom stepenu.

Predlog iz stava 1 ovog člana, podnosi se Vrhovnom sudu Crne Gore.

U predlogu stranka mora naznačiti pravno pitanje zbog kojeg je podnijela predlog uz navođenje propisa i drugih važećih izvora prava iz člana 397a stav 1 ovog zakona koji se odnose na to pitanje, kao i razloge zbog kojih smatra da je odlučivanje o tom pravnom pitanju od značaja za obezbjeđenje pravne sigurnosti ili jedinstvene primjene prava.

Ako se u predlogu stranka poziva na sudsku praksu Vrhovnog suda Crne Gore, dužna je da navede poslovne brojeve predmeta u kojima je Vrhovni sud Crne Gore zauzeo stav iz člana 397a ovog zakona i dostavi kopije sudskih odluka drugostepenih sudova.

Uz predlog stranka iz stava 1 ovog člana mora dostaviti primjerak presude iz stava 1 ovog člana, a može priložiti i primjerak presude prvostepenog suda i kopije drugih dokumenata iz sudskih spisa, koje bi ukazivale na postojanje uslova iz člana 397a stav 1 ovog zakona.

#### **Član 397c**

O predlogu iz člana 397b stav 1 ovog zakona, rješenjem odlučuje Vrhovni sud Crne Gore u vijeću sastavljenom od pet sudija.

Vrhovni sud Crne Gore će odbaciti predlog ako je podniet nakon isteka zakonskog roka ili ako ne sadrži podatke, kopije sudskih odluka i drugih dokumenata iz člana 397b st. 3, 4 i 5 ovog zakona.

U obrazloženju rješenja kojim se predlog iz člana 397b stav 1 ovog zakona odbija, Vrhovni sud Crne Gore iznijeće samo razloge koji uopšteno ukazuju na nepostojanje uslova iz člana 397a ovog zakona.

U rješenju kojim se stranci dozvoljava da izjavi reviziju, Vrhovni sud Crne Gore navodi u kojem dijelu, odnosno u odnosu na koja konkretna pravna pitanja se revizija dozvoljava.

Protiv rješenja iz stava 1 ovog člana žalba nije dozvoljena.

#### **Član 397č**

Reviziju iz člana 397a ovog zakona, stranka može izjaviti u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja kojim se stranci dozvoljava da izjavi reviziju.“

#### **Član 70**

Poslije člana 400 dodaje se novi član koji glasi:

#### **„Član 400a**

Revizija iz člana 397a ovog zakona, može se izjaviti zbog razloga iz člana 400 ovog zakona samo ako su u vezi pravnog pitanja od značaja za obezbjeđenje pravne sigurnosti ili jedinstvene primjene prava.“

#### **Član 71**

U članu 401 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Povodom revizije iz člana 397a ovog zakona, revizijski sud ispituje pobijanu presudu samo u dijelu u kojem se pobija revizijom i samo zbog pitanja koje je od značaja za obezbjeđenje pravne sigurnosti ili jedinstvene primjene prava, a koje je u reviziji kao takvo navedeno, uz pozivanje na propise i druge izvore prava koji se na to pitanje odnose.“

### **Član 72**

U članu 403 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Uz reviziju iz člana 397a ovog zakona dostavlja se i rješenje kojim se stranci dozvoljava da izjavi reviziju.“

### **Član 73**

U članu 404 stav 2 riječi: „ili lice koje je odustalo od revizije“ brišu se.

Poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koja glase:

„Revizija iz člana 397a ovog zakona je nedozvoljena ako je izjavljena suprotno članu 400a ovog zakona.

U slučaju da je podnosilac revizije odustao od podnesene revizije, prvostepeni sud će rješenjem utvrditi da je podnosilac odustao od revizije.“

### **Član 74**

U članu 405 stav 1 poslije riječi „dana“ umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „a uz primjerak revizije iz člana 397a ovog zakona i predlog kojim je stranka zahtijevala da joj se dozvoli da izjavi reviziju i rješenje kojim je stranci dozvoljeno da izjavi reviziju.“

### **Član 75**

U članu 407 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Revizijski sud će rješenjem utvrditi da je podnosilac revizije odustao od podnesene revizije, ako je to propustio da učini prvostepeni sud.“

### **Član 76**

U članu 409 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ako se povodom revizije iz člana 397a ovog zakona utvrdi da je u postupku pred prvostepenim ili drugostepenim sudom učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz člana 400 stav 1 ovog zakona na koju se odnosi pravno pitanje koje je od značaja za obezbjeđenje pravne sigurnosti ili jedinstvene primjene prava, a zbog kojeg je revizija dozvoljena, revizijski sud će, zavisno od vrste bitne povrede odredaba parničnog postupka odlučiti shodnom primjenom odredaba st. 1, 2 i 3 ovog člana.“

### **Član 77**

U članu 421 stav 1 tačka 2 riječi: „tri mjeseca“ zamjenjuju se riječima: „šest mjeseci“.

U stavu 1 tačka 9 poslije riječi „postupku“ umjesto tačke stavlja se tačka-zarez.

Poslije tačke 9 dodaje se nova tačka koja glasi:

„10) je odlukom Ustavnog suda Crne Gore utvrđeno da su u toku parničnog postupka povrijeđena ljudska prava i osnovne slobode i da je presuda zasnovana na takvoj povredi, a da je ponavljanjem postupka moguće ispraviti učinjenu povredu.“

### **Član 78**

U članu 434 poslije stava 1 dodaju se tri nova stava koja glase:

„U sporovima iz radnih odnosa koje pokreće zaposleni protiv odluke o prestanku ugovora o radu, ročište za glavnu raspravu mora se održati u roku od 30 dana od dana održavanja pripremnog ročišta.

U slučaju iz stava 2 ovog člana, postupak pred prvostepenim sudom mora se okončati u roku od šest mjeseci od dana podnošenja tužbe.



U slučaju iz stava 2 ovog člana, drugostepeni sud je dužan da donese odluku o žalbi podnesenoj protiv odluke prvostepenog suda u roku od 60 dana od dana prijema spisa predmeta.“

#### **Član 79**

U članu 447 stav 1 riječi: „500 €“ zamjenjuju se riječima: „1.000 eura“.

#### **Član 80**

U članu 451 st. 1 i 2 riječi: „500 €“ zamjenjuju se riječima: „1.000 eura“.

#### **Član 81**

U članu 458 stav 1 riječi: „30.000 €“ zamjenjuju se riječima: „40.000 eura“.

#### **Član 82**

U članu 460 stav 1 riječi: „5.000 €“ zamjenjuju se riječima: „7.000 eura“.

#### **Član 83**

U članu 461 stav 4 riječi: „po Zakonu o izvršnom postupku“ zamjenjuju se riječima: „u skladu sa zakonom kojim se uređuje postupak izvršenja“.

#### **Član 84**

„Ako je prije početka primjene ovog zakona donesena prvostepena presuda ili rješenje kojim je postupak pred prvostepenim sudom okončan, dalji postupak sprovede se po dosadašnjim propisima.

Ako poslije početka primjene ovog zakona bude ukinuta prvostepena odluka iz stava 1 ovog člana, dalji postupak sprovede se po ovom zakonu.

O reviziji izjavljenoj protiv pravosnažne odluke drugostepenog suda, u postupku koji je pokrenut prije početka primjene ovog zakona, rješavaće se po pravilima parničnog postupka koja su važila do početka primjene ovog zakona.“

### Član 85

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”, a primjenjivaće se nakon tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Broj: 23-1/15-6/16  
EPA 810 XXV  
Podgorica, 31. jul 2015. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE 25. SAZIVA

PREDŠEDNIK  
Ranko Krivokapić

The image shows the official seal of the Parliament of Montenegro (Skupština Crne Gore) on the left, which is circular and contains the text "С К У П Ш Т И Н А Ц Р Н Е Г О Р Е" and "ПОДГОРИЦА" around a central emblem. To the right of the seal is the printed name "Ranko Krivokapić" and a handwritten signature in black ink.