

SKUPŠTINA CRNE GORE

Odbor za politički sistem,

pravosuđe i upravu

Broj: 23-2/15-6/9

EPA 830 XXV

Podgorica, 10. juna 2015. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 69 stav 2 i člana 148 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore, sa nastavka 92. sjednice, održane 9. juna 2015. godine, podnosi

IZVJEŠTAJ O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONIKA O KRIVIČNOM POSTUPKU

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku, koji je Skupštini Crne Gore dostavila Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, **Odbor je većinom glasova odlučio da podnese sedam amandmana** na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku.

Sa amandmanima Odbora se saglasio i predstavnik predlagača, te isti postaju sastavni dio teksta Predloga zakona.

Amandmani Odbora glase:

AMANDMAN 1

U članu 7 Predloga zakona riječi: „Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba“ zamjenjuju se riječima: „Protiv ovog rješenja nije dozvoljena posebna žalba.“

AMANDMAN 2

U članu 14 stav 1 Predloga zakona riječi: „Ako je okrivljeni lice sa invaliditetom usljed čega nije sposobno da se samo uspješno brani“ zamjenjuju se riječima: „Ako je okrivljeni lice sa invaliditetom usljed čega je pravo lica sa invaliditetom da se uspješno brani otežano“.

U stavu 8 riječi: „do podizanja optužnice odlučuje nadležni državni tužilac,“ zamjenjuju se riječima: „do podizanja optužnice odlučuje rukovodilac nadležnog državnog tužilaštva,“.

AMANDMAN 3

Poslije člana 20 Predloga zakona dodaje se novi član koji glasi:

Član 21

U članu 106 stav 2 riječ „nijem“ zamjenjuje se riječima: „lica sa oštećenim govorom“, a riječ „gluv“ zamjenjuje se riječima: „lice sa oštećenjem sluha“.

U daljem tekstu vrši se prenumeracija članova.

AMANDMAN 4

Poslije člana 21 Predloga zakona dodaju tri nova člana koji glase:

Član 22

U članu 112 stav 3 riječi: „starosti, bolesti ili teških tjelesnih nedostataka“ zamjenjuju se riječima: „starosti, bolesti ili invaliditeta“.

Član 23

U članu 116 riječi: „gluv ili nijem“ zamjenjuju se riječima: „lice sa oštećenjem sluha ili govora“.

Član 24

U članu 117 stav 4 druga rečenica mijenja se i glasi: „Svjedoci sa oštećenjem sluha ili govora koji znaju da čitaju i pišu potpisuju tekst zakletve, a svjedoci sa oštećenjem sluha ili govora koji ne znaju da čitaju ni da pišu zaklinju se uz pomoć tumača.“.

U daljem tekstu vrši se prenumeracija članova.

AMANDMAN 5

U članu 35 Predloga zakona novododati član 203b mijenja se i glasi:

„Ograničenje prava na uvid u spise predmeta

Član 203b

(1) Izuzetno, licima iz člana 203a ovog zakonika u izviđaju i istrazi može se uskratiti pravo na uvid u dio spisa predmeta, ako bi time bila ugrožena svrha istrage, nacionalna bezbjednost i zaštita svjedoka, što u daljem postupku ne smije ugroziti pravo na odbranu.

(2) O uskraćivanju prava na uvid u dio spisa predmeta u izviđaju i istrazi odlučuje državni tužilac rješenjem u kojem navodi razloge iz stava 1 ovog člana. Lica iz člana 203a ovog zakonika imaju pravo na prigovor protiv rješenja, u roku od tri dana. Prigovor se podnosi državnom tužiocu koji će ga odmah, uz navođenje razloga uskraćivanja prava na uvid u dio ili spise predmeta u cjelini, dostaviti sudiji za istragu. Lica iz člana 203a ovog zakonika nemaju pravo na uvid u razloge državnog tužioca kojim odbija zahtjev za uvid u spise predmeta. O prigovoru lica iz člana 203a ovog zakonika odlučuje sudija za istragu, u roku od tri dana.

(3) Nakon potvrđivanja optužnice okrivljeni i branilac imaju pravo na uvid u spise predmeta u cjelini.“

AMANDMAN 6

U članu 60 Predloga zakona stav 1 mijenja se i glasi:

„Za krivična djela za koja se goni po službenoj dužnosti, osim krivičnih djela terorizma i ratnih zločina, osumnjičenom, okrivljenom i braniocu može se dati predlog za zaključenje sporazuma o priznanju krivice, odnosno osumnjičeni, okrivljeni i branilac mogu državnom tužiocu predložiti zaključenje takvog sporazuma.“

AMANDMAN 7

U članu 75 Predloga zakona stav 8 mijenja se i glasi:

„(8) Vijeće iz stava 5 ovog člana uvažiće žalbu ako utvrdi da razlozi na koje se poziva okrivljeni ili branilac okrivljenog čine opravdanim postupanje suda po predlogu za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti.. Ako vijeće uvaži žalbu, predlog okrivljenog i njegovog branioca za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti smatraće se zahtjevom za zaštitu zakonitosti.“

Stav 9 mijenja se i glasi:

„(9) U slučaju iz stava 8 ovog člana, Vrhovno državno tužilaštvo nastaviće kao ovlašćeni tužilac da učestvuje u postupku kao da je podignut zahtjev za zaštitu zakonitosti.“

Nakon izjašnjavanja, Odbor je **većinom glasova** podržao podnešeni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

ZAMJENICA PREDSEDNIKA ODBORA
Snežana Jonica

