



СОЦИЈАЛИСТИЧКА НАРОДНА
ПАРТИЈА ЦРНЕ ГОРЕ
КЛУБ ПОСЛАНИКА

Број:05-02-45/15

Подгорица, 11.06.2015. год.



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	11. VI	20 15	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-2/15-6/13		
VEZA:			
EPA:	830 XXV		
SKRAĆENICA:			PRILOG:

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ
Ранко Кривокапић, председник

На основу члана 148 Пословника Скупштине Црне Горе, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНИ И ДОПУНИ ЗАКОНИКА О КРИВИЧНОМ ПОСТУПКУ, подносим следећи амандман:

АМАНДМАН 3

Послије члана 62 додаје се нови члан 63 који гласи:

„Члан 63

У чл. 305 ст.1 мијења се и гласи:

„ Председник вијећа ће, у року из чл.304.ст 2 овог законика, позвати на припремно рочиште странке, браниоца, оштећеног, пуномоћника оштећеног, а по потреби вјештака и друго лице“

Иза става 3 додаје се нови став 3а који гласи.

„ Суд је дужан да на главном претресу изведе све доказе које су странке и бранилац предложиле на припремном рочишту.“

Став 5 мијења се и гласи:

„ Рок из чл. 304.ст.2овог законика почиње да тече након што је припремно рочиште завршено.““

Због додавања новог члана врши се пренумерација чланова који слиједе.

Образложење

Садашње решење у ЗКП припремо рочиште третира као могућност али не и обавезу ради припреме главног претреса. У пракси се ова могућност уопште не користи иако, по мишљењу предлагача амандмана, може у значајној мјери допринијети бржем и квалитетнијем одржавања претреса. Искуство примјене овог института у парничном поступку указује недвосмислено да се његовом примјеном и стриктним поштовањем знатно убразао поступак и побољшала страначка дисциплина.

У том правцу, ставом 1 амандмана припремно рочиште се, од сада необавезујућег, чини обавезним.



СОЦИЈАЛИСТИЧКА НАРОДНА
ПАРТИЈА ЦРНЕ ГОРЕ
КЛУБ ПОСЛАНИКА

Досадашње искуство показује да се странке на претресу понашају прилично комотно када је у питању предлагање доказа јер им ЗКП дозвољава да у свакој фази поступка предлажу нова доказе, што знанто одуговлачи поступак. Ово посебно користе браниоци, ио то са пуним оправдањем јер се у фази истраге ријетко уважавају њихови прелози за извођење доказа, па покушавају се изборе за провођење доказа у току главног претреса.

Предложеним ставом За појачава се страначка дисциплина поступку и истовремено обезбјеђује већа равноправност странка пред судом. Наиме, обавезом суда да изведе све доказе које странке предложе на припремном рочишту, обавзује странке на бољу припрему и обезбјеђује окривљеном и браниоцу већу равноправност и сигурност да ће се њихови докази извести. Не мање битно, знатно се смањује могућност одуговачења и манипулисања поступком у каснијој фази евентуалним предлозима за извођење нових доказа. И ово решење се показало као сврсисходно и ефикасно у пракси парничног поступка.

Корекција у ст. 5 је техничке природе и има смисла ако се прихвате претходне одредбе амандмана.

ПОСЛАНИЦА,
Снежана Јоница
Снежана Јоница