



Crna Gora
Vlada Crne Gore

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PROJEKTOVANJE	12. 01. 2026. GOD.
KLASIFIKACIJA GRUPA VEŠTA	23-1/26-1
EPA	P33 x XVIII
SKRACENICA	PROLOG

Br: 11-011/25-4298/4

31. decembar 2025. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Andrija Mandić, predsjednik

Vlada Crne Gore, na sjednici od 10. decembra 2025. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PREKRŠAJIMA**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Vlada predlaže Skupštini da, u skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 51/06 i 66/06 i „Službeni list CG“ br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18, 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), ovaj zakon donese po hitnom postupku iz razloga koji su sadržani u Obrazloženju Predloga zakona.

Za predstavnike Vlade koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su mr BOJAN BOŽOVIĆ, ministar pravde i JELENA GRDINIĆ, generalna direktorica Direktorata za krivično i građansko zakonodavstvo u Ministarstvu pravde.

PREDSJEDNIK
mr Milojko Spajić, s. r.

PREDLOG

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PREKRŠAJIMA

Član 1

U Zakonu o prekršajima ("Službeni list CG", br. 1/11, 39/11, 32/14, 43/17 i 51/17) u članu 11 stav 3 riječi: „Krivičnog zakonika.“ zamjenjuju se riječima: „Krivičnog zakonika Crne Gore (u daljem tekstu: Krivični zakonik).“.

Član 2

U članu 19 poslije riječi: „strano pravno lice“ dodaju se zarez i riječi: „dio stranog pravnog lica“.

Član 3

U članu 20 poslije riječi: „pravnog lica“ dodaju se zarez i riječi: „stranog pravnog lica ili dijela stranog pravnog lica“.

Član 4

U članu 23 stav 2 riječi: „60 dana.“ zamjenjuju se riječima: „90 dana.“.

Član 5

U članu 24 stav 2 tačka 1 riječi: „2.000 eura;“ zamjenjuju se riječima: „4.000 eura;“.

U tački 2 riječi: „6.000 eura;“ zamjenjuju se riječima: „12.000 eura;“.

U tački 3 riječi: „20.000 eura.“ zamjenjuju se riječima: „40.000 eura.“.

U stavu 6 riječi: „međunarodnih restriktivnih mjera,“ zamjenjuju se riječima: „restriktivnih mjera, sprečavanja pranja novca i finasiranja terorizma, sprečavanja nelegalnog poslovanja,“, a riječi: „kao i usluga i prometa hartijama od vrijednosti,“ riječima: „usluga i prometa hartijama od vrijednosti, kao i osiguranja,“.

Poslije stava 10 dodaje se novi stav koji glasi:

„(11) Ograničenja iz st. 1 do 10 ovog člana ne primjenjuju se na propisivanje i izricanje novčanih kazni za prekršaje za koje je propisima Evropske unije određen raspon novčane kazne, opšti minimum ili opšti maksimum novčane kazne ili način izračunavanja novčane kazne.“

Član 6

U članu 42 stav 1 tačka 4 riječ „alkoholičara“ zamjenjuje se riječima: „lica sa poremećajem upotrebe alkohola“.

U tački 5 riječ „narkomana“ zamjenjuje se riječima: „lica sa poremećajem upotrebe psihoaktivnih supstanci“.

Član 7

U članu 49 stav 2, članu 232 stav 5, nazivu člana i članu 239 riječi: „Zakona o izvršenju krivičnih sankcija“ zamjenjuju se riječima: „zakona kojim se uređuje izvršenje kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti“.

Član 8

U članu 53 stav 5 riječi: „organ nadležan za poslove policije.“ zamjenjuju se riječima: „organizациона јединица органа државне управе надлежног за унутрашње послове која врши полицијске послове (у даљем тексту: полиција).“.

U stavu 7 poslije riječi „prekršaje“ zarez se zamjenjuje tačkom, a riječi: „samo ako su mu potrebni za ostvarivanje njegovih prava u drugoj državi.“ brišu se.

Član 9

U članu 54 stav 2 poslije riječi: „bez odlaganja,“ dodaju se riječi: „a najkasnije u roku od tri dana od dana donošenja odluke suda, odnosno dana izdavanja prekršajnog naloga.“.

U stavu 3 riječi: „Sud koji“ zamjenjuju se riječima: „U slučaju iz člana 149 stav 3, kao i kad sud“.

U stavu 4 riječi: „dvije trećine“ zamjenjuju se riječima: „jednu polovinu“.

Član 10

U članu 55 stav 1 mijenja se i glasi:

„(1) Rehabilitacijom se iz prekršajne evidencije briše sankcija, odnosno osuda i prestaju sve njene pravne posljedice, a kažnjeni, odnosno osuđeni se smatra nekažnjavanim, odnosno neosuđivanim.“

U stavu 2 na kraju tačke 1 tačka-zarez se briše i dodaju riječi: „iste vrste;“.

Na kraju tačke 2 tačka-zarez se briše i dodaju riječi: „iste vrste;“.

Tačka 3 mijenja se i glasi:

„3) lice koje je osuđeno na kaznu zatvora, novčanu kaznu ili kaznu rada u javnom interesu i kažnjeno lice kome je izrečena novčana kazna prekršajnim nalogom, u roku od jedne godine od dana kad je kazna izvršena, zastarjela ili oproštena, ne učini novi prekršaj iste vrste.“.

Član 11

U članu 59 stav 1 riječi: „protekne jedna godina“ zamjenjuju se riječima: „proteknu dvije godine“.

Stav 5 mijenja se i glasi:

„(5) Izuzetno, za prekršaje iz oblasti restriktivnih mjera, sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma, zaštite zdravlja, zaštite životne sredine, zaštite konkurencije na tržištu, građevinarstva, javnih prihoda, carinskog, spoljnotrgovinskog i deviznog poslovanja, prometa roba, usluga i prometa hartijama od vrijednosti, osiguranja, finansiranja političkih partija i prikupljanja finansijskih sredstava tokom izbora, kao i bezbjednosti saobraćaja na putevima u pogledu tehničkog pregleda vozila, posebnim zakonom može se propisati duži rok zastarjelosti pokretanja i vođenja prekršajnog postupka, ali ne duži od četiri godine.“

Član 12

U članu 79 stav 2 riječ „narkomana“ zamjenjuje se riječima: „lica sa poremećajem upotrebe psihoaktivnih supstanci“, a riječ „alkoholičara“ riječima: „lica sa poremećajem upotrebe alkohola“.

Član 13

U članu 80 stav 1 poslije riječi: „vaspitnu mjeru“ tačka se briše i dodaju zarez i riječi: „već može izreći opomenu.“.

Član 14

U članu 117 stav 3 riječi: „stava 1“ zamjenjuju se riječima: „stava 2“.

Član 15

U članu 145 stav 3 poslije riječi „odlučivanje,“ dodaju se riječi: „kao i obavezu da obavijesti sud o promjeni adrese i namjeri da promijeni prebivalište, odnosno boravište,“.

Član 16

U članu 152 stav 1 na kraju tačke 3 tačka se zamjenjuje tačka-zarezom i dodaje nova tačka koja glasi:

„4) okrivljeni ne obavijesti sud o promjeni adrese u skladu sa članom 145 stav 3 ovog zakona.“.

U stavu 2 riječi: „nepotpisan zahtjev za sudsko odlučivanje“ zamjenjuju se riječima: „nepotpisan ili nepotpun zahtjev za sudsko odlučivanje ili zahtjev ne podnese u originalu,“, a riječi: „potpiše zahtjev,“ riječima: „potpiše, odnosno dopuni zahtjev, odnosno dostavi zahtjev u originalu,“.

Član 17

Član 157 mijenja se i glasi:

„Odustanak od prekršajnog gonjenja

Član 157

Podnosilac zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, odnosno izdavalac prekršajnog naloga može odustati od prekršajnog gonjenja sve do donošenja prvostepene odluke.“

Član 18

U članu 161 na kraju stava 3 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „odnosno izdavaocu prekršajnog naloga.“.

Član 19

U članu 165 stav 2 i članu 171 st. 3 i 4 riječi: „organ nadležan za poslove policije“ zamjenjuju se riječju „policija“.

Član 20

U članu 170 riječi: „kažnjeno lice“ zamjenjuju se riječju „kažnjeni“, a riječ „moglo“ zamjenjuje se riječju „mogao“.

Član 21

Poslije člana 170 dodaju se nova glava i pet novih članova koji glase:

„Glava XVIIIa

NAREDBA ZA ULAZAK U STAN I DRUGE PROSTORIJE

Razlozi za podnošenje zahtjeva za donošenje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije

Član 170a

Ako u vršenju inspekcijskog nadzora postoji osnovana sumnja da se vrši prekršaj propisan zakonom kojim se uređuje poreska administracija, a za utvrđivanje činjenica u vezi tog prekršaja potrebno je ući u stan ili drugu prostoriju u kojoj se nalaze predmeti i drugi dokazi koji su u vezi sa inspekcijskim nadzorom, inspektor može sudu

podnijeti zahtjev za donošenje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije ako je ispunjen neki od sljedećih uslova:

- vlasnik, odnosno držalac stana, odnosno prostorije izričito ne dopusti vršenje inspekcijskog nadzora,
- vlasnik, odnosno držalac stana, odnosno prostorije nije dostupan, nije poznat ili se njegov identitet ne može utvrditi u razumnom roku;
- vlasnik, odnosno držalac stana, odnosno prostorije odlaže ili uslovljava vršenje inspekcijskog nadzora na način koji otežava, odnosno onemogućava vršenje inspekcijskog nadzora.

Zahtjev za donošenje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije

Član 170b

Zahtjev za donošenje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije podnosi se u pisanoj formi ili elektronskim putem, u skladu sa zakonom kojim se uređuje elektronska uprava.

Zahtjev iz stava 1 ovog člana sadrži:

- 1) podatke o podnosiocu zahtjeva;
- 2) naziv suda kojem se zahtjev podnosi;
- 3) činjenice iz kojih proizilazi osnovana sumnja iz člana 170a ovog zakona;
- 4) činjenice iz kojih proizilazi ispunjenost nekog od uslova iz člana 170a ovog zakona;
- 5) podatke o vlasniku, odnosno držaocu stana ili drugih prostorija, ako je poznat odnosno druge podatke koji su bitni za utvrđivanje identiteta;
- 6) podatke o adresi stana, odnosno drugih prostorija;
- 7) podatke o predmetima i drugim dokazima koji su u vezi sa inspekcijskim nadzorom za koje se sumnja da se nalaze u stanu, odnosno drugoj prostoriji;
- 8) potpis podnosioca zahtjeva.

Postupanje po zahtjevu za ulazak u stan i druge prostorije

Član 170v

Kad sudija primi zahtjev za donošenje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije, ako se saglasi sa zahtjevom, donijeće odmah, a najkasnije u roku od tri dana, naredbu za ulazak u stan i druge prostorije, koja sadrži:

- 1) podatke iz člana 170b stav 2 ovog zakona;
- 2) naznaku da će naredbu izvršiti inspektor;
- 3) upozorenje da će, ako vlasnik odnosno držalac stana i drugih prostorija ne dozvoli izvršenje naredbe, inspektor zatražiti pomoć policije;
- 4) potpis sudije i službeni pečat suda.

Ako se sudija ne saglasi sa zahtjevom za donošenje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije, odmah će zatražiti da o zahtjevu odluči vijeće iz člana 107 stav 2 ovog zakona.

U slučaju iz stava 2 ovog člana, vijeće iz člana 107 stav 2 ovog zakona dužno je da o zahtjevu za donošenje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije odluči u roku od 24 časa i odluku o zahtjevu dostavi podnosiocu zahtjeva.

Izvršenje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije

Član 170g

Naredbu za ulazak u stan i druge prostorije izvršava inspektor.

Ulazak u stan i druge prostorije vrši se u periodu od 6 do 21 čas.

Prije ulaska u stan i druge prostorije inspektor će zatražiti od vlasnika, odnosno držaoca stana i drugih prostorija da dozvoli vršenje inspekcijskog nadzora u stanu i drugim prostorijama i predati mu naredbu za ulazak u stan i druge prostorije.

Ako vlasnik, odnosno držalac stana i drugih prostorija ne dozvoli izvršenje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije, inspektor će zatražiti pomoć policije.

Prilikom vršenja inspekcijskog nadzora u stanu i drugim prostorijama inspektor primjenjuje ovlaštenja u skladu sa zakonom kojim se uređuje inspekcijski nadzor.

Postupanje u slučaju postojanja drugog prekršaja ili krivičnog djela

Član 170d

Ako u vršenju inspekcijskog nadzora u stanu i drugim prostorijama inspektor utvrdi postojanje drugog prekršaja iz okvira njegove nadležnosti, izdaće prekršajni nalog, odnosno podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka u skladu sa zakonom kojim se uređuje inspekcijski nadzor, a ako utvrdi postojanje drugog prekršaja koji nije iz okvira njegove nadležnosti ili krivičnog djela, o tome će obavijestiti nadležni inspekcijski organ odnosno inspektora, odnosno podnijeti krivičnu prijavu ili drugu odgovarajuću prijavu."

Član 22

U članu 184 poslije riječi: „prisutan okrivljeni,“ dodaju se riječi: „odnosno ako je okrivljeni već dostavio pisanu odbranu,“.

Član 23

U članu 195 stav 2 tačka 3 mijenja se i glasi:

„3) kojom se kaznom okrivljeni kažnjava,“.

Član 24

U članu 197 u prvoj rečenici stava 6 riječi: „osuđen na kaznu,“ zamjenjuju se riječju „kažnjen,“.

Član 25

U članu 217 stav 1 riječ „lica“ briše se.

U stavu 2 poslije riječi „osuđenog“ dodaju se zarez i riječi: „odnosno kažnjenog“.

Član 26

U članu 232 stav 1 poslije riječi „osuđenog“ stavlja se tačka, a riječ „lica.“ briše se.

Član 27

U članu 234 stav 2 riječi: „kažnjeno odnosno osuđeno lice“ zamjenjuju se riječima: „kažnjeni, odnosno osuđeni“, a riječi: „dvije trećine“ riječima: „jednu polovinu“.

Poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koji glase:

„(3) Izuzetno od stava 2 ovog člana, novčana kazna smatraće se u cjelosti plaćenom ako lice nema prebivalište, odnosno boravište u Crnoj Gori ili ako odlazi u inostranstvo, a postoji osnovana sumnja da će osujetiti izvršenje izrečene sankcije, plati dvije trećine novčane kazne bez odlaganja.

(4) Rok iz stava 2 ovog člana koji se odnosi na pravosnažnu sudsku odluku počinje da teče od dana prijema pravosnažne sudske odluke.“

Dosadašnji stav 3 postaje stav 5.

Član 28

Član 235 briše se.

Član 29

U članu 236 stav 3 tačka 2 riječi: „zaposleno osuđeno, odnosno kažnjeno lice“ zamjenjuju se riječima: „zaposlen osuđeni, odnosno kažnjeni“.

U stavu 7 riječi: „pasivnim izvršenjem preko Registra novčanih kazni ili“ brišu se, a poslije riječi: „pravnom licu“ dodaju se zarez i riječ „preduzetniku“.

Član 30

U članu 237 stav 1 riječi: „osuđeno, odnosno kažnjeno lice.“ zamjenjuju se riječima: „osuđeni, odnosno kažnjeni.“.

Član 31

U članu 238 riječi: „kažnjenog lica,“ zamjenjuju se riječju „kažnjenog,“ a riječi: „osuđeno, odnosno kažnjeno lice pretrpjelo“ riječima: „osuđeni, odnosno kažnjeni pretrpio“.

Član 32

Poslije člana 238 dodaje se novi član koji glasi

„Opšta naredba za dovođenje kažnjenog

Član 238a

Ako kažnjeni očigledno izbjegava prijem rješenja o zamjeni novčane kazne u kaznu zatvora iz člana 236 stav 7 ovog zakona, sud može narediti izdavanje opšte naredbe za dovođenje.

Opštu naredbu za dovođenje sud dostavlja policiji radi raspisivanja potrage.

Potragu raspisuje organizaciona jedinica policije prema mjesnoj nadležnosti suda pred kojim se vodi prekršajni postupak.

Ako se pronađeno lice po izdatoj opštoj naredbi za dovođenje ne može odmah privesti u sud, ovlašćeni policijski službenik može okrivljenog zadržati najduže 12 časova od časa kad je pronađen, u skladu sa odredbama člana 166 stav 3 ovog zakona.

Sud koji je naredio izdavanje opšte naredbe za dovođenje dužan je da je odmah povuče kad se pronađe traženo lice ili kad nastupi zastarjelost izvršenja kazne ili drugi razlozi zbog kojih potraga nije više potrebna.“

Član 33

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima sadržan je u odredbi člana 16 stav 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakon o prekršajima ("Službeni list CG", br. 1/2011, 6/2011, 39/2011, 32/2014 i 51/17) primjenjuje se od 1. septembra 2011. godine.

Donošenju Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima pristupilo se imajući u vidu značaj Zakona o prekršajima, čija je dosadašnja primjena ukazala na određene nedostatke i dileme koji su se pojavili u praksi, te je ocijenjeno neophodnim da se kroz izmjene zakona otklone te nedoumice.

Jedan od razloga za donošenje Predloga zakona je i usklađivanje svih odredbi zakona sa podsticajnim mjerama koje su uvedene poslednjim izmjenama zakona, kako bi se iste na pravilan način mogle razraditi, a u cilju njihove bolje i efikasnije implementacije u praksi.

Takođe, izmjene i dopune zakona vrše radi ispunjenja ciljeva iz Reformske agende Crne Gore 2024-2027, konkretno iz podoblasti 1.1. Poslovno okruženje, reforme 1.1.5. Reforma inspekcijskih službi. Unapređenje integriteta, efikasnosti i performansi inspekcijskih službi i smanjenje neformalne ekonomije, koraka 2 Poboljšanje zakonodavnog okvira i fokusiranje na neformalnu ekonomiju. Usvojiti i sprovesti izmjene Zakona o prekršajima, Zakona o inspekcijskom nadzoru, Zakona o sprječavanju nelegalnog poslovanja, kao i Krivičnog zakonika Crne Gore, radi pojačanja nadzora od strane inspektora (uključujući pravo ulaska u stambene prostorije gdje se sumnja da se obavljaju neregistrovane djelatnosti).

III. USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Ovim zakonom se ne dira u osnovni koncept Zakona o prekršajima koji je već usklađen sa relevantnim međunarodnim dokumentima.

Nema propisa Evropske unije s kojima je trebalo izvršiti usaglašavanje ovog Zakona.

IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Članom 1 Predloga zakona vrši se terminološko usklađivanje naziva Krivičnog zakonika Crne Gore, kako bi se precizirao njegov puni naziv.

Čl. 2 i 3 Predloga zakona vrši se proširenje obima prekršajne odgovornosti, na način da se za učinjeni prekršaj može kazniti i dio stranog pravnog lica.

Članom 4 Predloga zakona vrši se postrožavanje kazne zatvora koja se može izreći osuđenom za prekršaj, na način da se kazna zatvora povećava sa 60 na 90 dana zatvora.

Članom 5 Predloga zakona vrši se povećanje raspona u okviru kojeg se može propisati novčana kazna i to za fizičko i odgovorno lice u pravnom licu, preduzetnika i

pravno lice, te se proširuju oblasti (sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma i oblasti osiguranja) za koje se može propisati novčana kazna u visini dvostrukog maksimuma. Takođe, propisuje se novi stav na način da predviđa izuzetak od opštih pravila o visini novčanih kazni. Naime, u slučajevima kada je propisima Evropske unije već određen okvir za novčane kazne – bilo da je reč o minimalnim ili maksimalnim iznosima, rasponima kazni ili načinu njihovog obračuna – domaćim zakonom je dozvoljeno da se propiše i izrekne novčana kazna van uobičajenih ograničenja utvrđenih u prethodnim stavovima ovog člana. Time se omogućava usklađivanje domaćeg pravnog sistema sa obavezama preuzetim iz prava Evropske unije.

Čl. 6 i 12 Predloga zakona vrši se terminološko usklađivanje, u cilju uniformnosti sa izrazima korišćenim u Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore.

Članom 7 Predloga zakona vrši se terminološko usklađivanje i normativno preciziranje čl. 49 stav 2 i 232 stav 5, nazivu člana i članu 239 važećeg zakona, tako što se dosadašnje navođenje naziva zakona koji više nije na snazi zamjenjuje opštom formulacijom „zakon kojim se uređuje izvršenje kazni zatvora, mjera bezbjednosti i vaspitnih mjera“, radi dosljednog upućivanja na važeći propis.

Čl. 8 i 19 Predloga zakona takođe se vrši terminološko usklađivanje, imajući u vidu da je Zakonom o unutrašnjim poslovima („Službeni list CG“, br. 70/21, 123/21, 3/23 i 84/24) Uprava policije predviđena kao osnovna organizaciona jedinica u Ministarstvu unutrašnjih poslova. Takođe, članom 8 stav 2 Predloga zakona briše se uslov za davanje podataka o kažnjavanju, odnosno nekažnjavanju licu na koje se ti podaci odnose, čime se tom licu omogućava pristup tim podacima bez obaveze ispunjavanja ranije propisanog uslova. Ovom izmjenom pojednostavljuje se postupak pribavljanja podataka iz kaznene evidencije za samo lice, jer se uklanja formalna prepreka koja je do sada ograničavala neposredan pristup tim informacijama.

Članom 9 Predloga zakona vrši se dopuna člana 54 stav 2 zakona, na način da se produžava rok u kome će sud koji je donio odluku, odnosno ovlašćeni organ koji je izdao prekršajni nalog unijeti u registar novčanih kazni podatke o izrečenim novčanim kaznama, drugim sankcijama, zaštitnim mjerama i troškovima postupka. Takođe, propisuje se, odnosno proširuje obaveza suda da, i u slučaju iz člana 149 stav 3 zakona (ako okrivljeni ne plati novčanu kaznu smatraće se da je podnio zahtjev za sudsko odlučivanje), taj podatak, bez odlaganja unese u registar novčanih kazni i briše izrečenu novčanu kaznu, zaštitnu mjeru i troškove postupka. Na ovaj način unapređuje se ažurnost i tačnost registra, kao i obezbjeđuje dosljedna primjena zakonskih odredbi o evidenciji i brisanju podataka u slučajevima kada je iniciran postupak sudskog odlučivanja. Takođe, vrši se i usklađivanje stava 4 u skladu sa izmjenama iz člana 239 stav 2 ovog zakona.

Članom 10 Predloga zakona vrši se dopuna već postojećeg rješenja kada je u pitanju rehabilitacija. Kako su u praksi postojale nedoumice u tumačenju odredbi koje se odnose na rehabilitaciju, odnosno da li se član 55 stav 1 važećeg zakona odnosi samo na rehabilitaciju sudskih odluka ili i na rehabilitaciju prekršajnih naloga, ovo iz razloga što je članom 11 stav 1 tačka 1 ovog zakona propisano da je osuđeni lice koje je pravosnažnom sudskom odlukom oglašeno krivim za određeni prekršaj, a u tački 2 istog člana propisano je da je kažnjeni lice kome je konačnim i izvršnim prekršajnim nalogom određena sankcija.

Takođe, bilo je potrebno je preciznije odrediti i dopuniti navedeni član jer se rehabilitacijom, shodno članu 55 stav 2 tačka 3, novčane kazne brišu u roku od jedne godine od dana kad je kazna izvršena, zastarjela ili oproštena, ne učini novi prekršaj (kako je članom 55 stav 1 propisano da se briše osuda, ovo podrazumijeva brisanje

novčane kazne izrečene sudskom odlukom). Pa se postavlja pitanje u praksi koji rok je za brisanje prekršajnog naloga kojim je izrečena novčana kazna? Da li je to stav 4 koji propisuje da se novčane kazne i troškovi postupka brišu iz Registra novčanih kazni po isteku četiri godine od dana kada je prekršajni nalog postao konačan, odnosno odluka o prekršaju postala pravosnažna i izvršna (odnosi se na novčane kazne koje su u status plaćene ili zastara jer prethodnim stavom 3 se propisuje da se novčane kazne neće brisati ukoliko se voda kao dug u registru).

Tumačeći normu člana 55 važećeg zakona proizilazi da se licu koji dobije novčanu kaznu sudskom odlukom zbog nasilja u porodici ista obriše u roku od jedne godine ukoliko u tom periodu ne učini novi prekršaj, a lice koje je kažnjeno za nenošenje sigurnosnog pojasa po prekršajnom nalogu mora čekati da prođe četiri godine od dana kada je prekršajni nalog postao konačan, odnosno odluka o prekršaju postala pravosnažna i izvršna.

Takođe, izmjenom navedenog člana propisana je mogućnost rehabilitacije ukoliko lice koje je oglašeno krivim a oslobođeno je od kazne ili kome je izrečena opomena, lice kome je izrečena uslovna osuda kao i lice koje je osuđeno na kaznu zatvora, novčanu kaznu ili kaznu rada u javnom interesu i kažnjeno lice kome je izrečena novčana kazna prekršajnim nalogom u propisanom roku ne učini novi prekršaj iste vrste. Na ovaj način će se izbjeći slučajevi u praksi da lice koje želi da se rehabilituje za, na primjer, prekršaj učinjen kršenjem zakona kojim se uređuju igre na sreću ne može da se rehabilituje ukoliko učini novi „nesrodni“ prekršaj (npr. nekorišćenje sigurnosnog pojasa tokom vožnje), čime se narušava svrha i smisao mogućnosti rehabilitacije.

Članom 11 Predloga zakona vrši se dodavanje prekršaja iz oblasti restriktivnih mjera i sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma, kako bi se ovim Zakonom mogao propisati duži rok zastarjelosti pokretanja i vođenja prekršajnog postupka za prekršaje iz navedene oblasti. Takođe, vrši se i produženje opšteg roka za zastarjelost prekršajnog gonjenja na dvije godine, u skladu sa predlogom Višeg suda za prekršaje. Naime, produženje rokova zastare prekršajnog gonjenja doprinijelo bi značajnom smanjenju broja zastarjelih predmeta, kako u redovnom prekršajnom postupku, tako i u postupku izvršenja. Na taj način bi se smanjio pritisak na sudove, omogućilo kvalitetnije vođenje postupaka i poštovanje prava na suđenje u razumnom roku. Istovremeno, produženje rokova bi unaprijedilo pravnu sigurnost i povjerenje građana u rad sudova za prekršaje, jer bi se odluke donosile u zakonitom i efikasnom postupku, bez bojazni od nastupanja zastarjelosti prije pravosnažnog okončanja predmeta.

Takođe, u skladu sa produženjem roka za zastarjelost pokretanja i vođenja prekršajnog postupka produžen je i rok za propisivanje dužeg roka zastarjelosti pokretanja i vođenja prekršajnog postupka za prekršaje iz oblasti koje su takstativno navedene u stavu 5 pomenutog člana.

Članom 13 Predloga zakona propisuje se mogućnost da se maloljetniku koji je postao punoljetan prije donošenja odluke može izreći mjera upozorenja - sudska opomena. Na ovaj način popunjava se pravna praznina i izbjegavaju slučajevi u praksi kada okrivljeni, u odnosu na koga je pokrenut prekršajni postupak dok je bio maloljetan, postane punoljetan, pa nije svrsishodno izreći mu vaspitnu mjeru ili novčanu kaznu.

Članom 14 Predloga zakona vrši se izmjena zbog uočene tehničke greške u dosadašnjem tekstu, koja se odnosi na netačno navođenje odredbi – konkretno, pozivanje na stavove člana nije bilo precizno.

Članom 15 Predloga zakona vrši se izmjena člana 145 stav 3 na način da se proširuje sadržina prekršajnog naloga (obaveza okrivljenog da obavijesti sud o

promjeni adrese i namjeri da promijeni prebivalište, odnosno boravište), te posljedica ukoliko okrivljeni to ne učini.

Članom 16 Predloga zakona vrši se dopuna člana 152 stav 1 zakona na način da, će sud odbaciti zahtjev za sudsko odlučivanje ako okrivljeni ne obavijesti sud o promjeni adrese u skladu sa obavezom propisanom članom 16 Predloga zakona. Takođe se vrši i dopuna stava 2 na način da, ako okrivljeni podnese nepotpisan ili nepotpun zahtjev za sudsko odlučivanje, ili isti ne podnese u originalu sud će ga pozvati da, u propisanom roku, isti dopuni, odnosno da dostavi original.

Čl. 17 i 18 Predloga zakona vrše se dopune člana 157 i člana 161 stav 3 zakona na način da se mogućnost odustanka od prekršajnog gonjenja, odnosno teret dokazivanja proširuje i na izdavaoca prekršajnog naloga.

Čl. 20, 23, 24, 25, 26, kao i članom 27 stav 1, članom 29 stav 1, te čl. 30 i 31 Predloga zakona vrši se teminološko usklađivanje sa članom 11 važećeg zakona „Značenje izraza“, kako bi se unutar zakona postigla uniformnost korišćenja izraza „kažnjeni“ i „osuđeni“.

Članom 21 Predloga zakona dodaju se nova glava i pet novih članova kojima se propisuje mogućnost organima inspeksijskog nadzora, odnosno inspektorima da, u vršenju svojih ovlašćenja i u cilju nesmetanog vršenja inspeksijskog nadzora, u slučajevima kada postoji osnovana sumnja da se vrši prekršaj propisan zakonom kojim se uređuje poreska administracija, mogu od suda da zahtijevaju izdavanje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije. Potreba za propisivanjem ove mogućnosti proizilazi iz iz Reformske agende Crne Gore 2024-2027, konkretno iz podoblasti 1.1. Poslovno okruženje, reforme 1.1.5. Reforma inspeksijskih službi. Unapređenje integriteta, efikasnosti i performansi inspeksijskih službi i smanjenje neformalne ekonomije, koraka 2 Poboljšanje zakonodavnog okvira i fokusiranje na neformalnu ekonomiju. Usvajati i sprovesti izmjene Zakona o prekršajima, Zakona o inspeksijskom nadzoru, Zakona o sprječavanju nelegalnog poslovanja, kao i Krivičnog zakonika Crne Gore, radi pojačanja nadzora nad inspektorima (uključujući pravo ulaska u stambene prostorije gdje se sumnja da se obavljaju neregistrovane djelatnosti).

Naime, Ustavom Crne Gore propisano je da je stan nepovrediv, te da niko ne može bez odluke suda ući u stan ili druge prostorije protiv volje njegovog držaoca i u njima vršiti pretres.

Navedenom dopunom Zakona o prekršajima, dala bi se mogućnost inspektorima da, vršenjem svojih ovlašćenja, a ukoliko subjekt nadzora ne dozvoli vršenje inspeksijskog nadzora unutar stana ili drugih prostorija, podnesu sudu za prekršaje zahtjev za izdavanje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije kako bi nesmetano izvršili inspeksijski nadzor. Na ovaj način omogućila bi se efikasnija borba protiv sive ekonomije koja, na godišnjoj osnovi, čini štetu budžetu Crne Gore u iznosu od više desetina miliona eura.

Članom 22 Predloga zakona propisuje se da, ako uredno pozvani podnosilac zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka ili predstavnik izdavaoca prekršajnog naloga propusti da se pojavi na pretresu, a okrivljeni je već dostavio pisanu odbranu, sud će donijeti rješenje o obustavljanju prekršajnog postupka, osim ako na osnovu predloženih ili dostavljenih dokaza može drukčije odlučiti. Ovom odredbom spriječiće se slučajevi u praksi da sud za prekršaje, uprkos pravu okrivljenog da sudu dostavi pisanu odbranu, odnosno da ga zastupa branilac, „zahtijeva prisustvo“ okrivljenog da bi obustavio prekršajni postupak, u slučajevima kada uredno pozvani podnosilac zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka ili predstavnik izdavaoca prekršajnog naloga propusti da se pojavi na pretres.

Članom 27 stav 2 Predloga zakona u članu 234 dodaju se dva nova stava u odnosu na izvršenje novčane kazne, i to da će se novčana kazna smatrati u cjelosti plaćena ukoliko lice nema prebivalište odnosno boravište u Crnoj Gori ili ako odlazi u inostranstvo, a postoji osnovana sumnja da će osujetiti izvršenje izrečene sankcije, plati dvije trećine novčane kazne bez odlaganja.

Članom 28 Predloga zakona član 235 „Pasivno izvršenje preko Registra novčanih kazni“ briše se.

Članom 29 stav 2 Predloga zakona u članu 236 stav 7 važećeg zakona vrši se dopuna na način da se preduzetniku ne može zamjeniti izrečena kazna radom u javnom interesu ili kaznom zatvora.

Članom 32 Predloga zakona dodaje se novi član 238a „Opšta naredba za dovođenje kažnjenog“. Ovom odredbom omogućava se sudu da izda opštu naredbu za dovođenje u slučaju kada kažnjeni izbegava prijem rješenja o zamjeni novčane kazne zatvorom. Naredba se dostavlja policiji radi raspisivanja potrage. Ako pronađeno lice ne može odmah biti privedeno sudu, može se zadržati do 12 časova. Sud je dužan da naredbu povuče kada više ne postoji razlog za potragu, poput pronalaska lica ili zastare kazne. Cilj je efikasnije izvršenje sudskih odluka.

Članom 33 Predloga zakona propisano je da zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

VI. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

U skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“ br. 51/06, 66/06 i "Službenom list CG", br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), predlažemo da se ovaj zakon donese po hitnom postupku s obzirom na to da je njegovo donošenje neophodno u cilju ispunjenja ciljeva iz Reformske agende Crne Gore 2024-2027, konkretno iz podoblasti 1.1. Poslovno okruženje, reforme 1.1.5. Reforma inspekcijskih službi. Unapređenje integriteta, efikasnosti i performansi inspekcijskih službi i smanjenje neformalne ekonomije, koraka 2 Pобољшanje zakonodavnog okvira i fokusiranje na neformalnu ekonomiju. Usvojiti i sprovesti izmjene Zakona o prekršajima, Zakona o inspekcijskom nadzoru, Zakona o sprječavanju nelegalnog poslovanja, kao i Krivičnog zakonika Crne Gore, radi pojačanja nadzora od strane inspektora (uključujući pravo ulaska u stambene prostorije gdje se sumnja da se obavljaju neregistrovane djelatnosti), za koje je kao rok implementacije predviđen decembar 2025. godine.

PREGLED ODREDBI ZAKONA O PREKRŠAJIMA KOJE SE MIJENJAJU

Značenje izraza

Član 11

(1) Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:

1) osuđeni je lice koje je pravosnažnom sudskom odlukom oglašeno krivim za određeni prekršaj;

2) kažnjeni je lice kome je konačnim i izvršnim prekršajnim nalogom određena sankcija.

(2) Izrazi pravno lice i odgovorno lice u pravnom licu imaju značenje koje je određeno članom 4 stav 1 tač. 1 i 2 Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela.

(3) Izrazi odgovorno lice u državnom organu, organu državne uprave, organu lokalne samouprave i lokalne uprave, vojno lice i učinilac imaju značenje koje je određeno članom 142 st. 3 i 10 Krivičnog zakonika.

Odgovornost stranog fizičkog, pravnog i odgovornog lica

Član 19

(1) Strano fizičko lice, strano pravno lice i odgovorno lice odgovaraju za prekršaje kao i domaće fizičko, pravno i odgovorno lice.

Shodna primjena Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela

Član 20

Na odgovornost pravnog lica shodno se primjenjuju odredbe Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela kojima su uređeni: granice odgovornosti pravnih lica za krivična djela, odgovornost u slučaju stečaja, odgovornost pravnog sljedbenika, produženo krivično djelo, ukoliko nije drukčije propisano ovim zakonom.

Kazna zatvora

Član 23

(1) Kazna zatvora može se propisati samo zakonom.

(2) Kazna zatvora ne može se propisati u trajanju kraćem od deset ni dužem od 60 dana.

(3) Kazna zatvora može se propisati samo za one prekršaje čijim bi izvršenjem mogla nastati opasnost za život i zdravlje ljudi ili bi se teže narušio javni red i mir, kao i za prekršaje nasilja u porodici.

(4) Kazna zatvora izriče se na pune dane.

Novčana kazna

Član 24

(1) Novčana kazna može se propisati u rasponu ili u određenom iznosu.

(2) Zakonom se novčana kazna može propisati u rasponu, i to:

1) za fizičko i odgovorno lice u iznosu od 30 eura do 2.000 eura;

2) za preduzetnika u iznosu od 150 eura do 6.000 eura;

3) za pravno lice u iznosu od 500 eura do 20.000 eura.

(3) Za lakše prekršaje zakonom se novčana kazna može propisati u rasponu, i to:

1) za fizičko i odgovorno lice u iznosu od 20 eura do 200 eura;

2) za preduzetnika u iznosu od 50 eura do 400 eura;

3) za pravno lice u iznosu od 150 eura do 2.000 eura.

(4) Uredbom Vlade i odlukom jedinice lokalne samouprave novčana kazna može se propisati u rasponu, i to:

1) za fizičko i odgovorno lice u iznosu od 20 eura do 1.000 eura;

2) za preduzetnika u iznosu od 50 eura do 3.000 eura;

3) za pravno lice u iznosu od 150 eura do 10.000 eura.

(5) Za lakše prekršaje uredbom Vlade i odlukom jedinice lokalne samouprave novčana kazna može se propisati u rasponu, i to:

1) za fizičko i odgovorno lice u iznosu od 10 eura do 100 eura;

2) za preduzetnika u iznosu od 30 eura do 250 eura;

3) za pravno lice u iznosu od 100 eura do 1.500 eura.

(6) Izuzetno, zakonom i uredbom Vlade novčana kazna za prekršaje iz oblasti bezbjednosti hrane, međunarodnih restriktivnih mjera, zaštite od nasilja u porodici, zaštite zdravlja, zaštite životne sredine, zaštite potrošača, zaštite konkurencije na tržištu, kulturnih dobara, građevinarstva, javnog informisanja, zaštite na radu, javnih prihoda, carinskog, spoljnotrgovinskog, bankarskog i deviznog poslovanja, kao i usluga i prometa hartijama od vrijednosti, može se propisati u visini do dvostrukog maksimuma iz st. 2 i 4 ovog člana.

(7) Za najteže prekršaje iz stava 6 ovog člana, visina novčane kazne može se propisati i u procentu od 1 do 10% povrijeđene zaštićene vrijednosti, sa naznakom posebnog minimuma i maksimuma procenta novčane kazne.

(8) Za najteže prekršaje iz oblasti sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja konkurencije visina novčane kazne može se propisati u procentu od 1 do 10% od ukupnog godišnjeg prihoda učesnika na tržištu, za obračunsku godinu koja je prethodila godini kad je prekršaj učinjen.

(9) Izuzetno, za najteže prekršaje iz oblasti bankarskog poslovanja zakonom se može propisati novčana kazna u visini do desetostrukog maksimuma propisanog stavom 2 ovog člana.

(10) Za prekršaje iz koristoljublja kojima je ostvarena imovinska korist, učinilac se može strože kazniti, a najviše do dvostrukog iznosa propisane novčane kazne za taj prekršaj.

Vrste zaštitnih mjera

Član 42

(1) Zaštitne mjere mogu se propisati samo zakonom, i to:

1) oduzimanje predmeta;

2) zabrana vršenja poziva, djelatnosti ili dužnosti;

3) zabrana upravljanja motornim vozilom;

4) obavezno liječenje alkoholičara od zavisnosti;

5) obavezno liječenje narkomana od zavisnosti;

6) obavezno psihijatrijsko liječenje i čuvanje u zdravstvenoj ustanovi;

7) obavezno psihijatrijsko liječenje na slobodi;

8) javno objavljivanje odluke;

9) protjerivanje stranaca sa teritorije Crne Gore.

(2) Zakonima kojima se propisuju prekršaji mogu se odrediti i druge zaštitne mjere, uslovi i rokovi za njihovo izricanje.

(3) Zaštitne mjere propisane ovim i posebnim zakonom mogu se, ako ovim zakonom nije drukčije određeno, propisati i primijeniti u trajanju koje ne može biti kraće od 30 dana niti duži od dvije godine.

(4) Zaštitna mjera oduzimanja predmeta primjenjuje se trajno.

(5) Izuzetno od stava 1 ovog člana, zaštitna mjera oduzimanja predmeta može se propisati i drugim propisom.

Shodna primjena zakona

Član 49

(1) U odnosu na uslove, rokove i način izricanja zaštitnih mjera iz člana 42 stav 1 tač. 4 do 7 ovog zakona shodno se primjenjuju odredbe Krivičnog zakonika koje se odnose na mjere bezbjednosti.

(2) U odnosu na izvršenje zaštitnih mjera iz člana 42 ovog zakona shodno se primjenjuju odredbe Zakona o izvršenju krivičnih sankcija koje se odnose na mjere bezbjednosti.

Prekršajna evidencija

Član 53

(1) Prekršajna evidencija sadrži sljedeće podatke: lične podatke o učiniocu, podatke o prekršaju, podatke o sankcijama i podatke o pravnim posljedicama osude, kasnije izmjene podataka sadržanih u evidenciji, podatke o izdržavanju kazne zatvora i o brisanju pravnih posljedica osude.

(2) Podaci iz prekršajne evidencije mogu se dati sudu, državnom tužilaštvu i ovlaštenim podnosiocima zahtjeva kad se radi o prekršajnom postupku protiv učinioca za koga se traže podaci, kao i organu starateljstva ili drugom nadležnom organu kad je to potrebno za vršenje poslova iz njihove nadležnosti.

(3) Podaci iz prekršajne evidencije mogu se, na obrazložen zahtjev, dati i drugim državnim organima, privrednom društvu, drugom pravnom licu ili preduzetniku ako još traju pravne posljedice kazne ili zaštitne mjere i ako za to postoji opravdan interes zasnovan na zakonu.

(4) Ako je odluka o prekršajnoj sankciji brisana, podaci o toj odluci ne mogu se dati nikome osim sudu, nadležnom tužilaštvu i ovlaštenom podnosiocu zahtjeva u vezi sa prekršajnim postupkom koji se vodi protiv lica čija je odluka brisana.

(5) Podatke iz prekršajne evidencije može, u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, koristiti organ nadležan za poslove policije.

(6) Niko nema pravo da traži od građana da podnesu dokaz o svom kažnjavanju ili nekažnjavanju za prekršaje.

(7) Građaninu se na njegov zahtjev mogu davati podaci o njegovom kažnjavanju ili nekažnjavanju za prekršaje, samo ako su mu potrebni za ostvarivanje njegovih prava u drugoj državi.

(8) Prekršajnu evidenciju vodi i način njenog vođenja propisuje ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa.

Registar novčanih kazni i prekršajne evidencije

Član 54

(1) Registar novčanih kazni i prekršajne evidencije (u daljem tekstu: Registar novčanih kazni) je elektronska baza podataka u koju se unose podaci o svim izrečenim novčanim kaznama za prekršaje, drugim sankcijama, zaštitnim mjerama i troškovima postupka.

(2) Sud koji je donio odluku, odnosno ovlašćeni organ koji je izdao prekršajni nalog će, bez odlaganja, u odgovarajućoj formi, unijeti u registar novčanih kazni podatke o izrečenim novčanim kaznama, drugim sankcijama, zaštitnim mjerama i troškovima postupka.

(3) Sud koji primi zahtjev za sudsko odlučivanje iz člana 150 ovog zakona, taj podatak će, bez odlaganja, u odgovarajućoj formi, unijeti u registar novčanih kazni i brisati izrečenu novčanu kaznu, zaštitnu mjeru i troškove postupka.

(4) Novčane kazne i troškovi postupka koji su izrečeni na osnovu konačnog i izvršnog prekršajnog naloga ili pravosnažne i izvršne odluke suda odmah se upisuju u registar novčanih kazni kao dug i ostaju u bazi podataka dok osuđeni, odnosno kažnjeni ne plati puni iznos novčane kazne i troškova postupka, odnosno dvije trećine novčane kazne u skladu sa članom 234 stav 2 ovog zakona.

(5) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa rukovodi radom Registra novčanih kazni i stara se o njegovom funkcionisanju.

(6) Sadržaj i način vođenja Registra novčanih kazni propisuje ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa.

Rehabilitacija

Član 55

(1) Rehabilitacijom se iz prekršajne evidencije briše osuda i prestaju sve njene pravne posljedice, a osuđeni se smatra neosuđivanim.

(2) Rehabilitacija nastaje, ako:

1) lice koje je oglašeno krivim, a oslobođeno je od kazne ili kome je izrečena opomena, u roku od jedne godine od pravosnažnosti odluke, ne učini novi prekršaj;

2) lice kome je izrečena uslovna osuda, u toku vremena provjeravanja i u roku od jedne godine po isteku vremena provjeravanja, ne učini novi prekršaj;

3) lice koje je osuđeno na kaznu zatvora, novčanu kaznu ili kaznu rada u javnom interesu, u roku od jedne godine od dana kad je kazna izvršena, zastarjela ili oproštena, ne učini novi prekršaj.

(3) Novčana kazna neće se brisati iz prekršajne evidencije dok se vodi kao dug u Registru novčanih kazni u skladu sa članom 54 stav 4 ovog zakona.

(4) Novčane kazne i troškovi postupka brišu se iz Registra novčanih kazni po isteku četiri godine od dana kad je prekršajni nalog postao konačan, odnosno odluka o prekršaju postala pravosnažna i izvršna.

(5) Zaštitne mjere neće se brisati iz prekršajne evidencije dok se ne izvrše ili dok ne istekne rok zastarjelosti.

(6) Rehabilitacija ne nastaje ako još traju zaštitne mjere.

Zastarjelost pokretanja i vođenja prekršajnog postupka

Član 59

(1) Prekršajni postupak ne može se pokrenuti niti voditi ako protekne jedna godina od dana kad je prekršaj izvršen.

(2) Zastarijevanje prekršajnog gonjenja ne teče za vrijeme za koje se gonjenje ne može otpočeti ili nastaviti po zakonu.

(3) Zastarijevanje se prekida svakom procesnom radnjom koja se preduzima radi gonjenja učinioca prekršaja.

(4) Svakim prekidom zastarijevanje počinje ponovo da teče.

(5) Izuzetno, za prekršaje iz oblasti zaštite zdravlja, zaštite životne sredine, zaštite konkurencije na tržištu, građevinarstva, carinskog, spoljnotrgovinskog i deviznog poslovanja, javnih prihoda, finansiranja političkih partija i prikupljanja finansijskih sredstava tokom izbora, bezbjednosti saobraćaja na putevima u pogledu tehničkog pregleda vozila, prometa roba i usluga i prometa hartijama od vrijednosti, posebnim zakonom može se propisati duži rok zastarjelosti pokretanja i vođenja prekršajnog postupka, ali ne duži od tri godine.

(6) Zastarjelost prekršajnog gonjenja nastaje u svakom slučaju kad protekne dva puta onoliko vremena koliko se po zakonu traži za zastarjelost gonjenja.

Izricanje zaštitnih mjera maloljetnicima

Član 79

(1) Zaštitne mjere, osim zabrane vršenja poziva, djelatnosti i dužnosti, mogu se izreći maloljetnicima ako im je izrečena vaspitna mjera ili novčana kazna.

(2) Zaštitna mjera obaveznog liječenja narkomana od zavisnosti i obaveznog liječenja alkoholičara od zavisnosti ne mogu se izreći uz vaspitne mjere upozorenja i usmjeravanja (ukor i posebne obaveze).

(3) Zaštitna mjera obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi i obaveznog psihijatrijskog liječenja na slobodi izriču se samostalno.

Dejstvo punoljetstva

Član 80

(1) Ako je maloljetnik postao punoljetan prije donošenja odluke, sud neće izreći vaspitnu mjeru.

(2) Ako je maloljetnik postao punoljetan poslije donošenja odluke kojom je bila izrečena vaspitna mjera, sud će obustaviti izvršenje te mjere.

Oštećeni i drugi učesnici u postupku

Član 117

(1) Oštećeni, u smislu ovog zakona, je lice čije je neko lično ili imovinsko pravo povrijeđeno ili ugroženo prekršajem.

(2) Oštećeni ima pravo da sam ili preko svog zakonskog zastupnika ili punomoćnika:

1) podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka u slučajevima propisanim ovim zakonom;

2) podnosi dokaze, stavlja predloge i ističe imovinskopravni zahtjev za naknadu štete ili vraćanje stvari;

3) izjavljuje žalbu na odluku koja je donijeta povodom njegovog zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka.

(3) Izuzetno od stava 1 tačka 3 ovog člana, oštećeni koji je žrtva nasilja u porodici može izjaviti žalbu i kad nije podnio zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka

(4) Oštećeni se u postupku može ispitati kao svjedok.

(5) Ako oštećeni kao podnosilac zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka umre u toku roka za podnošenje zahtjeva ili u toku postupka koji se vodi po njegovom zahtjevu, njegov bračni supružnik, vanbračni supružnik, djeca, roditelji, braća i sestre, usvojilac i usvojenik mogu, u roku od mjesec dana od njegove smrti, podnijeti zahtjev ili dati izjavu da se postupak nastavlja.

(6) Učesnik u postupku je i lice koje nije oštećeno prekršajem, ali je od njega privremeno oduzet predmet ili se predlaže oduzimanje predmeta kao predmeta kojim je učinjen prekršaj.

Sadržaj prekršajnog naloga

Član 145

(1) Prekršajni nalog se izdaje u pisanoj formi i sadrži:

1) naziv: prekršajni nalog;

2) naziv ovlašćenog organa koji ga je izdao;

3) lično ime i svojstvo službenog lica koje ga je izdalo;

- 4) identifikacioni broj prekršajnog naloga određen od strane ovlašćenog organa;
 - 5) datum izdavanja i datum uručenja;
 - 6) lično ime fizičkog lica, odgovornog lica u pravnom licu, njegovu adresu prebivališta odnosno boravišta, jedinstveni matični broj, mjesto zaposlenja, za stranca broj pasoša odnosno lične karte, a za odgovorno lice u pravnom licu i funkciju koju obavlja;
 - 7) naziv i sjedište pravnog lica, odnosno lično ime ili naziv preduzetnika i adresu, kao i njihov poreski identifikacioni broj (PIB);
 - 8) činjenični opis radnje iz koje proizilazi pravno obilježje prekršaja, kao i vrijeme i mjesto izvršenja prekršaja;
 - 9) zakon ili drugi propis kojim je propisan prekršaj koji treba primijeniti;
 - 10) izrečenu sankciju;
 - 11) iznos naknade štete i naknade paušalnih troškova za izdavanje prekršajnog naloga, ukoliko se taj iznos može odrediti cjenovnikom i troškova postupka nastalih utvrđivanjem prekršaja upotrebom tehničkih sredstava ili sprovođenjem analiza i vještačenja, ukoliko su isti određeni u fiksnom iznosu;
 - 12) pouku o načinu plaćanja novčane kazne, štete i troškova sa odgovarajućim žiro računom i upozorenje o posljedicama neplaćanja, sa napomenom o primjeni člana 234 stav 2 ovog zakona;
 - 13) potpis i pečat službenog lica ovlašćenog organa.
- (2) Ukoliko je prekršaj učinjen u saobraćaju, prekršajni nalog sadrži i:
 - 1) registarski broj vozila i broj saobraćajne dozvole;
 - 2) broj vozačke dozvole vozača, ukoliko je poznat;
 - 3) broj kaznenih bodova koji je zakonom propisan za takav prekršaj.
 - (3) Prekršajni nalog sadrži upozorenje da okrivljeni ima pravo da podnese zahtjev za sudsko odlučivanje, u roku od osam dana od dana uručenja, sa naznakom kojim sudu okrivljeni treba da podnese zahtjev.
 - (4) Prekršajni nalog sadrži mjesto za potpis okrivljenog o prihvatanju odgovornosti za prekršaj u skladu sa članom 147 ovog zakona i mjesto za potpis okrivljenog koji zahtijeva sudsko odlučivanje u skladu sa članom 150 ovog zakona.
 - (5) Ovlašćeni organ za izdavanje prekršajnog naloga utvrđuje obrazac prekršajnog naloga koji obavezno sadrži podatke iz st. 1 do 4 ovog člana, uz prethodno pribavljeno mišljenje ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa.
 - (6) Prekršajni nalog sačinjava se u originalu i dvije kopije. Original se uručuje okrivljenom kome je izdat prekršajni nalog, a dvije kopije zadržava ovlašćeni organ koji je izdao prekršajni nalog.

Ispitivanje zahtjeva za sudsko odlučivanje

Član 152

- (1) Sud će rješenjem odbaciti zahtjev za sudsko odlučivanje, ako:
 - 1) zahtjev nije podnesen u roku koji je određen zakonom;
 - 2) je zahtjev podnio okrivljeni koji je prihvatio odgovornost;
 - 3) je zahtjev potpisan od strane neovlašćenog lica.
- (2) Ako okrivljeni podnese nepotpisan zahtjev za sudsko odlučivanje sud će pozvati podnosioca zahtjeva da u roku od osam dana od dana prijema, dođe u sud i potpiše zahtjev, uz upozorenje da će u protivnom biti odbačen kao neuredan, a prekršajni nalog postati konačan i izvršan.
- (3) Ako u prekršajnom nalogu na osnovu kojeg je podnesen zahtjev za sudsko odlučivanje nije preciziran činjenični opis radnje iz koje proizilazi pravno obilježje prekršaja, vrijeme i mjesto izvršenja prekršaja i druge okolnosti potrebne da se prekršaj

što tačnije odredi, sud će tražiti od organa koji je izdao prekršajni nalog da ga uredi u roku od osam dana od dana prijema. Ako ovlašćeni organ u ostavljenom roku ne otkloni nedostatke, sud će prekršajni nalog staviti van snage.

(4) Danom pravosnažnosti rješenja kojim sud odbacuje zahtjev za sudsko odlučivanje zbog razloga iz st. 1 i 2 ovog člana, prekršajni nalog na koji je uložen zahtjev za sudsko odlučivanje postaje konačan i izvršan, a izrečenu sankciju iz prekršajnog naloga, koja je brisana u skladu sa članom 150 stav 3 ovog zakona, sud će ponovo unijeti u Registar novčanih kazni.

Odustanak podnosioca zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka

Član 157

Podnosilac zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka može odustati od zahtjeva sve do donošenja prvostepene odluke.

Obezbjeđenje prisustva svjedoka na pretresu i pribavljanje dokaza

Član 161

(1) Okrivljeni, odnosno podnosilac zahtjeva može u toku pretresa predložiti da se na pretres pozovu novi svjedoci ili pribave drugi dokazi, koje je dužan da obezbijedi, a ako nije u mogućnosti da ih obezbijedi, može zahtijevati od suda da ih službenim putem obezbijedi.

(2) Stranka koja namjerava da podnese neku ispravu kao dokaz mora je donijeti na pretres.

Ako isprava nije dostupna stranki koja želi da je podnese kao dokaz, ta stranka može zahtijevati od suda da pribavi taj dokaz. Zahtjev sudu mora biti podnesen do početka pretresa.

Sud može i bez predloga stranaka odlučiti da se pribave novi dokazi za pretres.

(3) Teret dokazivanja da je okrivljeni učinio prekršaj je na podnosiocu zahtjeva.

(4) U slučaju dovođenja lica iz čl. 166 i 167 ovog zakona, na pretresu je obavezno prisustvo podnosioca zahtjeva koji je dužan da obezbijedi dokaze kojima raspolaže, kao i prisustvo predloženih svjedoka.

(5) Sud će u slučaju iz stava 4 ovog člana, odbaciti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ako na pretresu nijesu prisutni podnosilac zahtjeva i predloženi svjedoci ili podnosilac zahtjeva nije obezbijedio dokaze, osim ako iz opravdanih razloga to nije mogao učiniti.

(6) Ako su ispunjeni uslovi iz stava 4 ovog člana, sud će bez odlaganja započeti postupak, a ako iz opravdanih razloga to nije u mogućnosti, odrediće odmah datum pretresa.

(7) Pretres neće biti odložen zbog propuštanja bilo koje stranke da obezbijedi svjedoke ili isprave, osim kad sud utvrdi da je to propuštanje bilo opravdano.

Naredba za dovođenje

Član 165

(1) Naredba za dovođenje se izdaje u pisanom obliku i sadrži: lično ime okrivljenog koga treba dovesti, kao i druge potrebne podatke koji su poznati, prekršaj koji mu se stavlja na teret, uz navođenje odredaba zakona kojim je prekršaj utvrđen, razlog zbog kojeg se nalaže dovođenje, službeni pečat i potpis sudije.

(2) Naredbu za dovođenje izvršava organ nadležan za poslove policije.

(3) Lice kome je povjereno izvršenje naredbe predaje naredbu okrivljenom i poziva ga da pođe sa njim. Ako okrivljeni to odbije, dovešće ga prinudno.

(4) Protiv vojnih lica i pripadnika policije, po pravilu, se neće izdavati naredba za dovođenje, već će se zatražiti od njihovog pretpostavljenog, odnosno ustanove da ih dovede. Ako je to nužno, s obzirom na okolnosti slučaja, ta će se lica dovesti prema opštim pravilima o dovođenju iz st. 1, 2 i 3 ovog člana.

Zadržavanje putne isprave

Član 170

(1) Sud može zadržati putnu ispravu okrivljenog do izvršenja odluke, ukoliko nađe da bi kažnjeno lice čije se mjesto boravka nalazi u drugoj državi moglo osujetiti izvršenje odluke odlaskom sa teritorije Crne Gore.

(2) O zadržavanju putne isprave izdaje se potvrda.

Propuštanje pojavljivanja podnosioca zahtjeva

Član 184

Ako uredno pozvani podnosilac zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka ili predstavnik izdavaoca prekršajnog naloga propusti da se pojavi na pretres, na kojem je prisutan okrivljeni, sud će donijeti rješenje o obustavljanju prekršajnog postupka, osim ako na osnovu predloženih ili dostavljenih dokaza može drukčije odlučiti.

Rješenje kojim se okrivljeni oglašava krivim

Član 195

(1) Rješenje kojim se okrivljeni oglašava krivim za prekršaj donosi se kad se u prekršajnom postupku utvrdi postojanje prekršaja i odgovornost okrivljenog za taj prekršaj.

(2) U rješenju kojim se okrivljeni oglašava krivim sud će u izreci navesti:

1) za koji se prekršaj oglašava krivim, uz naznačenje činjenica i okolnosti koje čine obilježja prekršaja, kao i činjenica i okolnosti od kojih zavisi primjena određene odredbe ovog zakona;

2) naziv prekršaja i koje su odredbe zakona o prekršaju primijenjene;

3) na koju se kaznu osuđuje okrivljeni;

4) odluku o uslovnoj osudi;

5) odluku o zaštitnim mjerama i oduzimanju imovinske koristi;

6) odluku o uračunavanju lišenja slobode i zadržavanja;

7) odluku o troškovima prekršajnog postupka i imovinskopravnom zahtjevu.

(3) Ako je okrivljeni osuđen na novčanu kaznu, u izreci rješenja će se naznačiti rok u kojem će se novčana kazna platiti i način zamjene novčane kazne.

(4) Ako je izrečena zaštitna mjera oduzimanja predmeta, u izreci rješenja će se odrediti kako će se postupiti sa oduzetim predmetima.

Sadržaj odluke

Član 197

(1) Pisano izrađena odluka suda mora potpuno da odgovara odluci koja je donijeta. Odluka mora imati uvod, izreku i obrazloženje, osim ako ovim zakonom nije drukčije određeno.

(2) Uvod odluke sadrži: grb Crne Gore, naziv suda, lično ime sudije i zapisničara, lično ime okrivljenog ili naziv i sjedište okrivljenog pravnog lica, prekršaj koji je okrivljenom stavljen na teret, da li je bio prisutan na pretresu, dan održavanja pretresa, da li je pretres bio javan, lično ime podnosioca zahtjeva, branioca,

zakonskog zastupnika i punomoćnika koji su bili prisutni na pretresu i dan objavljivanja, odnosno donošenja odluke.

(3) Izreka odluke sadrži: lične podatke o okrivljenom i odluku kojom se okrivljeni oglašava krivim za prekršaj koji mu je stavljen na teret ili kojom se oslobađa od zahtjeva podnesenog za taj prekršaj ili odluku kojom je protiv njega postupak obustavljen i odluku o troškovima postupka.

(4) Ako je okrivljeni oglašen krivim, izreka mora obuhvatiti i podatke iz člana 195 ovog zakona, a ako je okrivljeni oslobođen, izreka mora obuhvatiti opis prekršaja koji mu se stavlja na teret i odluku o troškovima prekršajnog postupka i imovinskopравnom zahtjevu ako je podnesen.

(5) U obrazloženju odluke sud će iznijeti kratko razloge za svaku tačku odluke, tako što će: izložiti nesporne činjenice i iz kojih razloga te činjenice uzima kao dokazane ili nedokazane, dajući pri tome naročito ocjenu vjerodostojnosti protivrječnih dokaza, iz kojih razloga nije uvažio pojedine predloge stranaka, iz kojih razloga je odlučio da se ne sasluša neposredno svjedok ili vještak čiji je iskaz, odnosno pisani nalaz i mišljenje pročitao, kojim razlozima se rukovodio prilikom rješavanja pravnih pitanja, a naročito prilikom određivanja da li postoji prekršaj i odgovornost okrivljenog i o primjeni određenih odredaba zakona na okrivljenog i njegovo djelo, kao i o razlozima upućivanja oštećenog na parnicu.

(6) Ako je okrivljeni osuđen na kaznu, u obrazloženju će se navesti koje je okolnosti sud uzeo u obzir prilikom odmjerenja kazne. Sud će posebno obrazložiti kojim se razlozima rukovodio kad je našao da treba ublažiti kaznu ili okrivljenog osloboditi od kazne ili uslovno osuditi ili da treba izreći zaštitnu mjeru ili oduzeti imovinsku korist ili opozvati uslovnu osudu.

(7) Ako se okrivljeni oslobađa, u obrazloženju će se naročito navesti razlog iz člana 194 ovog zakona zbog kojeg se to čini.

(8) U obrazloženju rješenja kojim se protiv okrivljenog obustavlja postupak, odnosno odbacuje zahtjev navešće se razlozi zbog kojih se obustavlja postupak, odnosno odbacuje zahtjev i zakon na osnovu kojeg je to učinjeno.

Ponavljanje prekršajnog postupka

Član 217

(1) Prekršajni postupak koji je okončan pravosnažnom odlukom suda može se, na zahtjev osuđenog, odnosno kažnjelog lica ili njegovog branioca, ponoviti samo u slučajevima i pod uslovima propisanim ovim zakonom.

(2) Poslije smrti osuđenog zahtjev za ponavljanje postupka mogu podnijeti njegov bračni ili vanbračni supružnik, djeca, roditelji ili zakonski zastupnik.

(3) O zahtjevu za ponavljanje prekršajnog postupka odlučuje sud koji je donio prvostepenu odluku.

Izvršenje kazne zatvora

Član 232

(1) Za sprovođenje izvršenja kazne zatvora ili zaštitne mjere nadležan je prvostepeni sud prema mjestu prebivališta ili boravišta osuđenog lica.

(2) Ako sud koji je donio odluku iz stava 1 ovog člana u prvom stepenu nije nadležan za upućivanje osuđenog na izdržavanje kazne zatvora, dostaviće ovjereni prepis odluke o kažnjavanju sa klauzulom pravosnažnosti i izvršnosti sudu nadležnom u skladu sa stavom 1 ovog člana.

(3) Za sprovođenje izvršenja kazne zatvora prije pravosnažnosti sudske odluke nadležan je prvostepeni sud koji je izrekao kaznu zatvora.

(4) Kazna zatvora ne može se izvršiti nad trudnom ženom poslije navršena tri mjeseca trudnoće niti majkom djeteta dok dijete ne navrši jednu godinu života, a ako je dijete mrtvo rođeno ili ako je umrlo neposredno poslije porođaja dok ne prođe šest mjeseci od dana porođaja.

(5) Izvršenje i odlaganje izvršenja kazne zatvora vrši se shodnom primjenom odredaba Zakona o izvršenju krivičnih sankcija i ovog zakona.

Izvršenje novčane kazne

Član 234

(1) Naplata novčane kazne može se izvršiti:

1) - prestala da važi -

2) prinudnom naplatom;

3) zamjenom novčane kazne kaznom zatvora ili radom u javnom interesu.

(2) Novčana kazna smatraće se u cjelosti plaćenom ako kažnjeno odnosno osuđeno lice plati dvije trećine novčane kazne u roku određenom konačnim i izvršnim prekršajnim nalogom, odnosno pravosnažnom sudskom odlukom.

(3) Radi jedinstvene evidencije naplate novčanih kazni u Registru novčanih kazni jedinice lokalne samouprave dužne su da otvore račun kod Centralne banke Crne Gore na koji će se uplaćivati novčane kazne za prekršaje i troškovi prekršajnog postupka, koji predstavljaju prihod budžeta lokalne samouprave.

Pasivno izvršenje preko Registra novčanih kazni

Član 235

(1) Osuđenom, odnosno kažnjenom za prekršaj iz oblasti bezbjednosti saobraćaja, dok ne plati sve novčane kazne i troškove postupka koji su evidentirani u Registru novčanih kazni, neće se dozvoliti:

1) - prestala da važi -

2) - prestala da važi -

(2) Osuđenom, odnosno kažnjenom za prekršaj iz oblasti javnog prevoza putnika i tereta u drumskom saobraćaju, dok ne plati sve novčane kazne i troškove postupka koji su evidentirani u Registru novčanih kazni, neće se izdati licenca ili izvod iz licence.

(3) - prestao da važi -

(4) Zabrana može trajati sve do plaćanja novčane kazne ili dok osuđeni ne stupi na izdržavanje kazne zatvora ili rada u javnom interesu, ali ne nakon što je nastupila zastarjelost izvršenja kazne.

Postupak prinudne naplate

Člana 236

(1) Organ koji je izdao prekršajni nalog odgovoran je za izvršenje i praćenje izvršenja novčanih kazni i drugih mjera izrečenih prekršajnim nalogom.

(2) Sudovi će izvršavati i pratiti izvršenje novčanih kazni, troškova postupka i drugih mjera izrečenih njihovom odlukom.

(3) Ako osuđeni, odnosno kažnjeni, na osnovu pravosnažne, odnosno konačne i izvršne odluke o prekršaju, nije u određenom roku platio u cjelosti ili djelimično novčanu kaznu, troškove prekršajnog postupka ili oduzetu imovinsku korist, kao i kad sud, odnosno drugi nadležni organ utvrdi da na bilo koji način izbjegava da izvrši navedene obaveze, sprovede prinudnu naplatu, i to:

1) od pravnog lica i preduzetnika prenosom novčanih sredstava sa njihovog računa na račun budžeta Crne Gore, odnosno budžeta jedinica lokalne samouprave, preko Centralne banke Crne Gore;

2) od fizičkog lica i odgovornog lica u pravnom licu, odbijanjem određenog dijela zarade ili penzije, ali ne većeg od jedne trećine, preko organa, pravnog lica ili poslodavca kod kojeg je zaposleno osuđeno, odnosno kažnjeno lice ili Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore, ili prenosom novčanih sredstava sa računa koje fizičko lice i odgovorno lice u pravnom licu imaju kod poslovnih banaka, osim novčanih primanja koja su izuzeta od izvršenja, u skladu sa Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju.

(4) Prinudna naplata od pravnog lica, preduzetnika, odgovornog lica i fizičkog lica određuje se naredbom nadležnog suda, odnosno organa koji je donio odluku o prekršaju, koja se, zajedno sa tom odlukom, dostavlja subjektima iz stava 3 tač. 1 i 2 ovog člana.

(5) Subjekti iz stava 3 tač. 1 i 2 ovog člana, koji su u skladu sa ovim zakonom obavezni da postupe po naredbi i odluci o prekršaju nadležnog suda, odnosno organa, dužni su da bez odlaganja obavijeste nadležni sud, odnosno organ o izvršenoj naplati ili o razlozima nepostupanja po naredbi za izvršenje.

(6) Ukoliko na računu pravnog lica ili preduzetnika nema sredstava izvršenje odluke o prekršaju sprovede se prinudnom naplatom na imovini pravnog lica, odnosno preduzetnika, shodnom primjenom Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, a preko organa nadležnog za zaštitu imovinsko pravnih interesa Crne Gore, preko koga će se vršiti i prinudna naplata troškova prekršajnog postupka, kad sud nije u mogućnosti da troškove naplati.

(7) Ako novčana kazna nije plaćena u ostavljenom roku, a nije se mogla naplatiti pasivnim izvršenjem preko Registra novčanih kazni ili prinudnim putem u skladu sa st. 3 i 4 ovog člana, nadležni sud će, osim pravnom licu i maloljetniku, zamijeniti izrečenu kaznu radom u javnom interesu ili kaznom zatvora, tako što će se za svakih započelih 25 eura odrediti četiri časa rada u javnom interesu ili jedan dan zatvora, pri čemu rad u javnom interesu ne može trajati duže od 80 časova, a kazna zatvora ne može biti duža od 60 dana, a ostatak novčane kazne naplatiće se prinudnim putem, u skladu sa stavom 6 ovog člana.

(8) Protiv okrivljenog iz člana 149 ovog zakona neće se pokretati postupak prinudne naplate neplaćene novčane kazne. U tom slučaju, sud koji je donio odluku o prekršaju prije pravosnažnosti odmah će zamijeniti neplaćenu novčanu kaznu u kaznu zatvora na način propisan ovim zakonom.

(9) Ako osuđeni, nakon odluke suda iz stava 7 ovog člana, plati novčanu kaznu u cjelini, rješenje će se staviti van snage i obustaviti dalji postupak izvršenja, a ako djelimično plati novčanu kaznu, rješenje će se preinačiti tako što će se neplaćeni dio novčane kazne zamijeniti kaznom zatvora, odnosno radom u javnom interesu.

(10) Ako u toku izvršnog postupka kod osuđenog, odnosno kažnjelog nastupi smrt, izvršni postupak će se obustaviti.

Troškovi prinudne naplate

Član 237

(1) Troškove prinudne naplate novčane kazne snosi osuđeno, odnosno kažnjeno lice.

(2) Rješenje o visini troškova iz stava 1 ovog člana donosi prvostepeni sud, odnosno drugi nadležni organ koji je sproveo izvršenje.

Odlaganje izvršenja

Član 238

Izjavljeni vanredni pravni lijek ne odlaže izvršenje, ali prvostepeni sud koji je donio odluku može, na zahtjev osuđenog, odnosno kažnjenog lica, odložiti izvršenje do donošenja odluke po vanrednom pravnom lijeku ako nađe da bi zbog izvršenja osuđeno, odnosno kažnjeno lice pretrpjelo znatnu materijalnu štetu ili da za to postoje drugi opravdani razlozi. Protiv rješenja kojim se usvaja zahtjev za odlaganje izvršenja nije dozvoljena žalba.



Vlada Crne Gore

Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis odnosi/donosilac akta

Ministarstvo pravde

Naziv propisa	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima	
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	oblast	podoblast
	III. PRAVOSUĐE	Krivično zakonodavstvo (Krivični zakonik, Zakonik o krivičnom postupku i drugi propisi iz krivično-pravne oblasti, uključujući propise o izvršenju krivičnih sankcija, međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima, saradnji sa Međunarodnim krivičnim sudom, prekršajni sistem, maloljetničko pravosuđe i sl.)
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije	poglavlje	potpoglavlje
	/	/
Ključni termini - eurovok deskriptori	Prekršajni postupak i prekršajne sankcije	

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Potreba za izmjenama Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima nastala je imajući u vidu značaj ovog zakona, čija je dosadašnja primjena ukazala na određene nedostatke i dileme koji su se pojavile u praksi, te je ocijenjeno neophodnim da se kroz izmjene zakona iste otklone.

Jedan od razloga za donošenje Predloga zakona je i usklađivanje svih odredbi zakona sa podsticajnim mjerama koje su uvedene poslednjim izmjenama zakona, kako bi se iste na pravilan način mogle razraditi, a u cilju njihove bolje i efikasnije implementacije u praksi.

Takođe, izmjene i dopune zakona vrše se radi ispunjenja ciljeva iz Reformske agende Crne Gore 2024-2027, konkretno iz podoblasti 1.1. Poslovno okruženje, reforme 1.1.5. Reforma inspeksijskih službi. Unapređenje integriteta, efikasnosti i performansi inspeksijskih službi i smanjenje neformalne ekonomije, koraka 2 Poboljšanje zakonodavnog okvira i fokusiranje na neformalnu ekonomiju. Usvojiti i sprovesti izmjene Zakona o prekršajima, Zakona o inspeksijskom nadzoru, Zakona o sprječavanju nelegalnog poslovanja, kao i Krivičnog zakonika Crne Gore, radi pojačanja nadzora od strane inspektora (uključujući pravo ulaska u stambene prostorije gdje se sumnja da se obavljaju neregistrovane djelatnosti).

Usaglašavanje je potrebno ne samo u odnosu na određena dokumenta, već i u odnosu na neka prevaziđena rješenja koja sudska praksa sama, bez intervencije zakonodavca, ne može uspješno da riješi i prilagodi ih novonastalim prilikama.

Sugestije i predlozi koji dolaze iz prakse u pogledu potrebe određenih intervencija u zakonu takođe su našle mjesto u Predlogu zakona. Opravdano je dalje unapređivanje određenih rješenja, usklađivanje sa drugim propisima i otklanjanje eventualnih neusklađenosti.

Predlogom zakona izvršena je izmjena proširenje obima prekršajne odgovornosti, vrši se postrožavanje kazne zatvora koja se može izreći osuđenom za prekršaj, vrši se povećanje raspona u okviru kojeg se može propisati novčana kazna i to za fizičko i odgovorno lice u pravnom licu, preduzetnika i pravno lice, te se proširuju oblasti (restriktivne mjere sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma i oblast osiguranja) za koje se može propisati novčana kazna u visini dvostrukog maksimuma. Takođe, Predlogom zakona propisuje se mogućnost organima inspeksijskog nadzora da, u vršenju svojih ovlašćenja i u cilju nesmetanog vršenja inspeksijskog nadzora, mogu od suda da zahtijevaju izdavanje

naredbe za ulazak u stan i druge prostorije. Nadalje, vrši se izmjena u pogledu izvršenja novčanih kazni, i to da će se novčana kazna smatrati u cjelosti plaćenom ukoliko lice nema prebivalište odnosno boravište u Crnoj Gori ili ako odlazi u inostranstvo radi boravka, a postoji osnovana sumnja da će osujetiti izvršenje izrečene sankcije, plati dvije trećine novčane kazne bez odlaganja.

Bez donošenja Zakona o prekršajima („status quo“ opcija) ne bi došlo do proširenja obima prekršajne odgovornosti, ne bi došlo do postrožavanja kazne koja se može izreći osuđenom za prekršaj. Takođe, ne bi postojala mogućnost organima inspekcijskog nadzora da, u vršenju svojih ovlašćenja i u cilju nesmetanog vršenja inspekcijskog nadzora, mogu od suda da zahtijevaju izdavanje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije. Lice koje nema prebivalište odnosno boravište u Crnoj Gori ili ako odlazi u inostranstvo radi boravka novčana kazna smatrati u cjelosti plaćena ukoliko, a postoji osnovana sumnja da će osujetiti izvršenje izrečene sankcije, plati dvije trećine novčane kazne bez odlaganja. U konačnom, opcija „status quo“ ne može biti prihvaćena, imajući u vidu probleme koji su trebali da se riješe, a koji nijesu mogli biti otklonjeni bez izmjene regulatornog okvira.

2. Ciljevi

- **Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?**
- **Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.**

Donošenjem zakona dolazi do ispunjenja ciljeva iz Reformske agende Crne Gore 2024-2027, konkretno iz podoblasti 1.1. *Poslovno okruženje, reforme* 1.1.5. *Reforma inspekcijskih službi. Unapređenje integriteta, efikasnosti i performansi inspekcijskih službi i smanjenje neformalne ekonomije, koraka 2 Poboljšanje zakonodavnog okvira i fokusiranje na neformalnu ekonomiju.* Predlogom zakona, proširuje se obim prekršajne odgovornosti, vrši se postrožavanje kazne zatvora koja se može izreći osuđenom za prekršaj, vrši se povećanje raspona u okviru kojeg se može propisati novčana kazna i to za fizičko i odgovorno lice u pravnom licu, preduzetnika i pravno lice, te se proširuju oblasti (sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma i oblast osiguranja) za koje se može propisati novčana kazna u visini dvostrukog maksimuma. Predlogom zakona propisuje se mogućnost organima inspekcijskog nadzora da, u vršenju svojih ovlašćenja i u cilju nesmetanog vršenja inspekcijskog nadzora, mogu od suda da zahtijevaju izdavanje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije. Nadalje, vrši se izmjena u pogledu izvršenja novčanih kazni, i to da će se novčana kazna smatrati u cjelosti plaćenom ukoliko lice koje nema prebivalište odnosno boravište u Crnoj Gori ili ako odlazi u inostranstvo radi boravka, a postoji osnovana sumnja da će osujetiti izvršenje izrečene sankcije, plati dvije trećine novčane kazne bez odlaganja. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima predviđen je Programom rada Vlade Crne Gore za 2025. godinu.

3. Opcije

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati „status quo“ opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**

- Obrazložiti preferiranu opciju?

U cilju stvaranja što efikasnijeg pravnog okvira, donošenjem Zakona o prekršajima proširuje se obim prekršajne odgovornosti, vrši se postrožavanje kazne zatvora koja se može izreći osuđenom za prekršaj, vrši se povećanje raspona u okviru kojeg se može propisati novčana kazna i to za fizičko i odgovorno lice u pravnom licu, preduzetnika i pravno lice, te se proširuju oblasti (restriktivne mjere, sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma i oblast osiguranja) za koje se može propisati novčana kazna u visini dvostrukog maksimuma. Predlogom zakona propisuje se mogućnost organima inspekcijskog nadzora da, u vršenju svojih ovlaštenja i u cilju nesmetanog vršenja inspekcijskog nadzora, mogu od suda da zahtijevaju izdavanje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije.

Preferirana opcija je donošenje izmjena i dopuna Zakona o prekršajima, jer samo kroz izmjene zakonodavnog okvira moguće je efikasno odgovoriti na identifikovane izazove u praksi. Proširenje prekršajne odgovornosti i pooštavanje kazni omogućavaju bolju prevenciju i sankcionisanje prekršaja, dok dodatna ovlaštenja inspekcijskim organima obezbjeđuju efikasniji nadzor i kontrolu.

Ujedno, usklađivanje sa podsticajnim mjerama i obavezama iz Reformske agende osigurava da zakon doprinosi širim reformskim ciljevima Crne Gore, posebno u oblasti poslovnog okruženja i borbe protiv sive ekonomije. Bez ovih izmjena, postojeći pravni okvir ostaje nedovoljan za efikasno rješavanje problema, a neregulatorne mjere ili *status quo* ne bi obezbijedili potrebna poboljšanja.

Stoga je predložena izmjena zakona najbolja i najodrživija opcija za postizanje željenih rezultata i unapređenje zakonodavnog sistema.

Opcija donošenje zakona je preferirana opcija u pogledu prevencije određenih ljudskih ponašanja uz očekivanje da će se određeni članovi društva uzdržati od vršenja ponašanja koja su proglašena kao prekršaji.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Donošenjem zakona dolazi do ispunjenja ciljeva iz Reformske agende Crne Gore 2024-2027, konkretno iz podoblasti 1.1. Poslovno okruženje, reforme 1.1.5. Reforma inspekcijskih službi. Unapređenje integriteta, efikasnosti i performansi inspekcijskih službi i smanjenje neformalne ekonomije, koraka 2 Poboljšanje zakonodavnog okvira i fokusiranje na neformalnu ekonomiju.

Rješenja u propisu će uticati na sve građane u pogledu prevencije određenih ljudskih ponašanja uz očekivanje da će se određeni članovi društva uzdržati od vršenja ponašanja

koja su propisana kao prekršaji. Naime, predlogom zakona se propisuje povećanje raspona u okviru kojeg se može izreći novčana kazna, kao i produženje maksimalnog trajanja kazne zatvora sa dosadašnjih 60 na 90 dana, čime se ostvaruje opšta svrha prekršajnih sankcija: poštovanje pravnog poretka, izražavanje društvene osude učiniocu zbog izvršenog prekršaja, te preventivno djelovanje na njega i druga lica da ubuduće ne čine prekršaje.

Takođe, propisivanjem dužeg roka za zastarjelost pokretanja i vođenja prekršajnog postupka, kao i za izvršenje kazne ili zaštitne mjere, postiže se dodatni odvraćajući efekat na potencijalne izvršioce prekršaja.

Dalje, novina je i da će se novčana kazna smatrati plaćenom ako kažnjeni, odnosno osuđeni, plati jednu polovinu izrečene kazne u roku određenom konačnim i izvršnim prekršajnim nalogom ili pravosnažnom sudskom odlukom (umjesto dosadašnjih dvije trećine). Time se dodatno motiviše kažnjeni, odnosno osuđeni, da kaznu plati u najkraćem roku, čime se izbjegava sprovođenje postupka prinudne naplate i dodatni troškovi.

Konačno, uvođenjem instituta ulaska u stan od strane inspektora, koji se prvi put propisuje ovim Predlogom zakona, omogućava se efikasnije vršenje inspeksijskog nadzora u situacijama kada postoji osnovana sumnja da se čini prekršaj propisan zakonom kojim se uređuje poreska administracija. Time se dodatno djeluje odvraćajuće na potencijalne izvršioce, i omogućava efikasnije suzbijanje neformalne ekonomije. Naime, u skladu sa Zakonom o inspeksijskom nadzoru, postupak inspeksijskog nadzora se pokreće i vodi po službenoj dužnosti, a svako može podnijeti inicijativu za pokretanje inspeksijskog nadzora, koji je inspektor obavezan da razmotri. Kada, na osnovu dostupnih informacija, inspektor smatra da postoji osnovana sumnja da se vrši prekršaj propisan zakonom kojim se uređuje poreska administracija, a za utvrđivanje činjenica u vezi tog prekršaja potrebno je ući u stan ili drugu prostoriju u kojoj se nalaze predmeti i drugi dokazi koji su u vezi sa inspeksijskim nadzorom, a vlasnik, odnosno držalac tog stana, odnosno prostorije ne omogući vršenje inspeksijskog nadzora, inspektor sudu podnosi zahtjev za donošenje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije, koji, između ostalog, sadrži činjenice iz kojih proizilazi navedena osnovana sumnja. Sud je taj koji, u svakom konkretnom slučaju i u odnosu na navedne činjenice, cijeni da li su iste dovoljne da ukazuju na osnovanu sumnju, te na osnovu toga donosi odluku od zahtjevu.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti opterećenja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.

- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog zakona iz Budžeta Crne Gore nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva.

Za implementaciju ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati finansijska sredstva jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda.

Implementacijom ovog zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Za implementaciju ovog zakona nijesu neophodna finansijska sredstva, iz čega proizilazi da nije potrebno obezbijediti u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno za narednu fiskalnu godinu.

Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze.

Implementacijom ovog zakona ostvarivaće se prihod za budžet Crne Gore.

Ministarstvo finansija dostavilo je sugestiju u dijelu koji se odnosi na uvođenje prekršajne odgovornosti za lica koja se ne smatraju pravnim licem u Crnoj Gori (pravne aranžmane, trustove, kolektivne investicione fondove i dr.). Međutim, predlog nije prihvaćen obzirom da je ovo pitanje potrebno regulisati posebnim zakonom, a ne Zakonom o prekršajima.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

U izradi propisa nije korišćena eksterna ekspertska podrška.

Ministarstvo pravde formiralo je Radnu grupu za izradu Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama zakona o prekršajima sastavljenu od predstavnika Višeg suda za prekršaje Crne Gore, Suda za prekršaje u Podgorici, Specijalnog državnog tužilaštva, Ministarstva finansija, Uprave policije, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine i Advokatske komore Crne Gore.

Sprovedena je javna rasprava 21. februara 2025. godine, koja je trajala 30 dana, na kojoj je pristiglo 28 komentara, od čega je prihvaćeno dva komentara, djelimično je prihvaćen jedan komentar, nije prihvaćeno 25 komentara.

Link o sprovedenoj javnoj raspravi: <https://www.gov.me/clanak/izvjestaj-o-sprovedenoj-javnoj-raspravi-nacrta-zakona-o-izmjenama-i-dopunama-zakona-o-prekrasajima>

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.

Mjere koje će biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi su prije svega promocija novih rješenja iz zakonskog teksta kao važnog preventivnog mehanizma.

Glavni indikator prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva jeste broj izrečenih kazni.

Za monitoring propisa je nadležno Ministarstvo pravde.

Podgorica, 25. jul 2025. godine



MINISTAR

Bojan Božović



Ministarstvo
finansija

Ispravnica MINISTARSTVO PRAVDE

ORG. JED.	POS. KLAS. ZNAK	POS. BROJ	POS. DATUM	POS. ZNAK
01	040	25		

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 05-02-041/25-23989/2

Podgorica, 29.07.2025. godine

Za: MINISTARSTVO PRAVDE, Vuka Karadžića 3, Podgorica

gospodinu, mr Bojanu Božoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima

Veza: Vaš akt br. 01-040/25-618172 od 11.07.2025. godine

Poštovani gospodine Božoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni materijal, utvrđeno je da se predloženi akt odnosi na usklađivanje svih odredbi zakona sa podsticajnim mjerama koje su uvedene poslednjim izmjenama zakona, kako bi se iste na pravilan način mogle razraditi, a u cilju njihove bolje i efikasnije implementacije u praksi. Takođe, predložene izmjene i dopune vrši se zbog ispunjavanja ciljeva iz Reformske agende Crne Gore 2024-2027, kao i otklanjanje nedoumica koje su registrovane u dosadašnjoj praksi.

U tekstu Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima i Izveštaju o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, navedeno je da za implementaciju predmetnog Predloga nijesu potrebna izdvajanja finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore. Takođe, navedeno je da sprovođenjem Zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, kao i da nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijska obaveza.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija sa aspekta državnog budžeta, nema primjedbi na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima.

S poštovanjem,

MINISTAR
Novica Vuković



<i>Preliminarna kontrola na rizike od korupcije</i>	
<i>Naziv propisa</i>	<i>Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima</i>
<i>Naziv organa</i>	<i>Ministarstvo pravde</i>
<i>Sektor/odsjek</i>	<i>Direktorat za krivično i građansko zakonodavstvo</i>
<i>Faza donošenja propisa</i>	<i>Pripremljen je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima i pribavljeno je mišljenje Sekretarijata za zakonodavstvo.</i>
1. <i>Navedi oblast koja se uređuje propisom.</i>	<i>Ovim Predlogom zakona vrše se izmjene i dopune odredbi kojima se uređuju uslovi za propisivanje prekršaja i prekršajnih sankcija, prekršajna odgovornost, prekršajni postupak i postupak izvršenja prekršajnih sankcija.</i>
2. <i>Da li su jasno definisani subjekti zaduženi za sprovođenje propisa? Objasni.</i>	<i>Subjekat zadužen za sprovođenje zakona, u smislu nadležnosti za odlučivanje po zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka i po zahtjevu za sudsko odlučivanje, te vršenju drugih poslova propisanih zakonom, je sud za prekršaje, a subjekat zadužen za odlučivanje po žalbama izjavljenim protiv odluka sudova za prekršaje, kao i odlučivanju o sukobu nadležnosti između sudova za prekršaje je Viši sud za prekršaje.</i> <i>Takođe, subjekti nadležni za sprovođenje propisa, u smislu učestvovanja u prekršajnom postupku u svojstvu stranke, jesu organi državne uprave, organi lokalne uprave, ovlašćeni inspektori i drugi subjekti koji vrše javna ovlašćenja, u čiju nadležnost spada neposredno izvršenje ili nadzor nad izvršenjem zakona i drugih propisa kojima su prekršaji propisani, kao i državni tužilac.</i> <i>Konačno, imajući u vidu da se Predlogom zakona uvodi institut ulaska u stan i druge prostorije inspektorima prilikom vršenja inspeksijskog nadzora, sami inspektori su subjekti nadležni za sprovođenje tih odredbi u smislu podnošenja zahtjeva za ulazak u stan i druge prostorije, dok je sud za prekršaje nadležan da odluči o tom zahtjevu, a Viši sud za prekršaje je nadležan u slučaju u slučaju da se prvostepeni sud ne saglasi sa zahtjevom.</i>

3. Da li postoje očigledne pravne praznine, nedostaci ili odredbe u propisu koje dozvoljavaju dvosmisleno tumačenje? Objasni.	U propisu ne postoje očigledne pravne praznine, nedostaci ili odredbe koje dozvoljavaju dvosmisleno tumačenje, a to iz razloga što su u radnoj grupi za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima učestvovali, između ostalih, predstavnici Višeg suda za prekršaje u Podgorici, Suda za prekršaje u Podgorici, Uprave policije i Advokatske komore Crne Gore, koji navedeni zakon neposredno primjenjuju, što je omogućilo je da se kroz izradu Nacrta identifikuju i unaprijed otklone moguće pravne praznine, nedostaci i normativne nejasnoće, čime će se obezbijediti jasna, precizna i jednoobrazna primjena propisa u praksi.
4. Da li je propis, sa predviđenim regulatornim pretpostavkama, kreiran u cilju ostvarivanja profita ili drugih benefita za račun određenog/ih subjekta/ata? Objasni.	Imajući u vidu da se Predlogom zakona, između ostalog, ispunjavaju ciljevi iz Reformske agende Crne Gore 2024-2027, konkretno iz podoblasti 1.1. Poslovno okruženje, reforme 1.1.5. Reforma inspekcijskih službi. Unapređenje integriteta, efikasnosti i performansi inspekcijskih službi i smanjenje neformalne ekonomije, koraka 2 Poboljšanje zakonodavnog okvira i fokusiranje na neformalnu ekonomiju. Usvojiti i sprovesti izmjene Zakona o prekršajima, Zakona o inspekcijskom nadzoru, Zakona o sprječavanju nelegalnog poslovanja, kao i Krivičnog zakonika Crne Gore, radi pojačanja nadzora od strane inspektora (uključujući pravo ulaska u stambene prostorije gdje se sumnja da se obavljaju neregistrovane djelatnosti), korist od usvajanja ovog Predloga zakona ostvaruje se za državu Crnu Goru, kako iz razloga dobijanja sredstava predviđenih ispunjavanjem cilja iz Reformske agende, tako i efikasnijom borbom protiv sive ekonomije koja, na godišnjoj osnovi, čini štetu budžetu Crne Gore u iznosu od više desetina miliona eura.
5. Da li će javni funkcioner koji je na čelu organa koji je predlagač propisa imati privatni interes od efekata primjene propisa (etičke povrede)? Objasni.	Ministar pravde, koji je na čelu Ministarstva pravde kao predlagač propisa, neće imati privatni interes od efekata primjene propisa, naročito imajući u vidu da je, kao fizičko lice, odgovorno lice u državnom organu i javni funkcioner, sam podložan prekršajnoj odgovornosti po navedenom i drugim posebnim zakonima, što dodatno isključuje mogućnost ostvarivanja bilo kakve lične koristi i sprječava etički sukob interesa.
6. Da li su u propisu predviđeni adekvatni mehanizmi za njegovo sprovođenje ili je predviđeno da će ovo pitanje biti regulisano podzakonskim aktima? Objasni.	Navedenim Predlogom zakona nije predviđeno donošenje podzakonskih akata za njegovo donošenje.
7. Da li su u propisu definisane vrste odgovornosti subjekata zaduženih za sprovođenje odredaba propisa? Objasni.	Svi subjekti zaduženi za sprovođenje odredaba propisa su prekršajno odgovorni u skladu sa odredbama Zakona o prekršajima, odnosno Predloga zakona, kao i u skladu sa posebnim zakonima. Naime, sudije u sudovima za prekršaje, Višem sudu za prekršaje u Podgorici i državni tužioci su prekršajno odgovorni kao fizička lica i javni funkcioneri, dok su ovlašćeni službenici u organima

	državne uprave, organima lokalne uprave, ovlašćeni inspektori i drugi subjekti koji vrše javna ovlašćenja, u čiju nadležnost spada neposredno izvršenje ili nadzor nad izvršenjem zakona i drugih propisa kojima su prekršaji propisani, prekršajno odgovorni kao fizička lica, odgovorna lica u državnom organu, javni funkcioneri ili kao državni službenici koji imaju neku obavezu propisanu posebnim zakonom.
8. Da li su kontrolni mehanizmi definisani propisom? Objasni.	Kontrolni mehanizmi definisani su kroz pravila prekršajnog postupka, u smislu Ustavom zajamčenog prava na pravni lijek, kao i drugostepenosti postupka. Takođe, mehanizam kontrole jeste i mogućnost okrivljenog da, u slučaju izdavanja prekršajnog naloga zahtijeva sudsko odlučivanje. Što se tiče instituta ulaska u stan i druge prostorije inspektorima, koji se prvi put uvodi Predlogom zakona, kontrolni mehanizam definisan je nadležnošću suda da odluči o zahtjevu za ulazak u stan i druge prostorije, u skladu sa članom 41 Ustava kojim je propisano da je stan nepovrediv, te da niko ne može bez odluke suda ući u stan ili druge prostorije protiv volje njegovog držaoca. Takođe, dodatni mehanizam kontrole jeste da, ukoliko se prvostepeni sud ne saglasi sa zahtjevom za ulazak u stan i druge prostorije, o zahtjevu će odlučiti vijeće Višeg suda za prekršaje. Takođe, Predlogom zakona jasno su propisani uslovi kada se navedeni zahtjev može podnijeti, koje obavezne elemente mora da sadrži, ko postupa po istom, te postupanje u slučaju kada, u vršenju inspeksijskog nadzora u stanu i drugim prostorijama, po osnovu zahtjeva za ulazak u stan i druge prostorije, inspektor utvrdi postojanje drugog prekršaja iz, ili van okvira njegove nadležnosti, ili krivičnog djela.
9. Da li su predviđene sankcije za slučajeve povrede zakonskih normi? Objasni.	Zakon o prekršajima, kao sistemski zakon, ne propisuje konkretne prekršaje niti sankcije za njih, već uređuje opšti okvir prekršajnog prava, uključujući vrste prekršajnih sankcija, postupak njihovog izricanja, nadležnosti organa u prekršajnom postupku, prava i obaveze učesnika u postupku, dok se sankcije za konkretne povrede zakonskih normi propisuju posebnim zakonima iz pojedinih oblasti.
10. Da li je u zakonu propisana jasna procedura za izricanje sankcija, tj. da li je uspostavljen mehanizam praćenja primjene, izricanja sankcija i vrste sankcija? Objasni.	Zakon o prekršajima, kao sistemski zakon, propisuje jasnu proceduru za izricanje prekršajnih sankcija, uključujući pravila o pokretanju i vođenju prekršajnog postupka, nadležnostima prekršajnih sudova i drugih ovlašćenih organa, vrstama i visini sankcija, načelima, kao i pravnim lijekovima koji stoje na raspolaganju. Zakon ne predviđa jedinstven, centralizovan mehanizam za praćenje primjene i izricanja sankcija, taj segment se ostvaruje posredno kroz obavezu nadležnih sudova i organa da vode odgovarajuće evidencije, sastavljaju statističke izvještaje, dostavljaju podatke nadležnim institucijama (npr. Ministarstvu pravde), te kroz analizu sudske prakse i izvještavanje o radu prekršajnih sudova, što omogućava institucionalni nadzor i evaluaciju efikasnosti sistema prekršajnog kažnjavanja. Zakonom o prekršajima propisuje se mehanizam praćenja primjene, izricanja i vrsta prekršajnih sankcija kroz prekršajnu evidenciju i Registar novčanih kazni, a koji sadrže podatke o učiniocima, vrstama i izvršenju sankcija, zaštitnim mjerama i pravnim posljedicama osude

11. Da li je propisano da je subjekt koji odlučuje o davanju prava, uvođenju ograničenja i izricanju sankcija, odvojen od subjekta koji kontrolira (nadzire) zakonitost i sprovođenje ovih odluka, tj. da li je uspostavljena adekvatna „dvostepenost“ kao mehanizam provjere i kontrole donesenih odluka? Objasni.	Zakon o prekršajima uspostavlja princip dvostepenosti kao mehanizam provjere i kontrole zakonitosti donesenih odluka. Odluke o izricanju prekršajnih sankcija u prvom stepenu donosi nadležni sud za prekršaje ili ovlašćeni organ putem prekršajnog naloga, dok je protiv tih odluka dopušten pravni lijek (žalba ili zahtjev za sudsko odlučivanje) o kojem odlučuje nadležni drugostepeni organ, u skladu sa pravilima postupka. Time je obezbijeđena organizacijska i funkcionalna odvojenost između organa koji odlučuje i organa koji kontrolira zakonitost odluka, čime se ostvaruje pravna sigurnost i zaštita prava učesnika u postupku.
12. Da li je propis bio predmet lobiranja? Objasni.	Propis nije bio predmet lobiranja.
13. Da li se propis odnosi na izmjenu izbornih mehanizama ili finansiranje političkih partija? Objasni.	Propis se ne odnosi na izmjenu izbornih mehanizama ili finansiranje političkih partija.
14. Da li se propisom bitnije mijenja struktura javne uprave? Objasni.	Propisom se bitnije ne mijenja struktura javne uprave.
15. Da li je transparentnost obezbijeđena objavljivanjem poziva za javnu raspravu? Objasni.	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima objavljen je na javnu raspravu 21. februara 2025. godine, na internet stranici Ministarstva pravde i portalu e-uprave. Javna rasprava trajala je 30 dana, a nakon razmatranja primjedbi, predloga i sugestija sa članovima radne grupe, izvještaj o sprovedenoj javnoj raspravi je objavljen 17. aprila 2025. godine na internet stranici Ministarstva pravde i portalu e-uprave.
16. Da li propis predviđa transparentan proces donošenja odluka? Objasni.	Zakon o prekršajima predviđa transparentan proces donošenja odluka, jer je prekršajni postupak u pravilu javan, što znači da se suđenje odvija u prisustvu javnosti, osim u izuzetnim slučajevima kada se javnost može isključiti radi čuvanja tajnih podataka, čuvanja javnog reda, zaštite morala, zaštite interesa maloljetnog lica ili zaštite ličnog ili porodičnog života okrivljenog ili oštećenog. Takođe, zakon propisuje obavezu obrazlaganja odluka, pravo stranaka na uvid u spise predmeta, kao i pravo na pravni lijek, čime se omogućava kontrola zakonitosti i pravičnosti postupanja.

17. Da li propis definiše listu opravdanih slučajeva u kojima se određene odredbe ne primenjuju? Objasni.	Propis ne definiše listu opravdanih slučajeva u kojima se određene odredbe ne primenjuju.
18. Da li se u propisu definišu rokovi za administrativne postupke? Objasni.	U Predlogu zakona se ne definišu rokovi za administrativne postupke.
19. Da li propis uspostavlja mehanizam kontrole rizika od pojave sukoba interesa na nivou državne uprave, odnosno da li su propisom uspostavljeni mehanizmi odgovornosti koji su odvrćajući za pojavu sukoba interesa i eventualni razvoj korupcije? Objasni.	Predlogom zakona se ne uspostavlja mehanizam kontrole rizika od pojave sukoba interesa na nivou državne uprave niti su uspostavljeni mehanizmi odgovornosti koji su odvrćajući za pojavu sukoba interesa i eventualni razvoj korupcije. Međutim, Zakon o prekršajima propisuje kazne koje se primenjuju u slučajevima kršenja zakonskih normi, uključujući i prekršaje koji mogu nastati usljed povrede pravila o sukobu interesa i drugim sličnim povredama, ukoliko su ti prekršaji definisani posebnim zakonima.
20. Ostala relevantna pitanja.	/

Datum i mjesto

16. jul 2025. godine,
Podgorica



Starješina

[Handwritten signature]



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 0403-2195/25

Datum: 21.07.2025. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
Jelena Grdinić, generalna direktorka

MINISTARSTVO PRAVDE

primljeno	21.07.2025.			
Org. jelo	Jed. klas. znak	Prednbroj	Prilog	Vrijeme

Poštovana gospođo Grdinić,

Ministarstvo pravde dostavilo je Agenciji za sprečavanje korupcije 16. jula 2025. godine, CPL obrazac koji je popunjen od strane predlagača Ministarstva pravde a koji se odnosi na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima, u skladu sa članom 33a Poslovnika Vlade Crne Gore („Službeni list CG“, br. 48/17, 62/18 i 121/23).

Agencija za sprečavanje korupcije analizirala je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima u kontekstu popunjenog CPL obrasca od strane predlagača, a shodno članu 33a Poslovnika Vlade Crne Gore („Službeni list CG“, br. 48/17, 62/18 i 121/23), pri tom vodeći računa o odredbama Predloga zakona u cjelini.

S tim u vezi, Agencija nema primjedbi iz okvira svoje nadležnosti na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima.



VD DIREKTORA
Dušan Drakić



Crna Gora
Ministarstvo pravde
Direktorat za krivično i građansko zakonodavstvo

Adresa: Vuka Karadžića 3,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 407 501
fax: +382 20 407 515
www.gov.me/mpa

Broj: 07-040/25-7652/2

16. jul 2025. godine

VLADA CRNE GORE
Generalni sekretarijat
g-din mr Dragoljub Nikolić, generalni sekretar

Predmet: Zahtjev za davanje mišljenja o stavu predlagača da nije potrebno vršiti preliminarnu kontrolu s aspekta sprečavanja proliferacije strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike (SPSD)

Uvaženi,

Poslovníkom Vlade Crne Gore („Službeni list CG“, br. 3/12, 31/15, 48/17, 62/18, 121/23, 58/24 i 43/25), u članu 33b, propisano je da je, preliminarnu kontrolu s aspekta sprečavanja proliferacije strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike (u daljem tekstu: SPSP) u skladu s aktom Generalnog sekretarijata Vlade, te da, ako ocijeni da u postupku pripreme zakona ne treba vršiti SPSP, dužan je da to posebno obrazloži.

Nakon uvida i analize Uputstva o sprovođenju preliminarne kontrole s aspekta sprečavanja proliferacije strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike od 16. juna 2025. godine, obrasca SPSP kao i definicija strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike propisanih Uredbom o načinu i postupku izrade, usklađivanja i praćenja sprovođenja strateških dokumenata („Službeni list CG“, br. 54/18), Ministarstvo pravde, kao predlagač Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima, je stava da u odnosu na isti nije potrebno vršiti SPSP.

Naime, navedeni akti regulišu propise kojima se uspostavljaju ili mijenjaju strateški dokumenti javnih politika, koji na višegodišnji period planski i cjelovito utvrđuju strateške i operative ciljeve u jednoj ili više međusobno povezanih društveno-ekonomskih oblasti, obuhvatajući procjenu postojećeg stanja, definisanje indikatora uspjeha, te institucionalnu i budžetsku implementaciju, a služe kao ključni instrumenti za oblikovanje, koordinaciju i praćenje dugoročnih pravaca i politika javne uprave.

Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima se ne mijenja strateški pravac niti uvode nove institucionalne nadležnosti, već se vrše izmjene i dopune koje se prvenstveno odnose na terminološko usklađivanje, preciziranje važećih normi radi uklanjanja pravnih praznina i različitih tumačenja u praksi, funkcionalne izmjene s ciljem unapređenja efikasnosti prekršajnog postupka i izvršenja sankcija, povećanje raspona novčanih i zatvorske kazne koja se može izreći u prekršajnom postupku, te se uvodi novi institut - mogućnost inspektorima da podnesu zahtjev za ulazak u stan ili druge prostorije ako u vršenju inspeksijskog nadzora postoji osnovana sumnja da se vrši prekršaj propisan zakonom kojim se uređuje poreska administracija.

Shodno navedenom, molimo da, u skladu sa svojim nadležnostima, date mišljenje o stavu predlagača da u postupku pripreme predmetnog propisa nije potrebno vršiti SPSPD.

S poštovanjem,

GENERALNA DIREKTORICA
Jelena Grdinić

Jelena Grdinić



Prilog:

- Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a
- u spise predmeta

Kontakt osoba:

- Ljubo Pavićević, samostalni savjetnik u Direktoratu za krivično i građansko zakonodavstvo
067 049 483
ljubo.pavicevic@mpa.gov.me



Crna Gora
Vlada Crne Gore
Generalni sekretarijat

MINISTARSTVO PRAVDE				
mišljenje				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Str.
07-040/25-7652			3	

Adresa: Karadorđeva bb
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 482 814
fax: +382 20 224 138
www.gsv.gov.me

Broj: 02-13-040/25-1090/2

21. jul 2025. godine

MINISTARSTVO PRAVDE

Gospodin Bojan Božović, ministar

Predmet: mišljenje na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima

Uvaženi ministre,

U vezi s vašim aktom (br. 07-040/25-7652/2 od 16. 07. 2025. god.) u kom ste zatražili naše mišljenje na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima, nakon uvida u tekst zakona, informišemo Vas da Generalni sekretarijat Vlade nema primjedbi na dostavljeni tekst Prijedloga Zakona.

S poštovanjem,

GENERALNI SEKRE TAR VLADE

mr. Dragoljub Nikolić





Crna Gora
Ministarstvo evropskih poslova

Adresa: Bulevar Ivana Crnojevića 167
81 000 Podgorica, Crna Gora
Tel: +382 20 481 301
www.gov.me/mep

Br: 04/4-907/25-3058/2

26. septembar 2025.

Za: MINISTARSTVO PRAVDE
ministru Bojanu Božoviću
Veza: Dopis br: 01-040/25-7652/3

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima s pravnom tekovinom EU

Poštovani,

Dopisom broj 01-040/25-7652/3 od 26. septembra 2025. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti **Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima s pravnom tekovinom Evropske unije.**

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade Crne Gore („Sl. list CG“, br. 80/08, 14/17, 28/18, 63/22, 121/23 i 43/25) Ministarstvo evropskih poslova je saglasno sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.

S poštovanjem,



Maida Gorčević
MINISTARKA EVROPSKIH POSLOVA

Prilog:

- Izjava i tabela usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima s pravnom tekovinom EU

Dostavljeno:

- Ministarstvu pravde;
- a/a

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM TEKOVINOM
EVROPSKE UNIJE**

Identifikacioni broj Izjave		MP-IU/PZ/25/10
1. Naziv nacrt/predloga propisa		
- na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima	
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law Amending the Law on Misdemeanours	
2. Podaci o obrađivaču propisa		
a) Organ državne uprave koji priprema propis		
Organ državne uprave	Ministarstvo pravde	
- Sektor/odsjek	Direktorat za krivično i građansko zakonodavstvo/Direkcija za krivično zakonodavstvo	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Jelena Grdinić, generalna direktorica t. 407 507, e. jelena.grdnic@mpa.gov.me	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Jelena Grdinić, generalna direktorica t. 407 507, e. jelena.grdnic@mpa.gov.me	
b) Pravno lice s javnim ovlaštenjem za pripremu i sprovođenje propisa		
- Naziv pravnog lica	/	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis		
- Organ državne uprave	Organi državne uprave, sudovi, državna tužilaštva	
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)		
a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis		
Glava VII, Pravda, sloboda i bezbjednost, član 80 Jačanje institucija i vladavina prava		
b) Stepenn ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
☒	ispunjava u potpunosti	
☐	djelimično ispunjava	
☐	ne ispunjava	
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
/		
5. Veza nacrt/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)		
- PPCG za period	2025-2026	
- Poglavlje, potpoglavlje	/	
- Rok za donošenje propisa	/	
- Napomena	Donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima nije predviđeno Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.	
6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije		
a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije		
Ne postoji odredba primarnih izvora prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.		
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije		
Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.		
c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije		

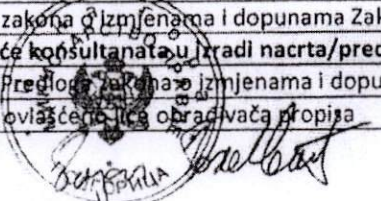
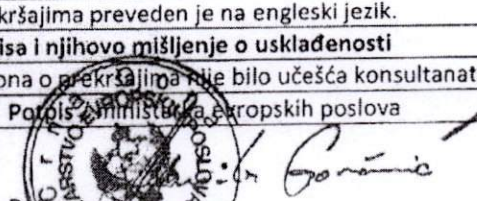
Ne postoji izvor prava EU ove vrste sa kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.	
6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
/	
7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu	
Ne postoje odgovarajući propisi EU s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost.	
8. Navesti pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrt/predloga propisa	
Ne postoje izvori međunarodnog prava s kojima je potrebno uskladiti predlog propisa.	/
9. Navesti da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)	
/	
10. Navesti da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 Izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)	
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima preveden je na engleski jezik.	
11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti	
U izradi Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima nije bilo učešća konsultanata.	
Potpis / ovlašteno lice obrađivača propisa	Potpis Ministarstva evropskih poslova
	
Datum:	Datum:



TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacrt/predloga propisa		1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacrt/predloga propisa na Vladi		
MP-IU/PZ/25/10		MP-IU/PZ/25/10		
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka				
/				
3. Naziv nacrt/predloga propisa Crne Gore				
Na crnogorskom jeziku		Na engleskom jeziku		
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima		Proposal for the Law Amending the Law on Misdemeanours		
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije				
a)	b)	c)	d)	e)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacrt/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacrt/ predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti