



Crna Gora
Vlada Crne Gore

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	20.01. 2026. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/26-2
VEZA:	
SPA:	865 XXVIII
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Br: 11-011/25-4708/5

30. decembar 2025. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Andrija Mandić, predsjednik

Vlada Crne Gore, na sjednici od 25. decembra 2025. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ARBITRAŽI**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Za predstavnike Vlade, koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su mr BOJAN BOŽOVIĆ, ministar pravde i JELENA GRDINIĆ, generalna direktorica Direktorata za krivično i građansko zakonodavstvo u Ministarstvu pravde.

PREDSJEDNIK
mr Milojko Spajić, s. r.



Vlada Crna Gora

Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis odnosi/donosilac akta

Ministarstvo pravde

Naziv propisa	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži	
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	oblast	podoblast
	III. Pravosuđe	Građansko privatno pravo -alternativno rješavanje sporova
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije	poglavlje	potpoglavlje
	23 Pravosuđe i temeljna prava	
Ključni termini - eurovok deskriptori	Arbitraža, arbitri, podobnost sporova za arbitražu, arbitražni tribunal i arbitražna institucija	

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ARBITRAŽI

Član 1

U Zakonu o arbitraži ("Službeni list CG", broj 47/15) poslije člana 2 dodaje se novi član koji glasi:

„Podobnost za arbitražu

Član 2a

Arbitraža se može ugovarati za rješavanje spora o pravima kojima stranke slobodno raspolazu, osim za sporove za koje je propisana isključiva nadležnost sudova u Crnoj Gori.“

Član 2

U članu 4 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

"Radi sprovođenja arbitraže može se osnovati i stalna arbitražna institucija koja obavlja poslove organizovanja arbitražnih postupaka u skladu sa ovim zakonom."

Član 3

U članu 11 na kraju stava 1 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: "bez obzira da li je sporazumom o arbitraži određeno da se arbitraža sprovodi u drugoj državi."

Član 4

U članu 13 stav 4 mijenja se i glasi:

"Ako arbitra pojedinca stranke ne imenuju sporazumno u roku od 30 dana od dana kad jedna stranka pozove drugu stranku da zajednički imenuju arbitra, imenovanje vrši fizičko ili pravno lice koje su stranke sporazumom odredile (u daljem tekstu: organ imenovanja), a ako ga nijesu odredile ili organ imenovanja ne imenuje arbitra pojedinca u roku od 30 dana od dana kad jedna od stranaka pozove organ imenovanja da imenuje arbitra pojedinca, odluku o imenovanju arbitra donijeće sud iz člana 6 stav 1 ovog zakona."

Stav 6 mijenja se i glasi:

"Ako spor rješavaju tri arbitra, svaka stranka imenuje po jednog arbitra u roku od 30 dana od dana kad je druga stranka pozove da to učini, a tako imenovani arbitri imenuju između sebe arbitra u roku od 30 dana od dana njihovog imenovanja. Ako pozvana stranka ne imenuje arbitra u propisanom roku, arbitra imenuje organ imenovanja, a ako organ imenovanja nije određen ili organ imenovanja ne imenuje arbitra, u roku koji su stranke sporazumom odredile ili u roku od 30 dana od dana kad jedna od stranaka pozove organ imenovanja da imenuje arbitra ako rok nije predviđen sporazumom stranaka, odluku o imenovanju donijeće sud iz člana 6 stav 1 ovog zakona."

U stavu 9 riječi: "jednak broj arbitara." zamjenjuju se riječima: "jednak paran broj arbitara, a tako imenovani arbitri imenuju jednog arbitra u roku od 30 dana od dana njihovog imenovanja."

Član 5

U članu 17 stav 2 riječi: „propušta ili odugovlači" zamjenjuju se riječima: "ne izvršava ili propušta".

Član 6

Član 25 mijenja se i glasi:

"Stranke su dužne da, bez odlaganja, obavijeste arbitražni tribunal o promjeni činjenica na osnovu kojih je privremena mjera zahtijevana ili određena."

Član 7

U članu 32 stav 5 riječi: "st. 1 i 2" zamjenjuju se riječima: "st. 1, 2 i 3".

Član 8

U članu 33 stav 1 tačka 1 riječi: "obavještenje o arbitraži;" zamjenjuju se riječima: "zahtjev za arbitražu;".

Član 9

U članu 35 na kraju stava 1 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: "u roku koji su stranke sporazumno odredile, a ako rok nije određen ili ako ga stranke nijesu odredile u roku koji odredi arbitražni tribunal.".

Član 10

Naziv člana 37 mijenja se i glasi: **"Posljedice propuštanja"**.

Član 11

Poslije člana 37 dodaje se novi član koji glasi:

"Svjedoci

Član 37a

Svjedoci se, po pravilu, saslušavaju na raspravi.

Svjedoci mogu da budu saslušani i van rasprave ako na to pristanu i stranke se tome ne protive.

Arbitražni tribunal može od svjedoka da traži da u određenom roku u pisanom obliku odgovore na postavljena pitanja, ako se stranke tome ne protive."

Član 12

U članu 39 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

"Dokaze izvedene pred sudom iz stava 2 ovog člana arbitražni tribunal cijeni kao dokaze koje je sam izveo."

Član 13

U članu 40 stav 5 poslije riječi "arbitraži" dodaju se zarez i riječi: "odnosno ugovora".

Član 14

U članu 43 stav 5 mijenja se i glasi:

"Arbitražna odluka sadrži uvod, izreku, odluku o troškovima arbitraže, obrazloženje ako su se stranke sporazumjele da bude sadržano u odluci, kao i datum i mjesto donošenja."

Stav 6 briše se.

Član 15

Poslije člana 44 dodaje se novi član koji glasi:

"Dostavljanje

Član 44a

Arbitražna institucija koja je organizovala arbitražu dostavlja arbitražnu odluku strankama u skladu sa svojim pravilima.

U ad hoc arbitraži arbitražni tribunal dostavlja arbitražnu odluku strankama na način kako su se stranke sporazumjele."

Član 16

U članu 48 stav 3 briše se.

Dosadašnji stav 4 postaje stav 3.

Član 17

Poslije člana 48 dodaju se dva nova člana koji glase:

"Rok za podnošenje tužbe za poništaj

Član 48a

Tužba za poništaj arbitražne odluke može se podnijeti u roku od tri mjeseca od dana kad je stranka koja podnosi tužbu primila arbitražnu odluku, a najkasnije u roku od jedne godine od dana donošenja odluke.

Ako je stranka podnijela zahtjev za ispravku, tumačenje ili dopunu odluke, tužba za poništaj može se podnijeti u roku od tri mjeseca od dana kad je odluka o ovim zahtjevima dostavljena strankama, a najkasnije u roku od jedne godine od dana donošenja odluke.

Postupak po tužbi za poništaj arbitražne odluke je hitan.

Zastoj postupka

Član 48b

Sud pred kojim je podnijeta tužba za poništaj arbitražne odluke može na zahtjev stranke da zastane sa postupkom na vremenski period koji sam odredi da bi omogućio arbitražnom tribunalu da preduzme radnje koje ocijeni kao potrebne za otklanjanje razloga za poništaj."

Član 18

U članu 51 stav 1 briše se.

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 1 i 2.

Član 19

Poslije člana 55 dodaje se novi član koji glasi:

"Član 55a

Započeti postupci koji nijesu okončani do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se u skladu sa Zakonom o arbitraži ("Službeni list CG", broj 47/15)."

Član 20

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži, sadržan je članu 16 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuje način ostvarivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje, kao i način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje i druga pitanja od interesa za državu.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakon o arbitraži donijet je 2015. godine, i više od osam godina i nije pretrpio nikakve izmjene. Međutim, značaj postupaka koji se rješavaju putem arbitraže, kao i društveni ambijent u kojem se zakon primjenjuje, nametnuli su potrebu izmjena i dopuna Zakona o arbitraži, u cilju unapređenja pojedinih zakonskih rješenja. To se prvenstveno odnosi na detaljnije uređenje normi koje se odnose na podobnost sporova za arbitražu, arbitražni postupak, mogućnosti osnivanja arbitražnih institucija, kao i prepoznavanje svih nadležnosti i procesnih mogućnosti arbitražnog tribunala u rješavanju arbitražnih sporova. Takođe, neznatan broj riješenih sporova arbitražom u proteklom periodu, ukazao je, da zakon ne ispunjava svoju svrhu u potpunosti što je imalo za posledicu donošenje izmjena i dopuna zakona, s ciljem da arbitražu učini predvidivijom i zastupljenijom u domaćoj i međunarodnoj praksi.

III. USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRDENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Ne postoje propisi Evropske unije sa kojima je trebalo izvršiti usaglašavanje ovog zakona.

IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Članom 1 Predloga zakona predloženo je dodavanje člana 2a poslije člana 2 kojim se definiše podobnost sporova za arbitražu, odnosno da se arbitraža može ugovarati za sporove o pravima kojima stranke slobodno raspolažu, osim za sporove za koje je propisana isključiva nadležnost sudova u Crnoj Gori.

Članom 2 Predloga zakona vrši se dopuna člana 4, tako što se poslije stava 3 dodaje novi stav kojim se predlaže da se radi sprovođenja arbitraže može osnivati stalna arbitražna institucija za poslove organizovanja arbitražnih postupaka u skladu sa ovim zakonom.

Članom 3 Predloga zakona vrši se dopuna člana 11 kojom se definiše da stranka može podnijeti zahtjev za određivanje privremene mjere prije pokretanja postupka arbitraže, bez obzira da li je sporazumom o arbitraži određeno da se arbitraža sprovodi u drugoj državi.

Članom 4 Predloga zakona mijenja se stav 4 člana 13 kojim se definiše da ako stranke arbitra pojedinca ne imenuju sporazumno u roku od 30 dana od dana kada jedna stranka pozove drugu stranku da zajednički imenuju arbitra, imenovanje vrši pravno ili fizičko lice koje su stranke sporazumom odredile, a ako ga nijesu odredile ili organ imenovanja ne imenuje arbitra pojedinca u roku od 30 dana od dana kada jedna od stranaka pozove organ imenovanja da imenuje arbitra pojedinca, odluku o imenovanju donijeće nadležni sud. Takođe u istom članu mijenja se stav 6 i stim se predlaže za situacije kada spor rješavaju tri arbitra, da u tom slučaju svaka stranka imenuje po jednog arbitra u roku od 30 dana od dana kad je druga stranka pozove da to učini, a tako imenovani arbitri imenuju između sebe arbitra u roku od 30 dana od dana njihovog imenovanja. U slučajevima kada pozvana stranka ne imenuje arbitra u propisanom roku, arbitra imenuje organ imenovanja, a ako organ imenovanja nije određen ili organ imenovanja ne imenuje arbitra, u roku kojeg su stranke sporazumom odredile ili u roku od 30 dana od dana kada jedna od stranaka pozove organ imenovanja da imenuje arbitra ukoliko rok nije predviđen sporazumom stranaka, odluku o imenovanju donijeće nadležni sud određen zakonom. Dopunom stava 9 istog člana izvršeno je preciziranje u pogledu načina i roka kod imenovanja arbitara od strane stranaka.

Članom 5 Predloga zakona u stavu 2 člana 17 riječi „propušta ili odugovlači“ zamjenjuju se riječima: „ne izvršava ili propušta“, radi preciznosti norme u kom slučaju se stranke mogu dogovoriti o prestanku dužnosti arbitra.

Članom 6 Predloga zakona mijenja se član 25 kojim se definiše da su stranke dužne bez odlaganja obavijestiti arbitražni sud o promjeni činjenica na osnovu kojih je privremena mjera zahtijevana ili određena.

Članom 7 Predloga zakona predloženo je da se u stavu 5 člana 32 izvrši zamjena st. 1 i 2, st. 1, 2 i 3.

Članom 8 Predloga zakona u stavu 1 člana 33 riječi „obavještenje o arbitraži“ zamjenjuju se riječima „zahtjev za arbitražu“, radi terminološkog usklađivanja sa procesnim zakonima.

Članom 9 Predloga zakona predviđena je dopuna stava 1 člana 35 zakona kojim se definiše da stranka odgovor na tužbu daje u roku koji su stranke sporazumom odredile, ako rok nije određen ili ga stranke nijesu odredile, onda je u roku koji odredi arbitražni tribunal. Predloženom izmjenom preciziran je rok u kojem stranka treba da da odgovor na tužbu.

U članu 10 Predloga zakona predložena je izamjena naziva člana 37 „propuštanja stranaka“ novim nazivom „posljedice propuštanja“. Predložena izmjena proizilazi iz sadržaja zakonske odredbe.

Članom 11 Predloga zakona predviđeno je da se poslije člana 37 doda novi član 37a „Svjedoci“ kao dokazno sredstvo u arbitražnom postupku, radi davanja odgovora na pojedina pitanja ako se stranke ne protive. U istom članu predloženo je da Arbitražni tribunal može od svjedoka da traži da u određenom roku u pisanom obliku da odgovore na postavljena pitanja, ako se stranke tome ne protive. Predloženom izmjenom se dopunjuju dokazna sredstva koja se mogu koristiti pred arbitražnim tribunalom.

Članom 12 Predloga zakona predviđeno je da se da se u članu 39 poslije stava 3 doda novi stav, da dokazi izvedeni pred nadležnim sudom arbitražni tribunal cijeni kao dokaze koje je sam izveo.

Članom 13 Predloga zakona u stavu 5 člana 40 predloženo je da se poslije riječi „sporazum o arbitraži“ dodaju riječi „odnosno ugovora“.

Članom 14 Predloga zakona u članu 43 poslije stava 4 predloženo je dodavanje novog stava kojim se propisuje sadržaj arbitražne odluke, datum i mjesto njenog donošenja.

Članom 15 Predloga zakona predviđeno je dodavanje novog člana 44a poslije člana 44 kojim se propisuje način dostavljanja arbitražne odluke, tako da arbitražna institucija koja organizuje arbitražu odluku dostavlja u skladu sa svojim pravilima, dok u ad hoc arbitraži arbitražni tribunal dostavlja odluku u skladu sa sporazumom stranaka.

Članom 16 Predloga zakona predloženo je brisanje stava 3 u članu 48 zbog propisivanja posebnog člana koji se odnosi na tužbu za poništaj arbitražne odluke.

Članom 17 Predloga zakona predloženo je da se poslije člana 48 dodaju dva nova člana 48a i 48b kojima se definiše rok za podnošenje tužbe za poništaj arbitražne odluke, odnosno da se tužba može podnijeti u roku od tri mjeseca od dana kada je tužilac primio arbitražnu odluku, a najkasnije u roku od jedne godine od dana donošenja odluke i da je postupak po tužbi za poništaj arbitražne odluke hitan, dok je članom 48b predložen zastoj postupka kojim je definisano da sud može na zahtjev stranke da zastane sa postupkom radi preduzimanja neke radnje koju ocijeni kao potrebnu u cilju otklanjanja razloga za poništaj.

Članom 18 Predloga zakona predviđeno da se stav 1 u članu 51 briše, jer su razlozi za odbijanje i priznanje izvršenja strane arbitražne odluke propisani članom 52 važećeg zakona.

Članom 19 propisano je da arbitražni postupci koji nijesu okončani na dan stupanja na snagu ovog zakona okončaće se u skladu sa Zakonom o arbitraži („Službeni list CG“, broj 47/15)..

Članom 20 Predloga zakona propisano je da ovaj zakon stupa na pravnu snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom listu Crne Gore.

V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna finasijska sredstva u Budžetu Crne Gore.



Ministarstvo
finansija

Ispravnica MINISTARSTVO PRAVDE

Primljeno:

Org. jed	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijed
01	040	25	12953	3

Adresa: Ul. Stanka Dragojevića br. 2
81000 Podgorica Crna Gora
www.mif.gov.me

Br: 05-02-040/25-43169/2

Podgorica, 17.12.2025. godine

Za: MINISTARSTVO PRAVDE, ul. Vuka Karadžića 3, Podgorica

gospodinu, mr Bojanu Božoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži

Veza: Vaš akt br. 01-040/25-12953/2 od 08.12.2025. godine

Poštovani gospodine Božoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni materijal, utvrđeno je da izmjene i dopune predmetnog Zakona imaju za cilj unapređenje pojedinih zakonskih rješenja, a koja se odnose na arbitražni postupak i nadležnost arbitražnog tribunala, izbora arbitara, dopuna dokaznih sredstava, načina dostavljanja arbitražne odluke strankama, rok za poništaj arbitražne odluke o mogućnost zastoja postupka u slučaju poništavanja arbitražne odluke. Takođe, izmjenama i dopunama arbitraža bi postala predvidljivija i zastupljenija kod privrednih subjekata i stranih investitora.

U tekstu Izveštaju o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, navedeno je da za implementaciju predmetnog Predloga nije potrebno dodatno izdvajanje finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore. Takođe, navedeno je da sprovođenjem ovog propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, kao i da nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijska obaveza.

Razmatrajući dostavljenu dokumentaciju, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta nema primjedbi na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži, uz napomenu da se eventualno potrebna sredstva za implementaciju istog usklade sa sredstvima koja se Ministarstvu pravde, planiraju godišnjim zakonom o budžetu i Srednjoročnim budžetskim okvirom.

S poštovanjem,



MINISTAR
Novica Vuković

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo pravde
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži
1. Definisanje problema Koje probleme treba da riješi predloženi akt? Koji su uzroci problema? Koje su posljedice problema? Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?	
Zakon o arbitraži donijet je 2015. godine, i više od devet godina i nije pretrpio nikakve izmjene. Međutim, značaj sporova koji se rješavaju putem arbitraže, kao i društveni ambijent u kojem se zakon primjenjuje, nametnuli su potrebu izmjena i dopuna Zakona o arbitraži u cilju unapređenja pojedinih zakonskih rješenja. Uzroci problema se nalaze u društveno – ekonomskom ambijentu i neznatnom broju riješenih sporova u prethodnom periodu, odnosno stagnaciji arbitraže. Takvo stanje imalo je negativne posljedice na privredne subjekte i strane investitore u pogledu dužine trajanja sporova pred redovnim sudovima. Izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži unaprijediće se arbitražni postupak kako bi arbitraža bila prepoznata kao važan instrument za rješavanje sporova i pružanje pravne zaštite ne samo privrednim subjektima u Crnoj Gori, nego stranim investitorima. „Status quo“ opcija bez izmjena i dopuna Zakona o arbitraži nema unapređenja privrednog ambijenta i pravne sigurnosti za investiciona ulaganja u Crnoj Gori. Takođe, „Status quo“ opcija nije prihvatljiva u pogledu statusa Crne Gore kao kandidata za članstvo u Evropskoj uniji.	
2. Ciljevi Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.	
Prvenstveni cilj izmjena i dopuna ovog zakona je unapređenje pojedinih zakonskih rješenja koje se odnose na arbitražni postupak i nadležnost arbitražnog tribunala, izbora arbitara, dopuna dokaznih sredstava, načina dostavljanja arbitraže odluke strankama, rok za poništaj arbitražne odluke i mogućnost zastoja postupka u slučaju poništaja arbitražne odluke. Takođe sa ovim izmjenama i dopunama arbitraža bi postala predvidivija i zastupljenija kod privrednih subjekata i stranih investitora. Obaveza donošenja ovog propisa predviđena je Programom rada Vlade Crne Gore za IV kvartal 2025. godine.	
3. Opcije Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). Obrazložiti preferiranu opciju?	

Nije postojala periferna opcija za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema nastalih u primjeni Zakona o arbitraži. Regulatorna opcija je jedina prepoznata opcija za izmjene i dopune ovog zakona koja će omogućiti stvaranje neophodnih uslova za ispunjenje postavljenih ciljeva i rješavanje prepoznatih problema.

"Status quo" opcija nije prihvatljiva iz razloga što postavljeni ciljevi ne bi bili ostvarivi ukoliko ne bi bile izvršene izmjene i dopune određenih zakonskih rješenja.

"Status quo" opcija nije prihvatljiva za postojeće zakonsko rješenje jer arbitraža i dalje ne bi bila u dovoljnoj mjeri zastupljena u odnosu na sudski postupak, i time zaštita prava privrednih subjekata i stranih investitora ne bi bila u dovoljnoj mjeri ostvarena.

Takođe, bez izmjena i dopuna ovog zakona arbitraža ne bi bila prepoznata kao brži i efikasniji način rješavanja privrednih i investicionih sporova.

Opredjeljenje za izmjene i dopune Zakona o arbitraži jedina su prihvatljiva opcija koja može dati očekivane rezultate.

4. Analiza uticaja

Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.

Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).

Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.

Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Donošenje ovog propisa pozitivno će uticati na privredne subjekte i strane privrednike koji planiraju investiranje u Crnoj Gori.

Negativnih uticaja nema.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

Donošenje ovog zakona imaće pozitivan uticaj na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i na tržišnu konkurenciju.

Za implementaciju ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva iz budžeta Crne Gore.

Za implementaciju ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati finansijska sredstava jednokratno ili tokom određenog vremenskog perioda.

Implementacijom ovog zakona neće nastati međunarodne finansijske obaveze.

Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze.

Implementacijom ovog zakona mogući su prihodi od osnivanja novih privrednih subjekata za budžet Crne Gore.

Nijesu bile sugestije Ministarstva finansija na predlog zakona.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.

Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).

Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Objavljen je javni poziv za konsultovanje zainteresovane javnosti i poziv za javnu raspravu o Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži, na koji nije bilo predloga i sugestija.

U postupku izrade Nacrta zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku nijesu bili zastupljeni eksterni eksperti.

7. Monitoring i evaluacija

Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenja ovog zakona.
Jedan od indikatora biće iskustva privrednih subjekata i stranih investitora u pogledu ostvarivanja pravne zaštite.
Glavni indikatori za mjerenje ciljeva biće broj pokrenutih i sprovedenih arbitraža, kao i broj donijetih arbitražnih odluka.
Za monitoring i evaluaciju propisa nadležno je Ministarstvo pravde.

Podgorica, 08.12.2025. godine

MINISTAR
Bojan Božović

The image shows a circular official stamp of the Ministry of Justice of Montenegro. The text around the perimeter of the stamp includes "MINISTARSTVO PRAVDE" and "Cрна Гора". Overlaid on the stamp is a handwritten signature in dark ink.



Crna Gora

Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 04-03-2861/2 -'25

Datum: 10.12.2025. godine

MINISTARSTVO PRAVDE

Priloga				
Priloga	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
01	040/25	-	12953/4	

MINISTARSTVO PRAVDE
Jelena Grdinić, generalna direktorka

Poštovana gospođo Grdinić,

Ministarstvo pravde dostavilo je Agenciji za sprečavanje korupcije 08. decembra 2025. godine, Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži (Vaš broj: 07-040/25-12953/4).

Agencija za sprečavanje korupcije analizirala je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži, u skladu sa važećim Zakonom o sprečavanju korupcije, nacionalnim i međunarodnim zakonodavstvom, kao i Metodologijom za procjenu rizika od korupcije i sa tim u vezi, Agencija daje sledeće mišljenje.

Mišljenje

Agencija za sprečavanje korupcije nema primjedbi iz okvira svoje nadležnosti na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži, obzirom da se predmetnim Predlogom zakona detaljnije uređuju norme koje se odnose na arbitražni postupak, kao i prepoznaju sve nadležnosti i procesne mogućnosti suda prilikom rješavanja arbitražnih sporova.



Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprečavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Crna Gora
Vlada Crne Gore
Generalni sekretarijat

MINISTARSTVO PRAVDE				
12.12.2025				
Redni broj	Prilog	Vrijednost		
01-040/25-	12953/4			
(67)				

Broj: 02-040/25-1833/2

11. decembar 2025. godine

MINISTARSTVO PRAVDE

Gospodin Bojan Božović, ministar

Predmet: Mišljenje o stavu predlagača da nije potrebno vršiti preliminarnu kontrolu s aspekta sprečavanja proliferacije strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike (SPSD) u odnosu na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži

Uvaženi gospodine Božoviću,

U vezi s Vašim dopisom br. 01-040/25-12953/3 od 8. 12. 2025. godine, u kom ste zatražili naše mišljenje o stavu da nije potrebno vršiti preliminarnu kontrolu s aspekta sprečavanja proliferacije strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike (SPSD) na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži*, i nakon uvida u tekst predmetnog dokumenta, obavještavamo Vas da **nemamo primjedbi**. S tim u vezi, **ukazujemo da u pripremi navedenog Predloga zakona nije potrebno vršiti preliminarnu kontrolu s aspekta PSD.**

S uvažavanjem,

GENERALNI SEKRETAR VLADE



Dragoljub Nikolić



Crna Gora
Ministarstvo evropskih poslova

Adresa: Bulevar Ivana Crnojevića 167
81 000 Podgorica, Crna Gora
Tel: +382 20 481 301
www.gov.me/mep

Br: 04/4-907/25-4112/2

12. decembar 2025.

Za: MINISTARSTVO PRAVDE
ministru Bojanu Božoviću
Veza: Dopis br: 01-040/25-12953/5

SARUNICA MINISTARSTVO PRAVDE				
15-12-2025				
Redni broj	Prilog	Vrijednos		
01-040/25-	12953/6			

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži s pravnom tekovinom EU

Poštovani,

Dopisom broj 01-040/25-12953/5 od 12. decembra 2025. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti **Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži s pravnom tekovinom Evropske unije.**

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade Crne Gore („Sl. list CG“, br. 3/12, 31/15, 48/17, 62/18, 63/22, 121/23, 58/24 i 43/25) Ministarstvo evropskih poslova je saglasno sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.

S poštovanjem,


Maida Gorčević
MINISTARKA EVROPSKIH POSLOVA

Prilog:

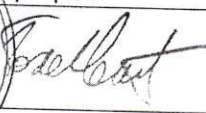
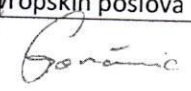
- Izjava i tabela usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži s pravnom tekovinom EU

Dostavljeno:

- Ministarstvu pravde;
- a/a

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM
TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE**

1. Naziv nacrt/predloga propisa		Identifikacioni broj Izjave	MP-IU/PZ/25/21
- na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži		
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law on Amendments to the Law on Arbitration		
2. Podaci o obrađivaču propisa			
a) Organ državne uprave koji priprema propis			
Organ državne uprave	Ministarstvo pravde		
- Sektor/odsjek	Direktorat za za krivično i građansko zakonodavstvo		
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Generalna direktorica Direktorata za krivično i građansko zakonodavstvo Jelena Grdinić, tel: 020/407 503, jelena.grdanic@mpa.gov.me		
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Načelnica u Direktoratu za krivično i građansko zakonodavstvo, tel: 020/407-506 natasa.novakovic@mpa.gov.me		
b) Pravno lice s javnim ovlaštenjem za pripremu i sprovođenje propisa			
- Naziv pravnog lica	/		
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/		
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/		
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis			
- Organ državne uprave	Ministarstvo pravde		
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)			
a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis			
Sporazum ne sadrži odredbu koja se odnosi na normativni sadržaj predloga propisa.			
b) Step en ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa			
☐	ispunjava u potpunosti		
☐	djelimično ispunjava		
☐	ne ispunjava		
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa			
/			
5. Veza nacrt/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)			
- PPCG za period	2025-2026		
- Poglavlje, potpoglavlje	/		
- Rok za donošenje propisa	/		
- Napomena	Donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži nije predviđeno Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.		
6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije			
a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije			
Ne postoji odredba primarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.			
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije			
Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.			
c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije			

Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.	
6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
/	
7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu	
Ne postoje odgovarajući propisi EU sa kojima je potrebno obezbijediti usklađenost.	
8. Navesti pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrt/predloga propisa	
Ne postoje izvori međunarodnog prava s kojima je potrebno uskladiti predlog propisa.	/
9. Navesti da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)	
/	
10. Navesti da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 Izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)	
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži nije preveden na engleski jezik.	
11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti	
U izradi Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži učestvovao je Nikola Kaluđerović, konsultant angažovan posredstvom GIZ-a.	
Potpis / ovlašteno lice obrađivača propisa	Potpis konsultanta evropskih poslova
	
Datum: 09.12.2025. godine	Datum: _____

Prilog obrasca:

1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Prevod nacrt/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacarta/predloga propisa		1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacarta/predloga propisa na Vladi		
MP-TU/PZ/25/21		MP-IU/PZ/25/21		
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka				
3. Naziv nacarta/predloga propisa Crne Gore Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži				
Na crnogorskom jeziku		Na engleskom jeziku		
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arbitraži		Proposal for the Law on Amendments to the Law on Arbitration		
4. Usklađenost nacarta/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije				
a)	b)	c)	d)	e)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacarta/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacarta/ predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti