



| | | | |
|----------------------|------------|-------|------|
| PRIMLJENO: | 21. 07 | 20 20 | GOD. |
| KLASIFIKACIONI BROJ: | 10-319-1/6 | | |
| VEZA: | | | |
| EPA: | 958XXVI | | |
| SKRAĆENICA: | PRILOG: | | |

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku, Ivanu Brajoviću

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore na **PREDLOG ZAKONA O NACIONALNOM JAVNOM EMITERU RADIO I TELEVIZIJA CRNE GORE** podnosim sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

Tačka 2 stava 1 člana 27 briše se.

Obrazloženje:

Uvođenje novog upravljačkog tijela nije u skladu sa konceptom da je Savjet upravljački organ koji treba da bude reprezent javnosti. Smanjenje nadležnosti Savjeta predstavlja rizik za identifikovanje odgovornosti za ukupno djelovanje RTCG. Radi osiguranja efikasnog i stručnog poslovanja predlaže se u sljedećem amandmanu uvođenje nadležnosti Savjeta da imenuje Sekretarijat za vođenje administrativno-tehničkih poslova.

AMANDMAN 2

Član 29 mijenja se i glasi:

„Savjet:

- 1) bira predsjednika i potpredsjednika Savjeta iz reda članova Savjeta, na način i po postupku koji je propisan Poslovníkom o radu Savjeta;
- 2) imenuje i razrješava generalnog direktora RTCG, nakon sprovedenog javnog konkursa, i sa njim zaključuje ugovor o radu;
- 3) imenuje i razrješava Ombudsmana RTCG (u daljem tekstu: Ombudsman);
- 4) donosi opšte akte kojima se uređuju pitanja programskih i profesionalnih standarda u RTCG;
- 5) usvaja programska dokumenta RTCG;
- 6) daje saglasnost na predlog za uvođenje usluga iz člana 10 ovog zakona;
- 7) daje saglasnost na planove rada, izvještaje o radu i periodične i godišnje obračune RTCG;

- 8) po prethodnom nalazu Ombudsmana, u vezi sa kršenjem programskih principa utvrđenih zakonom i programskim dokumentima, nalaže odgovarajuće mjere;
- 9) najmanje dva puta godišnje objavljuje Bilten o radu RTCG na sajtu RTCG;
- 10) imenuje i razrješava Komisiju za programske sadržaje na albanskom jeziku i jezicima drugih pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica;
- 11) donosi akt o načinu imenovanja i nadležnostima Ombudsmana;
- 12) donosi Poslovnik o svom radu;
- 13) imenuje Sekretarijat zadužen za vođenje administrativno-tehničkih poslova;
- 14) donosi odluke i zaključke koje sprovode generalni direktor i
- 15) obavlja i druge poslove, u skladu sa zakonom i Statutom RTCG“.

Objasnenje:

Ovim amandmanom se definiše nadležnost Savjeta da imenuje Sekretarijat zadužen za vođenje administrativno-tehničkih poslova, odnosno, u skladu sa prethodnim amandmanom, eliminiše Upravno finansijski odbor RTCG, kao tijelo koje bi preuzelo dio nadležnosti Savjeta.

AMANDMAN 3

Član 30 mijenja se i glasi:

“Nadležni organi upravljanja RTCG dužni su da, najkasnije do kraja juna tekuće godine, stave na uvid javnosti, putem web sajta RTCG:

- 1) Izvještaj o radu RTCG za prethodnu godinu, sa posebnim osvrtom na primjenu programskih standarda i ostvarivanje obaveza utvrđenih zakonom I programom rada za prošlu godinu;
- 2) Svaki izvještaj o finansijskom poslovanju RTCG za prethodnu godinu, koji posebno sadrži podatke o korišćenju finansijskih sredstava ostvarenih po osnovu člana 17 stav 1 tačka 1 ovog zakona, sa posebnim osvrtom na obavezu iz člana 18 ovog zakona;
- 3) Izvještaj ovlašćenog revizora o finansijskom poslovanju RTCG.

Najkasnije 15 dana od dana njihovog zaključivanja odnosno usvajanja Savjet je dužan da, putem web sajta RTCG, stavi na uvid javnosti:

- 1) godišnji program rada i finansijski plan za njegovo izvršenje;
- 2) periodične izvještaje o realizaciji programa rada i finansijskog plana;
- 3) ugovore koji su predmet javnih nabavki u skladu sa zakonom koji reguliše ovu oblast;
- 4) sve druge ugovore koji se u sklopu poslovanja RTCG zaključke sa pravnim licima po bilo kom osnovu ukoliko ugovorom izričito nije propisana zabrana od strane ugovornih

strana i ukoliko to nije u skladu sa pravilnikom kojim se uređuje čuvanje poslovnih tajni u RTCG”.

Obrazloženje:

Ovim putem se proširuje obim dokumenata koji se moraju učiniti dostupnim javnosti radi boljeg uvida u poslovanje RTCG. Dokumente koje treba učiniti dostupnim javnosti su periodični izvještaji o realizaciji programskih i finansijskih planova kao i ugovori sa pravnim licima koji se sklapaju po bilo kom osnovu.

AMANDMAN 4

Član 32 mijenja se i glasi:

„Savjet ima trinaest članova“.

Obrazloženje:

Ovim amandmanom predlaže se povećanje broja članova Savjeta sa sadašnjih 9 na 13 kako i on odslikao što veći interes građana i građanki, a pogotovu u dijelu predstavljanja i zaštiti interesa manjinskih naroda. Veći broj članova Savjeta može da ispuni kako veću zastupljenost javnog interesa tako i bolju upravljački funkciju Savjeta.

AMANDMAN 5

Član 36 mijenja se i glasi:

„Kandidate za članove Savjeta predlažu:

- 1) univerziteti u Crnoj Gori, za jednog člana;
- 2) Crnogorska akademija nauka i umjetnosti i Matica crnogorska, za jednog člana;
- 3) nevladine organizacije iz oblasti kulture, za jednog člana;
- 4) Privredna komora Crne Gore i udruženje poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu, za jednog člana;
- 5) nevladine organizacije iz oblasti medija, osim udruženja emitera, za jednog člana;
- 6) nevladine organizacije iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, za jednog člana;
- 7) nevladine organizacije iz oblasti rodne ravnopravnosti, za jednog člana;
- 8) nevladine organizacije iz oblasti prava na zdravu životnu sredinu, za jednog člana;
- 9) nevladine organizacije iz oblasti zaštite prava potrošača, za jednog člana;

- 10) nevladine organizacije iz oblasti zaštite prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu, za jednog člana;
- 11) Nacionalni savjeti manjinskih naroda, za jednog člana;
- 12) sindikalne organizacije koje su zastupljene u Socijalnom savjetu, za jednog člana;
- 13) Crnogorski olimpijski komitet i Crnogorski paraolimpijski komitet, za jednog člana.

Zainteresovana lica za člana Savjeta RTCG iz oblasti određenih u stavu 1 tačke 3, 5, 6, 7, 8, 9 i 10 dužni su da u roku od deset dana od dana objavljivanja poziva za imenovanje, dostave regulatornom tijelu izjavu o prihvatanju kandidature i biografiju.

Biografije kandidata se objavljuju na web sajtu regulatornog tijela u roku od 3 dana od dana isteka roka za dostavljanje kandidatura.

Nevladine organizacije kao ovlašteni predlagači iz stava 1 tačke 3, 5, 6, 7, 8, 9 i 10 mogu predložiti samo kandidate čije biografije su objavljene na web sajtu Skupštine Crne Gore.

Lice koje je predloženo za člana Savjeta ne mora biti iz reda ovlašćenog predlagača.

Predlagači iz stava 1 ovog člana mogu zajedno ili odvojeno predložiti po jednog kandidata za člana Savjeta.

Kandidate za članove Savjeta predlažu nadležni organi upravljanja pravnih lica iz stava 1 ovog člana, u skladu sa njihovim statutima.

Ako predlagači iz stava 1 tač. 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 ovog člana podnesu više odvojenih akata o imenovanju, razmatraće se samo onaj koji ima podršku najvećeg broja ovlašćenih predlagača koji su ispunili uslove utvrđene ovim zakonom.

Ako predlagači iz stava 1 tač. 2, 4, 8 i 9 ovog člana podnesu odvojene predloge, razmatraće se predlog predlagača prema redosljedu ovih predlagača, a ako taj predlog ne ispunjava propisane uslove razmatraće se predlog narednog predlagača.

U slučaju iz stava 9 ovog člana, u narednom postupku imenovanja Savjeta, ovlašćeni predlagači mijenjaju mjesto.

Obrazloženje:

Ovim rješenjem se broj članova/ica Savjeta RTCG povećava na 13 i obuhvaćen je širok spektar oblasti u kojima se treba definisati javni interes. Takođe, povećanjem kandidata iz reda nevladinih organizacija povećava se i nezavisnost Savjeta kao najvećeg upravljačkog tijela jer se povećava broj članova Savjeta čiji predlagači nisu dominantno finansirani iz budžeta Crne Gore. Takođe, kao ovlašćeni predlagači učestvuju i nacionalni savjeti manjinskih naroda koji treba da doprinesu kvaliteti programskih sadržaja namijenjenih ovoj populaciji. Predloženim amandmanom se vrši izmjena tačke 3 u stavu 1 i brišu nacionalne institucije kulture kao ovlašćeni predlagači, a zadržava mogućnost predlaganja kandidata od strane nevladinih organizacija iz oblasti kulture. Nacionalne institucije kulture se finansiraju

iz budžeta Crne Gore preko resorsnog ministarstva pa bi na taj način moglo da dođe do uticaja na donošenje odluka Savjeta, odnosno, smanjila bi se nezavisnost predloženog člana Savjeta.

Izmjena u odnosu na aktuelni Zakon je i u stavu 1 tačka 8 gdje se zbog veće preciznosti prepoznaje činjenica o postojanju dvije sindikalne organizacije koje su zastupljene u Socijalnom savjetu. Zadržava se trenutno rješenje da Crnogorska akademija nauka i umjetnosti i Matica crnogorska, Privredna komora Crne Gore i udruženje poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu, Crnogorski olimpijski komitet i Crnogorski paraolimpijski komitet kao i sindikalne organizacije koje su zastupljene u Socijalnom savjetu imaju mogućnost naizmjeničnog predlaganja svojih kandidata.

Takođe, zadržano je rješenje iz aktuelnog zakona kojim se daje prednost onim kandidatima iz reda univerziteta, nevladinih organizacija i Nacionalnih manjinskih savjeta koji imaju podršku najvećeg broja ovlašćenih predlagača (ovim rješenjem se daje legitimitet predloženim kandidatima) koji ispunjavaju uslove propisane ovim zakonom. Novina je i što se javno objavljuju biografije kandidata za članove Savjeta iz oblasti u kojim su ovlašteni predlagači nevladine organizacije (stav 1 tačke 3, 5, 6, 7, 8, 9 i 10). Time se transparentnost procesa povećava i ostavlja mogućnost javnosti da iskaže svoj stav o pojedinim kandidatima.

AMANDMAN 6

Član 38 mijenja se i glasi:

„Nevladina organizacija može biti predlagač za imenovanje člana Savjeta, ako ispunjava sljedeće uslove:

1) da je kod nadležnog organa državne uprave registrovana tri godine prije objavljivanja javnog poziva za podnošenje predloga za imenovanje Savjeta;

2) da u statutu ima kao osnovne ciljeve i zadatke djelovanja pitanja iz oblasti koje su predviđene članom 32 stav 1 tač. 3, 5, 6, 7, 8, 9 ili 10 ovog zakona i da se u prethodne tri godine kontinuirano bavi ovim pitanjima;

3) da u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za Savjet, godišnji budžet organizacije nije bio manji od 3000 eura

4) da u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za Savjet, najmanje 2000 eura tokom jedne kalendarske godine bilo utrošeno za realizaciju aktivnosti u oblasti u kojoj predlažu kandidata za člana Savjeta;

5) da u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za Savjet nije ostvarila prihod iz sredstava lokalne samouprave ili državnog budžeta po osnovu projekata, donacija, direktnih uplata ili drugom osnovu, u iznosu preko 50% svog godišnjeg budžeta.

Ista nevladina organizacija može učestvovati u predlaganju kandidata za člana Savjeta samo u okviru jedne kategorije predlagača iz člana 32 stav 1 ovog zakona.

Ista nevladina organizacija može predložiti samo jednog kandidata za člana Savjeta“.

Obrazloženje:

Predloženim rješenjem se stvara mogućnost da samo NVO koje imaju zaista kontinuirane aktivnosti učestvuju u procesu imenovanja članova Savjeta. Ovim se izbjegava da nepostojeće NVO utiču na proces. Uvođenje novčanog cenzusa je dovoljan kriterijum za uspostavljanje razlike između onih NVO koje nemaju aktivnosti i onih koje su aktivne. Takođe, osim novčanog minimum uvodi se obaveza da je NVO tokom tri zadnje kalendarske godine utrošila najmanje 2000 eura za aktivnosti u oblasti u kojoj predlaže kandidata. Ovo je neophodno jer se time dokazuje kontinuitet u realizaciji aktivnosti u jednom od oblasti utvrđenih ovim zakonom. Takođe, predloženim izmjenama se uvodi uslov za NVO da ne mogu biti dominantno finansirane iz javnog budžeta jer se preko takvih NVO može uticati na izbor članova Savjeta. Kumulativno ispunjeni kriterijumi mogu osigurati da NVO koje su dokazivo aktivne i koje nisu pod uticajem nosilaca vlasti na državnom ili lokalnom nivou (što se uobičajeno osigurava preko finansiranja NVO iz fondova javnog sektora) izaberu svoje predstavnike koji će zastupati interese građana a ne posredno interese političkih partija. Ukoliko NVO ispune uslove, onda je opravdan predlog da se zadrži rješenje iz sadašnjeg zakona koje predviđa da se u Savjet imenuje kandidat koji ima najveći broj podrški (kvalifikovanih) NVO.

AMANDMAN 7

Član 45 mijenja se i glasi:

„Radno tijelo dužno je da, u roku od 15 dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga, objavi listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta, na način na koji je objavljen javni poziv.

Radno tijelo dužno je da, u roku od 30 dana od isteka roka za podnošenje predloga, utvrdi predlog liste za imenovanje Savjeta po ovlašćenim predlagačima.

Radno tijelo dužno je da u predlog liste za imenovanje Savjeta uvrsti predloge ovlašćenih predlagača, koji ispunjavaju uslove utvrđene ovim zakonom.

Ako predlagači iz određene kategorije podnesu više odvojenih predloga, u predlog liste uvrstiće se predlog za koji je ovim zakonom propisano da će se razmatrati.

Ukoliko podnesu identičan broj predloga za dva ili više kandidata u okviru iste kategorije, radno tijelo većinom glasova donosi odluku o kandidatu koji će biti uvršten u predlog liste za imenovanje Savjeta.

Predlog liste za imenovanje Savjeta, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za imenovanje Savjeta RTCG, dostavlja se Skupštini Crne Gore na razmatranje i odlučivanje“.

Obrazloženje:

Nužno je neutralisati opasnost da predstavnici skupštinske većine po svom nahođenju, na svog tumačenja biografije i iskustva kandidata i na osnovu intervjua, odlučuju o tome koga će predložiti u Savjet, dok je kao sekundarni kriterijum predviđen obim podrške kandidatima od strane relevantnih predlagača.

AMANDMAN 8

Članovi 55 do 62 brišu se.

Obrazloženje:

S obzirom na to da je u prethodnim amandmanima predloženo brisanje Upravno finansijskog odbora kao posebnog upravljačkog tijela RTCG, neophodno je i brisanje članova od 55 do 62.

POSLANIK

Nedeljko Rudović

