

Crna Gora  
VLADA CRNE GORE  
Broj:08-1663  
Podgorica, 23. jul 2015. godine

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	24. VII 20 15 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	14-4/15-4/3
VEZA:	
EPA:	876 XXV
SKRĀCENICA:	PRILOG:

## SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 16. jula 2015. godine, razmotrila je Predlog zakona o dopunama Zakona o lukama (predlagači poslanici Draginja Vuksanović i Andrija Popović), koji je dostavila Skupština Crne Gore.

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

### M I Š LJ E NJ E

U vezi s rješenjima navedenog predloga zakona Vlada ukazuje sljedeće:

Institut prvenstvene koncesije je uveden Zakonom o lukama da bi se riješila zatečena situacija na dan stupanja na snagu ovog zakona. Zakonodavac je time iskazao namjeru da zaštititi stečena prava u trenutku donošenja novog zakona i propisao obaveze tih subjekata da bi se stečena prava ograničeno vrijeme zadržala.

Iz tih razloga se tačkom 12 člana 4 Zakona o lukama, kojim se propisuje značenje pojedinih izraza, definiše sljedeće: „Prvenstvena koncesija je koncesija koju dodjeljuje Vlada privrednom društvu koje koristi luku, a na dan stupanja ovog zakona nema zaključen ugovor o korišćenju luke.“

Donošenjem Odluke o kategorizaciji luka, a posebno imajući u vidu Zakon o lukama i Uredbu o organizaciji i načinu rada državne uprave i ustanovljenu nadležnost Lučke uprave, sve luke od nacionalnog značaja su u obavezi da urede svoje odnose s istom, potpisivanjem sporazuma i drugim obvezama (usklađivanje završnog računa i bilansa stanja, plaćanja koncesione naknade koja je prihod Budžeta Crne Gore i dr.). Jedino Luka Kotor AD nije postupila po propisima, niti ispoštovala obaveze definisane Zakonom, te je osim problema zbog nepoštovanja propisa

suočena i s dilemom da li ona de jure uopšte ima stečena prava, odnosno ugovor u smislu člana 34 Zakona o lukama.

Privremen institut – prvenstvena koncesija ne može se pretvarati u trajni, i to u ime i za račun jednog pravnog lica koje se navodi u obrazloženju (Luka Kotor AD).

Predloženo rješenje je u suprotnosti s članom 2 Zakona o lukama, kojim se garantuju jednaki uslovi za sve privredne subjekte u Crnoj Gori u odnosu na pravo korišćenja luka, u skladu sa zakonom.

U obrazloženju Predloga zakona navodi se da važeći zakon ima „pravnu prazninu“ kada je u pitanju dodjela ove koncesije, što je sadržinom Zakona najbolje demantovano. Upravo, da se ne bi stvorila pravna praznina, u vrijeme stupanja na snagu Zakona o lukama, definisana su navedena rješenja. Ova „pravna praznina“ nije pravno pokriće i aboliranje od postupanja suprotnim važećim propisima u Crnoj Gori.

Zakon o lukama vrlo precizno definiše postupak za dodjelu koncesije, te polazna pretpostavka predлагаča da postojeća regulativa ne poznaje model po osnovu kojeg se može dodijeliti koncesija, potpuno je bez osnova. Naime, članom 14 Zakona o lukama jasno je definisano da djelatnost koncesije mogu da vrše domaća i strana pravna i fizička lica, koja su registrovana u Crnoj Gori, na osnovu zaključenog ugovora o koncesiji, u skladu sa Zakonom o lukama i propisima koji uređuje oblast koncesija Zakon o koncesijama („Službeni list CG“, broj 8/09).

Poseban problem s pravnog aspekta predstavlja činjenica da se u demokratskim državama ne donose propisi zbog jednog privrednog subjekta jer bi i takav eventualni akt bio u suprotnosti s evropskim tekovinama kada su u pitanju jednakost privrednih subjekata, načela konkurenциje i antimonopolska pravila.

Imajući u vidu navedeno, Vlada smatra da ne treba prihvati Predlog zakona o dopunama Zakona o lukama.

