



Crna Gora
Vlada Crne Gore



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	19. 02	20 26. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	26-2/26-1	
VEZA:		
EPA:	881 XXVIII	
SKRAĆENICA:		PRILOG:

Br: 11-011/26-4958/4-25

16. februar 2026. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Andrija Mandić, predsjednik

Vlada Crne Gore, na sjednici od 26. decembra 2025. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POZORIŠNOJ DJELATNOSTI**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Za predstavnice Vlade, koje će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određene su dr TAMARA VUJOVIĆ, ministarka kulture i medija i MARIJA TOMOVIĆ, vršiteljka dužnosti sekretarke Ministarstva kulture i medija.

PREDSJEDNIK
mr Milojko Spajić, s. r.

**ZAKON
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POZORIŠNOJ DJELATNOSTI**

Član 1

U Zakonu o pozorišnoj djelatnosti („Službeni list RCG“, broj 60/01 i „Službeni list CG“, broj 75/10) u članu 4 stav 1 mijenja se i glasi:

„Pozorište je slobodno, nezavisno i samostalno u obavljanju svoje djelatnosti.“

Član 2

U članu 6 stav 1 tačka 2 riječ „gledalištem;“ zamjenjuje se riječju „publikom;“.

Tačka 3 mijenja se i glasi:

„3) scensko djelo obuhvata umjetnička djela, kao i sinkretične oblike scenskog izvođenja nastale u formi pozorišne predstave (drama, kamerna drama, monodrama, duo drama, lutkarska predstava, pantomima, recital i sl.), muzičke predstave (opera, opereta, oratorijum, mjuzikl, kabare i sl.), plesne predstave (balet, savremeni ples, koreodrama, performans, folklorna predstava i sl.), priredbe (svečana, jubilara, edukativna, zabavno-estradna i sl.) i koncerte;“.

U tački 4 riječ „muzičko-scenskih“ zamjenjuje se riječju „scenskih“.

Tačka 5 mijenja se i glasi:

„5) programska orijentacija podrazumijeva utvrđivanje dugoročnih i kratkoročnih ciljeva, umjetničke koncepcije i repertoarske politike pozorišta, kao i mjera za njihovo sprovođenje u skladu sa politikom i javnim interesom u oblasti kulture;“.

U tački 6 poslije riječi „djela“ dodaju se riječi: „u skladu sa programskom orijentacijom;“.

Tač. 9 i 13 mijenjaju se i glase:

„9) umjetnička koncepcija je skup estetskih, stvaralačkih i organizacionih načela kojima se određuje stil, pravac i sadržaj pozorišnog stvaralaštva u cilju usklađenosti sa programskom orijentacijom i umjetničkom politikom pozorišta;

13) visoka pozorišna reputacija u okviru pozorišne umjetnosti podrazumijeva visoke umjetničke domete, ugled i uticaj pojedinca koji su ostvareni i potvrđeni kroz pozorišne kritike, relevantne domaće i/ili međunarodne stručne i društvene nagrade i priznanja i sl;“.

Poslije tačke 13 dodaje se nova tačka koja glasi:

„14) pozorišna kritika podrazumijeva stručno i javno iznošenje ocjene scenskog djela, analizu i mišljenje o pozorišnim ostvarenjima, njihovim umjetničkim i estetskim vrijednostima i doprinosu razvoju pozorišne djelatnosti, koje je javno objavljeno u zemlji i/ili inostranstvu u relevantnim stručnim časopisima ili monografijama, u štampanom ili elektronskom obliku.“

Član 3

U članu 17 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Narodno pozorište može se baviti pripremom i prikazivanjem baleta i opere.

U cilju obavljanja djelatnosti iz stava 2 ovog člana, narodno pozorište i ustanove kulture iz oblasti muzičke i muzičko-scenske djelatnosti čiji je osnivač država dužni su da međusobno sarađuju.“

Član 4

U članu 21 stav 1 tačka 2 riječi: „poslovodni organ.“ zamjenjuju se riječima: „organ rukovođenja.“.

Član 5

U članu 24 stav 1 tačka 2 mijenja se i glasi:

„2) usvaja godišnji umjetnički plan sa umjetničkom koncepcijom pozorišta i repertoar;“.

Član 6

U članu 26 stav 1 poslije tačke 9 dodaje se nova tačka koja glasi:

„9a) daje saglasnost, sa aspekta raspoloživosti budžetskih sredstava, na predlog umjetničkog plana i programa, kao i na odluke umjetničkog direktora o tehničko-tehnološkom opremanju pozorišta neophodnom za ostvarivanje umjetničkog programa, upravljanju sredstvima namijenjenim za programske aktivnosti i angažovanju zaposlenih i saradnika na realizaciji umjetničkog programa;“.

Član 7

U članu 28 stav 1 tačka 1 mijenja se i glasi:

„1) predlaže godišnji umjetnički plan sa umjetničkom koncepcijom pozorišta i repertoar;“.

Član 8

Poslije člana 28 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 28a

Radi obezbjeđivanja umjetničkog i programskog kvaliteta rada, pozorište može obrazovati stručno savjetodavno umjetničko tijelo, u skladu sa svojom djelatnošću i potrebama.

Članovi tijela iz stava 1 ovog člana su umjetnici sa istaknutom reputacijom u pozorišnoj djelatnosti, stvaraoci i teoretičari iz oblasti pozorišne djelatnosti, umjetnosti i kulture.

Bliži sastav, način izbora, mandat članova, kao i nadležnost tijela iz stava 1 ovog člana uređuju se statutom pozorišta.“

Član 9

Član 31 mijenja se i glasi:

„Dramski umjetnici koji imaju potvrđen stvaralački ugled, nagrade i priznanja iz oblasti pozorišne umjetnosti dodijeljene od strane strukovnih udruženja u zemlji i

inostranstvu i značajno doprinose razvoju pozorišne djelatnosti u Crnoj Gori mogu dobiti odgovarajuće zvanje, kao stručno i društveno priznanje.

O dodjeljivanju zvanja doajen i prvak odlučuje posebna komisija koju obrazuje Ministarstvo iz reda afirmisanih stvaralaca iz oblasti kulturnog i pozorišnog života.

O dodjeljivanju drugih zvanja dramskim umjetnicima odlučuje pozorište, u skladu sa pozorišnim pravilima.

Zahtjev za dodjeljivanje zvanja iz st. 2 i 3 ovog člana, po pravilu, podnosi pozorište, a mogu ga podnijeti i odgovarajuća strukovna udruženja u oblasti pozorišne djelatnosti.

Bliže kriterijume i način dodjeljivanja zvanja doajen i prvak, kao i bliži sastav komisije iz stava 2 ovog člana propisuje Vlada."

Član 10

U članu 32 stav 1 poslije riječi: "ugovorom o radu" briše se tačka i dodaju riječi: "u skladu sa opštim propisima o radu."

St. 2 i 3 brišu se.

Član 11

U članu 34 st. 1 i 2 riječi: "90 dana" zamjenjuju se riječima: "60 dana".

Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

"Izuzetno od st. 1 i 2 ovog člana, može se odobriti odustvo u trajanju od 90 dana, ako se na taj način ne utiče na efikasnost poslovanja i izvršenje godišnjeg umjetničkog plana pozorišta."

Član 12

U članu 35 stav 1 riječi: "propisi o radnim odnosima." zamjenjuju se riječima: "opšti propisi o radu."

Član 13

Poslije člana 43 dodaju se tri nova člana koji glase:

„Član 43a

Podzakonski akt iz člana 31 stav 5 ovog zakona donijeće se u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 43b

Pozorišta su dužna da svoja opšta akta usklade sa ovim zakonom u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 43c

Postupci za dodjeljivanje zvanja dramskim umjetnicima koji su započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po propisima po kojima su započeti."

Član 14

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

O B R A Z L O Ž E N J E

I USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti sadržan je u odredbama člana 16 Ustava Crne Gore, kojima je predviđeno da se zakonom, u skladu sa Ustavom, pored ostalog, uređuju način ostvarivanja sloboda i prava, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

II RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Razlozi za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti proizlaze iz potrebe da se postojeći zakonski okvir unaprijedi i prilagodi savremenim okolnostima razvoja pozorišne umjetnosti. Dosadašnja primjena zakona ukazala je na određene nepreciznosti i nedostatke, koji otežavaju njegovu dosljednu primjenu, te na potrebu da se pojedine odredbe preciziraju, radi stvaranja povoljnijeg ambijenta za razvoj pozorišne djelatnosti u Crnoj Gori.

Jedan od osnovnih ciljeva predloženih izmjena jeste jačanje profesionalne autonomije i stvaralačke nezavisnosti pozorišta, kroz preciznije definisanje umjetničkog, repertoarskog i organizacionog djelovanja. Uvođenjem mogućnosti za pripremi i prikazivanje baleta i opere, koja se može organizovati u okviru narodnog pozorišta, stvaraju se preduslovi za afirmaciju novih oblika muzičko-scenskog stvaralaštva i podstiče saradnja ustanova kulture.

Propisivanjem mogućnosti formiranja umjetničkog savjeta kao stručnog savjetodavnog umjetničkog tijela, unapređuje se proces odlučivanja i jača profesionalna reputacija pozorišnih institucija. Na taj način obezbjeđuje se veći stepen stručne zastupljenosti i ravnoteže između umjetničkih i upravljačkih funkcija u radu pozorišta. Preciziranjem nadležnosti direktora i umjetničkog direktora, doprinosi se efikasnijem upravljanju, boljoj koordinaciji između upravljačkih i umjetničkih struktura i transparentnijem korišćenju sredstava namijenjenih programskim aktivnostima.

Dodatne izmjene odnose se na status pozorišnih umjetnika, te preciziranje uslova za dodjeljivanje dramskih zvanja, na koji način se stvara jasniji i pravedniji sistem za valorizaciju umjetničkog rada i angažmana u pozorišnoj djelatnosti.

Donošenjem ovog zakona Crna Gora doprinosi transparentnosti, profesionalizaciji i kvalitetu rada u oblasti pozorišne djelatnosti.

III USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Ne postoje izvori prava Evropske unije, niti potvrđene međunarodne konvencije, sa kojima je potrebno usaglasiti ovaj zakon.

IV OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Članom 1 mijenja se član 4 važećeg zakona, čime se precizira pojam pozorišta.

Članom 2 mijenja se član 6 važećeg zakona kojim se preciziraju pojedini izrazi upotrijebljeni u zakonu, a koji doprinose usaglašavanju sa razvojem savremene pozorišne scene, i dodaje se definicija pojma kritike.

Članom 3 mijenja se član 17 važećeg zakona čime se uvodi mogućnost da se narodno pozorište može baviti pripremom i prikazivanjem baleta i opere, na koji način se stvaraju institucionalni preduslovi za razvoj muzičko-scenske umjetnosti i podstiče saradnja između ustanova kulture.

Članom 4 mijenja se član 21 važećeg zakona čime se vrši terminološko usklađivanje sa odredbama Zakona o kulturi.

Članom 5 mijenja se član 24 stav 1 tačka 2 važećeg zakona i propisuje se nova nadležnost Pozorišnog savjeta kroz usvajanje godišnjeg umjetničkog plana sa umjetničkom koncepcijom pozorišta i repertoarom.

Članom 6 dodaje se nova tačka u članu 26 stav 1 važećeg zakona, propisuju se nove nadležnosti direktora pozorišta u odnosu na odluke umjetničkog direktora, a sa aspekta raspoloživosti budžetskih sredstava.

Članom 7 propisuje se nova nadležnost umjetničkog direktora kroz predlaganje godišnjeg umjetničkog plana sa umjetničkom koncepcijom pozorišta i repertoarom.

Članom 8 dodaje se novi član 28a kojim se predviđa mogućnost obrazovanja stručnog savjetodavnog umjetničkog tijela, radi obezbjeđivanja kvaliteta programa i umjetničke izvrsnosti.

Članom 9 mijenja se član 31 kojim se na jasan i precizan način propisuje postupak dodjeljivanja zvanja dramskim umjetnicima (doajen i prvak), kao i dodjeljivanje drugih zvanja u skladu sa pozorišnim pravilima.

Članom 10 mijenja se član 32 važećeg zakona čime se usklađuju odredbe o radnim odnosima sa opštim propisima u radu, koji se primjenjuju na zaposlene u javnim ustanovama koje obavljaju pozorišnu djelatnost.

Članom 11 mijenja se član 34 važećeg zakona čime se skraćuje period dozvoljene saradnje pozorišnih umjetnika izvan matičnog pozorišta sa 90 na 60 dana po sezoni, uz mogućnost odobrenja odsustva u trajanju od 90 dana, ukoliko isto ne utiče na efikasnost poslovanja i izvršenje Godišnjeg umjetničkog plana pozorišta.

Članom 12 mijenja se član 35 važećeg zakona, radi terminološkog usklađivanja sa opštim propisima o radu.

Članom 13 dodaju se tri nova člana (čl. 43a, 43b i 43c), propisuje se rok za donošenje podzakonskih akata, kao i obaveza pozorišta za usklađivanje opštih akata sa zakonom, kao i način postupanja u odnosu na započete postupke dodjeljivanja zvanja dramskim umjetnicima, a koji su započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona.

Članom 14 propisuje se stupanje na snagu zakona.

V FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Sprovođenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti neće zahtijevati dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.

VI ODRREDBE ZAKONA O POZORIŠNOJ DJELATNOSTI KOJE SE MIJENJAJU

Član 4

Pozorište je slobodno i samostalno u stvaralačkom djelovanju.

Zabranjena je cenzura javnog izvođenja scenskog djela.

Niko nema pravo da nezakonito ograniči slobodu javnog izvođenja scenskog djela.

O povredi slobode javnog izvođenja scenskog djela odlučuje sud po hitnom postupku.

Član 6

Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:

- 1) priprema scenskog djela obuhvata utvrđivanje umjetničke koncepcije i, u vezi sa tim, stručne i operativno-tehničke poslove;
- 2) javno izvođenje scenskog djela je njegovo izvođenje pred gledalištem;
- 3) scensko djelo obuhvata umjetnička djela, kao i sinkretične oblike scenskog dešavanja nastale u obliku pozorišne predstave (drame, kamernе drame, monodrame, pantomime, recital i sl.), muzičke predstave (opera, opereta, oratorijum, mjuzikl i sl.), plesne predstave (balet, koreodrama, folklorna predstava i sl.), priredbe (svečane, edukativne, zabavno-estradne i sl.) i koncerte;
- 4) cenzura je službeno procjenjivanje muzičko-scenskih djela radi njihovog odobravanja ili zabrane prije javnog izvođenja;
- 5) programska orijentacija obuhvata mjere i aktivnosti na utvrđivanju koncepcije stvaralačkog djelovanja pozorišta u kulturnom životu Crne Gore;
- 6) repertoar (plan prikazivanja) je spisak scenskih djela koja se u pozorištu prikazuju ili će se prikazati u određenom periodu;
- 7) kulturna baština Crne Gore podrazumijeva crnogorsku kulturnu baštinu i kulturne baštine manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica iz Crne Gore;
- 8) produkcija podrazumijeva cjelokupne aktivnosti na proizvodnji, prikazivanju i izvođenju scenskog djela;
- 9) umjetnička koncepcija je planirano umjetničko osmišljavanje i vođenje scenskog djela;
- 10) umjetnički ansambl je skup pozorišnih umjetnika u pozorištu koji čine posebnu organizacionu jedinicu;
- 11) recenzija je kritički i stručno-umjetnički prikaz, odnosno ocjena scenskog djela;
- 12) pozorišna sezona je određeni vremenski period u toku kalendarske godine u okviru kojeg se realizuje program pozorišta;
- 13) visoka pozorišna reputacija predstavlja stvaralački ugled iz oblasti pozorišne umjetnosti, koji je potvrđen na osnovu strukovnih nagrada i drugih priznanja u zemlji i inostranstvu, kao i ostvarenih visokih dometa u pozorišnoj umjetnosti.

Član 17

Narodno pozorište, u okviru svoje repertoarske djelatnosti, bavi se pripremom i prikazivanjem scenskih djela iz kulturne baštine Crne Gore i svjetske kulturne baštine, posebno njegujući savremenu domaću i stranu dramu, kao i druga muzičko-scenska djela od izuzetnog umjetničkog značaja.

Član 21

Organi pozorišta su:

- 1) pozorišni savjet, kao organ upravljanja i
- 2) direktor pozorišta, kao poslovodni organ.

Pozorišni savjet i direktor pozorišta čine upravu pozorišta.

Kod pozorišta čiji je osnivač država, odnosno jedinica lokalne samouprave upravu pozorišta, pored lica iz stava 2 ovog člana, čini i umjetnički direktor pozorišta.

Član 24

Pozorišni savjet:

- 1) donosi program rada pozorišta;
- 2) usvaja repertoar sa umjetničkom koncepcijom pozorišta;
- 3) utvrđuje poslovnu politiku i programsku orijentaciju sa planovima razvoja pozorišta;
- 4) donosi pozorišna pravila;
- 5) usvaja godišnje izvještaje o radu i finansijskom poslovanju pozorišta;
- 6) određuje cijene usluga koje pruža pozorište;
- 7) bira i razrješava direktora pozorišta i umjetničkog direktora pozorišta, osim u pozorištima čiji je osnivač država;
- 8) donosi statut i akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji i druge opšte akte pozorišta;
- 9) donosi odluke o stručnom usavršavanju i stipendiranju;
- 10) vrši i druge poslove utvrđene zakonom, statutom i pozorišnim pravilima.

Član 26

Direktor pozorišta:

- 1) organizuje i vodi poslovanje pozorišta;
- 2) učestvuje u kreiranju umjetničke koncepcije pozorišta;
- 3) predlaže pozorišna pravila;
- 4) predlaže cijene usluga koje pruža pozorište;
- 5) postavlja i razrješava lica sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima;
- 6) izvršava odluke pozorišnog savjeta;
- 7) predlaže unutrašnju organizaciju i sistematizaciju radnih mjesta;
- 8) odlučuje o zasnivanju i prestanku radnog odnosa zaposlenih u pozorištu, kao i njihovom raspoređivanju;
- 9) zastupa pozorište;
- 10) obavlja i druge poslove utvrđene zakonom, statutom i pozorišnim pravilima.

Član 28

Umjetnički direktor:

- 1) predlaže repertoar sa umjetničkom koncepcijom pozorišta;
- 2) rukovodi radom umjetničkog ansambla;
- 3) daje recenziju za svako scensko djelo, prije uvrštavanja u program;
- 4) odgovoran je za svako javno izvođenje scenskog djela.

U pozorištu koje nema umjetničkog direktora, poslove iz stava 1 ovog člana obavlja direktor pozorišta.

Član 31

Dramski umjetnici koji imaju potvrđen stvaralački ugled, nagrade i priznanja iz oblasti pozorišne umjetnosti dodijeljene od strane strukovnih udruženja u zemlji i inostranstvu i značajno doprinose razvoju pozorišne djelatnosti u Crnoj Gori mogu dobiti određeno zvanje, kao stručno i društveno priznanje (doajen, prvak i sl.).

Pozorišnim pravilima određuju se zvanja u smislu stava 1 ovog člana.

Zahtjev za dobijanje zvanja, po pravilu, podnosi pozorište, a mogu ga podnijeti i odgovarajuća strukovna udruženja.

O dodjeljivanju zvanja dramskim umjetnicima odlučuje posebna komisija koju obrazuje Ministarstvo, iz reda afirmisanih stvaralaca iz oblasti kulturnog i javnog života.

Član 32

U pozorištu se radni odnos zasniva ugovorom o radu.

Ugovor o radu se, po pravilu, zaključuje na određeno vrijeme (tzv. "angažman"), na vrijeme do završetka projekta, a najduže do četiri pozorišne sezone, nakon čega ugovor može biti produžen.

Zaključivanje ugovora o radu, u smislu stava 2 ovog člana, određuje se prema kriterijumima koji se utvrđuju statutom pozorišta i pozorišnim pravilima, u skladu sa repertoarskom politikom pozorišta.

Član 34

Pozorišni umjetnici mogu, uz saglasnost direktora pozorišta, povremeno sarađivati na pripremanju programa izvan pozorišta u kojem su zaposleni, a najduže 90 dana u toku pozorišne sezone.

Pozorišni savjet može direktoru pozorišta koji je pozorišni umjetnik i umjetničkom direktoru pozorišta odobriti neplaćeno odsustvo u trajanju do 90 dana, radi učešća u pripremanju i realizaciji programa izvan pozorišta u kojem je zaposlen ili radi stručnog usavršavanja.

U slučaju iz stava 2 ovog člana pozorišni savjet određuje lice koje će privremeno vršiti dužnost direktora pozorišta, odnosno umjetničkog direktora pozorišta.

Član 35

U pogledu prava, obaveza i odgovornosti zaposlenih u pozorištu, kao i njihovih međusobnih odnosa, shodno se primjenjuju propisi o radnim odnosima.

**VLADA CRNE GORE**

Komisija za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku
Komisija za ekonomsku politiku i finansijski sistem

Formular za podnošenje materijala za diskusiju

1. Mjesto i datum	Cetinje, 26.12.2025. godine		
2. Predlagač dokumenta	Ministarstvo kulture i medija		
3. Naziv dokumenta	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti		
4. Direktorat/Sektor	Direktorat za kulturno-umjetničko stvaralaštvo		
5. Da li je dokument iz programa rada Vlade? (ako je odgovor NE preći na pitanje broj 9.)	DA ☒	NE ☐	
6. Poglavlje Programa rada Vlade	Prioritetni ☐	Tematski ☐	Normativni ☒
7. Kvartal	IV kvartal 2025. godine		
8. Redni broj dokumenta	ND 147		
9. Da li je dokument iz Programa pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji? (ako je odgovor NE preći na pitanje broj 13.)	DA ☐	NE ☒	
10 Poglavlje Programa pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji	Broj poglavlja ☐	Strategijski ☐	Zakonodavni ☐
11. Kvartal			
12. Redni broj dokumenta (ID PPCG)			
13. Da li je dokument iz Srednjoročnog programa rada Vlade 2024-2027? (ako je odgovor NE preći na pitanje broj 17.)	DA ☒	NE ☐	
14. Prioritet	3. Zdravi i obrazovani pojedinci kao temelj prosperitetnog i solidarnog društva		
15. Cilj	16. Kultura kao način života		
16. Ključna obaveza			
17. Da li je određen stepen tajnosti dokumenta?	DA ☐	NE ☒	
18. Stepen tajnosti i broj rješenja o određivanju stepena tajnosti			
19. Da li je dokument već diskutovan na KPS-u? (ako je odgovor NE preći na sljedeću tačku)			

Ne.

20. Koja su osnovna pitanja za diskusiju o dokumentu na KPS-u?

Jedan od osnovnih ciljeva predloženih izmjena jeste jačanje profesionalne autonomije i stvaralačke nezavisnosti pozorišta, kroz preciznije definisanje umjetničkog, repertoarskog i organizacionog djelovanja. Uvođenjem mogućnosti za pripremi i prikazivanje baleta i opere, koja se može organizovati u okviru narodnog pozorišta, stvaraju se preduslovi za afirmaciju novih oblika muzičko-scenskog stvaralaštva i podstiče saradnja ustanova kulture.

Propisivanjem mogućnosti formiranja umjetničkog savjeta kao stručnog savjetodavnog umjetničkog tijela, unapređuje se proces odlučivanja i jača profesionalna reputacija pozorišnih institucija. Na taj način obezbjeđuje se veći stepen stručne zastupljenosti i ravnoteže između umjetničkih i upravljačkih funkcija u radu pozorišta. Preciziranjem nadležnosti direktora i umjetničkog direktora, doprinosi se efikasnijem upravljanju, boljoj koordinaciji između upravljačkih i umjetničkih struktura i transparentnijem korišćenju sredstava namijenjenih programskim aktivnostima.

Dodatne izmjene odnose se na status pozorišnih umjetnika, te preciziranje uslova za dodjeljivanje dramskih zvanja, na koji način se stvara jasniji i pravedniji sistem za valorizaciju umjetničkog rada i angažmana u pozorišnoj djelatnosti.

21. Predlog zaključaka za KPS / Vladu

Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ godine, razmotrila je Predlog zakona, koji je pripremila Ministarstvo kulture i medija.

S tim u vezi, Vlada je donijela sljedeći zaključak:

1. Vlada je utvrdila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti

2. Za predstavnike Vlade koji će učestvovati u radu Skupštine Crne Gore i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja

Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti određeni su: dr Tamara Vujović, ministarka Ministarstva kulture i medija i Marija Tomović, v. d. sekretarke Ministarstva kulture i medija

Kontakt osoba:

Marija Tomović,

v. d. sekretarke Ministarstva kulture i medija

e-mail: marija.tomovic@mku.gov.me

Obrazac 5

Ministarstvo kulture i medija

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

o Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti

Vrijeme trajanja javne rasprave: Javna rasprava je održana u periodu od 11. novembra do 01. decembra 2025. godine

Način sprovođenja javne rasprave:

Ministarstvo kulture i medija sprovelo je javnu raspravu upućivanjem poziva građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama, da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju predmetnog nacrta.

Zainteresovani subjekti su komentare, predloge i sugestije mogli da dostave u pisanom ili elektronskom obliku, putem pošte ili direktno na pisarnicu Ministarstva (svakog radnog dana od 09.00h do 11.00h i od 12.00h do 14.00h) i na e-mail adrese: sara.brajkovic@mku.gov.me i ognjen.damjanovic@mku.gov.me.

U okviru javne rasprave održan je okrugli sto dana 27. novembra 2025. godine (četvrtak), u multimedijalnoj sali u prizemlju, u Ministarstvu kulture i medija, na adresi Njegoševa, broj 83, 81250 Cetinje, u terminu od 10 do 12 časova.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

Marija Tomović, v. d. sekretarka Ministarstva kulture i medija

dr Edin Jašarović, dekan Fakulteta dramskih umjetnosti

Vučić Četković, poslovni direktor Muzičkog centra Crne Gore

Dragoljub Janković, poslovni sekretar Crnogorskog narodnog pozorišta

Ognjen Damjanović, samostalni savjetnik III za filmsku i pozorišnu djelatnost u Ministarstvu kulture i medija

Sara Brajković samostalna savjetnica III u Direktoratu za kulturno-umjetničko stvaralaštvo

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi: U periodu trajanja javne rasprave dostavljen je objedinjen predlog od strane Zajednice opština Crne Gore / JU Centar za kulturu Bar i Igora Damjanovića dipl. pravnika sekretara JU Crnogorsko narodno pozorište.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

Red. br.	Podnosilac sugestije primjedbe, komentara	Sugestija, primjedba, komentar	Odgovor na sugestiju, primjedbu i komentar
1.	Zajednica opština / JU Kulturni centar Bar	Definicija pozorišta kao slobodnog i nezavisnog subjekta svakako predstavlja iskorak ka jačanju umjetničke i repertoarske samostalnosti institucija. Ipak, u praksi	Ne prihvata se. Predložena izmjena člana 1 Nacrta kojim se mijenja

		evropskih pozorišnih sistema jasno se razdvaja umjetnička autonomija, koja podrazumijeva slobodu u izboru estetike, umjetničkih sredstava i repertoarske koncepcije, od institucionalne odgovornosti prema osnivaču i upravljačkim tijelima. Takvo razgraničenje postoji u zakonodavstvima Hrvatske, Slovenije i Austrije, gdje su precizno uređeni mehanizmi odlučivanja, međusobnih nadležnosti i odgovornosti između direktora, umjetničkog direktora i savjetodavnih tijela. U Nacrtu nije dovoljno razrađeno kako se obezbjeđuje ravnoteža između stvaralačke slobode i odgovornosti u upravljanju, pa postoji rizik da autonomija ostane deklarativna bez jasnih garancija i procedura koje bi spriječile njeno narušavanje.	član 4 važećeg zakona predstavlja normativno jasno, precizno i nedvosmisleno rješenje, kojim se utvrđuje načelni princip umjetničke slobode. Mehanizmi institucionalne odgovornosti nisu predmet ove odredbe, već su uređeni drugim članovima Zakona (osnivačka prava, organizacija, nadležnosti organa rukovođenja, finansijsko poslovanje i nadzor). Predloženo rješenje prednje navedenog člana ne dovodi u pitanje odgovornost prema osnivaču, te bi dodatna razrada upravljačkih mehanizama prevazilazila obim i svrhu ove odredbe.
2.	Zajednica opština / JU Kulturni centar Bar	Predložene definicije predstavljaju modernizaciju postojećeg zakonskog rječnika i donekle su usklađene sa savremenim praksama u evropskom pozorišnom sektoru. Ipak, određeni izrazi ostaju nedovoljno precizni ili preširoko postavljeni, što može dovesti do različitih tumačenja u praksi. Najproblematičniji primjer je definicija „reputacije“, koja uključuje elemente poput priznanja stručne javnosti ili nagrada ali ne razgraničava formalne profesionalne standarde od subjektivnog tumačenja. U komparativnim praksama Slovenije, Hrvatske i Srbije, ovakav kriterijum se definiše uzimajući profesionalnim parametrima (godine iskustva, broj uloga, nivo angažmana, institucionalni status) dok se umjetnička reputacija navodi kao dopunski a ne primarni element. Definicija „cenzure“ takođe je ograničena jer prepoznaje samo formalnu, službenu zabranu ili odobravanje scenskog djela. U savremenim evropskim pozorišnim sistemima priznaje se i postojanje indirektnih oblika pritiska (administrativni, finansijski ili politički), pa se pojam cenzure šire definiše kao svaki vid institucionalnog uticaja koji može ograničiti umjetničku slobodu. Ovako širok pristup nije prepoznat u nacrtu, što može suziti primjenljivost pojma i zaštite koju treba da pruži.	Ne prihvata se. Predložene definicije u članu 2 kojim se mijenja član 6 važećeg zakona modernizuju terminologiju i ostaju normativno jasne i primjenjive. Reputacija u umjetničkom polju, uključujući pozorišnu djelatnost, ima i objektivnu i subjektivnu komponentu. Predložena definicija normativno je dovoljno određena jer taksativno navodi relevantne oblike stručnog i javnog priznanja, dok istovremeno ostavlja potreban prostor za procjenjivanje umjetničkih doprinosa koji ne mogu biti isključivo formalizovani. Neformalni, indirektni ili političko-administrativni pritisci, iako mogu postojati u praksi, nisu kategorija koja se može definisati kao cenzura u zakonskom smislu, jer bi takvo širenje pojma dovelo do nepreciznosti, neprimjenjivosti i mogućih različitih tumačenja.

			Indirektni vidovi pritiska prepoznaju se kroz druge mehanizme kontrole, odgovornosti i nadzora.
3.	Zajednica opština / JU Kulturni centar Bar	Uvođenje pozorišne kritike kao zakonske kategorije predstavlja značajan iskorak, jer se time normativno prepoznaje važnost stručnog komentarisanja i evaluacije pozorišnog stvaralaštva. Međutim, predložena definicija ograničava kritiku isključivo na sadržaje objavljene u „relevantnim stručnim časopisima ili monografijama“, što ne odražava savremeni evropski i regionalni kontekst. U većini zemalja bivše Jugoslavije, kao i šire u EU, kritička produkcija obuhvata novinske tekstove, televizijske i radijske osvrt, podcast sadržaje, digitalne platforme, online portale, blogove i specijalizirane internetske publikacije. Savremena kritika se dominantno preselila u digitalni prostor gdje se ostvaruje najveći dio interakcije sa publikom i stručnom zajednicom. Njeno zakonsko ograničavanje na štampane publikacije može dovesti do neravnopravnog tretmana različitih oblika kritičke produkcije, kao i do isključivanja velikog broja relevantnih autora i platformi. Zakon bi stoga trebalo proširiti tako da obuhvati i moderne forme kritike koje su u praksi standardizovane, dostupne i profesionalno uređene.	Djelimično se prihvata u dijelu koji se odnosi na digitalni prostor, te s tim u vezi, smatraće se ne samo objavljivanje pozorišnih kritika u štampanom, nego i u elektronskom obliku. U ostalom dijelu se ne prihvata. Predložena definicija polazi od potrebe da se zakonom jasno razgraniči stručna pozorišna kritika od širokog spektra komentara o pozorištu koji su po prirodi neuniformni, neurednički strukturirani i često neprovjerljivi. Za razliku od blogova, portala, podcasta i drugih digitalnih formi, stručni časopisi i monografije podrazumijevaju: – urednički proces, – profesionalnu i naučnu recenziju, – jasne kriterijume za izbor autora i tekstova, – stabilan sistem citiranja i arhiviranja. Ovi elementi su neophodni da bi se određeni sadržaj mogao tretirati kao stručna pozorišna kritika u pravnom smislu, a ne kao publicistička, novinska ili amaterska analiza.
4.	Zajednica opština / JU Kulturni centar Bar	Otvaranje mogućnosti da se u okviru narodnog pozorišta organizuju profesionalni baletski i operski ansambli predstavlja važan iskorak ka razvoju muzičko-scenskih umjetnosti u Crnoj Gori. Međutim, nacrt zakona ne propisuje nikakve standarde ili minimalne uslove za njihovo funkcionisanje. U državama regiona prije svega Srbiji, Hrvatskoj i Sloveniji, djelovanje ovih ansambala je jasno regulisano posebnim pravilnicima, koji određuju minimalni broj članova u ansamblu, uslove angažmana, sistem finansiranja, obaveznu produkciju tokom sezone, kao i standarde tehničke opremljenosti.	Ne prihvata se. Članom 4 Nacrta kojim se mijenja član 17 važećeg zakona uvodi se mogućnost osnivanja profesionalnih operskih i baletskih ansambala u okviru narodnog pozorišta, što ima za cilj dalji razvoj ovih muzičko-scenskih disciplina. Standard ili minimalni uslovi za rad ovih disciplina, bili bi propisani opštim aktima ustanove u okviru koje bi

		Bez ovakvih normi postoji rizik da ansambli ostanu samo formalno predviđeni ali ne i funkcionalni u praksi. Stoga je preporučljivo da se ovaj segment dopuni podzakonskim aktima ili posebnim opštim standardima kako bi se obezbijedila održivost, profesionalnost i kontinuitet operskog i baletskog programa.	se ova djelatnost osnovala,
5.	Zajednica opština / JU Kulturni centar Bar	Predložene izmjene značajno proširuju izvršna ovlaštenja direktora, dok istovremeno sužavaju prostor za autonomno odlučivanje umjetničkog direktora. Time se stvara potencijalni disbalans koji može dovesti do administrativne dominacije nad umjetničkim procesom. U evropskoj i regionalnoj praksi, naročito u Sloveniji, Hrvatskoj i Austriji, ovaj odnos je uređen kroz jasne mehanizme međusobne kontrole: snažnu ulogu nezavisnog upravnog/umjetničkog savjeta, obavezne transparentne konkurse za rukovođeće pozicije i jasno razgraničene nadležnosti. U nacrtu ovakvi mehanizmi nijesu dovoljno razrađeni, što otvara prostor za subjektivizam, potencijalne zloupotrebe i politizaciju pozorišnih institucija.	Prihvata se.
6.	Zajednica opština / JU Kulturni centar Bar	Predloženo rješenje predstavlja pozitivan iskorak jer omogućava pozorištima da formiraju stručna, savjetodavna ili umjetnička tijela radi unapređenja kvaliteta rada. Ipak, činjenica da formiranje ovih tijela nije obavezno može dovesti do toga da pojedine ustanove kulture, posebno manje ili one sa ograničenim resursima, odluče da ih uopšte ne osnuju. U evropskoj praksi postojanje makar jednog umjetničkog savjeta gotovo je standard i smatra se važnim mehanizmom profesionalizacije rada pozorišta, jačanja umjetničke legitimnosti i sprečavanja prevelike koncentracije moći u rukama direktora. Time što zakon ne propisuje obaveznost, već samo mogućnost, ostavlja se prostor da se stručni nadzor i umjetnička evaluacija u praksi zanemare, što može imati dugoročne posljedice po razvoj i kvalitet repertoara. Obavezno formiranje najmanje jednog takvog tijela bilo bi usklađeno sa savremenim evropskim standardima i doprinijelo većoj transparentnosti i profesionalizaciji sistema.	Ne prihvata se. U cilju obezbjeđivanja stručnog i programskog kvaliteta rada, intencija zakonodavaca je bila da stvori zakonske mogućnosti i pretpostavke, za obrazovanjem posebnih savjetodavnih umjetničkih tijela, a u skladu sa svojim kapacitetima i potrebama umjetničkog procesa.
7.	Zajednica opština / JU Kulturni centar Bar	Brisanje postojećih odredbi i prenošenje ovlaštenja za definisanje kriterijuma za sticanje profesionalnih zvanja isključivo na Ministarstvo otvara prostor za preveliku diskreciju i potencijalnu netransparentnost. U evropskoj i regionalnoj praksi (posebno u Sloveniji i Hrvatskoj) kriterijume ne propisuje administracija, već stručna tijela formirana iz domena pozorišne umjetnosti (udruženja	Ne prihvata se. Imajući u vidu dosadašnja iskustva u praksi, i određene nepreciznosti i nejasnoće u postupku dodjeljivanja zvanja dramskim umjetnicima (doajen i prvak), opredijelili

		glumaca, sindikati, umjetničke komisije). Time se obezbjeđuje da standarde zanimanja određuju profesionalci iz oblasti, a ne političke ili birokratske strukture. Preporučljivo je razmotriti model u kojem Ministarstvo donosi pravilnik uz obaveznu prethodnu saglasnost ili inicijativu strukovnih udruženja, čime bi se obezbijedila stabilnost, dosljednost i profesionalna opravdanost kriterijuma.	smo se za donošenje podzakonskog akta koji će na precizan i jasan način urediti bliže kriterijume, način i postupak dodjeljivanja zvanja dramskim umjetnicima, vodeći posebno računa o kriterijuma zasnovanim na relevantnim stručnim i umjetničkim standardima. Važno je napomenuti da kategorizacija drugih dramskih zvanja, mimo doajena i prvaka, će se uređivati pozorišnim pravilima.
8.	Zajednica opština / JU Kulturni centar Bar	Smanjenje dozvoljenog perioda angažmana pozorišnih umjetnika izvan matične ustanove sa 90 na 60 dana predstavlja restriktivniji pristup u odnosu na praksu zemalja regiona. U državama poput Hrvatske, Srbije i Slovenije ova oblast uređuje se fleksibilnije, kroz kombinaciju ugovornih obaveza, repertoarskih potreba i konsultacija sa umjetničkim rukovodstvom, a ne strogo numeričkim ograničenjima. Dodatno, dinamika savremene pozorišne produkcije, naročito razvoj koprodukcija, gostovanja i međunarodnih projekata, zahtijeva veću mobilnost glumaca i stvaralaca. Restriktivno ograničenje može dovesti do smanjenja profesionalnih mogućnosti, otežati umjetničku razmjenu i negativno uticati na razvoj pozorišne scene. Preporučuje se zadržavanje dosadašnje granice od 90 dana ili uvođenje fleksibilnog modela (npr. uz saglasnost umjetničkog direktora ili u zavisnosti od repertoarskih potreba), što bi osiguralo balans između institucionalnih interesa i profesionalne slobode umjetnika.	Djelimično se prihvata. Predlogom zakona biće definisano da se izuzetno, može odobriti odustvo u trajanju i od 90 dana, ako se na taj način ne utiče na efikasnost poslovanja i izvršenje Godišnjeg umjetničkog plana pozorišta.
9.	Igor Damjanović	Nedostaje broj službenog lista u članu 1 stav 1.	Prihvata se.
10.	Igor Damjanović	Član 6 - Treba preformulisati član na način da direktor ne odobrava i daje saglasnost već da se „usaglašava“ sa umjetničkim direktorom u odnosu na raspoloživi budžet. To je potvrđena i dobra praksa, koja na taj način ne podređuje umjetnički plan senzibilitetu „poslovnog organa“ direktora - koji ne mora nužno biti umjetnik. Ovo se odnosi i na ostale stavke koje prate realizaciju umjetničkog plana i programa. Takođe treba rasteretiti poslovnog direktora dijela obaveza koji su isključiva ingerencija umjetničkog direktora. Inače navedeni dio nadležnosti na koje daje „saglasnost“ direktor, preuzet je iz člana 26 Zakona o kulturi koji nije usuglašen sa članom	Prihvata se u dijelu koji se odnosi na nadležnost direktora pozorišta da daje saglasnost na odluke umjetničkog direktora, sa aspekta raspoloživosti budžetskih sredstava. Ne prihvata se u ostalom dijelu.

		28 Zakona o pozorišnoj djelatnosti, kojim se na restriktivniji način određuju nadležnosti umjetničkog direktora. Možda treba koncipirati predloženi član 6 na način da se usaglase ova 2 člana i dopune nadležnosti, odnosno da se objedine u članu 28 Zakona o pozorišnoj djelatnosti sa članom 26 Zakona o kulturi - dok bi sa druge strane zadržali predloženu izmjenu - da se usaglašavaju po pitanju raspoloživog budžeta- umjesto centralizovane funkcije direktora koji bi preuzeo svu moć odlučivanja i obesmislio poziciju umjetničkog direktora.	Zakon o pozorišnoj djelatnosti u pogledu propisanih nadležnosti direktora, usklađen je sa odredbama Zakona o kulturi, s tim da Zakon o pozorišnoj djelatnosti kao Lex specialis zakon propisuje posebne nadležnosti direktora, a koje su osobene za obavljanje pozorišne djelatnosti
11.	Igor Damjanović	Član 7 - S obzirom da je umjetnički direktor javni funkcioner kojeg imenuje Vlada, isti može isključivo za realizaciju repertoara odgovarati pozorišnom savjetu kao organu upravljanja. Stavljanje umjetničkog direktora pod apsolutnu vlast i kontrolu direktora kao poslovnog organa uz prethodni član - je loša solucija jer u potpunosti degradira poziciju umjetničkog direktora - koji odgovara osnivaču tj. vladi preko resornog ministarstva i savjetu ustanove koji usvaja plan i izvještaj. Direktor nema nadležnost da razrješava umjetničkog direktora, niti da mu odgovara u tom smislu.	Prihvata se.
12.	Igor Damjanović	Član 28a treba brisati iz nacrtu Suviše je uvoditi paralelni savjet ili savjetodavno tijelo pored savjeta ustanove koji već čine afirmisani umjetnici i stručnjaci u kulturi i pozorišnoj djelatnosti. Takođe je to suviše uvoditi pored funkcije umjetničkog direktora, nejasna je uloga i nadležnost tog tijela koje može dovesti i do sukoba nadležnosti. Ovim bi se usložnila pozorišna administracija i neminovno bi dovelo do povećanja budžetskih rashoda na ime naknada članovima tijela	Ne prihvata se. Obrazloženje dato u tački 6 ovog izvještaja.
13.	Igor Damjanović	Član 8a Dodaje se član 29 koji glasi: Direktora i umjetničkog direktora bira pozorišni savjet na osnovu javnog konkursa. Bliži uslovi i način izbora direktora i umjetničkog direktora određuju se statutom Ustanove. Izbor direktora i umjetničkog direktora putem javnog konkursa je usklađen sa dobrom uporednom praksom i sa budućim zakonom o javnim ustanovama. Ovim se postiže izbor kvalitetnih i stručnih kadrova od kojih zavisi kreativni prosperitet ustanova. U gradskom pozorištu se direktori biraju takođe putem javnog konkursa	Ne prihvata se. Zakon o pozorišnoj djelatnosti ne može uređivati ova pitanja, imajući u vidu da je način imenovanja direktora ustanova kulture propisan Zakonom o kulturi, na osnovu kojeg se biraju direktori u svim djelatnostima/oblastima kulture. Ovo pitanje će biti predmet posebne pažnje, kroz izmjene i dopune Zakona o kulturi, budući da je Ministarstvo kulture i medija otpočelo pripremi

			proces u početnoj fazi izrade ovog zakona.
14.	Igor Damjanović	Član 9 treba brisati iz nacrtu. Korpusu pozorišnih umjetnika nikako ne mogu pripadati producenti jer su oni prije svega organizatori procesa, nikako stvaraoci. Ovo rješenje bi uvelo opasan presedan sa kojim se ne bi složila većina umjetnika.	Prihvata se.
15.	Igor Damjanović	Član 10 - S obzirom da se zvanja odnose i na glumce I i II grupe (definirani kolektivnim ugovorom), i da kriterijume za dodjelu zvanja propisuje ministarstvo, treba obuhvatiti sva zvanja - koja će na osnovu jedinstvenih kriterijuma dodjeljivati posebna komisija koju obrazuje Ministarstvo.	Ne prihvata se. Obrazloženje dato u tački 7 ovog izvještaja.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Cetinje, 15.12.2025. godine

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno Strategije: Direktorat za kulturno- umjetničko stvaralaštvo

MINISTARKA

 dr Tamara Vujović



Crna Gora
Sekretarijat za zakonodavstvo

Adresa: Vuka Karadžića br. 3
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 231-535
fax: +382 20 231-592
www.gov.me/szz

Broj: 04-040/25-1523/2

18. decembra 2025. godine

Za: **Ministarstvo kulture i medija**

Gospođi dr Tamari Vujović, ministarki

Veza: Br: 13-082/25-3311/13 od 2. decembra 2025. godine

Predmet: **Mišljenje na tekst Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti**

Poštovana gospođo Vujović,

Na tekst **PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POZORIŠNOJ DJELATNOSTI**, iz okvira nadležnosti ovog Sekretarijata, nemamo primjedbi, budući da su primjedbe i sugestije date predstavnicama tog Ministarstva, u neposrednoj saradnji 17. decembra 2025. godine, ugrađene u dostavljeni tekst Predloga zakona.



V. D. SEKRETARA

Nikola Marković



Ministarstvo
finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mf.gov.me

MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA			
26.12.2025			
Priloga		Priloga	Vrednosti
13-082/25-3311/26			

Br. 05-02-041/25-45739/12

Podgorica, 26.12.2025. godine

Za: MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA, Njegoševa br. 83, Cetinje

gospođi, dr. Tamari Vujović, ministarki

Predmet: Mišljenje na inovirani Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti

Veza: Vaš akt br. 13-082/25-3311/23 od 18.12.2025. godine

Poštovana gospođo Vujović,

Povodom inoviranog Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Dostavljenim Predlogom, navedeno je da su razlozi za izradu teksta izmjena i dopuna predmetnog zakona sledeći: jačanje profesionalne autonomije i stvaralačke slobode pozorišta, preciziranje pojmova i instituta u skladu sa savremenom praksom, uvođenje pozorišne kritike kao posebnog instituta, stvaranje dodatnih preduslova za razvoj baleta i opere, jačanje uloge pozorišnog savjeta i unapređenje umjetničkog planiranja, preciziranje nadležnosti direktora i umjetničkog direktora, uvođenje dodatnih stručnih i savjetodavnih tijela, unapređenje statusa pozorišnih umjetnika i uslova za sticanje dramskih zvanja, usklađivanje normi o radnim odnosima sa opštim propisima o radu.

Predloženim propisom omogućava se otklanjanje svih identifikovanih problema, uvođenje novih standarda, stabilan i održiv institucionalni razvoj, dodatni napredak i razvoj pozorišne djelatnosti u Crnoj Gori.

Na tekst inoviranog Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Izvještajem o analizi uticaja propisa, navedeno je da za implementaciju predmetnog propisa nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva iz budžeta Crne Gore.

Imajući u vidu navedeno, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti, uz napomenu da se eventualni troškovi koji proisteknu iz implementacije zakona finansiraju iz sredstava planiranih godišnjim zakonom o budžetu kod nadležne institucije.

S poštovanjem,



MINISTAR
Novica Vuković

IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA

**MINISTARSTVO ILI
REGULATORNO TIJELO
PREDLAGAČ**

Ministarstvo kulture i medija

NASLOV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o
pozorišnoj djelatnosti

Odjeljak 1: Definisanje problema

- ✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- ✓ Što su uzroci problema?
- ✓ Što su posljedice problema?
- ✓ Ko je oštećen, na koji način i koliko?
- ✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Koje probleme treba da riješi predloženi akt?

Primjena važećeg Zakona o pozorišnoj djelatnosti ukazala je na niz nepreciznosti, nedovoljno definisanih instituta i normativnih nedostataka koji otežavaju njegovu dosljednu i ujednačenu primjenu. Posebni izazovi identifikovani su u oblasti definisanja umjetničke autonomije pozorišta, organizacije baletskih i operских ansambala, nadležnosti upravljačkih i umjetničkih organa, statusa pozorišnih umjetnika i kriterijuma za sticanje zvanja.

Zastarjeli pravni okvir koji zahtjeva modernizaciju u razvoju pozorišne djelatnosti koji nije pratio savremeni razvoj pozorišne umjetnosti, nedovoljno jasne i dosljedne definicije ključnih instituta u zakonu, neprecizne nadležnosti direktora, umjetničkog direktora i pozorišnog savjeta, nedostatak sistemskih rješenja za razvoj baletske i operске djelatnosti, neadekvatno uređen sistem zvanja i valorizacije umjetničkog rada, neusklađenost pojedinih odredbi sa opštim propisima o radu neki su od uzorka navedenih problema.

Posljedice normativnih problema ogledaju se u sljedećem:

- otežano upravljanje pozorištima i nejasno razgraničenje odgovornosti;
- smanjena efikasnost u donošenju umjetničkih i programskih odluka;
- otežano planiranje repertoara i umjetničkih programa;
- smanjen kvalitet upravljanja ljudskim resursima.

Ko je oštećen, na koji način i koliko?

Najveći nedostaci važećih zakonskih rješenja odnose se na rad i razvoj ustanova kulture kako na nacionalnom tako i na lokalnom nivou u oblasti pozorišne djelatnosti kao i na pozorišne umjetnike i stručne saradnike zbog nedovoljno preciznih uslova za sticanje zvanja i statusa, te u krajnjem publike zbog sporijeg i otežanog razvoja pozorišne scene u cjelini.

Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa („status quo“ opcija)?

Bez izmjena i dopuna ovog zakona, nejasnoće u nadležnostima bi se produbljivale, umjetnički razvoj bio bi spor i neusklađen sa savremenim standardima, neefikasnost u organizaciji pozorišnih sezona bi potrajala, muzičko-scenska grana (balet i opera) ostala bi nedovoljno razvijena, rizik od dugoročne stagnacije sektora bio bi visok.

Odjeljak 2: Ciljevi

- ✓ Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- ✓ Navesti dosljednost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim Zakonom se postiže:

- 1) jačanje profesionalne autonomije i stvaralačke slobode pozorišta;
- 2) preciziranje pojmova i instituta u skladu sa savremenom praksom;
- 3) uvođenje pozorišne kritike kao posebnog instituta;
- 4) stvaranje dodatnih preduslova za razvoj baleta i opere;
- 5) jačanje uloge pozorišnog savjeta i unapređenje umjetničkog planiranja;
- 6) preciziranje nadležnosti direktora i umjetničkog direktora;
- 7) uvođenje dodatnih stručnih i savjetodavnih tijela;
- 8) unapređenje statusa pozorišnih umjetnika i uslova za sticanje dramskih zvanja;
- 9) usklađivanje normi o radnim odnosima sa opštim propisima o radu.

Kroz Nacionalni program razvoja kulture 2023 – 2027, Srednjoročni program rada Vlade Crne Gore 2024 – 2027 i Program rada Vlade za 2025. godinu koji je Vlada donijela na 68. sjednici održanoj 13. februara 2025. godine, definisan je cilj 16: Kultura kao način života kojim su formulisani osnovni ciljevi uspostavljanje profesionalnog, umreženog i stabilnog javnog sektora u kulturi, osnaživanje vaninstitucionalnog sektora kulture, sa jasnim, podržavajućim i sveobuhvatnim konkursnim linijama, jačanje međunarodne saradnje, razvoj kulturnih potreba i navika građana i građanki i razvoj publike.

Odjeljak 3: Opcije

- ✓ Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza pravnog djelovanja).
- ✓ Obrazložiti preferiranu, tj izabranu opciju.

Opcije za rješavanje problema

Opcija 1: Status quo

Zadržavanje postojećeg zakona bez izmjena.

Opcija 2: Neregulatorna opcija

Moguće je djelimično unapređenje sektorskih praksi kroz interne akte ustanova, bez izmjene zakona.

Opcija 3: Regulatorna opcija (preferirana)

Donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti je opcija koja omogućava otklanjanje svih identifikovanih problema, uvodi nove standarde rada, obezbjeđuje stabilan i održiv institucionalni razvoj, omogućava dodatni napredak i razvoj pozorišne djelatnosti u Crnoj Gori.

Odjeljak 4: Analiza uticaja

- ✓ na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - Nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne
- ✓ kakve troškove će primjena propisa stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima),
- ✓ da li su pozitivne posljedice donošenja propisa takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- ✓ da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija
- ✓ uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Pozitivni uticaji:

- veća profesionalizacija pozorišta;
- jasniji sistem odlučivanja i veća odgovornost;
- dodatni razvoj muzičko-scenske djelatnosti;
- unapređeni uslovi za rad umjetnika;
- uređeniji i transparentniji sistem sticanja dramskih zvanja;
- bolja koordinacija umjetničkih i upravljačkih funkcija.

Negativni uticaji:

- potreba za dodatnim administrativnim angažmanom radi usklađivanja sa novim pravilima;
- kratkoročno usklađivanje opštih akata.

Propis ne stvara troškove građanima niti privredi, s obzirom na to da je usmjeren na razvoj pozorišne djelatnosti koja se odvija unutar već institucionalizovanog sistema djelovanja ustanove kulture. Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija, niti propis izaziva dodatna administrativna opterećenja i biznis barijere.

Odjeljak 5: Procjena fiskalnog uticaja

- ✓ Da li je potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- ✓ Da li je izdvajanje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? **Obrazložiti.**
- ✓ Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? **Obrazložiti.**
- ✓ Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- ✓ Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?
- ✓ Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihoda za budžet Crne Gore?
- ✓ Obrazložiti metodologiju kojom je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- ✓ Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? **Obrazložiti.**
- ✓ Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na inicijativu za donošenje predloga propisa?
- ✓ Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? **Obrazložiti.**

Sprovođenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti neće zahtijevati dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.

Finansijskih izdvajanja nema.

Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Sprovođenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti neće zahtijevati dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.

Usvajanjem propisa je predviđeno donošenje podzakonskog akta ali u ovom trenutku ne možemo reći kada i u kojoj mjeri bi mogle proistići finansijske obaveze.

Implementacijom propisa neće se na direktan način ostvariti prihod na budžet Crne Gore.

Odjeljak 6: Konsultacije zainteresovanih strana

- ✓ naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako
- ✓ naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije)
- ✓ naznačiti glavne rezultate, i kako je input zainteresovanih strana bio uzet u obzir ili zašto nije bio uzet u obzir

Konsultacije su sprovedene tokom izrade nacrtu i javne rasprave putem ciljanih sastanaka i javnog poziva za konsultovanje zainteresovane javnosti u početnoj fazi pripreme zakona, a u skladu sa Uredbom.

<https://www.gov.me/clanak/javna-rasprava-o-nacrtu-zakona-o-izmjenama-i-dopunama-zakona-o-pozorisnoj-djelatnosti>

Zajednica opština Crne Gore je tokom trajanja javnog poziva za konsultovanje zainteresovane javnosti dostavila svoje mišljenje, predloge i sugestije, koje su razmotrene i biće uvrštene u Izvještaj o sprovedenoj javnoj raspravi koji je u fazi izrade.

Odjeljak 7: Monitoring i evaluacija

- ✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- ✓ Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- ✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- ✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Potencijalne prepreke za implementaciju propisa:

- otpor promjenama u pojedinim ustanovama;
- potreba usklađivanja internih akata i praksi;
- ograničeni stručni i administrativni kapaciteti ustanova kulture;
- vremenski rok za donošenje podzakonskog akta.

Mjere za ispunjenje ciljeva:

- redovno praćenje sprovođenja odredbi;
- saradnja sa umjetničkim i savjetodavnim tijelima.

Glavni indikatori ispunjenja ciljeva:

- usvojen podzakonski akt u roku;
- funkcionalno razgraničene nadležnosti;
- uvođenje i rad stručnih i umjetničkih tijela;
- povećana efikasnost planiranja repertoara;
- poboljšani uslovi i status pozorišnih umjetnika;
- razvoj baletskih i operских programa.

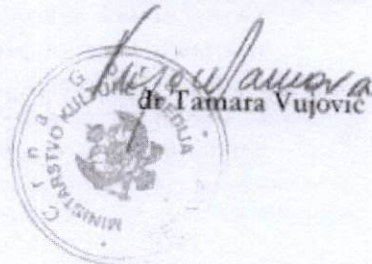
Za sprovođenje monitoringa i evaluacije biće zadužene javne ustanove kulture u saradnji sa Ministarstvom kulture i medija Crne Gore.

Mjesto i datum:

Cetinje,

16.12.2025. godine

MINISTARKA





Crna Gora
Ministarstvo pravde

Adresa: Vuka Karadžića 3,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 407 501
fax: +382 20 407 515
www.gov.me/mpa

Broj: 01-040/25-13837/2

23. decembar 2025. godine

MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA
gđa dr Tamara Vujović, ministarka

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti

Veza: Vaš akt broj: 13-082/25-3311/22 od 18. decembra 2025. godine

Uvažena,

Ministarstvo pravde razmotrilo je tekst Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti, koji je dostavljen aktom broj: 13-082/25-3311/22 od 18. decembra 2025. godine, zaprimljen u ovom Ministarstvu dana 22. decembra 2025. godine.

S tim u vezi, obavještavamo Vas da, u okviru nadležnosti ovog ministarstva, koje se odnose na uređenje postupka pred sudovima, kao i u pogledu odredaba Predloga zakona koje regulišu pitanje sankcija i prekršajnog postupka, nemamo primjedbi na tekst Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti.

S poštovanjem,

MINISTAR

mr Bojan Božović



Dostavljeno:

- naslovu
- u spise predmeta
- a/a



Crna Gora
Vlada Crne Gore
Generalni sekretarijat

Adresa: Karađorđeva bb
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 482 814
fax: +382 20 224 138
www.gsv.gov.me

Broj: 02-082/25-1956/2

23. decembar 2025.

MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA
Gospođa Tamara Vujović, ministarka

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti

Uvažena gospođo Vujović,

Dopisom Ministarstva kulture i medija, broj 13-082/25-3311/21 od 18. 12. 2025, dostavljen je inovirani *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti*. Uvidom u predmetni dokument, i nastavno na prethodno izdati dopis Generalnog sekretarijata Vlade, broj 02-082/25-1823/2, od 10. 12. 2025, konstatujemo da s aspekta nadležnosti Generalnog sekretarijata Vlade, **nemamo primjedbi** na Predlog zakona.

S poštovanjem,

GENERALNI SEKRETAR
mr. Dragoljub Nikolić





Crna Gora
Ministarstvo evropskih poslova

Adresa: Bulevar Ivana Crnojevića 167
81 000 Podgorica, Crna Gora
Tel: +382 20 481 301
www.gov.me/mep

Br: 04/4-907/25- 4019/2

15. decembar 2025.

Za: MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

ministarki dr Tamari Vujović

Veza: Dopis br: 13-082/25-3311/16

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti s pravnom tekovinom EU

Poštovana,

Dopisom broj 13-082/25-3311/16 od 8. decembra 2025. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti s pravnom tekovinom Evropske unije.

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade Crne Gore („Sl. list CG“, br. 3/12, 31/15, 48/17, 62/18, 121/23, 58/24 i 43/25) Ministarstvo evropskih poslova je saglasno sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.

S poštovanjem,

Maida Gorčević

MINISTARKA EVROPSKIH POSLOVA



Prilog:

- Izjava i tabela usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti s pravnom tekovinom EU

Dostavljeno:

- Ministarstvu kulture i medija;
- a/a

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM
TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE**

Identifikacioni broj Izjave		MKM-IU/PZ/25/03
1. Naziv nacrt/predloga propisa		
- na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti	
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law on Amendments to the Law on Theatre Activity	
2. Podaci o obrađivaču propisa		
a) Organ državne uprave koji priprema propis		
Organ državne uprave	Ministarstvo kulture i medija	
- Sektor/odsjek	Direktorat za kulturno – umjetničko stvaralaštvo	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Marija Tomović, v. d. sekretarke Ministarstva kulture i medija e-mail: marija.tomovic@mku.gov.me	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Sara Brajković, samostalna savjetnica III u Direktoratu za kulturno-umjetničko stvaralaštvo e-mail: sara.brajkovic@mku.gov.me, tel: 067-644-200	
b) Pravno lice s javnim ovlaštenjem za pripremu i sprovođenje propisa		
- Naziv pravnog lica	/	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis		
- Organ državne uprave	Ministarstvo kulture i medija	
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)		
a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis		
Nema odredaba SSP-a kojima se usklađuje propis		
b) Step en ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
	☐	ispunjava u potpunosti
	☐	djelimično ispunjava
	☐	ne ispunjava
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
/		
5. Veza nacrt/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)		
- PPCG za period	2025-2026	
- Poglavlje, potpoglavlje	Poglavlje 26 Obrazovanje i kultura, 1. Planovi i potrebe, 1.2 Zakonodavni okvir, B) Kultura	
- Rok za donošenje propisa	IV kvartal 2025.	
- Napomena		
6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije		
a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije		
Ne postoji odredba primarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.		
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije		
Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.		
c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije		
Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.		

6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu	
Ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost	
8. Navedi pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrt/predloga propisa	
Ne postoje izvori međunarodnog prava s kojima je potrebno uskladiti predlog propisa.	/
9. Navedi da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)	
/	
10. Navedi da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 Izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)	
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti nije preveden na engleski jezik.	
11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti	
U izradi Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti nije bilo učešća konsultanata.	
Potpis / ministarka kulture i medija	Potpis / ministarka evropskih poslova
Datum:	Datum:

Prilog obraća:

1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Prevod nacrt/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacrt/predloga propisa		1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacrt/predloga propisa na Vladi		
MKM-TU/PZ/25/03		MKM-IU/PZ/25/03		
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka				
/				
3. Naziv nacrt/predloga propisa Crne Gore				
Na crnogorskom jeziku		Na engleskom jeziku		
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti		Proposal for the Law on Amendments to the Law on Theatre Activity		
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije				
a)	b)	c)	d)	e)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacrt/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacrt/ predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti



Crna Gora
Vlada Crne Gore
Generalni sekretarijat

MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

30.12.2025

050202/092/25-4936/2

Broj: 11-011/25-4958/2

Podgorica, 26. decembar 2025. godine

Na osnovu člana 10 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17, 28/18, 63/22 i 121/23), Vlada Crne Gore je, 26. decembra 2025. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, odlučila o **Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti**, koji je dostavilo Ministarstvo kulture i medija.

Povodom navedenog materijala, Vlada Crne Gore donijela je

ZAKLJUČKE

1. Vlada je utvrdila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti.

2. Za predstavnice Vlade koje će učestvovati u radu Skupštine Crne Gore i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određene su **dr Tamara Vujović**, ministarka kulture i medija i **Marija Tomović**, vršiteljka dužnosti sekretarke Ministarstva kulture i medija.

GENERALNI SEKRETAR
Mr Dragoljub Nikolić



Dostavljeno:

- Mr Aleksa Bečić, potpredsjednik Vlade Crne Gore za bezbjednost, odbranu, borbu protiv kriminala i unutrašnju politiku
- Mr Momo Koprivica, potpredsjednik Vlade Crne Gore za politički sistem, pravosuđe i antikorupciju
- Dr Filip Ivanović, potpredsjednik Vlade Crne Gore za vanjske i evropske poslove
- Dr Budimir Aleksić, potpredsjednik Vlade Crne Gore za obrazovanje, nauku i odnose sa vjerskim zajednicama
- Nik Gjeloshaj, potpredsjednik Vlade Crne Gore za ekonomsku politiku i ministar ekonomskog razvoja
- Milun Zogović, potpredsjednik Vlade Crne Gore za infrastrukturu i regionalni razvoj
- Mr Ervin Ibrahimović, potpredsjednik Vlade Crne Gore za međunarodne odnose i ministar vanjskih poslova
- Dr Tamara Vujović, ministarka kulture i medija
- Tanja Musterović, šefica Kabineta predsjednika Vlade Crne Gore