

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	24. VII
	20 15 GOD.
KLASIFIKACIJA:	00-7115-212
BROJ:	
VEZA:	
EPA:	882 XXV
SKRAĆENICA:	
PRILOG:	

BR/A0014/15

## SKUPŠTINA CRNE GORE

**Predsjedniku Skupštine**

**N/r g-dina Ranka Krivokapića**

Podgorica, 24. jul 2015. godine

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na **Predlog odluke o dopuni Etičkog kodeksa poslanika** podnosimo sljedeći:

### **AMANDMAN**

**Član 1 Predloga odluke mijenja se i glasi:**

#### **„Član 1**

U Etičkom kodeksu poslanika („Službeni list CG“, broj 52/14) u članu 5 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

Suprotno stavu 3 ovog člana postupa poslanik koji u roku ne dužem od mjesec dana od izbora za poslanika ne obavijesti Skupštinu i ne objavi u najmanje dva dnevna štampana javna glasila u Crnoj Gori informaciju o tome da se protiv njega vodio ili vodi krivični postupak za krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci ili da je nastupila zastarjelost krivičnog gonjenja ili izvršenja kazne zatvora za djelo za koje je bio optužen u periodu do 10 godina prije nego što je prvi put izabran za poslanika.”

### **Obrazloženje**

Za razliku od namjere predлагаča Odluke o dopuni Etičkog kodeksa poslanika, iskazane kroz član 1, kojima se, protivno Ustavu Crne Gore, ali i praksi poznatoj u civilizovanom svijetu, kroz dopunu Etičkog kodeksa poslanika pokušava dirati u ustavno načelo (tzv. slobodnog mandata poslanika), intencija predлагаča ovog amandmana, osim što „ustavlja“ neustavnu odredbu, vrlo je cjelishodna i opravdana imajući u vidu principe koji se proklamuju u većini sličnih akata u Evropi i svijetu, kao što su: odgovornost, otvorenost, poštenje, čuvanje ugleda i dostojanstva Parlamenta, itd.

Moralna odgovornost društvu i obaveza prijavljivanja aktivnosti kojima su se bavili prije obavljanja poslaničke funkcije, dva su vrhunska etička načela u parlamentima država članica Evropske unije. Licemjerno je pozivati se na svoj doživljaj etičkih pravila koja se odnose na poštovanje izborne volje građana, koje viđenje, usput budi rečeno, ne odgovara opšteprihvaćenom shvatanju poštovanja izborne volje potvrđenom i u Ustavu kroz odredbu o tzv. slobodnom mandatu, a istovremeno ne primijetiti da je neprijavljanje krivičnog gonjenja ili zastarelosrt krivičnog gonjenja protiv poslanika za krivična djela koja bi ih, kad bi bili osuđeni, ne samo diskvalifikovala, već i činila nedostojnim za obavljanje poslaničke funkcije, grubo kršenje univerzalnih principa etike i odgovornosti.

I dok odredba člana na koju amandmanski djelujemo polazi od subjektivnog osjećaja i uskostranačkog dnevnapoličkog shvatanja poštovanja izborne volje, dotle moralna obaveza poslanika da skine ljagu sa svog imena u krivičnom postupku koji se protiv njega vodi, ne dozvolivši da ovaj zastari, već insistirajući da se što prije okonča, predstavlja nastavak svjetle crnogorske tradicije i urezanog koda poštenja i nemirenja sa nepravdom, ukorijenjenog u našem narodu još od davnih vremena.

Ne samo da je, sljedstveno prethodno rečenom, sa moralnog stanovišta neprihvatljivo da funkciju poslanika obavlja lice koje krije svoj krivični dosije od onih koji su ga birali da ih predstavlja, već je i opasno, uzimajući u obzir podložnost takve osobe ucjeni ili uticaju druge vrste na njen govor i glas u parlamentu. Ovo naročito ako ne izgubimo iz vida kriminogeni karakter i vladavinu vlasti, u čijim rukama se, kako to obično biva u nedemokratskim režimima, nalaze i "nepristrasni i nezavisni" sudovi.

Zbog svega navedenog, smatramo da je neophodno usvojiti predloženi amandman.

Poslanici:

Velizar Kaluđerović

Neven Gošović

Obad Gojković