



Predsjednik Crne Gore

Na osnovu člana 95 tačka 3 Ustava Crne Gore donosim

U K A Z

**O PROGLAŠENJU ZAKONA O POSTUPCIMA ZA NAKNADU ŠTETE ZBOG
POVREDE KONKURENCIJE NA TRŽIŠTU**

Proglašavam **Zakon o postupcima za naknadu štete zbog povrede konkurencije na tržištu**, koji je donijela Skupština Crne Gore 28. saziva na Drugoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2026. godini, dana 13. marta 2026. godine.

Broj: 01-009/26-492/2

Podgorica, 18. mart 2026.godina

PREDSJEDNIK CRNE GORE

Jakov Milatović



Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 2 i člana 91 stav 1 Ustava Crne Gore, Skupština Crne Gore 28. saziva, na Drugoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2026. godini, dana 13. marta 2026. godine, donijela je

ZAKON O POSTUPCIMA ZA NAKNADU ŠTETE ZBOG POVREDE KONKURENCIJE NA TRŽIŠTU

Predmet

Član 1

Ovim zakonom uređuju se pravila postupka na osnovu kojeg fizičko ili pravno lice koje je navodno pretrpjelo štetu prouzrokovanu povredom konkurencije na tržištu od strane učesnika na tržištu ili udruženja učesnika na tržištu ili lice koje djeluje u ime jednog ili više navodno oštećenih lica ili nasljednik, odnosno pravni sljedbenik navodno oštećenog lica može da ostvari pravo na potpunu naknadu štete pred nadležnim sudom (u daljem tekstu: postupak za naknadu štete).

Povreda konkurencije na tržištu

Član 2

Povreda konkurencije na tržištu je povreda odredaba zakona kojim se uređuje zaštita konkurencije od strane učesnika na tržištu ili udruženja učesnika na tržištu (u daljem tekstu: prekršilac).

Povredom konkurencije na tržištu, smatra se i povreda odredaba čl. 101 i 102 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije.

Pravo na potpunu naknadu štete

Član 3

Fizičko ili pravno lice koje je pretrpjelo štetu prouzrokovanu povredom konkurencije na tržištu (u daljem tekstu: oštećeni), ima pravo da zahtijeva potpunu naknadu stvarne štete i izgubljene dobiti, uključujući i pravo na zateznu kamatu u skladu sa zakonom.

Potpunom naknadom štete, u skladu sa stavom 1 ovog člana, oštećeni se stavlja u položaj u kojem bi se nalazio da povreda konkurencije na tržištu nije počinjena, bez ostvarivanja naknade štete veće od pretrpljene.

Upotreba rodno osjetljivog jezika

Član 4

Izrazi koji se u ovom zakonu koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

Značenje izraza

Član 5

Izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeća značenja:

1) **tijelo nadležno za konkurenciju** je Evropska komisija, Agencija za zaštitu konkurencije (u daljem tekstu: Agencija) ili nacionalno tijelo nadležno za konkurenciju u državi članici Evropske unije;

2) **odluka o povredi konkurencije na tržištu** je odluka tijela nadležnog za konkurenciju ili presuda nadležnog suda kojom se utvrđuje povreda konkurencije na tržištu;

3) **kartel** je vrsta zabranjenog horizontalnog sporazuma ili usaglašena praksa između dva ili više konkurenta čiji cilj je usklađivanje njihovih konkurentskih postupanja na tržištu ili uticaj na odgovarajuće parametre konkurencije, ali ne ograničava dogovaranja ili usklađivanja kupovnih ili prodajnih cijena, odnosno drugih trgovinskih uslova, uključujući u pogledu prava intelektualne svojine, određivanja proizvodnih ili prodajnih kvota, dijeljenja tržišta i kupaca, kao i dogovore o učestvovanju u postupcima javne nabavke, ograničenja uvoza ili izvoza ili protivtržišnih djelovanja protiv drugih konkurenata;

4) **postojeće informacije** su dokazi koji postoje nezavisno od postupka koji vodi Agencija i bez obzira na to da li se nalaze u spisima predmeta Agencije;

5) **predlog za poravnanje** je dobrovoljna izjava učesnika na tržištu ili u njegovo ime, kojom priznaje učešće u povredi konkurencije ili odustaje od osporavanja te povrede i odgovornosti za tu povredu, sačinjena radi omogućavanja Agenciji da sprovede skraćeni postupak;

6) **prekomjerna cijena** je razlika između cijene koja je stvarno plaćena i cijene koja bi bila plaćena da nije bilo povrede konkurencije na tržištu;

7) **sporazumno rješavanje sporova** je postupak u kojem se strankama omogućava da zahtjev za naknadu štete riješe vansudskim putem;

8) **sporazum o poravnanju** je dogovor koji strane zaključuje u postupku sporazumnog rješavanja spora;

9) **direktni kupac** je fizičko ili pravno lice koje je direktno od prekršioca kupilo proizvode ili usluge koji su bili predmet povrede konkurencije na tržištu;

10) **indirektni kupac** je fizičko ili pravno lice koje je od direktnog kupca ili drugog lica u lancu nabavke, kupilo proizvode ili usluge koji su bili predmet povrede konkurencije na tržištu ili proizvode ili usluge koji sadrže takvu robu ili uslugu ili su iz njih izvedeni;

11) **izjava učesnika programa saradnje u istrazi** je usmena ili pisana dobrovoljna izjava učesnika u kartelu, ili u njegovo ime, kojom se opisuje saznanje tog učesnika o postojanju kartela i njegovoj ulozi u kartelu, koja je posebno sačinjena radi podnošenja tijelu nadležnom za konkurenciju, u cilju oslobađanja ili umanjenja novčane kazne, ne uključujući već postojeće informacije;

12) **korisnik imuniteta** je učesnik programa saradnje u istrazi kojeg je tijelo nadležno za konkurenciju oslobodilo plaćanja novčane kazne u okviru programa saradnje u istrazi;

Pribavljanje dokaza

Član 6

Dokazi u postupcima za naknadu štete (u daljem tekstu: dokazi) su sve vrste dokaznih sredstava koja su dopuštena pred nadležnim sudom koji vodi postupak, naročito dokumenti i svi drugi predmeti koji sadrže informacije, bez obzira na medij na kojem su te informacije sačuvane.

U postupku za naknadu štete, na opravdani predlog stranke koja se poziva na isprave ili druge dokaze koji su određeni ili određivi i učini vjerovatnim da se nalaze kod druge stranke ili trećeg lica, nadležni sud može toj stranci ili trećem licu naložiti da u određenom roku podnese ispravu, odnosno predloži dokaze.

Nadležni sud odlučuje koji će se dokazi izvesti radi utvrđivanja odlučnih činjenica, pri čemu se obim izvođenja dokaza, na osnovu razumno dostupnih činjenica navedenih u predlogu stranke, ograničava što je moguće preciznije i uže.

Prilikom odlučivanja o predlogu iz stava 1 ovog člana, nadležni sud će, uzeti u obzir i ocijeniti interese stranke koja traži pribavljanje dokaza u odnosu na interese svih strana u postupku, a naročito:

- 1) opravdanost predloga u odnosu na dostupne činjenice i dokaze;
- 2) trošak koji bi pribavljanje predloženog dokaza imalo za treća lica, uključujući informacije koje nijesu značajne za stranke u postupku;
- 3) da li dokazi čije se pribavljanje traži sadrže povjerljive podatke, naročito u odnosu na treća lica i koje su mjere za očuvanje povjerljivosti tih podataka.

Nadležni sud može naložiti pribavljanje dokaza koji sadrže tajne podatke, u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka, u slučaju sumnje da je došlo do sprečavanja ograničavanja ili narušavanja konkurencije i ako ocijeni da je to relevantno u postupku za naknadu štete, uz obavezu čuvanja povjerljivosti tih podataka u skladu sa zakonom.

Nadležni sud će prilikom odlučivanja u slučaju iz stava 5 ovog člana, naročito cijeniti da se čuvanje povjerljivosti podataka ne koristi na način kojim bi se izbjeglo ili otežalo vođenje postupka za naknadu štete zbog povrede konkurencije na tržištu.

U slučaju iz stava 5 ovog člana, nadležni sud će odrediti posebne zaštitne mjere, uključujući pored obaveze čuvanja tajnosti, mogućnost da povjerljivi djelovi dokumenata ne budu vidljivi, isključenje javnosti sa rasprave, ograničenje broja lica ovlašćenih za pregled dokaza, određivanje stručnog lica koji će objediniti podatke u zbirnom obliku ili u drugom obliku koji nije povjerljiv.

Strankama u postupku i trećim licima od kojih se traži podnošenje dokaza, nadležni sud će omogućiti da se izjasne prije nego naloži podnošenje dokaza u skladu sa st. 2 do 6 ovog člana.

Pribavljanje dokaza koji se nalaze u spisima predmeta Agencije

Član 7

Nadležni sud će, prilikom odlučivanja o opravdanosti i proporcionalnosti predloga stranke za pribavljanje dokaza u skladu sa članom 6 stav 4 ovog zakona, naročito uzeti u obzir da li:

1) je predlog određen, odnosno da li sadrži opis predmeta ili sadržaj dokumenata koji su podnijeti Agenciji ili se nalaze u spisima predmeta Agencije, a čije se pribavljanje traži;

2) se odnosi na postupak naknade štete pred tim sudom;

3) je stranka mogla pribaviti dokaz na drugi način, odnosno da li bi pribavljanje dokaza na drugi način prouzrokovalo nesrazmjerne teškoće;

4) postoji, u odnosu na st. 2 i 3 ovog člana ili na zahtjev Agencije u skladu sa stavom 4 ovog člana, potreba za zaštitom djelotvornog sprovođenja zakona kojim se uređuje zaštita konkurencije.

Nadležni sud može nakon što Agencija okonča postupak donošenjem rješenja, da naloži pribavljanje sljedećih dokaza:

1) podnesaka, odnosno izjava koje su date na zapisnik;

2) pismena koja je Agencija dostavila strankama tokom postupka; i

3) povučeni predlog za poravnanje.

Nadležni sud može od Agencije da traži dostavljanje dokaza koji se nalaze u spisima predmeta Agencije samo ako stranka ili treće lice nijesu mogli pribaviti dokaz na drugi način ili se dokaz mogao pribaviti, ali sa nesrazmjernim teškoćama.

Agencija može, na sopstvenu inicijativu da podnese izjašnjenje nadležnom sudu pred kojim se vodi postupak u vezi zahtjeva za pribavljanje dokaza.

Izuzeci od pribavljanja dokaza iz spisa predmeta Agencije

Član 8

Nadležni sud u postupcima pokrenutim za naknadu štete ne može da naloži stranci ili trećem licu dostavljanje:

1) izjave učesnika na tržištu koje su date u okviru programa saradnje u istrazi; i

2) predloga za poravnanje.

Tužilac može da podnese obrazloženi zahtjev da nadležni sud pristupi dokazima iz stava 1 ovog člana, isključivo radi provjere da li predstavljaju dokaze iz programa saradnje u istrazi, odnosno predloga za poravnanje.

Ako su samo djelovi traženih dokaza obuhvaćeni stavom 1 ovog člana, preostali djelovi tih dokaza pribavljaju se u skladu sa ovim zakonom.

U slučaju iz stava 2 ovog člana, nadležni sud može zatražiti informacije samo od Agencije.

Učesnici na tržištu koji su dali izjave ili podnijeli dokaze iz stava 1 ovog člana mogu biti saslušani pred nadležnim sudom.

Nadležni sud ne može dozvoliti pristup dokazima iz stava 1 ovog člana strankama ili trećim licima.

Ne utičući na primjenu člana 7 ovog zakona i st. 1 do 6 ovog člana, pribavljanje dokaza iz spisa predmeta Agencije koji nijesu obuhvaćeni članom 7 ovog zakona i st. 1 do 6 ovog člana, nadležni sud može naložiti u postupku za naknadu štete u bilo kojem trenutku.

Pored odredbe člana 7 ovog zakona i st. 1 do 7 ovog člana na pribavljanje dokaza koji se nalaze u spisima predmeta Agencije i izuzetke od pribavljanja primjenjuju se i pravila i prakse o javnom pristupu dokumentima u skladu sa Regulativom (EZ) br. 1049/2001, pravo Evropske unije o zaštiti internih dokumenata organa nadležnih za

konkurenciju i korespondencije između organa nadležnih za konkurenciju, kao i propisi o zaštiti internih dokumenata Agencije i korespondencije između Agencije i drugih tijela nadležnih za konkurenciju.

U slučaju iz stava 3 ovog člana, nadležni sud može tražiti informacije i od drugog tijela nadležnog za konkurenciju.

Ograničenje korišćenja dokaza pribavljenih iz spisa predmeta Agencije

Član 9

Do okončanja postupka donošenjem odluke Agencije ili na drugi način, dokazi iz člana 7 stav 2 ovog zakona, koje je fizičko ili pravno lice pribavilo isključivo uvidom u spise predmeta Agencije smatraju se ili nedozvoljenim dokazima u postupku za naknadu štete ili dokazima koji su zaštićeni u skladu sa propisima kojima je uređena tajnost podataka i zaštita podataka o ličnosti.

Dokazi iz člana 8 st. 1 i 2 ovog zakona koje je fizičko ili pravno lice pribavilo isključivo uvidom u spise predmeta Agencije smatraju se ili nedozvoljenim dokazima u postupku naknade štete ili dokazima koji su na drugi način zaštićeni u skladu sa propisima kojima je uređena tajnost podataka i zaštita podataka o ličnosti.

Dokaze iz spisa predmeta Agencije koje je fizičko ili pravno lice pribavilo isključivo uvidom, a koji nijesu obuhvaćeni st. 1 ili 2 ovog člana, u postupku za naknadu štete može koristiti samo to lice, odnosno njegov pravni sljedbenik.

Program saradnje u istrazi

Član 10

Programom saradnje u istrazi, u smislu ovog zakona, smatra se saradnja u istrazi Agencije u vezi sa horizontalnim sporazumima (uključujući kartel), na osnovu koje se učesnik u tom tajnom sporazumu, djelujući nezavisno od drugih učesnika u takvom sporazumu i dobrovoljnim davanjem izjava o svom saznanju i ulozi u tom sporazumu može osloboditi od plaćanja novčane kazne ili se ta kazna umanjuje i koja se sprovodi u skladu sa odredbama zakona kojim se uređuje zaštita konkurencije.

Pravno dejstvo odluka o povredi konkurencije

Član 11

U postupku za naknadu štete, nadležni sud je vezan utvrđenjem o povredi Zakona o zaštiti konkurencije sadržanim u pravosnažnoj odluci Agencije ili nadležnog suda po tužbi na tu odluku Agencije.

Odredba stava 1 ovog člana, primjenjuje se i kada je pravosnažna odluka kojom je utvrđeno sprečavanje, ograničavanje i narušavanje konkurencije na tržištu donijeta od strane organa nadležnog za zaštitu konkurencije iz druge države članice Evropske unije.

Nadležni sud u postupku za naknadu štete može da primjenjuje i postupak iz člana 267 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije.

Zastara pokretanja postupka za naknadu štete

Član 12

Postupak za naknadu štete može se pokrenuti u roku od pet godina od kada je oštećeni saznao ili mogao da sazna za:

- 1) postupanje i činjenicu koja predstavlja povredu zakona o zaštiti konkurencije;
- 2) činjenicu da mu je povredom konkurencije na tržištu nanijeta šteta; i
- 3) identitet prekršioca.

Pravo na pokretanje postupka na naknadu štete iz stava 1 ovog člana zastarijeva protekom roka od deset godina od dana prestanka povrede konkurencije na tržištu, pri čemu rok počinje da teče od dana kada je oštećenik saznao ili je mogao saznati za povredu konkurencije na tržištu, a najkasnije do isteka roka od deset godina.

Rok iz st. 1 i 2 ovog člana, prestaje da teče kada Agencija pokrene ispitni ili drugi postupak u vezi povrede konkurencije na tržištu, a na koji se postupak za naknadu štete odnosi.

Rok iz stava 3 ovog člana nastavlja da teče, godinu dana nakon pravosnažnosti rješenja Agencije o povredi konkurencije na tržištu ili nakon što je postupak na drugi način okončan.

Odgovornost za naknadu štete zbog povrede konkurencije

Član 13

Za štetu nastalu povredom konkurencije na tržištu koju je prouzrokovalo više prekršilaca zajedno, odgovaraju solidarno svi prekršioци.

Oštećeni ima pravo da zahtijeva potpunu naknadu štete od svakog prekršioca dok šteta ne bude u potpunosti nadoknađena.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, ako je prekršilac mikro, malo i srednje pravno lice, odgovoran je svojim direktnim i indirektnim kupcima, ako:

1) je njegov tržišni udio na relevantnom tržištu bio manji od 5% u bilo kom trenutku tokom povrede konkurencije; i

2) bi primjena opšteg pravila solidarne odgovornosti nepovratno ugrozila njegovu ekonomsku održivost i prouzrokovala gubitak cjelokupne vrijednosti njegove imovine.

Odredba stava 3 ovog člana ne primjenjuje se ako je mikro, malo i srednje pravno lice:

1) predvodilo narušavanje prava konkurencije na tržištu ili je prinudio druge učesnike na tržištu da u njemu učestvuju; ili

2) ranije izvršilo povredu konkurencije na tržištu.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, učesnik u povredi konkurencije na tržištu koji je oslobođen od plaćanja novčanih kazni u okviru programa saradnje u istrazi, solidarno odgovara:

1) svojim direktnim ili indirektnim kupcima ili dobavljačima; i

2) drugim oštećenim licima, ako se naknada štete u cjelini ne može ostvariti od drugih učesnika na tržištu koji su učestvovali u istoj povredi konkurencije na tržištu.

Prekršilac koji isplati iznos veći od svog udjela u šteti može da zatraži regres od svih drugih prekršilaca koji su solidarno odgovorni, a visina tog iznosa određuje se srazmjerno njihovoj odgovornosti za štetu koju su prouzrokovali povredom konkurencije na tržištu.

Iznos obaveze prekršioca koji je oslobođen od plaćanja novčanih kazni u okviru programa saradnje u istrazi ne može da bude veći od iznosa štete koju je taj prekršilac prouzrokovao svojim direktnim ili indirektnim kupcima ili dobavljačima, koji utvrdi nadležni sud u postupku za naknadu štete.

U obimu u kojem je povredom konkurencije na tržištu prouzrokovana šteta licima koja nijesu direktni ili indirektni kupci ili dobavljači prekršioca, obaveza prekršioca koji je oslobođen od plaćanja novčanih kazni da nadoknadi iznos štete drugim prekršiocima po osnovu solidarne odgovornosti, određuje se u srazmjerno njegovoj odgovornosti za štetu.

Mikro, malo i srednje pravno lice, u smislu ovog člana, ima značenje utvrđeno u skladu sa Preporukom Evropske komisije 2003/361/EC.

Prenošenje prekomjernih cijena

Član 14

Ako je šteta nastala zbog prekomjerne cijene koja je prenesena na kupce u lancu snabdijevanja, naknada štete se može zahtijevati samo u visini štete koja je stvarno pretrpljena u nivou lanca snabdijevanja, pri čemu se odgovornost prekršioca ne može isključiti zbog takvog prenošenja cijena.

Nadležni sud je ovlašćen da u skladu sa zakonom procijeni obim prekomjerne cijene koja je prenesena u lancu snabdijevanja.

U postupku za naknadu štete zbog prenošenja prekomjernih cijena, tuženi može da istakne da je tužilac u cjelini ili djelimično prenio prekomjernu cijenu nastalu povredom konkurencije na tržištu na svoje kupce u lancu snabdijevanja.

Teret dokazivanja

Član 15

U slučaju iz člana 14 stav 3 ovog zakona, teret dokazivanja da je prekomjerna cijena prenesena na kupce u lancu snabdijevanja je na tuženom, koji može razumno zahtijevati otkrivanje informacija od tužioca ili od trećih lica.

Kada pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete ili iznos naknade štete koji se treba dodijeliti zbog prenošenja prekomjernih cijena u lancu snabdijevanja zavisi da li je i u kojoj mjeri, prekomjerna cijena prenesena na tužioca, teret dokazivanja postojanja i obima takvog prenošenja je na tužiocu koji može zahtijevati pribavljanje dokaza od tuženog ili od trećih lica.

U slučaju iz stava 2 ovog člana, smatra se da je indirektni kupac dokazao da je prekomjerna cijena prenesena na tog kupca kada dokaže da je:

- 1) tuženi počinio povredu zakona o zaštiti konkurencije;
- 2) povreda zakona o zaštiti konkurencije dovela do prekomjerne cijene za direktnog kupca; i

- 3) indirektni kupac kupio robu ili usluge koje su bile predmet povrede zakona o zaštiti konkurencije ili je kupio robu ili usluge koje su iz njih izvedene ili ih sadrže.

Odredba stava 3 ovog člana ne primjenjuje se ako tuženi u postupku pred sudom dokaže da prekomjerna cijena nije ili nije u potpunosti prenesena na indirektnog kupca.

Postupci za naknadu štete sa različitih nivoa lanca snabdijevanja

Član 16

Postupci za naknadu štete koji su pokrenuti zbog prenošenja prekomjernih cijena kroz različite nivoe lanca snabdijevanja, ne mogu dovesti do višestruke odgovornosti ni do isključivanja odgovornosti za prekršioca.

Nadležni sud pred kojim se vodi postupak za naknadu štete iz stava 1 ovog člana, prilikom odlučivanja o osnovanosti tužbenog zahtjeva, kao i procjeni da li su tužilac, odnosno tuženi dokazali činjenice iz čl. 14 i 15 ovog zakona, može da uzme u obzir:

1) postupke za naknadu štete koji se odnose na istu povredu zakona o zaštiti konkurencije, a koje su pokrenuli tužioc i sa drugih nivoe lanca snabdijevanja;

2) presude donesene u postupcima iz tačke 1 ovog stava;

3) relevantne javno dostupne informacije koje proizilaze iz drugih postupaka koji se odnose na zaštitu konkurencije pred nadležnim organima.

Nadležni sud u postupku za naknadu štete koji su pokrenuti zbog prenošenja prekomjernih cijena kroz različite nivoe lanca snabdijevanja može da primjenjuje i postupak iz člana 30 Regulative (EU) broj 1215/2012.

Naknada za izmaklu dobit

Član 17

Odredbe čl. 14, 15 i 16 ovog zakona, ne dovode u pitanje pravo oštećenog da zahtijeva i naknadu za izmaklu dobit u slučaju potpunog ili djelimičnog prenošenja prekomjernih cijena.

Postupci iz čl. 14, 15 i 16 ovog zakona primjenjuju se i na povredu konkurencije na tržištu koja se odnosi na snabdijevanje prekršioca.

Određivanje iznosa štete

Član 18

Ako utvrdi da oštećenom pripada pravo na naknadu štete, ali štetu nije moguće utvrditi ili bi se mogla utvrditi uz nesrazmjerne teškoće, nadležni sud je ovlašćen da procijeni iznos štete po slobodnoj ocjeni.

Smatra se da je zbog povrede prava konkurencije na tržištu počinjene u obliku kartela nastala šteta, osim ako učesnik u kartelu ne dokaže suprotno.

Kod određivanja iznosa štete Agencija može pružiti stručnu pomoć nadležnom sudu, ako to ocijeni potrebnim.

Sporazumno poravnanje

Član 19

Zastarijevanje za pokretanje postupka za naknadu štete ne teče tokom trajanja postupka zaključivanja sporazumnog poravnanja.

Pravno dejstvo iz stava 1 ovog člana, odnosi se isključivo prema licima koja su uključena ili zastupana u sporazumnom poravnanju.

Lica iz stava 2 ovog člana mogu od nadležnog suda tražiti prekid postupka za naknadu štete zbog povrede konkurencije radi zaključivanja sporazumnog poravnanja.

Prekid postupka iz stava 3 ovog člana može trajati najduže dvije godine.

Naknadu štete koja je isplaćena po osnovu sporazumnog poravnanja Agencija, odnosno nadležni sud može uzeti u obzir kao olakšavajuću okolnost prilikom odlučivanja o povredi konkurencije.

Dejstvo sporazumnog poravnanja na buduće postupke za naknadu štete

Član 20

Ako oštećeni zaključi sporazum o poravnanju sa jednim ili više prekršilaca, ukupan iznos zahtjeva za naknadu štete tog oštećenog umanjuje se za dio štete koji su ti prekršioci prouzrokovali povredom konkurencije na tržištu oštećenom, a preostali dio zahtjeva za naknadu štete oštećeni ostvaruje od prekršilaca koji nijesu učestvovali u sporazumnom poravnanju.

Prekršioci koji ne učestvuju u sporazumnom poravnanju nemaju pravo da od prekršioca koji je zaključio sporazum o poravnanju zahtijevaju regres.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako prekršioci koji nijesu učestvovali u sporazumnom poravnanju ne mogu da izmire dio naknade štete koji odgovara njihovom udjelu u prouzrokovanoj šteti, oštećeni može zahtijevati preostali dio zahtjeva za naknadu štete od prekršioca koji je učestvovao u sporazumnom poravnanju, osim ako sporazumom o poravnanju nije drugačije određeno.

Prilikom određivanja iznosa regresa koji prekršilac može zahtijevati od drugog prekršioca srazmjerno njegovom udjelu u šteti prouzrokovanoj povredom konkurencije, nadležni sud uzeće u obzir sve naknade štete koje je taj prekršilac isplatio na osnovu sporazuma o poravnanju.

Shodna primjena

Član 21

U postupku uređenim ovim zakonom shodno se primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje parnični postupak ako zakonom nije drugačije propisano.

Započeti postupci

Član 22

Postupci za naknadu štete zbog povrede konkurencije na tržištu koji su pokrenuti prije stupanja na snagu ovog zakona, okančaće se po zakonu po kojem su započeti.

Odložena primjena

Član 23

Odredbe člana 2 stav 2, člana 8 st. 6 i 9, člana 11 stav 3 i člana 16 stav 3 ovog zakona primjenjivaće se od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

Stupanje na snagu

Član 24

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 08-1/26-1/4
EPA 889 XXVIII
Podgorica, 13. mart 2026. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE 28. SAZIVA

PREDSJEDNIK

Andrija Mandić
