



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	31. VII 2015. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	09-2/15-9
VEZA:	
EPA:	896 XV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 08-1091
Podgorica, 21. jul 2015. godine

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 9. jula 2015. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STEČAJU**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Za predstavnike Vlade koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predlog ovog zakona, određeni su dr **VLADIMIR KAVARIĆ**, ministar ekonomije i **DRAGAN KUJOMIĆ**, generalni direktor Direktorata za industriju i preduzetništvo.

PREDSJEDNIK
Milo Đukanović, s. r.



Crna Gora

**Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis
odnosi/donosilac akta**

MINISTARSTVO EKONOMIJE

Naziv propisa	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju	
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	oblast	podoblast
	XV. Opšti privredni propisi	1. Opšti privredni propisi
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije	poglavlje	podpoglavlje
	03. Pravo osnivanja preduzeća i sloboda pružanja usluga	03.10 Načela i uslovi
Ključni termini - eurovok deskriptori	<ul style="list-style-type: none">- stečajni postupak- stečajni dužnik- stečajni sudija- stečajni upravnik- odbor povjerilaca	

PREDLOG

ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STEČAJU

Član 1

U Zakonu o stečaju („Službeni list CG”, broj 1/11) u članu 2 stav 1 mijenja se i glasi:

”(1) Stečajni postupak se sprovodi radi kolektivnog namirenja povjerilaca stečajnog dužnika, ako ima imovine stečajnog dužnika za njihovo namirenje, unovčenjem te imovine i podjelom prikupljenih sredstava povjeriocima.”

Član 2

U članu 5 poslije riječi ”povjerilaca” dodaju se riječi: ” na najefikasniji način, u što kraćem vremenu”.

Član 3

U članu 6 riječi: “po službenoj dužnosti” brišu se.

Član 4

U članu 10 stav 2 mijenja se i glasi:

“(2) Svi učesnici u stečajnom postupku koji imaju pravni interes, imaju pravo na blagovremeni uvid u podatke vezane za sprovođenje postupka, koji se odnose na ostvarivanje njihovih prava, osim podataka koji predstavljaju poslovnu ili službenu tajnu.“

Član 5

U članu 12 stav 2 riječi: "i prezaduženost" zamjenjuju se riječjima: "ili prezaduženost".

Stav 3 mijenja se i glasi:

"(3) Stečajni dužnik je trajnije nesposoban za plaćanje ako ne može da odgovori svojim novčanim obavezama u roku od 45 dana od dana dospelosti obaveze i ako je potpuno obustavio sva plaćanja u periodu od 30 dana neprekidno."

Član 6

U članu 13 poslije riječi: "potraživanje" dodaju se riječi: "od stečajnog dužnika,", a riječi: "pokretanja izvršnog postupka" zamjenjuju se riječjima: "započetog sprovođenja izvršenja".

Član 7

U članu 20 stav 2 riječi: "pet dana od dana saznanja za radnju" zamjenjuju se riječjima: "osam dana od dana preduzete radnje".

Stav 3 mijenja se i glasi:

"(3) O prigovoru iz stava 2 ovog člana odlučuje stečajni sudija, van ročišta, u roku od osam dana od dana pribavljenog izjašnjenja upravnika o osnovanosti prigovora."

Član 8

U članu 21 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

" (2) Troškovi nastali u sudskim postupcima radi ostvarivanja prava povjerilaca u pogledu utvrđivanja osnovanosti i namirenja potraživanja ne smatraju se troškovima stečajnog postupka."

Član 9

U članu 23 stav 1 poslije tačke 10 dodaje se nova tačka koja glasi:

“10a) odlučuje o zaključenju stečajnog postupka;“.

Član 10

U članu 26 stav 1 tačka 1 mijenja se i glasi:

”1) koje je pravosnažno osuđivano na kaznu zatvora ili djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje poslova stečajnog upravnika ili kome je izrečena zabrana zbog povrede dužnosti obavljanja određenih poslova ili zabrana članstva u organima upravljanja;”.

Član 11

U članu 30 poslije riječi: ”raspolaganja ili” dodaju se riječi: ”radi efikasnijeg vođenja postupka i”.

Član 12

U članu 31 stav 5 briše se.

Član 13

U članu 33 tačka 7 briše se.

Tačka 9 mijenja se i glasi:

”9) zapošljava ili angažuje potreban broj izvršilaca po odobrenju suda, određuje visinu naknade i vrši nadzor nad radom svojih podređenih i stručnjaka angažovanih za potrebe vođenja postupka;”.

Tačka 10 mijenja se i glasi:

”10) utvrdi osnovanost, obim i prioritet prijavljenih potraživanja prema stečajnom dužniku i svih obezbjeđenja potraživanja, da ih prizna ili ospori i odluči po izlučnim zahtjevima;”

U tački 13 riječi: “koju odobri sud” brišu se.

U tački 20 poslije riječi ”izradi” dodaju se riječi ”nacrt za djelimične diobe,”

Tačka 22 mijenja se i glasi:

“22) na teret stečajne mase osigura imovinu stečajnog dužnika u cijelini ili djelimično, ako je potrebno radi njene zaštite i ukoliko postoje raspoloživa novčana sredstva.”

Dosadašnje tač. 8 do 22 postaju tač. 7 do 21.

Član 14

U članu 35 stav 1 riječi: “i odobrenje stečajnog sudije” brišu se.

U stavu 5 riječi: “i odobrenja stečajnog sudije” brišu se.

Član 15

U članu 36 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

”(3) Povjerilac je dužan da predujmi troškove sačinjavanja izvještaja iz stava 2 ovog člana, u iznosu koji određuje sud, a ako povjerilac ne položi predujam u određenom roku zahtjev za dostavljanje izvještaja će se odbaciti.”

Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

”(5) Ako podnosilac zahtjeva ne izmiruje troškove stečajni upravnik nije dužan da dostavlja mjesečni izvještaj.“

St. 6, 7 i 8 mijenjaju se i glase:

”(8) U slučaju da je stečajni upravnik imenovan u toku prethodnog stečajnog postupka, stečajni upravnik podnosi poseban pisani izvještaj sudu o toku prethodnog stečajnog postupka.

(9) Stečajni upravnik podnosi konačni izvještaj sudu.

(10) Konačni izvještaj ili rezime konačnog izvještaja objavljuje se na oglasnoj tabli suda.”

Dosadašnji st. 3, 4, 5, 6, 7 i 8 postaju st. 4, 6, 7, 8, 9 i 10.

Član 16

U članu 37 stav 4 mijenja se i glasi:

” Zahtjev za naknadu štete zastarijeva u roku od jedne godine od dana nastanka štete.”

Član 17

U članu 38 stav 1 tačka 5 poslije riječi: ”odbora povjerilaca” dodaju se riječi: ” pod uslovom da su postojala raspoloživa sredstva za tu namjenu u stečajnoj masi”.

Član 18

U članu 40 stav 5 poslije riječi: ”stečajnog postupka” dodaju se riječi: ” troškovi stečajnog postupka,”

Član 19

U članu 44 u prvoj rečenici riječi: "tri do pet" zamjenjuju se riječima: "tri ili pet".

Član 20

U članu 45 stav 2 tačka 2 briše se.

Dosadašnje tač. 3 do 6 postaju tač. 2 do 5.

Član 21

U članu 46 stav 1 mijenja se i glasi:

„(1) Odbor povjerilaca može člana odbora razriješiti, kada to član odbora zatraži ili na zahtjev drugih povjerilaca.”

Član 22

U članu 53 stav 5 riječ "pokretanja" zamjenjuje se riječju "otvaranja".

Poslije stava 5 dodaje se novi stav koji glasi:

”(6) Na osnovu rješenja stečajnog sudije, nadležni organ koji vodi odgovarajuće javne knjige ili registre dužan je da izvrši brisanje razlučnih prava iz stava 5 ovog člana.”

Poslije stava 6 dodaju se dva nova stava koja glase:

“(8) Razlučni povjerioci koji imaju založno pravo na stvarima ili pravima stečajnog dužnika o kojima se vode javne knjige ili registri, a nemaju novčano potraživanje prema stečajnom dužniku koje je tim založnim pravom obezbijeđeno nijesu stečajni povjerioci i namiruju se samo iz sredstava ostvarenih prodajom založne imovine.

(9) Razlučni povjerioci iz stava 8 ovog člana dužni su da u roku za podnošenje prijave potraživanja obavijeste sud o založnom pravu uz dostavljanje dokaza o postojanju založnog prava i dokaza o iznosu novčanog potraživanja prema trećem licu koje je tim pravom obezbijeđeno na dan otvaranja stečajnog postupka čime stiču svojstvo stranke. Propuštanje radnje obavještavanja suda sa odgovarajućim dokazima u navedenom roku ima za posljedicu da ti razlučni povjerioci ne mogu ostvarivati svoja založna prava u stečajnom postupku.”

Dosadašnji stav 6 postaje stav 7.

Član 23

U članu 55 stav 1 tač. 1 i 2 mijenjaju se i glase:

“1) u prvi isplatni red spadaju:

- neisplaćene bruto zarade zaposlenih i bivših zaposlenih, u iznosu osnovnih zarada, koje su ostvarili kod poslodavca i to najviše do visine 24 prosječne bruto zarade u Crnoj Gori na dan otvaranja stečajnog postupka, sa kamatom od dana dospijeca do dana otvaranja stečajnog postupka;
- potraživanja zaposlenih, prije i poslije podnošenja predloga za pokretanje stečajnog postupka na ime povreda na radu kod stečajnog dužnika;”

“2) u drugi isplatni red spadaju potraživanja, po osnovu doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje zaposlenih i bivših zaposlenih, koja nijesu svrstana u prvi isplatni red, kao i potraživanja po osnovu svih javnih prihoda prije otvaranja stečajnog postupka;”.

Član 24

U članu 56 stav 1 poslije riječi “predlog” dodaje se riječ “stečajnog”.

Stav 2 mijenja se i glasi:

”(2) Stečajni povjerilac podnosi predlog za pokretanje stečajnog postupka bez obzira na osnov potraživanja, samo u slučaju postojanja uslova iz člana 13 ovog zakona. Stečajni povjerilac ne može podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka ako je potraživanje stečajnog povjerioca predmet posebnog sudskog spora koji je u toku.”

Član 25

U članu 57 stav 2 tačka 4 mijenja se i glasi:

“4) spisak stečajnih i drugih povjerilaca sa navođenjem visine iznosa i osnova potraživanja imena i prebivališta članova organa stečajnog dužnika koji za obaveze stečajnog dužnika odgovaraju svojom imovinom; strukturu vlasništva kapitala; bilanse stanja i uspjeha u zadnje tri godine, ako su rađeni; odluku o pokretanju stečaja; podatke o poslovnim računima dužnika; spisak imovine u vlasništvu dužnika bez obzira gdje se nalazi; spisak dužnikovih dužnika; i podatke o broju zaposlenih lica, ako je predlagač stečajni dužnik;”.

Član 26

U članu 58 stav 2 mijenja se i glasi:

“Ako predlagač ne postupi po nalogu suda iz stava 1 ovog člana ili ako uz predlog nije dostavio valjanu odluku dužnika o pokretanju stečajnog postupka sud će prijedlog odbaciti.”

Član 27

U članu 62 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi:

“3) kada je postupak pokrenut na predlog povjerioca zbog ispunjenja uslova iz člana 13 ovog zakona.”

Član 28

U članu 67 stav 3 riječi: "poslije podnošenja predloga za pokretanje" zamjenjuju se riječima: "nakon otvaranja".

U stavu 4 riječi: "podnijet predlog za pokretanje stečajnog postupka" zamjenjuju se riječima: "otvoren stečajni postupak".

Član 29

U članu 76 stav 1 tačka na kraju teksta zamjenjuje se zarezom i dodaju riječi: "osim prava na podnošenje žalbe na rješenje o otvaranju stečajnog postupka kao i pravo na podnošenje izjave o reorganizaciji."

Član 30

U članu 79 stav 4 mijenja se i glasi:

"(4) Visinu zarada ili naknada za angažovanje i ostalih primanja lica iz stava 3 ovog člana određuje stečajni upravnik."

Član 31

U članu 87 st. 2 i 3 mijenjaju se i glase:

"(2) Za obezbijeđena potraživanja u stečajnom postupku obračunavanje ugovorenih i zatezних kamata prestaje danom otvaranja stečajnog postupka.

(3) Ako poslije izmirenja svih potraživanja postoje raspoloživa sredstva za isplatu, stečajni upravnik može da izvrši diobu preostalih sredstava u pogledu obračunavanja i isplate kamata za period poslije otvaranja stečajnog postupka."

Član 32

U članu 93 stav 3 riječi: "sudu koji vodi stečajni postupak nad tuženim" zamjenjuju se riječima: "nadležnom sudu."

Stav 4 briše se.

Član 33

U članu 97 stav 4 tačka na kraju teksta briše se i dodaju riječi: " ili da se iz sredstava ostvarenih prodajom namiruje obaveza prema davaocu lizinga, kao obaveza stečajne mase."

Član 34

U članu 101 stav 4 poslije riječi "zakupodavac" dodaju se riječi: "ili zakupac".

Član 35

U članu 103 stav 3 riječi: "podnošenja predloga za pokretanje" zamjenjuju se riječju "otvaranja".

Član 36

U članu 106 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

"(3) U obaveze stečajne mase spadaju i druge obaveze koje su ovim zakonom propisane kao obaveze stečajne mase."

”Stečajni upravnik je dužan da u roku od 30 dana od dana otvaranja stečajnog postupka sačini listu dužnika stečajnog dužnika prema podacima iz poslovnih knjiga i ostale dokumentacije stečajnog dužnika kojima u tom periodu raspolaže.”

Član 41

Naziv člana 111 mijenja se glasi:

“Početni izvještaj o ekonomsko-finansijskom položaju dužnika”.

Stav 1 mijenja se i glasi:

”(1) Stečajni upravnik je dužan da u roku od 30 dana od dana preuzimanja imovine i prava stečajnog dužnika sačini izvještaj o ekonomsko-finansijskom položaju dužnika.”

Stav 3 mijenja se i glasi:

”(3) Stečajni upravnik je dužan da podnese sudu i odboru povjerenika izvještaj o ekonomsko-finansijskom položaju dužnika sa procjenom mogućnosti reorganizacije, najkasnije pet dana prije održavanja prvog povjerilačkog ročišta.”

Član 42

U članu 112 stav 1 tačka 7 mijenja se i glasi:

„7) određeni zahtjev povjerenika u pogledu glavne stvari i sporednih zahtjeva, činjenica na kojima se zahtjev zasniva, dokaze kojima se utvrđuju ove činjenice, kao i druge podatke shodno zakonu kojim se uređuje parnični postupak u pogledu podnošenja i sadržine tužbe.“

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

”(2) Prijavu iz stava 1 ovog člana, povjerilac je dužan da podnese u roku od 30 dana od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka na oglasnoj tabli suda.“

U stavu 6 riječi: ”stava 5” zamjenjuju se riječima: ”stava 6”.

Dosadašnji st. 2 do 6 postaju st. 3 do 7.

Član 43

U članu 114 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

“(4) U slučaju osporavanja potraživanja stečajni upravnik je dužan da uz listu iz stava 2 ovog člana sudu dostavi i obrazloženje o razlozima osporavanja potraživanja.”

Član 44

U članu 116 stav 2 prva rečenica mijenja se i glasi:

”Stečajni upravnik je dužan da obavijesti povjerioca, čija su potraživanja osporena dostavljanjem obavještenja na adresu označenu u prijavi potraživanja.”

Član 45

U članu 117 stav 1 mijenja se i glasi:

”(1) Lista priznatih i osporenih potraživanja usvaja se na ispitnom ročištu kao konačna lista.“

Član 46

U članu 119 stav 2 druga rečenica briše se.

U stavu 3 tačka na kraju teksta briše se i dodaju riječi: „ koji sadrži podatke o prijavljenim potraživanjima o tome ko ih je osporio i u kom iznosu su utvrđena, odnosno osporena.“

Član 47

U članu 120 stav 3 tačka na kraju teksta briše se i dodaju riječi: “ i dostavi mu primjerak tužbe kojom pokreće parnicu.”

Član 48

U članu 121 stav 3 mijenja se i glasi:

“(3) Ako o potraživanju koje je osporeno u stečajnom postupku, u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, nije tekla parnica, taj spor je predmet posebnog parničnog postupka, koji može, ukoliko je to cijelishodno, da vodi stečajni sudija.”

Stav 4 briše se.

Dosadašnji stav 5 postaje stav 4.”

Član 49

U članu 134 stav 6 riječi: ”najkasnije 30 dana” zamjenjuju se riječima: ”najmanje 20 dana”.

Poslije stava 8 dodaju se tri nova stava koja glase:

“(9) Stečajni upravnik je dužan da prvu javnu prodaju sprovede sa najnižom prodajnom cijenom najmanje u visini procijenjene vrijednosti imovine koja se prodaje.

(10) Svaku sljedeću javnu prodaju stečajni upravnik može da sprovede sa umanjnjem najniže prodajne cijene za petinu od procijenjene vrijednosti, odnosno svaka naredna prodaja može biti umanjena za petinu ukupno procijenjene vrijednosti imovine.

(11) U slučaju da javna prodaja nije uspjela ni za petinu ukupno procijenjene vrijednosti imovine stečajni upravnik može da sprovede sljedeću javnu prodaju po principu najveće ponuđene cijene.”

Dosadašnji stav 9 postaje stav 12.

Član 50

U članu 135 stav 2 mijenja se i glasi:

”(2) Stečajni upravnik je dužan da obavještenje o namjeri prodaje licima iz stava 1 ovog člana dostavi najmanje 20 dana prije predloženog datuma javnog nadmetanja ili neposredne pogodbe.”

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

”(3) Ukoliko se radi o većem broju lica iz stava 1 ovog člana, stečajni upravnik je ovlašćen da o namjeri prodaje imovine stečajnog dužnika izvrši obavješćavanje putem oglašavanja u najmanje dva visokotiražna dnevna štampana medija koji se distribuiraju na cijeloj teritoriji Crne Gore.”

Član 51

U članu 137 tačka na kraju teksta briše se i dodaju riječi:

“ uključujući i preuzimanje imovine uz obavezu naknade troškova u skladu sa članom 139 stav 2 ovog zakona.”

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“(2) Prenos vlasništva, na ustupljenoj imovini, na razlučnog povjerioca će se izvršiti nakon pravosnažnosti odluke o ustupanju i izmirenja troškova, nagrada i naknada iz člana 139 stav 2 ovog zakona na račun stečajnog dužnika.”

Član 52

U članu 139 stav 2 prva rečenica mijenja se i glasi:

”Ako je imovina bila predmet obezbjeđenja potraživanja jednog ili više razlučnih povjerilaca iz ostvarene cijene prvenstveno se namiruju troškovi održavanja i čuvanja imovine i drugih obaveza i radnji vezanih za imovinu u svrhu prodaje, troškovi prodaje koji uključuju i nagradu stečajnog upravnika, a iz preostalog iznosa isplaćuju se različni povjerioci čije je potraživanje bilo obezbjeđeno prodatom imovinom u skladu sa njihovim pravom prioriteta.”

Član 53

U članu 142 stav 1 riječi: ”uz saglasnost” zamjenjuju se riječima: ”po pribavljenom mišljenju”.

Član 54

U članu 143 stav 6 poslije riječi: ”privrednih subjekata” dodaje se zarez i riječi: ” Komisiji za hartije od vrijednosti, Centralnoj depozitarnoj agenciji, organu uprave nadležnom za poslove katastra”.

Poslije stava 6 dodaje se novi stav koji glasi:

”(7) Stečajni sudija će zaključkom utvrditi da je izvršena prodaja pravnog lica.”

Član 55

Naziv člana i član 144 mijenjaju se i glase:

“Vanredna prodaja imovine

Član 144

(1) Stečajni upravnik je dužan da obavijesti stečajnog sudiju o namjeri prodaje kvarljive robe ili imovine koja zahtijeva značajne izdatke za održavanje ili je opterećena iz drugih razloga.

(2) Ukoliko stečajni sudija, u roku od 24 časa od prijema obavještenja iz stava 1 ovog člana, ne obavijesti stečajnog upravnika o donošenju zaključka o prodaji kvarljive robe, stečajni upravnik može da pristupi prodaji te robe.

(3) Ukoliko stečajni sudija, u roku od pet dana od prijema obavještenja iz stava 1 ovog člana, ne obavijesti stečajnog upravnika o donošenju zaključka o vanrednoj prodaji imovine koja zahtijeva značajne izdatke za održavanje ili je opterećena iz drugih razloga stečajni upravnik može da pristupi prodaji.

(4) Na postupak prodaje robe iz st. 2 i 3 ovog člana ne primjenjuju se odredbe čl. 136 i 137 ovog zakona. “

Član 56

U članu 147 stav 1 riječ ”odbora” briše se, a riječi: ”, odnosno povjerilaca pojedinačno” zamjenjuju se riječima: ”na nacrt diobe”.

Stav 3 mijenja se i glasi:

“(3) Ako povjerilac podnese prigovor na nacrt za glavnu diobu stečajni sudija će održati ročište i na njemu donijeti rješenje o glavnoj diobi.”

U stavu 4 riječi: “odboru povjerilaca,” brišu se.

U stavu 5 riječi: “dostavljanja rješenja odboru povjerilaca ili” brišu se.

Član 57

U članu 153 riječi “uz saglasnost stečajnog sudije, a” brišu se.

Član 58

U članu 155 stav 2 mijenja se i glasi:

”(2) Ako je unovčena sva ili najveći dio imovine stečajnog dužnika, a postoje sporovi koji su u toku, stečajni sudija, na predlog stečajnog upravnika, može da donese rješenje o zaključenju stečajnog postupka.”

Poslije stava 7 dodaje se novi stav koji glasi:

”(8) Nakon odobravanja konačnog izvještaja koji podnosi upravnik, sud donosi rješenje o oslobađanju upravnika svih daljih dužnosti u vezi sa predmetnim slučajem, osim dužnosti da izvrši svaku dalju diobu koja još nije izvršena.”

Član 59

U članu 156 poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

”(5) Na obrazloženi zahtjev vlasnika kapitala, ukoliko su izmireni svi povjerioci u stečajnom postupku, kao i sve obaveze stečajne mase i troškova postupka, a po pribavljenom mišljenju stečajnog upravnika, sud može da obustavi stečajni postupak.”

Član 60

U članu 160 stav 1 tačka 16 briše se.

Član 61

U članu 163 stav 1 riječi: “90 dana” zamjenjuju se riječima: “60 dana”.

U stavu 2 riječi: "30 dana" zamjenjuju se riječima: "15 dana".

Član 62

U članu 164 stav 1 tačka na kraju prve rečenice zamjenjuje se zarezom i dodaju riječi: "kao i da naloži podnosiocu predloga plana da otkloni nedostatke koji se odnose na sadržinu i mjere iz plana i odredi primjereni rok za otklanjanje tih nedostataka."

U stavu 2 poslije tačke 2 dodaje se nova tačka koja glasi:

"3) predlagač plana ne postupi po nalogu suda u ostavljenom roku, u skladu sa stavom 1 ovog člana."

Član 63

U članu 165 stav 2 u prvoj rečenici poslije riječi: "oštećenim licima" dodaju se riječi: "ako je to moguće".

Član 64

U članu 168 stav 5 u prvoj rečenici riječi: "30 dana" zamjenjuju se riječima: "15 dana".

Član 65

U članu 170 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koja glase:

"(2) Rješenje o potvrđivanju plana objavljuje se na oglasnoj tabli suda i u "Službenom listu Crne Gore.

(3) Rok za žalbu teče osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore."

Stav 3 briše se.

Stav 5 mijenja se i glasi:

”(5) Po pravosnažnosti rješenja o potvrđivanju plana, primjerak potvrđenog plana reorganizacije stečajni sudija dostavlja Centralnom registru privrednih subjekata, odnosno drugom odgovarajućem registru, radi objavljivanja na internet strani tog registra ili na drugi odgovarajući način, ukoliko takav registar nema svoju internet stranu. Organ koji vodi registar dužan je da obezbijedi da potvrđeni plan reorganizacije ostane trajno dostupan svim trećim licima.“

Dosadašnji st. 2, 4 i 5 postaju st. 4, 5 i 6.

Član 66

Poslije člana 208 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 208a

Stečajni postupci pokrenuti po Zakonu o siečaju („Službeni list CG”, broj 1/11) okončaće se po odredbama ovog zakona.”

Član 67

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

OBRAZLOŽENJE

I USTAVNI OSNOV

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 16.5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju pitanja od interesa za Crnu Goru.

II RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakon o insolventnosti privrednih društava ("Službeni list RCG", br. 6/02, 1/06, 2/07 i "Službeni list CG" broj 62/08) usvojen je u junu mesecu 2002. godine. Predmetni propis je bio zasnovan na rješenjima iz anglosaksonskih stečajnih instituta, i predstavljao je raskid sa ranijim pristupom i ranijim stečajnim propisima koji su bili donošeni u vrijeme postojanja saveznih zajednica i društvene svojine, kao jedinog ili dominantnog oblika svojine, te i drugih ekonomskih i privrednopravnih odnosa karakterističnih za taj period. Iako je donošenjem tog zakona znatno unaprijeđen stečajni postupak, primjena navedenog zakona, ukazala je na postojanje izvjesnih problema u primjeni, uslovljenih razvojem privrede u promijenjenim uslovima te zahtijevima za efikasnije mehanizme za rješavanje problema insolventnosti, te unifikaciju određenih zakonskih rješenja u skladu sa kontinentalnim pravnim sistemom i propisima Evropske unije.

Zakon o stečaju „Sl. list Crne Gore“ broj 1/2011 od 11. januara 2011. godine, je propis koji je uvažio ove potrebe i donijet je upravo kao propis i nudi dodatne podsticaje za rješavanje problema insolventnosti, posebno kod privrednih subjekata sa izraženim problemima u poslovanju u vidu nagomilanih dugova, ali i onih subjekata koji su morali biti usklađeni sa promjenama oblika i statusa privrednih subjekata u skladu sa novim rješenjima Zakona o privrednim društvima i drugim propisima koji regulišu statusne i privrednopravne odnose privrednih društava. Povjericima je proširena mogućnost u pogledu osnova za pokretanje stečajnog postupka, te aktivne uloge u samom stečaju, čime je otvorena mogućnost da se između dužnika i povjerioca odnosi redefinišu i ukoliko odluče povjerioci, očuvaju poslovne aktivnosti, odnosno da se imovinu preduzeća u kratkom roku vrati u upotrebu, sa očuvanjem njene vrijednosti.

Kao osnovni pokazatelji efikasnosti stečajnog postupka se mogu smatrati stepen namirenja povjerilaca, dužina trajanja postupka, te visina troškova stečajnog postupka.

Zakon o stečaju je imao za cilj unapređenje kvaliteta stečajnog postupka i to upravo kroz veći stepen namirenja povjerilaca, manje troškove stečajnog postupka i smanjenje dužine trajanja

stečajnog postupka, kao i uvođenja dodatnih podsticaja za povjerioce, a naročito dužnike da blagovremeno pokrenu stečajni postupak kako bi pokušali da prevaziđu finansijske poteškoće i održe poslovanje. Ono što ovaj zakon čini primjenjivijim i efikasnijim ogleda se u: uvođenju načela i cilja stečajnog postupka; preciziranju i uvođenju novih stečajnih razloga; uvođenju prekluzivnog roka za prijavu potraživanja; uvođenju mogućnosti prebijanja potraživanja; postojanju unaprijed pripremljenog plana reorganizacije; preciziranju pravnih posljedica usvajanja plana reorganizacije. U izradi teksta zakona korišćena su i analizirana uporedno pravna rješenja i iskustva zemalja u regionu i druga međunarodna iskustva, iskustva stručnjaka i učesnika u stečajnom postupku (stečajnih sudija, stečajnih upravnika, privrednika).

Takođe, jedan od razloga donošenja novog zakona, osim poboljšanja navedenih pokazatelja efikasnosti stečajnog postupka bila je i namjera da se prevaziđe dosadašnje shvatanje stečaja kao neminovnog kraha poslovanja, kao i da se privrednici ohrabre da o stečaju razmišljaju kao o još jednoj mogućnosti za rješavanje finansijskih problema, kao i da o toj mogućnosti počnu da razmišljaju blagovremeno. Naravno ovo podrazumijeva i da izvršni postupak bude efikasan, kako bi i dužnik i povjerilac imali interes za njegovo sprovođenje.

U toku sprovođenja Zakona o stečaju pokazalo se da je neophodno vršiti izmjene pojedinih odredbi ovog propisa, kako bi bio usklađen sa novim promjenama koje su bile prisutne u drugim sistemskim propisima; da bi se pojedine odredbe precizirale i bile jasnije te obezbijedila njihova efikasnija primjena; da bi se pojedini rokovi skratili; da bi se usvojile određene primjedbe koje su isticane od strane pojedinih učesnika u postupku ili institucija; da bi se unijele nove odredbe kojima se unapređuje ostvarivanje ekonomičnosti, racionalnosti i efikasnosti stečajnog postupka.

III USAGLAŠENOST SA EVROPSKIM ZAKONODAVSTVOM I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA.

Predlog izmjena Zakona o stečaju je usklađen sa

1. Direktivom 98/26/EC No **31998L0026** Evropskog parlamenta i Savjeta od 19. maja 1998. god. o konačnosti poravnanja u platnom sistemu i sistemu poravnanja hartija od vrijednosti. Iz Direktive 98/26/EC su implementirani članovi 6, 7 i 8 iz odeljka III Odredbe koje se odnose na stečajni postupak i unijeti u glavu IV Stečajna masa, član 103 Predloga Zakona o stečaju.
2. Regulativom No **32000R1346** od 29 maja 2000. godine koja se bavi prekograničnom insolventnošću, koja je pokrivena glavom IX Međunarodni stečaj, Zakona o stečaju.

IV OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Čl. 2 – 10 osnovnog teksta Zakona definisani su cilj i načela stečaja. Definirano je da cilj stečajnog postupka jeste najpovoljnije kolektivno namirenje stečajnih povjerilaca ostvarivanjem najveće moguće vrijednosti stečajnog dužnika, odnosno njegove imovine. Implementirano je osam načela stečajnog postupka i to: načelo zaštite stečajnih povjerilaca; načelo jednakog tretmana i ravnopravnosti, načelo ekonomičnosti, načelo sudskog sprovođenja postupka, načelo imperativnosti i prekluzivnosti, uz shodnu primjenu odredaba parničnog postupka, dok su rokovi prekluzivni, načelo hitnosti, načelo dvostepenosti i načelo javnosti i informisanosti.

U primjeni se pokazalo da je potrebno precizirati stav 2. člana 2. te odredbu člana 5. i člana 6., odnosno odredbu člana 10. Zakona. Ovo sa razloga što se stečajni postupak sprovodi u cjelini, ako stečajni dužnik ima imovinu, dok se u slučaju da nema imovine koja bi činila stečajnu masu, isti zaključuje. Stečajni postupak treba voditi na način koji obezbjeđuje da se isti sprovede na najefikasniji način u što kraćem vremenu, pri čemu stečajni postupak sprovodi nadležni sud na zahtjev predlagača, i ne može ga sud sam pokrenuti po službenoj dužnosti. Prava učesnika u postupku su vezana za njegov pravni interes, koji princip procesnih propisa je unificiran u primjeni svih procesnih propisa.

Čl. 12 – 13 osnovnog teksta Zakona regulisani su stečajni razlozi i pretpostavka njihovog postojanja. Stečajni razlozi u smislu ovog zakona jesu trajnija nesposobnost plaćanja, prezaduženost kao i nepostupanje po usvojenom planu reorganizacije i plan izdejstvovan na prevaran ili nezakonit način. Pokazala se potreba za preciziranjem odredbe člana 12 u stavu 2. i stavu 3., a na način što stečajni razlozi mogu biti prezaduženost ili trajnija nesposobnost, dakle ne traži se kumulacija oba stečajna razloga. Pretpostavka stečajnog razloga se može primjenjivati nakon početka sprovođenja izvršenja, a ne nakon samog pokretanja izvršnog postupka, jer podnošenje predloga za izvršenje ne znači samo po sebi da će isti biti usvojen, odnosno da neće biti povučen ili da će uopšte biti dozvoljeno i započeto izvršenje.

Čl. 15 – 21 osnovnog teksta Zakona su definisane obaveze učestvovanja u stečajnom postupku i prinudne mjere, način dostavljanja sudskih pismena, kao i njihovo javno oglašavanje. Odluke u stečajnom postupku donose se u formi rješenja i zaključka. Uređen je i način podnošenja prigovora kojeg povjerilac ili bilo koje lice koje ima pravni interes može da podnese sudu na svaku radnju koju izvrši stečajni upravnik ili da podnese zahtjev za prinudno izvršenje radnje koju je na osnovu ovog zakona trebao da preduzme a nije je preduzeo. U praksi se pokazalo da je rok određen za podnošenje prigovora zakonom propisan samo kao subjektivan rok, bez određivanja njegovog objektivnog trajanja, što je dovelo do potrebe da se rok odredi kao jasan i aposlutan, te primjeri potrebi za efikasnošću postupanja i pravnoj sigurnosti, uz okolnost da se o istome ne može odlučiti bez pribavljanja izjašnjenja subjekta protiv čije odluke ili radnje je podnjet prigovor, kako bi se uopšte objektivno mogla cijeliti sadržina prigovora ili zahtjeva za prinudno izvršenje radnje, zbog čega je izmijenjena odredba člana 20. stav 2. Zakona o stečaju.

Čl. 22 – 55 osnovnog teksta Zakona definišu stečajnog sudiju, stečajnog upravnika i odbor povjerilaca kao organe stečajnog postupka, kao i njihova ovlašćenja i nadležnosti. Predloženim

izmjenama člana 21. precizirano je koji troškovi nijesu troškovi postupka, kako se ne bi javljale nepotrebne nedoumice oko primjene ovog instituta. U dijelu nadležnosti stečajnog sudije kompletirana je odredba budući da stečajni sudija donosi odluku o otvranju stečaja ali i odluku o zaključenju postupka. Preciziranje i dijelom proširenje zabrane za imenovanje stečajnog upravnika iz člana 26 .stav 1. je vezano za okonost da se primijene istovjetna ograničenja koja važe za imenovanje lica i u drugim propisima u pogledu osuđujuće odluke na kaznu zatvora, uz zabrane za imenovanje ukoliko je osuđeno lice za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje poslova stečajnog upravnika. U pogledu odredbe člana 30. precizirano je da je potreba efikasnog vođenja postupka jedan od razloga za imenovanje privremenog stečajnog upravnika. Kod okolnosti da postoji zakonska obaveza pune primopredaje dužnosti, dakle i dokumentacije i bilo kojih drugih isprava izvještaja i slično, uz okolnost da sud u smislu člana 18. Zakona o stečaju može izdati naloge, odredba člana 31. stav 5. se pokazuje nepotrebnom i suvišnom i samo usložnjava postupak, bez cjelishodnog opravdanja. Po prirodi stvari sud ne može bilo kojoj stranci davati uputstva kako da postupa jer sud upravo odlučuje po prigovorima na radnje stranke, u ovom slučaju na odluku stečajnog upravnika, pa bi sud odlučivao po prigovoru na radnju koja je izvršena po uputstvima suda, zbog čega je predloženo brisanje odredbe člana 33. stav 1. tačka 7. Zakona o stečaju. Potreba za preciziranjem odredbe u odnosu na zapošljavanje i određivanje zarada u stečaju je uslovlila izmjenu odredbe člana 33. stav 1. tačka 9. Zakona o stečaju, kao i odredbe 33. stav 1. tačka 10. Zakona o stečaju kako bi ista bila u skladu sa ostalim odredbama zakona. I kod odredbe člana 33. stav 1. tačka 13. Zakona o stečaju se pokazalo da istu treba izmijeniti, jer se sud stavlja u ulogu subjekta koji sprovodi radnju za koju je nadležan upravnik, pri čemu se na takvu radnju može uložiti prigovor, tako da sud kod postojećeg rješenja, preuzima ulogu i upravnika i suda. Izmjene člana 33. stav 1. tačka 20. Zakona o stečaju su vezane za preciziranje radnji upravnika, kao i izmjene člana 33. stav 1. tačka 22, budući da se radnja koja se preduzima može preduzeti pod uslovom da ima sredstava za preduzimanje iste. U članu 35. stav 1. se propisivalo odobrenje sudije, iako se radi o radnjama koje su u nadležnosti upravnika i na koje se može izjaviti prigovor o kojem upravo odlučuje sud, tako da bi sud odlučivao po prigovoru na radnji koja je izvršena po odobrenju suda, zbog čega su predložene izmjene ove odredbe, kao i odredbe člana 35 stav 5. Zakona o stečaju. U praksi se pokazala potreba da povjerilac koji traži izvršenje radnje koja stvara troškove, a koja se ima vršiti na njegovo traženje treba da predujmi troškove takve radnje, kako bi se izbjeglo da se ista vrši za račun povjerioca a na račun troškova stečajne mase, zbog čega su predložene izmjene člana 36. u navedenom dijelu. Shodno nadležnostima privremenog upravnika, te obimu poslova koje vrši precizirana je odredba člana 36. stav 6. Zakona kako ne bi propisivala obaveze koje se ne vrše budući da je funkcija privremenog upravnika jasno određena i ne može biti proširivana na ovlašćenja i nadležnosti stečajnog upravnika. Iz razloga transparentnosti i pune javnosti, određeno je da se konačni izvještaj podnosi sudu i objavljuje na oglasnoj tabli suda, kako bi se učinio dostupnim svima učesnicima u postupku a ne samo odboru povjerilaca. Ovo i sa razloga što su povjerioci koji su članovi odbora povjerilaca u vrijeme podnošenja konačnog izvještaja

namireni za svoja potraživanja te je moguće da odbora povjericilaca i ne bude u vrijeme podnošenja konačnog izvještaja. U članu 37. je shodno zahtjevu za pravnu sigurnost i prirodi stečajnog postupka kao postupka kolektivnog izvršenja određen apsolutni rok za podnošenje zahtjeva za naknadu štete. Kako su naknada i troškovi stečajnog upravnika dio troškova postupka, koji su nužni i neophodni, a koji moraju biti nadoknađeni, to je izmijenjen član 40. stav 5. Zakona o stečaju. U članu 44. Zakona o stečaju je precizirana odredba o sastavu odbora povjericilaca, kako bi bila jasna i otklonila nedoumice oko broja i sastava članova odbora povjericilaca. Shodno procesnim propisima koji uređuju prava stranaka u parničnom, dakle i u stečajnom postupku, odbor povjericilaca ne može ostvariti pravo procesne stranke, koje pravo međutim pripada svakom povjeriocu, dakle i svakom članu odbora povjericilaca kao povjeriocu, zbog čega je predloženo brisanje odredbe člana 45. stav 2. tačka 2. Zakona o stečaju. Odbor povjericilaca ne može postupati po službenoj dužnosti, budući da nije organ koji vrši javna ovlaštenja, tako da je predložena izmjena člana 46. stav 1 Zakona o stečaju. Kod okolnosti da pravne posljedice stečajnog postupka nastaju danom otvaranja stečajnog postupka, iz razloga pravne sigurnosti i jasnosti u primjeni, te same primjene u praksi, predložene su izmjene člana 53. stav 5. Zakona o stečaju, pri čemu je određeno i pravno dejstvo odluke suda u odnosu na nastupanje pravnih posljedica kroz donošenje odluke suda o brisanju prava koja su prestala da važe.

U cilju pune zaštite socijalnog statusa zaposlenih te ujednačavanja prakse, kao i ukupnog ekonomskog polazaja zaposlenih u skladu sa pozitivnim propisima koji regulišu oblast radnih odnosa izmijenjen je član 55. stav 1. Takođe je izmijenjen član 55. stav 2. u pogledu naplate poreskih obaveza u stečajnom postupku.

Povjerioci koji učestvuju u stečajnom postupku su stečajni povjerioci, razlučni povjerioci i izlučni povjerioci. Stečajni povjericilac je lice koje na dan pokretanja postupka ima neobezbjedeno potraživanje prema stečajnom dužniku. Izlučni povjerioci imaju pravo na namirenje kroz sve postupke, dok stečajni i razlučni povjerioci, danom pokretanja stečajnog postupka imaju pravo na namirenje samo kroz stečajni postupak, sa tim što je za razlučne povjerioce omogućeno odstupanje od ovog pravila, u posebno propisanim slučajevima. Pod izlučnim pravima smatraju se prava trećih lica (po osnovu stvarnog ili ličnog prava) na izdvajanje stvari koje ne pripadaju stečajnom dužniku. Razlučni povjerioci imaju pravo na prioriteto namirenje iz sredstava stečenih prodajom imovine na kojoj su stekli razlučna prava ali je ostvarenje njihovih prava djelimično ograničeno, odnosno odloženo u slučaju mjera obezbjeđenja određenih tokom prethodnog stečajnog postupka ili zabranom izvršenja i namirenja koja je posljedica otvaranja stečajnog postupka. Zakonom je takođe propisano da stečajni povjerioci stiču svojstvo stranke podnošenjem prijave potraživanja, ali da i prije sticanja svojstva stranke mogu učestvovati u postupku u obimu i na način propisan zakonom. Kod ovakvih određenja, pravo na pokretanje stečajnog postupka je ovim izmjenama dato stečajnim

povjeriocima a ne i subjektima koji svoje potraživanje mogu namiriti u posebnom postupku, van stečaja i bez ikakvih ograničenja. Ovakvi subjekti zbog svog prava na namirenje koje je moguće na najefikasniji i najbrži način u posebnim postupcima koji su propisani zakonom, mogu steći svojstvo stečajnog povjerioca samo ako se ne namire u cjelini za svoja potraživanja iz prodane (založene) imovine. Sa navedenog, ovi subjekti ne mogu iz svog prava vući posljedicu da mogu pokrenuti stečajni postupak, odnosno postupak kolektivnog namirenja iz stečajne mase, samo radi namirenja svog potraživanja koje je obezbijeđeno založnim pravom, i koje mogu naplatiti iz založene imovine, u posebnom postupku propisanim zakonom. Sa navedenih razloga je izmijenjen član 56. stav 1. Zakona o stečaju. Izmjene člana 56. stav 2. Zakona o stečaju su vezane za okolnost da se za sporno potraživanje ne može podnijeti predlog za pokretanje stečajnog postupka, jer se osnovanost i visina potraživanja utvrđuju u posebnom sudskom sporu koji je u toku, tako da samo svojstvo povjerioca ovim subjektima zavisi isključivo od ishoda tog sudskog postupka.

Validan predlog dužnika za pokretanje stečajnog postupka mora biti zasnovan na odgovarajućim podacima i ispravama, kako bi se izbjeglo da se zbog nedostatka u propisivanju neophodnih isprava podnesu predlozi za tkz. fiktivne stečajne postupke. Takođe je neophodno da podnošenju predloga dužnika prethodi odluka vlasnika kapitala o pokretanju stečajnog postupka (npr. Skupština akcionara) koja obaveza je propisana posebnim zakonom (Zakon o privrednim društvima). Zbog navedenih okolnosti izvršena je izmjena člana 57. stav 4. Zakona o stečaju. Neposredno sa ovim je u vezi i izmjena člana 58. stav 2. Zakona o stečaju.

Kako pravne posljedice stečaja teku od dana otvaranja stečaja, to su izmijenjenje odredbe u članu 67. stav 3. i stav 4. Zakona o stečaju. Naime, predlog za pokretanje stečaja i ne mora biti prihvaćen od suda, pri čemu može biti i povučen, tako da se ova pravna posljedica ne bi smjela vezati za podnošenje predloga za otvaranje stečaja.

Budući da je stečajni dužnik stranka u prvostepenom postupku, to je neophodno da ima ustavno pravo na podnošenje žalbe, kao i pravo na podnošenje izjave o reorganizaciji, koja prava ne mogu biti suspendovana zbog prelaska obaveza i prava na stečajnog upravnika, zbog čega je i izmijenjena odredba člana 76. stav 1. Zakona o stečaju.

Ekonomska racionalnost i održivost broja zaposlenih, su pitanja koja se rješavaju nakon otvaranja postupka, kako u pogledu broja zaposlenih, tako i u pogledu visine njihovih primanja ukoliko su angažovani u stečajnom postupku, zbog čega je promijenjena odredba člana 79. stav 4. Zakona o stečaju. Pri tom se imalo u vidu da svaki povjerilac ili zainteresovano lice imaju pravo prigovora na odluke upravnika u ovom dijelu, o kojima prigovorima odlučuje sud, tako da se rješenje o davanju saglasnosti suda pokazalo necjelishodnim i pravno problematičnim, budući da nije ni spojivo sa funkcijom suda, koja mora biti u funkciji suđenja i presuđenja, odnosno odlučivanja po eventualno izjavljenim prigovorima.

Princip da kod kolektivnog namirenja sve stranke i učesnici u postupku moraju imati isti i ravnopravan položaj, zahtijevao je da se pravna polsjedica toka i obračuna kamata, uredi na način što će biti istovjetna po svom dejstvu i primjeni prema svim učesnicima u postupku, zbog čega je izmijenjen član 87. stav 2. Zakona o stečaju. Ukoliko preostaju sredstva za isplate kamata povjeriocima, postupak diobe ovih sredstava vrši stečajni upravnik, po pravilima diobe koja je zakonom posebno propisana, dakle kao i kod svake diobe u stečajnom postupku, tako da je izmijenjena odredba člana 87. stav 3. Zakona o stečaju.

Kako je Zakonom o sudovima određena stvarna i mjesna nadležnost suda, a procesnim odredbama zakona kojim se uređuje pranični postupak i vrste odluka suda u pogledu prekida postupka, odnosno oglašavanja suda nenadležnim i ustupanje predmeta nadležnom sudu, to su radi jasne i decidne primjene procesnih propisa izmijenjene odredbe člana 93. stav 3., dok je brisana odredba člana 93. stav 4. Zakona o stečaju.

Okolnost da stečajni dužnik može isplatiti preostali dio lizinga iz stečajne mase, a samim tim i izmiriti predmet obaveze po osnovu lizinga, je zahtijevala da se izmijeni član 97. stav 4. u ovom dijelu.

Odredba člana 101. stav 4. Zakona o stečaju je određivala pravo na naknadu štete zbog otkaza ugovora o zakupu za zakupodavca dok nije ovo pravo određivala u odnosu na zakupca, što je dovelo do izmjene ove odredbe.

Kako pravne posljedice stečaja nastupaju danom otvaranja stečajnog postupka, a ne danom podnošenja predloga za otvaranje stečajnog postupka, to je izmijenjena odredba člana 103. stav 3. Zakona o stečaju.

Zakon o stečaju pojedinim posebnim odredbama određuje obaveze stečajne mase, tako da je član 106. izmijenjen, tako što je dodat novi stav koji obuhvata i takve odredbe budući da se taksativnim nabrojanjem iste nijesu mogle obuhvatiti u cjelini.

Danom otvaranja stečajnog postupka stečajni upravnik preuzima svu imovinu, ali ne kao državinu, budući da je pojam državnine vezan za faktičku vlast na stvari koja u momentu otvaranja stečajnog postupka ne mora biti u državnini dužnika, tako da je bilo cjelishodno izvršiti izmjene člana 107. u stavu 1. Takođe je bilo cjelishodno izmijeniti odredbu člana 107. stav 2., a sa razloga što eventualno nedavanje saglasnosti odbora povjerilaca blokira postupak. Pri tom se na ove radnje upravnika uvijek može izjaviti prigovor, dakle kao i na svaku drugu radnju upravnika, tako da nema cjelishodnog razloga za zadržavanjem ranijeg rješenja, u ovom dijelu.

Okolnost da se sve više lica, subjekata i ustanova, te i sudskih vještaka, pojavljuje u ulozi procjenitelja je zahtijevala da se uvaži, i to u pogledu angažovanja u postupku na poslovima

procjene imovine, tako da je odredba člana 108. stav 1. Zakona o stečaju izmijenjena odnosno proširena u ovom dijelu obuhvatajući i procjenitelje.

Preliminarni podaci koji eventualno mogu u dužniku biti dostupni omogućavaju da se sačini lista povjerilaca, pri čemu je ova lista samo pregled podataka do kojih se u periodu prije ispitnog ročišta, odnosno prvog sastanka odbora povjerilaca objektivno može doći. Ona svakako zavisi od dostupnosti i urednosti dokumentacije dužnika. Sama lista daje osnovne podatke o potraživanjima povjerioca koji mogu biti od značaja i za procjenjivanje mogućnosti za eventualnu reorganizaciju. Imajući u vidu ove okolnosti, kao i činjenicu da se kompletna lista prijavljenih utvrđenih i osporenih potraživanja sačinjava u daljem toku postupka, te da u roku koji je propisan, upravnik nekada ne može izvršiti kompletno sređivanje dokumentacije dužnika, koja je često neuredna, nekompletna, displocirana, ili nedostupna, ova lista se treba ograničiti na najosnovnije podatke dostupne u ovom periodu. Sa iznijetih razloga, izvršene su izmjene člana 109. Zakona o stečaju. Sa identičnih razloga je izmijenjena i odredba člana 110. Zakona o stečaju, koja se odnosi na listu dužnikovih dužnika.

Uz uvažavanje posebnim propisima utvrđenih ekonomskofinansijskih standarda i pravila, bilo je cjelishodno izmijeniti odredbu člana 111. u stavu 1. i stavu 3., tako što će se odrediti da stečajni upravnik podnosi početni izvještaj o ekonomskofinansijskom položaju dužnika. Takav izvještaj u sebi podrazumijeva i bilanse stanja i uspjeha, kao i aktivu i pasivu dužnika i druge elemente u skladu sa navedenim standardima i pravilima. Kako se povjerilačko ročište zakazuje u roku koji može biti kraći od roka za izradu ovog izvještaja, to je kako bi bila uvijek primjenljiva, izmijenjena odredba člana 111. stav 3. Zakona o stečaju.

Radi jasnoće i preciziranja, rok za podnošenje prijave potraživanja je neophodno jasno propisati kod odredbe o prijavljivanju potraživanja, u kom pogledu je izmijenjen član 112. stav 1. Zakona o stečaju, iako je ovaj rok bio posredno određen u drugim odredbama zakona. Okolnost da se zahtjevi stranaka u stečajnom postupku uređuju u skladu sa propisima kojima se uređuje parnični postupak, te da takvi zahtjevi kao prijava potraživanja moraju biti u cjelini raspravljeni u stečajnom postupku, i po osnovu i visini, pri čemu mogu biti i predmetom posebnog parničnog spora, zahtijeva procesno uređenje prijave kao zahtjeva kako je to propisano i za tužbu u parničnom postupku, zbog čega je izmijenjen član 112. Zakona o stečaju, u ovom dijelu.

Budući da zakonom nije bila decidno propisana obaveza obrazlaganja o razlozima osporavanja potraživanja, to je bilo cjelishodno da se ova obaveza posebno propiše što je i urađeno dopunom člana 114. Zakona o stečaju posebnim stavom 4. koji propisuje ovu obavezu stečajnog upravnika.

Sastavni dio prijave potraživanja mora biti adresa podnosioca prijave za prijem pismena, odnosno podaci o adresi i ovlaštenom licu za prijem pismena sa njegovom adresom. Postojeće zakonsko rješenje je omogućavalo da se pravo na ličnu dostavu zloupotrijebi i da se postupak

neosnovano odugovlači, pri čemu je stranka svjesno izbjegavala prijem pismena, uz izraženu štetu po efikasnost i ekonomičnost postupka i ostvarivanje prava svih drugih povjerilaca, često veoma brojnih, zbog čega je izmijenjena odredba člana 116. stav 2. Zakona o stečaju.

Na ispitnom ročištu se raspravlja o usvajanju liste priznatih i osporenih potraživanja, čiji postupak podnošenja, obavještavanja, sadržine je u cjelini propisan zakonom, tako da se ne sačinjava nikakva lista već se donosi odluka da li je već sačinjena lista, sa eventualnim izmjenama dopunama, te i rezultatima raspravljanja na ispitnom ročištu utvrđena kao konačna ili nije, zbog čega je izmijenjen član 119. stav 2. Zakona o stečaju. U tom dijelu su i sudovi postupali na način kako je to dato u izmjenama, tako da se ova odredba samo precizira i čini saglasnom sa drugim odredbama ovog zakona. Iz razloga cjelishodnosti i transparentnosti te punog informisanja povjerilaca proširena je zakonska sadržina zaključka suda o konačnoj listi kako je to određeno izmjenama člana 119. stav 3. Zakona o stečaju.

Obično obavještenje u vidu podneska bez isprava koje potvrđuju navode obavještenja se ne može smatrati dokazom u postupku, tako da je ovaj princip ispoštovan dodavanjem novog stava 3. u članu 120. Zakona o stečaju. Ovo i sa razloga što obavještenje o pokretanju parnice ima određene pravne posljedice, i što se njegoa sadržina dokazuje i kompletira podnošenjem primjerka tužbe.

Radi preciziranja i jasnosti u primjeni, izvršene su izmjene člana 121. u stavu 3., te kod takvih izmjena brisan stav 4 ovog člana kao necjelishodan. Pri tom je praksa sudova u dosadašnjem postupanju potvrdila potrebu za preciziranjem ove norme, pri čemu su sudovi postupali na način kako je to dato u izmjenama.

Rok za oglašavanje iz člana 134. stav 6. je nejasno određen i nije određen kao najmanji rok odnosno vrijeme do kog treba izvršiti objavu oglasa, tako da je isti izmjenama preciziran i jasno određen kao jasan rok u trajanju od najmanje 20 dana prije dana određenog za javno nadmetanje ili dostavljanje ponuda.

Potreba za određivanjem kriterijuma visine oglašavanja prodajne cijene je uslovila zahtjeve za dopunom teksta zakona u pogledu visine cijene kod prve javne prodaje, te mogućnostima smanjenja cijene u odnosu na sljedeće prodaje. Odsustvo ovih kriterijuma je stvaralo raznolikost u pogledu sprovođenja postupaka prodaje, sa prigovorima da je cijena previše ili premalo određena, odnosno previše ili premalo umanjena u odnosu na prethodnu neuspjelu prodaju, tako da je pojedina imovina oglašavana na prodaju u dugom vremenskom periodu i desetinama puta. Kod ovih okolnosti, a shodno rješenjima u postupcima izvršenja, odnosno izvršnim postupcima, utvrđeni su realni kriterijumi koji obezbjeđuju da postupak prodaje ne traje neosnovano dugo, ali i da se omogući da se ograničenjem u pogledu umanjenja cijene ostvare pretpostavke za postizanje realne tržišne vrijednosti za prodatu imovinu, a kako je to određeno članom 134 a.

Realna okolnost da obavještenje nije moguće dostaviti nekom subjektu ne smije biti opravdanje za nesprovođenje kompletnog postupka prodaje, te stvaranje štete po interese povjerilaca za njihovim namirenjem, odnosno biti na direktnu štetu efikasnosti i ekonomičnosti postupka, zbog čega je izmijenjena odredba člana 135. stav 2. Zakona o stečaju.

Zbog okolnosti da je realna okolnost da u pojedinim predmetima postoji velik broj povjerilaca, odnosno da bi se postupak mogao odugovlačiti bez realnih i opravdanih razloga, propisano je da je u takvim okolnostima stečajni upravnik ovlašten da obavješćavanje izvrši putem štampanih medija u smislu dodavanja novog stava 3. u članu 135 Zakona o stečaju.

Pravo obezbijedenog povjerioca na preuzimanje imovine u slučaju neuspjele prodaje uz izmirenje troškova nije bilo jasno propisano zakonom, iako se moglo posredno podvoditi pod povoljnijim unovčenjem imovine, što je sve uslovalo izmjene člana 137. Zakona o stečaju.

Iako su troškovi održavanja i čuvanja imovine u svrhu prodaje neophodni i dijele sudbinu imovine, isti nijesu bili određeni i normirani u tekstu zakona, tako da je u tom dijelu izmijenjen član 139. stav 2. Zakona o stečaju.

Prodaja stečajnog dužnika kao pravnog lica podrazumijeva sprovođenje složenog postupka koji u cjelini može biti blokiran od strane odbora povjerilaca usljed nedavanja saglasnosti, što ukazuje na necjelishodnost takvog rješenja. Naime svi povjerioci se obavješćavaju o prodaji stečajnog dužnika kao pravnog lica, kao i svi učesnici u postupku, uz mogućnost podnošenja prigovora na odluke u sprovođenju tog postupka, tako da se postojeće rješenje pokazuje necjelishodnim sa veoma problematičnim i apsolutnim ovlašćenjem odbora povjerilaca koje može suspendovati prava svih ostalih povjerilaca i učesnika u postupku. Sa navedenih razloga je izvršena izmjena člana 142. Zakona o stečaju.

I u ranijim stečajnim propisima i u uporednim rješenjima u stečajnom postupku se sprovodi pored redovne prodaje, kako je to propisano zakonom, i vanredna prodaja imovine, koja u sebi obuhvata i prodaju kvarljive robe. Naime, pored kvarljive robe dužnik može raspolagati i imovinom koja zahtijeva značajne izdatke za održavanje ili je opterećena iz drugih razloga, tako da je bilo neophodno izvršiti izmjene teksta zakona u ovom dijelu. Pri tom se kod izmjena vodilo računa o rokovima koji se odnose na kvarljivu robu u odnosu na ostale slučajeve vanredne prodaje imovine, a kako je to određeno izmjenama člana 144. stav 1. i stav 2. Zakona o stečaju.

I kod člana 147. Zakona o stečaju se postavlja pitanje pravnog karaktera prigovora odbora povjerilaca kod okolnosti da svaki povjerilac može podnijeti prigovor uz problematično svojstvo procesne stranke na strani odbora povjerilaca. Sa navedenog se pristupilo izmjeni ovog zakonskog člana u pogledu podnošenja prigovora odbora povjerilaca. Takođe se postavio zahtjev

za preciziranjem toka rokova za dostavu svim povjericima koji je određen kao rok koji teče od dana dostavljanja rješenja odboru povjericilaca ili isticanja rješenja na oglasnoj tabli suda, zbog čega se u ovom dijelu pristupilo izmjenama kojima je rok ustanovljen kao opšti i koji rok počinje teći od dana isticanja rješenja na oglasnoj tabli suda, kako je to određeno i u drugim slučajevima toka rokova po ovom zakonu. Sa navedenog su izmijenjene odredbe člana 147. stav 1., stav 3., stav 4. i stav 5. Zakona o stečaju.

Davanje saglasnosti suda na radnje upravnika, na koje je moguć prigovor svakog povjerioca, ili učesnika u postupku, po kojem odlučuje sud, uz obavezu podnošenja izvještaja upravnika o preduzetim radnjama, se pokazuje necjelishodnim zbog čega je izmijenjen član 153 Zakona o stečaju.

Efikasnost postupka i ekonomičnost u postupanju zahtijevaju da se postupak ne odugovlači ako je unovčena sva imovina ili najveći dio imovine dužnika, zbog čega je i izmijenjen član 155. stav 2. Zakona o stečaju.

Svrha i cilj stečajnog postupka nijesu likvidacija privrednog društva po svaku cijenu, već namirenje povjericilaca i rješavanje problema insolventnosti privrednog društva. U situaciji kada je unovčena imovina i svi dugovi i troškovi izmireni, a preostaje imovina ili sredstva koja omogućavaju dalji opstanak privrednog društva, neophodno je dati mogućnost da se, pod zakonom posebno propisanim uslovima, obustavi postupak i privredno društvo opstane. Pri tom su propisani uslovi pod kojima se može obustaviti postupak, na način da se takva odluka može donijeti samo na obrazloženi zahtjev vlasnika kapitala, po uslovima izmirenih svih povjericilaca i obaveza u stečajnom postupku, troškovi postupka i sve obaveze stečajne mase, u kom postupku se pribavlja i mišljenje stečajnog upravnika, pri čemu postojanje uslova i opravdanost primjene ovog instituta u svakom konkretnom slučaju cijeni sud, odnosno o čemu odlučuje sud posebnom odlukom. Iz iznijetog, je u članu 156. zakona dodat novi stav 5. koji uređuje navedeni slučaj obustave postupka.

Obustavom sudskog postupka prestaju pravne posljedice sudskog postupka i stečajni upravnik se razrješava dužnosti, a prestaju i prava odbora povjericilaca, budući da se radi o organima stečajnog postupka. Kod ovih okolnosti se odredba člana 160. tačka 16. mora brisati, jer se ne mogu primjenjivati instituti postupka kojeg nema. Pri tom treba imati u vidu da je plan reorganizacije novi ugovor između stečajnog dužnika i povjericilaca koji su svoje odnose uredili na novi način, a koji ima snagu izvršne isprave, tako da se prirodni takvog ugovora suprostavlja bilo kakvo dalje zadržavanje bilo kog organa stečajnog postupka, odnosno njihovo angažovanje nakon obustave postupka.

U članu 163 skraćen je rok za podnošenje plana reorganizacije sa 90 na 60 dana, kao i rok u stavu 2 kojim stečajni sudija može da produži rok za podnošenje obrazloženog predloga i to sa

30 dana na 15. Rokovi su skraćeni u cilju efikasnijeg i ekonomičnijeg vođenja postupka, a čime bi trebalo da se postigne i ukupni ekonomski efekat po ekonomiju zemlje.

Odredbom člana 164. Zakona o stečaju nije jasno data mogućnost sudu da naloži podnosiocu predloga plana reorganizacije da otkloni nedostatke koji se odnose na sadržinu i mjere iz plana, i da odredi rok u kom je predlagač plana dužan postupiti po ovim nalogima, zbog čega je izmijenjena odredba člana 164. stav 1. Zakona o stečaju. Pri tom je posljedica nepostupanja po nalogu suda u ostavljenom roku propisana u članu 164. stav 2. dodavanjem tačke 3.

Objektivna okolnost da nije bila moguća dostava obavještenja nekom od učesnika u postupku, uz okolnost da se takvo obavještenje objavljuje u „Službenom listu Crne Gore“ i dnevnom listu koji se distribuira na cijelom području Crne Gore, te i oglasnoj tabli suda, uz obavještanje svih povjerilaca i učesnika u postupku, ne može biti razlog za da se zastane za cjelokupnim postupkom predlaganja, rasprave i izglasavanja plana i da se postupak odugovlači uz mogućnost zloupotrebe prava tog učesnika na urednu dostavu, odnosno njegovim svjesnim izbjegavanjem prijema obavještenja, zbog čega se pristupilo izmjeni člana 165. stav 2. Zakona o stečaju.

U članu 168 koji govori o izglasavanju plana reorganizacije u stavu 5 skraćuje se rok za izmjenjeni plan reorganizacije sa 30 na 15 dana. Riječ je o roku koji stečajni sudija može da odobri predlagaču plana da podnese izmjenjeni plan reorganizacije. Cilj ove izmjene je postizanje efikasnijeg vođenja postupka, a samim tim i ekonomičnijeg.

Radi što potpunijeg obavještanja ne samo stranaka već i ostalih učesnika u postupku, kao i radi obavještanja šireg kruga lica i javnosti te drugih privrednopravnih subjekata i institucija o potvrđivanju plana reorganizacije, bilo je cjelishodno obezbijediti najširu transparentnost odluke suda o potvrđivanju plana i odluke o obustavi postupka zbog potvrđivanja plana reorganizacije, zbog čega se pristupilo izmjenama člana 170. stav 1. Zakona o stečaju, kao i stava 5, uz određivanje da se ove odluke suda objavljuju na oglasnoj tabli suda ali i u „Službenom listu Crne Gore“. Kod ovih izmjena stav 3. ovog člana je brisan.

V PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.

VI PREGLED ODREDBI ZAKONA O STEČAJU KOJI SE MIJENJAJU

Ciljevi stečajnoga postupka

Član 2

(1) Stečajni postupak se sprovodi radi kolektivnog namirenja povjerilaca stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava povjeriocima.

(2) U toku stečajnog postupka može se sprovesti reorganizacija stečajnog dužnika radi uređivanja pravnog položaja stečajnog dužnika i njegovog odnosa prema povjeriocima u cilju održavanja njegove djelatnosti.

Načelo ekonomičnosti

Član 5

Stečajni postupak se vodi na način da se omogući ostvarivanje najveće moguće vrijednosti imovine stečajnog dužnika i najvećeg mogućeg stepena namirenja povjerilaca uz najniže troškove.

Načelo sudskog sprovođenja postupka

Član 6

Stečajni postupak, nakon otvaranja, sprovodi nadležni sud po službenoj dužnosti.

Načelo javnosti i informisanosti

Član 10

(1) Stečajni postupak je javan.

(2) Svi učesnici u stečajnom postupku imaju pravo na blagovremeni uvid u podatke vezane za sprovođenje postupka, osim podataka koji predstavljaju poslovnu ili službenu tajnu.

Stečajni razlozi

Član 12

(1) Stečaj se otvara u slučajevima stečajnih razloga utvrđenih ovim zakonom.

(2) Stečajni razlozi su trajnija nesposobnost plaćanja i prezaduženost.

(3) Stečajni dužnik je trajnije nesposoban za plaćanje ako:

1) ne može odgovoriti svojim novčanim obavezama u roku od 45 dana od dana dospelosti obaveze, ili

2) je potpuno obustavio sva plaćanja u periodu od 30 dana neprekidno.

(4) Stečajni dužnik je prezadužen ako je njegova imovina manja od njegovih obaveza.

Pretpostavka stečajnog razloga**Član 13**

Postojanje stečajnog razloga se pretpostavlja u slučaju kada je predlog za pokretanje stečajnog postupka podnio povjerilac koji u izvršnom postupku sprovedenom u Crnoj Gori nije mogao namiriti svoje potraživanje bilo kojim sredstvom izvršenja u roku od 45 dana od dana pokretanja izvršnog postupka.

Prigovori**Član 20**

- (1) Stečajni dužnik, povjerilac ili lice koje ima pravni interes može da podnese sudu prigovor na svaku radnju koju izvrši stečajni upravnik ili da podnese zahtjev za prinudno izvršenje radnje koju je na osnovu ovog zakona trebao da preduzme a nije je preduzeo.
- (2) Prigovor iz stava 1 ovog člana se podnosi u roku od pet dana od dana saznanja za radnju stečajnog upravnika, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.
- (3) O prigovoru iz stava 2 ovog člana odlučuje stečajni sudija u roku od pet dana od dana podnošenja prigovora.
- (4) Podnošenje prigovora ne odlaže izvršenje odluke stečajnog upravnika, ukoliko sud drugačije ne odluči.

Troškovi postupka**Član 21**

Svaki povjerilac snosi svoje troškove u stečajnom postupku, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

Stečajni sudija**Član 23**

- (1) Stečajni sudija:
 - 1) odlučuje o pokretanju prethodnog stečajnog postupka;
 - 2) utvrđuje postojanje stečajnog razloga i odlučuje o otvaranju stečajnog postupka;
 - 3) imenuje i razrješava stečajnog upravnika;
 - 4) odobrava troškove stečajnog postupka;
 - 5) određuje iznos privremene i konačne naknade troškova i nagrade stečajnog upravnika;
 - 6) odlučuje o prigovorima na radnje stečajnog upravnika;
 - 7) razmatra predlog plana reorganizacije i donosi odluku o odbacivanju, odnosno zakazuje ročište za razmatranje plana;
 - 8) donosi rješenje kojim potvrđuje usvajanje plana reorganizacije, odnosno konstatuje da plan reorganizacije nije usvojen;
 - 9) donosi rješenje o glavnoj diobi stečajne mase;
 - 10) odlučuje o nastavku stečajnog postupka u skladu sa čl. 154 i 157 ovog zakona;
 - 11) donosi druge odluke i preduzima druge radnje određene ovim zakonom.

Ograničenja u imenovanju stečajnog upravnika

Član 26

Za stečajnog upravnika ne može biti imenovano lice:

- 1) koje je pravosnažno osuđivano za krivično djelo izvršeno sa umišljajem, ili kome je izrečena zabrana, zbog povrede dužnosti obavljanja određenih poslova ili zabrana članstva u organima upravljanja;
- 2) koje ima potraživanje ili obavezu prema dužniku u iznosu većem od 500 Eura;
- 3) koje je u prethodnoj godini bilo član organa upravljanja ili drugo ovlašćeno lice, računovođa, nezavisni revizor, advokat dužnika ili srodnik po krvi u pravoj liniji, a u pobočnoj liniji do četvrtog stepena ili je odgovornom licu ili članu upravljanja stečajnog dužnika bračni, odnosno vanbračni drug ili srodnik po tazbini do drugog stepena, bez obzira da li je brak prestao ili nije;
- 4) koje je srodnik po krvi u pravoj liniji bez obzira na stepen, u pobočnoj liniji do četvrtog stepena ili srodnik po tazbini do drugog stepena ili je bračni ili vanbračni drug bez obzira da li je brak prestao, stečajnog sudije koji vodi predmetni stečajni postupak;
- 5) koje je dužnik, odnosno lice zaposleno u pravnom licu koje je i samo dužnik u nekom stečajnom postupku;
- 6) koje je zbog teže povrede službene dužnosti sud u posljednjih pet godina smijenio sa dužnosti stečajnog upravnika;
- 7) koje bi imenovanje za stečajnog upravnika bilo u sukobu interesa u odnosu na stečajnog dužnika.

Privremeni stečajni upravnik

Član 30

Sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev predlagača da imenuje privremenog stečajnog upravnika prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka, ukoliko je neophodno da se imovina zaštiti od propadanja i neovlašćenog raspolaganja ili ako postoje druge okolnosti koje zahtijevaju hitno imenovanje.

Imenovanje drugog stečajnog upravnika

Član 31

- (1) Povjericilac koji učini vjerovatnim postojanje potraživanja u visini od najmanje 60% od ukupno neizmirenog duga po evidencijama dužnika može podnijeti predlog da se i prije prvog sastanka povjericilaca imenuje drugi stečajni upravnik.
- (2) O predlogu iz stava 1 ovog člana sud odlučuje u roku od tri dana od dana podnošenja predloga.
- (3) Ovlašćenja ranijeg stečajnog upravnika prestaju danom imenovanja novog upravnika.
- (4) Raniji stečajni upravnik dužan je da izvrši predaju svoje dužnosti novom stečajnom upravniku u roku od tri dana od dana imenovanja novog upravnika.
- (5) Stečajni sudija zaključkom određuje potrebne mjere radi ostvarenja primopredaje dužnosti između stečajnih upravnika iz stava 4 ovog člana.

*Dužnosti stečajnog upravnika***Član 33**

Stečajni upravnik je dužan da postupa savjesno i blagovremeno, a posebno je dužan da:

- 1) izvrši zaplijenu i oduzimanje imovine stečajnog dužnika;
- 2) izvrši popis materijalne imovine stečajnog dužnika;
- 3) preduzima neophodne mjere za obezbjeđenje zaštite imovine stečajnog dužnika;
- 4) koristi državne izvršne organe, policiju ili da angažuje privatno obezbjeđenje, ako je to potrebno za obavljanje radnji navedenih u tač. 1, 2, i 3 ovog člana;
- 5) pokrene postupak pred sudom na osnovu odredaba ovog zakona ili drugog propisa, ako je to cjelishodno i opravdano;
- 6) pokrene postupak, podnese tužbu, angažuje advokata, zaključi poravnanje, povuče tužbu ili se odrekne tužbe u postupku sudom ili organom uprave u Crnoj Gori ili inostranstvu;
- 7) podnese predlog sudu za izdavanje uputstava o daljem postupku, ako je to potrebno;
- 8) podnese predlog odgovarajućim organima uprave ili pravosudnim organima u inostranstvu kao ovlašćeni zastupnik stečajne mase stečajnog dužnika, kojim zahtijeva zapljenu, oduzimanje, zaštitu ili povraćaj imovine stečajnog dužnika koja se nalazi u inostranstvu;
- 9) zapošljava i vrši nadzor nad radom zaposlenih, svojih podređenih i stručnjaka angažovanih za potrebe vođenje postupka, uz odobrenje suda;
- 10) utvrdi osnovanost, obim i prioritet prijavljenih potraživanja prema stečajnom dužniku i svih obezbjeđenja potraživanja i podnosi odgovarajuće prigovore na takva potraživanja, ukoliko za to postoji odgovarajući pravni osnov;
- 11) pokrene postupak pred sudom ili drugim odgovarajućim pravosudnim organom, u okviru izvršenja svojih obaveza propisanih ovim zakonom, uključujući sljedeće radnje:
 - povraćaj sredstava ili imovine stečajnog dužnika koja se nalazi u posjedu trećih lica;
 - povraćaj sredstava koja su protivzakonito prenešena;
 - povraćaj sredstava isplaćenih po prioritetu koje nije zasnovan na zakonu.
- 12) vrši nadzor i upravlja djelatnostima stečajnog dužnika u okviru svojih dužnosti propisanih ovim zakonom.
- 13) izda naloge za zatvaranje svih računa stečajnog dužnika, otvori poseban stečajni račun u banci koju odobri sud, a koja se nalazi i registrovana je u Crnoj Gori i sva sredstva koja je primio u ime stečajnog dužnika, kao i sva sredstva sa postojećih računa deponuje na ovaj račun, prije njihovog gašenja;
- 14) pretvori novčana sredstva stečajnog dužnika u novčana;
- 15) angažuje odgovarajuće stručnjake za obezbjeđenje potrebnih podataka i da ih isplati na teret stečajne mase, ako stečajni dužnik ne podnese te podatke u roku propisanom ovim zakonom;
- 16) angažuje odgovarajuće stručnjake koji će potvrditi pouzdanost podataka koje je podnio stečajni dužnik i da ih isplati na teret stečajne mase;
- 17) obavijesti sva odgovarajuća lica o prenosu na upravnika ili na poseban poštanski fah poslovne korespondencije koja je adresirana na stečajnog dužnika;
- 18) obavijesti o stečajnom postupku sve banke preko kojih stečajni dužnik posluje radi sprečavanja prenosa sredstava i drugih transakcija stečajnog dužnika bez odobrenja upravnika;

- 19) obavijesti o stečajnom postupku odgovarajuće organe koji vrše registraciju pokretne, nepokretne i druge imovine koja podliježe državnom evidentiranju;
- 20) izradi nacrt za glavnu diobu stečajne mase i konačni izvještaj;
- 21) izvrši isplatu povjeriocima na osnovu rješenja o glavnoj diobi, u dijelu u kojem je rješenje postalo pravosnažno u skladu sa odredbama ovog zakona;
- 22) uz saglasnost stečajnog sudije, na teret stečajne mase, osigura imovinu stečajnog dužnika, u cjelini ili djelimično, ako je potrebno radi njene zaštite.

Odnosi stečajnog upravnika sa drugim organima stečajnog postupka

Član 35

- (1) Radnje koje preduzima stečajni upravnik, a koje značajnije utiču na stečajnu masu, kao što su uzimanje kredita ili zajma, nabavka opreme veće vrijednosti i druge radnje, mogu se preduzeti uz prethodnu saglasnost odbora povjerilaca i odobrenje stečajnog sudije.
- (2) Stečajni upravnik je dužan da, prije preduzimanja radnji iz stava 1 ovog člana obavijesti odbor povjerilaca i stečajnog sudiju najkasnije 15 dana prije preduzimanja tih radnji.
- (3) U slučajevima izuzetne hitnosti rok iz stava 2 ovog člana može biti i kraći, ali ne kraći od tri dana, pod uslovom da nijedan član odbora povjerilaca pisanim putem ili na sjednici odbora ne prigovori takvom roku dostavljanja.
- (4) Smatraće se da je odbor povjerilaca saglasan sa predloženim radnjama iz stava 1 ovog člana, ako je o njima obaviješten u rokovima iz stava 2 odnosno 3 ovog člana i ako nakon prijema obavještenje stečajnog upravnika nije osporio predložene ili predložio druge radnje.
- (5) Radnje stečajnog upravnika iz stava 1 ovog člana preduzete bez saglasnosti odbora povjerilaca i odobrenja stečajnog sudije ne proizvode pravno dejstvo.

Izvještavanje

Član 36

- (1) Stečajni upravnik podnosi tromjesečne pisane izvještaje o toku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase odboru povjerilaca i stečajnom sudiji.
- (2) Na zahtjev odbora povjerilaca, ili povjerilaca čija su ukupna utvrđena ili osporena potraživanja veća od 20% od ukupnog iznosa prijavljenih potraživanja stečajnih povjerilaca, stečajni upravnik je dužan da podnosi i mjesečne i druge tražene izvještaje.
- (3) Troškove pripreme i dostavljanja izvještaja iz stava 2 ovog člana snosi podnosilac zahtjeva.
- (4) Pisani izvještaji stečajnog upravnika iz st. 1 i 2 ovog člana mogu se dostaviti putem pošte, faksom, elektronskim putem ili ličnom dostavom.
- (5) Tromjesečni izvještaj iz stava 1 ovog člana naročito sadrži:
 - 1) spisak imovine koja je prodana, prenesena ili na drugi način otuđena;
 - 2) spisak gotovinskih priliva i odliva učinjenih u toku prethodna tri mjeseca;
 - 3) početno i krajnje stanje na računu stečajnog dužnika;
 - 4) spisak obaveza stečajnog dužnika;
 - 5) spisak angažovanih stručnjaka i iznosa koji su im isplaćeni.
- (6) U slučaju da je stečajni upravnik imenovan u toku prethodnog stečajnog postupka, stečajni upravnik podnosi poseban pisani izvještaj o toku prethodnog stečajnog postupka stečajnom sudiji i sadrži podatke iz stava 5 tač.1 do 4 ovog člana.

- (7) Stečajni upravnik podnosi konačni izvještaj stečajnom sudiji i odboru povjerilaca.
- (8) Odbor povjerilaca daje saglasnost na konačni izvještaj.

Odgovornost za štetu

Član 37

- (1) U slučaju kada je u obavljanju poslova stečajni upravnik prouzrokovao štetu učesnicima u postupku namjerno ili krajnjom nepažnjom, stečajni upravnik odgovara ličnom imovinom za takvu štetu.
- (2) Ako je šteta nastala zbog radnje stečajnog upravnika koja je izvršena po nalogu stečajnog sudije, stečajni upravnik nije odgovoran za nastalu štetu, osim ako je nalog dat na osnovu njegovih nesavjesnih radnji ili predloga.
- (3) Za štetu koju učine lica koje je angažovao stečajni upravnik, stečajni upravnik odgovara ako je šteta nastala usljed propuštanja stečajnog upravnika da izvrši nadzor nad njihovim radom.
- (4) Zahtjev za naknadu štete zastarijeva u roku od jedne godine od dana saznanja oštećenog za štetu, a u svakom slučaju po isteku roka od tri godine od pravnosnažnosti rješenja o zaključenju ili obustavljanju stečajnog postupka, odnosno rješenja kojim je odobren plan reorganizacije.

Razrješenje stečajnog upravnika

Član 38

- (1) Stečajni sudija po službenoj dužnosti, ili na predlog odbora povjerilaca razrješava stečajnog upravnika ako utvrdi da stečajni upravnik:
 - 1) ne ispunjava svoje obaveze;
 - 2) ne poštuje rokove određene ovim zakonom;
 - 3) postupa pristrasno u odnosu na pojedine povjerioce;
 - 4) po proteku jedne godine od dana održavanja ročišta za ispitivanje potraživanja, nije postigao zadovoljavajući napredak u unovčenju imovine koja ulazi u stečajnu masu, osim kada je unovčenje bilo spriječeno višom silom ili okolnostima koje se nijesu mogle predvidjeti;
 - 5) nije osigurao imovinu stečajnog dužnika za slučaj nastupanja štete poslije upozorenja stečajnog sudije ili odbora povjerilaca;
 - 6) nije tražio saglasnost ili nije postupio po pribavljenoj saglasnosti u slučajevima gdje je ovim zakonom predviđena saglasnost odbora povjerilaca;
 - 7) ne ispunjava uslove za imenovanje stečajnog upravnika usljed nastupanja okolnosti koje za posljedicu imaju gubitak statusa stečajnog upravnika i njegovo brisanje sa liste stečajnih upravnika.
- (2) U slučaju postojanja okolnosti iz stava 1 tačka 7 ovog zakona i razloga za brisanje stečajnog upravnika sa liste stečajnih upravnika, stečajni sudija je dužan o tim okolnostima obavijestiti Ministarstvo pravde.
- (3) Prije donošenja odluke o razrješenju iz stava 1 ovog člana, stečajni sudija će omogućiti stečajnom upravniku da se izjasni o razlozima za razrješenje, osim u slučaju iz stava 1 tačka 7 ovog člana.
- (4) Stečajni upravnik se razrješava i na lični zahtjev.

Nagrada za rad i naknada troškova stečajnom upravniku

Član 40

- (1) Stečajni upravnik ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (u daljem tekstu: nagrada i naknada troškova)
- (2) Konačnu visinu nagrade, kao i naknade troškova određuje stečajni sudija u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, uzimajući u obzir obim poslova, vrijednost stečajne mase i poslovne rezultate stečajnog upravnika u skladu sa osnovama i mjerilima za određivanje visine naknade i nagrade stečajnog upravnika.
- (3) Do određivanja konačne visine nagrade i naknade troškova, stečajni sudija rješenjem koje se dostavlja stečajnom upravniku i odboru povjerenika, određuje privremenu nagradu i naknadu troškova stečajnom upravniku. Protiv rješenja o privremenoj nagradi i naknadi troškova, nije dozvoljena žalba.
- (4) Naknada troškova određuje se prema stvarnim troškovima koje je stečajni upravnik imao u obavljanju poslova.
- (5) U slučaju kada se iz stečajne mase ne mogu namiriti ni troškovi stečajnog postupka, naknada za rad i troškovi stečajnog upravnika isplaćuju se iz posebno određenog fonda utvrđenog budžetom Crne Gore.
- (6) Bliže osnove i mjerila za određivanje visine naknade i nagrade iz stava 1 ovog člana utvrdiće propisom organ državne uprave nadležan za poslove ekonomije.

Sastav odbora povjerenika

Član 44

Odbor povjerenika se sastoji od tri do pet članova sa najvećim neobezbjedenim ili djelimično obezbijedenim potraživanjima. Odbor povjerenika se ne formira ukoliko stečajni dužnik ima manje od tri povjerenika ili je manje od tri povjerenika dalo pristanak da budu članovi tog odbora.

Djelokrug poslova i prava odbora povjerenika

Član 45

- (1) Odbor povjerenika:
 - 1) daje saglasnost u vezi sa svim pitanjima koja su od izuzetne važnosti za stečajnu masu kao što je podizanje kredita davanje sredstava na zajam i sl. u skladu sa ovim zakonom.
 - 2) daje mišljenje stečajnom upravniku o načinu unovčenja imovine, ukoliko se prodaja ne vrši javnim nadmetanjem, i nastavljanju započelih poslova stečajnog dužnika u skladu sa ovim zakonom;
 - 3) razmatra izvještaje stečajnog upravnika o toku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase;
 - 4) vrši i druge poslove propisane ovim zakonom;
- (2) Odbor povjerenika ima pravo:
 - 1) prigovora stečajnom sudiji na rad stečajnog upravnika;
 - 2) na podnošenje žalbe na rješenja stečajnog sudije kada je žalba dozvoljena;
 - 3) uvida u zapisnike, nalaze vještaka i druga akta koja se nalaze u stečajnom predmetu;

- 4) davanja mišljenja o priznavanju opravdanih manjkova utvrđenih prilikom inventarisanja;
 - 5) predlaganja razrješenja stečajnog upravnika i predlaganja imenovanja novog;
 - 6) izjašnjavanja o visini naknade troškova i nagrade stečajnom upravniku.
- (3) Prigovor na radnje stečajnog upravnika, odbor povjerilaca podnosi u roku od pet dana od dana saznanja za radnje zbog kojih se podnosi prigovor.
- (4) Članovi odbora povjerilaca odgovaraju ostalim stečajnim povjeriocima za štetu koju su prouzrokovali svojim radom namjerno ili krajnjom nepažnjom .

Razrješenje članova odbora povjerilaca

Član 46

- (1) Odbor povjerilaca može člana odbora povjerilaca razriješiti po službenoj dužnosti, kada to član odbora zatraži ili na zahtjev drugih povjerilaca. Prije donošenja odluke može se saslušati član odbora povjerilaca.
- (2) Odbor povjerilaca će imenovati novoga člana odbora povjerilaca ako bi zbog razrješenja broj članova odbora povjerilaca bio manji od tri.

Razlučni povjerilac

Član 53

- (1) Razlučni povjerilac je povjerilac koji ima založno pravo ili pravo namirenja na stvarima ili pravima o kojima se vode javne knjige ili registri.
- (2) Razlučni povjerioci imaju pravo namirenja iz sredstava stečenih prodajom imovine na kojoj su stekli razlučna prava. Ostvarivanje tih prava može biti privremeno odloženo u slučajevima iz čl. 64 i 65 ovog zakona.
- (3) Povjerioci koji imaju zakonsko pravo zadržavanja stvari nijesu dužni da predaju stvar stečajnom dužniku dok im se ne isplati njihovo razlučno potraživanje, ali su dužni da stečajnom upravniku omoguće prodaju stvari koja je predmet zadržavanja.
- (4) Povjerioci iz st. 1 i 2 ovog člana nijesu stečajni povjerioci. Ako je visina njihovog potraživanja veća od visine iznosa dobijenog unovčenjem stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo, pravo na razliku u visini iznosa ostvaruju kao stečajni povjerioci.
- (5) Razlučna prava stečena izvršenjem ili obezbjeđenjem za posljednjih 60 dana prije dana pokretanja stečajnog postupka radi prinudnog namirenja ili obezbjeđenja prestaju da važe i takvi povjerioci nijesu razlučni povjerioci.
- (6) Razlučni povjerioci imaju pravo na srazmjerno namirenje iz stečajne mase, kao stečajni povjerioci, ako se odreknu svog statusa razlučnog povjerioca ili ako bez svoje krivice ne mogu namiriti svoje razlučno potraživanje. Pismenu izjavu o odricanju od statusa razlučnog povjerioca razlučni povjerioci podnose stečajnom sudiji i stečajnom upravniku.

Isplatni redovi

Član 55

- (1) Isplatni redovi se razvrstavaju u tri isplatna reda:
- 1) u prvi isplatni red spadaju:

- neisplaćene bruto zarade zaposlenih i bivših zaposlenih, u iznosu minimalnih zarada za posljednje dvije godine prije otvaranja stečajnog postupka, sa kamatom od dana dospijeca do dana otvaranja stečajnog postupka;
 - potraživanja zaposlenih, prije i poslije podnošenje predloga za pokretanje stečajnog postupka, na ime povreda na radu kod stečajnog dužnika;
- 2) u drugi isplatni red spadaju potraživanja po osnovu svih javnih prihoda dospjelih u posljednja tri mjeseca prije otvaranja stečajnog postupka, osim doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje zaposlenih;
 - 3) u treći isplatni red spadaju potraživanja ostalih stečajnih povjerilaca uključujući i potraživanja povjerilaca preko iznosa iz stava 1 tač. 1 i 2 ovog člana.
- (2) Potraživanja stečajnih povjerilaca koji su se prije pokretanja stečajnog postupka saglasili da budu namireni tek nakon punog namirenja potraživanja jednog ili više stečajnih povjerilaca, namiruju se nakon punog namirenja trećeg isplatnog reda sa pripadajućim kamatama.

Ovlašćeni predlagači

Član 56

- (1) Stečajni postupak se pokreće na predlog povjerioca, dužnika ili likvidatora.
- (2) Povjerilac podnosi predlog za pokretanje stečajnog postupka, bez obzira na osnov potraživanja, samo u slučaju postojanja trajnije nesposobnosti plaćanja i u slučajevima iz člana 13 ovog zakona.
- (3) Dužnik podnosi predlog za pokretanje stečajnog postupka i nije dužan da dokazuje postojanje stečajnih razloga.
- (4) Likvidator podnosi predlog za pokretanje stečajnog postupka u slučajevima propisanim zakonom kojim se uređuju privredna društva.

Forma i sadržina predloga

Član 57

- (1) Predlog za pokretanje stečajnog postupka se podnosi nadležnom sudu u pisanom obliku.
- (2) Predlog iz stava 1 ovog člana sadrži:
 - 1) naziv suda kojem se predlog podnosi;
 - 2) naziv, odnosno ime i adresu, odnosno prebivalište predlagača ili adresu lica koje je u ovom postupku ovlašćeno za prijem pismena i za zastupanje predlagača;
 - 3) naziv, odnosno ime stečajnog dužnika, kao i podatke o kontakt adresi;
 - 4) spisak stečajnih i drugih povjerilaca sa navođenjem visine iznosa i osnova potraživanja, kao i imena i prebivališta članova organa stečajnog dužnika koji za obaveze stečajnog dužnika odgovaraju svojom imovinom, ako je predlagač stečajni dužnik;
 - 5) činjenice i prateću dokumentaciju koja dokazuje vrstu, osnov i visinu neizmirenog potraživanja, ako je predlagač povjerilac;
 - 6) spisak dokumenata priloženih uz predlog.

Postupanje sa neurednim i nepotpunim predlogom

Član 58

- (1) Ako predlog za pokretanje stečajnog postupka ne sadrži sve propisane elemente iz člana 57 ovog zakona, sud će o tome obavijestiti predlagača i odrediti rok, koji ne može biti duži od osam dana od dana prijema obavještenja, u kom je predlagač dužan da predlog uredi i da nedostatke otkloni.
- (2) Ako predlagač ne postupi po nalogu suda iz stava 1 ovog člana, sud će predlog odbaciti rješenjem.
- (3) U slučaju iz stava 2 ovog člana troškove postupka snosi predlagač.

Otvaranje stečajnog postupka bez vođenja prethodnog stečajnog postupka

Član 62

Stečajni postupak će se otvoriti bez vođenja prethodnog stečajnog postupka u sljedećim slučajevima:

- 1) ako stečajni dužnik podnese predlog za pokretanje stečajnog postupka;
- 2) ako povjerilac podnese predlog za pokretanje stečajnog postupka a stečajni dužnik prizna postojanje stečajnog razloga;
- 3) kada je postupak pokrenut na predlog povjerioca koji nije mogao namiriti svoje potraživanje u izvršnom postupku.

Pružanje usluga od opšteg interesa

Član 67

- (1) Pravna lica koja stečajnom dužniku pružaju komunalne, telekomunikacione i usluge isporuke električne energije, gasa ili drugog energenta (u daljem tekstu: usluge od opšteg interesa) ne mogu obustaviti vršenje tih usluga po osnovu neplaćenih računa nastalih prije podnošenja predloga za pokretanje stečajnog postupka.
- (2) Stečajni dužnik je dužan da redovno vrši plaćanja za tekuće obaveze po osnovu usluga iz stava 1 ovog člana, od dana podnošenja predloga za pokretanje stečajnog postupka.
- (3) Na pismeni zahtjev pravnog lica iz stava 1 ovog člana stečajni sudija može da naloži stečajnom dužniku da kod suda deponuje dio svojih sredstava u cilju obezbjeđenja plaćanja usluga tog pravnog lica za tekuće obaveze nastale poslije podnošenja predloga za pokretanje stečajnog postupka.
- (4) Iznos deponovanih sredstava iz stava 3 ovog člana ne može biti veći od jednomjesečne uplate za usluge od opšteg interesa koje se dužniku pružaju u toku kalendarskog mjeseca koji prethodi mjesecu u kojem je podnjet predlog za pokretanje stečajnog postupka.

Prelazak prava i obaveza na stečajnog upravnika

Član 76

- (1) Danom otvaranja stečajnog postupka prestaju zastupnička i upravljačka prava izvršnog direktora, zastupnika i punomoćnika, kao i organa upravljanja stečajnog dužnika i ta prava prelaze na stečajnog upravnika.

(2) Pravni posao raspolaganja stvarima i pravima koja ulaze u stečajnu masu, koji je stečajni dužnik zaključio poslije otvaranja stečajnog postupka, ne proizvodi pravno dejstvo, osim u slučaju raspolaganja za koja važe opšta pravila pouzdanja u javne knjige, a druga strana ima pravo da zahtijeva vraćanje protivčinidbe iz stečajne mase kao stečajni povjerilac.

(3) Punomoćja koja je dao stečajni dužnik, a koja se odnose na imovinu koja ulazi u stečajnu masu, prestaju otvaranjem stečajnog postupka.

Prestanak radnog odnosa

Član 79

(1) Otvaranjem stečajnog postupka otkazuju se ugovori o radu koje je stečajni dužnik zaključio sa zaposlenima.

(2) Odluku o otkazu ugovora o radu iz stava 1 ovog člana donosi stečajni upravnik .

(3) Stečajni upravnik, uz saglasnost stečajnog sudije, može da angažuje potreban broj lica radi okončanja započetih poslova ili radi vođenja stečajnog postupka.

(4) Zarade i ostala primanja lica iz stava 3 ovog člana, određuje stečajni upravnik, nakon pribavljenog mišljenja odbora povjerilaca, uz saglasnost stečajnog sudije.

(5) Zarade i primanja iz stava 4 ovog člana namiruju se iz stečajne mase i predstavljaju trošak stečajnog postupka.

Kamate

Član 87

(1) Za neobezbijedena potraživanja u stečajnom postupku, obračunavanje ugovorenih i zatezних kamata prestaje danom otvaranja stečajnog postupka.

(2) Na obezbijedena potraživanja u stečajnom postupku obračunava se ugovorena i zatezna kamata, ali samo do visine realizovane vrijednosti imovine koja služi za obezbjeđenje potražnje.

(3) Ako poslije izmirenja svih potraživanja postoje raspoloživa sredstva za isplatu, stečajni sudija odobrava obračunavanje i plaćanje kamata stečajnim povjeriocima i za period poslije otvaranja stečajnog postupka, i obračunavanje i plaćanje kamata obezbjeđenih povjerilaca koje nijesu izmirene iz realizovane vrijednosti prema obezbjeđenju.

(4) Kamata iz stava 3 ovog člana obračunava se po propisima kojima se reguliše stopa zakonske zatezne kamate iz obligacionih odnosa, pri čemu se kamata svim stečajnim povjeriocima isplaćuje srazmjerno, nezavisno od isplatnih redova.

(5) Odredbe ugovora kojima se u slučaju neispunjavanja ugovornih obaveza stečajnog dužnika, odnosno nesposobnosti plaćanja ili pokretanja stečajnog postupka predviđa ugovorna kazna, povećana kamatna stopa ili druga kaznena mjera, smatraju se ništavnim u postupku utvrđivanja visine potraživanja u stečajnom postupku.

Način odlučivanja po predlogu za nastavak parničnog postupka

Član 93

(1) Ako nijesu ispunjeni procesni uslovi iz člana 92 ovog zakona parnični sud će rješenjem odbaciti predlog za nastavak prekinutog postupka.

(2) Ako su ispunjeni uslovi iz člana 92 ovog zakona sud će rješenjem protiv kojeg nije dozvoljena žalba odrediti nastavak postupka.

(3) Ako se prekinuti parnični postupak vodio pred sudom opšte nadležnosti, taj sud će se, ukoliko nastavi postupak, rješenjem oglasiti nenadležnim i predmet ustupiti sudu koji vodi stečajni postupak nad tuženim.

(4) Ako se prekinuti parnični postupak vodio pred privrednim sudom kod koga se ne vodi stečajni postupak nad tuženim, taj sud će se, ukoliko nastavi postupak, rješenjem oglasiti mjesno nenadležnim i predmet ustupiti sudu koji vodi stečajni postupak nad tuženim.

Finansijski lizing

Član 97

(1) Ako se stečajni postupak pokrene nad primaocem lizinga, davalac lizinga ima pravo na odvojeno namirenje i pravo prioriteta na predmetu lizinga.

(2) Zabrana izvršenja i namirenja iz člana 95 ovog zakona, shodno se primjenjuje i na ostvarivanje prava iz stava 1 ovog člana.

(3) Davalac lizinga može zahtijevati ukidanje ili izmjenu mjera obezbjeđenja, odnosno primjenu mjera zaštite, iz člana 65 st. 3 i 4 ovog zakona.

(4) U slučaju bankrotstva stečajni dužnik odnosno stečajni upravnik je dužan da preda predmet lizinga davaocu lizinga, u roku od 30 dana od dana prijema pismenog zahtjeva, koji može biti upućen poslije odluke o bankrotstvu i prodaji imovine, osim u slučaju da se davalac lizinga saglasi sa drugačijom odlukom.

(5) Ako stečajni dužnik, odnosno stečajni upravnik ne preda predmet lizinga u roku iz stava 4. ovog člana, davalac lizinga ima pravo da zahtijeva povraćaj državine i izvršenje na predmetu lizinga u skladu sa ugovorom, odnosno zakonom.

(6) U slučaju reorganizacije, stečajni dužnik odnosno stečajni upravnik je dužan da u roku od osam dana od dana prijema pismenog zahtjeva, pismeno obavijesti davaoca lizinga o namjeri da nastavi sa korišćenjem imovine koja je predmet lizinga.

(7) Ako stečajni dužnik odnosno stečajni upravnik ne obavijesti davaoca lizinga o namjeri da nastavi sa korišćenjem predmeta lizinga u roku iz stava 6 ovog člana, odnosno ne plati u ugovorenom roku, davalac lizinga ima pravo da zahtijeva povraćaj državine i izvršenje na predmetu lizinga, u skladu sa ugovorom odnosno zakonom.

(8) Na slučajeve pokretanja stečajnog postupka protiv davaoca lizinga, kao i na ugovore o operativnom lizingu, shodno se primenjuju odredbe člana 96 ovog zakona.

Zakup

Član 101

(1) Zakup nepokretnosti ne prestaje otvaranjem stečajnog postupka.

(2) Prava koja su nastala u vrijeme prije pokretanja stečajnog postupka prema stečajnom dužniku, saugovarač stečajnog dužnika može ostvariti samo kao stečajni povjerilac.

(3) Ugovore o zakupu stečajni upravnik može otkazati nezavisno od zakonskih i ugovorenih rokova, sa otkaznim rokom od 30 dana.

(4) Pravo na naknadu štete zbog otkaza zakupa zakupodavac ostvaruje u iznosu koji ne može biti viši od iznosa polugodišnje zakupnine.

(5) Saugovarač stečajnog dužnika ne može otkazati zakup zbog kašnjenja zakupnine ili zbog pogoršanja imovinskog stanja stečajnog dužnika poslije podnošenja predloga za pokretanje stečajnog postupka.

(6) Ako ugovor o zakupu ostane na snazi stečajni dužnik je u obavezi da uredno plaća ugovorenu zakupninu, a potraživanje po osnovu tog ugovora smatra se obavezom stečajne mase.

(7) Ako je stečajni postupak otvoren prije nego što je stečajni dužnik otpočeo sa korišćenjem nepokretnosti kao zakupac, stečajni upravnik i saugovarač stečajnog dužnika mogu odustati od ugovora o zakupu.

Pojam

Član 103

(1) Stečajna masa je cjelokupna imovina stečajnog dužnika u zemlji i inostranstvu na dan otvaranja stečajnog postupka, kao i imovina koju stečajni dužnik stekne tokom stečajnog postupka.

(2) Izuzetno od stava 1 ovog člana, u stečajnu masu ne ulazi imovina, odnosno sredstva obezbjeđenja koje je dužnik kao učesnik u platnom sistemu založio radi obezbjeđenja kredita koji je dobio od drugog učesnika platnog sistema radi ispunjenje obaveza iz platnog sistema.

(3) Sud koji vodi stečajni postupak je dužan da bez odlaganja obavijesti Centralnu banku Crne Gore i druge operatere platnog sistema o datumu podnošenja predloga za pokretanje stečajnog postupka nad učesnikom u platnom sistemu.

(4) Centralna banka Crne Gore i drugi operateri platnog sistema dužni su da bez odlaganja, a najkasnije u roku od tri radna dana od dana dobijanja obavještenja iz stava 3 ovog člana, obavijeste sud o postojanju obezbjeđenja kredita iz stava 2 ovog člana, radi donošenja odluke o izuzeću tog obezbjeđenja iz stečajne mase.

(5) Na imovinu stečajnog dužnika koja se nalazi u inostranstvu primjenjuju se odredbe ovog zakona kojima se uređuje međunarodni (prekogranični) stečaj.

Obaveze stečajne mase

Član 106

(1) U obaveze stečajne mase spadaju obaveze:

- 1) prouzrokovane radnjama stečajnog upravnika ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne spadaju u troškove postupka;
- 2) iz dvostranoteretnog ugovora, ako se njegovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora uslijediti nakon otvaranja stečajnog postupka;
- 3) nastale neosnovanim uvećanjem stečajne mase;
- 4) prema zaposlenima stečajnog dužnika, nastale nakon otvaranja stečajnog postupka;

(2) U obaveze stečajne mase spadaju i obaveze iz stava 1 ovog člana nastale tokom prethodnog stečajnog postupka u slučaju otvaranja stečajnog postupka.

*Preuzimanje stečajne mase***Član 107**

- (1) Otvaranjem stečajnog postupka stečajni upravnik preuzima u državinu cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu i njome upravlja.
- (2) Ako stečajni dužnik ili treće lice odbije da izvrši predaju stvari koje ulaze u imovinu stečajnog dužnika, stečajni upravnik će od stečajnog sudije zatražiti da hitno naloži i sprovede prinudno izvršenje. Uz nalog za predaju stvari, stečajni sud može prema stečajnom dužniku ili trećem licu odrediti i mjere prinude radi sprovođenja izvršenja.
- (3) Ako se u imovini stečajnog dužnika nađu gotov novac, hartije od vrijednosti ili dragocjenosti, stečajni upravnik određuje način njihovog čuvanja ili ulaganja uz saglasnost odbora povjerilaca.

*Popis i pečačenje***Član 108**

- (1) Stečajni upravnik je dužan da popiše stvari koje ulaze u stečajnu masu, uz naznačenje njihove procjene u visini očekivanog unovčenja. Ako je potrebno, stečajni upravnik će, uz saglasnost stečajnog sudije, procjenu vrijednosti stvari povjeriti vještaku.
- (2) Stečajni upravnik može, pošto je preuzeo stečajnu masu, prije ili poslije popisa stvari, prema okolnostima, zatražiti da službeno lice stečajnog suda zapečati prostorije u kojima se nalaze stvari stečajnog dužnika.
- (3) Stečajni dužnik je dužan da bez odlaganja obavijesti stečajnog sudiju i odbor povjerilaca o pečačenju, odnosno skidanju pečata sa službenih prostorija iz stava 2 ovog člana.

*Lista povjerilaca***Član 109**

- (1) Stečajni upravnik je dužan da u roku od 30 dana od dana otvaranja stečajnog postupka sačini listu svih povjerilaca za koje je saznao iz poslovnih knjiga i ostale dokumentacije stečajnog dužnika.
- (2) U listi iz stava 1 ovog člana posebno se evidentiraju razlučni i izlučni povjerioci i zaposleni kod stečajnog dužnika za iznose neisplaćenih zarada.
- (3) Lista povjerilaca, za svakog povjerioca, sadrži:
- 1) naziv, odnosno ime i sjedište, odnosno prebivalište sa kontakt adresom;
 - 2) iznos potraživanja, sa određivanjem glavnog duga i obračunom kamata;
 - 3) pravni osnov potraživanja;
 - 4) popis stvari na kojima postoji razlučno ili izlučno potraživanje.

*Popis dužnika stečajnog dužnika***Član 110**

- (1) Stečajni upravnik je dužan da sačini listu dužnika stečajnog dužnika.
- (2) Na sadržaj liste dužnika iz stava 1 ovog člana shodno se primjenjuju odredbe člana 109 stav 3 ovog zakona.

Početni stečajni bilans i izvještaj o ekonomsko-finansijskom položaju

Član 111

(1) Stečajni upravnik je dužan da u roku od 30 dana od dana preuzimanja imovine i prava stečajnog dužnika sačini početni stečajni bilans u kom će navesti i uporediti aktivu i pasivu stečajnog dužnika.

(2) Stečajni sudija može na predlog stečajnog upravnika, rok iz stava 1 ovog člana produžiti, ako postoje opravdani razlozi.

(3) Stečajni upravnik je dužan da podnese sudu i odboru povjerilaca početni stečajni bilans sa izvještajem o ekonomsko-finansijskom položaju stečajnog dužnika sa procjenom mogućnosti reorganizacije najkasnije pet dana prije dana održavanja prvog povjerilačkog ročišta.

Prijavljivanje potraživanja

Član 112

(1) Prijavljivanje potraživanja vrši se podnošenjem pisane prijave stečajnom sudu, koja sadrži sljedeće podatke:

- 1) naziv odnosno ime i sjedište, odnosno prebivalište povjerioca sa kontakt adresom;
- 2) matični broj pravnog lica, odnosno JMBG za fizička lica;
- 3) broj poslovnog ili tekućeg računa;
- 4) pravni osnov potraživanja;
- 5) iznos potraživanja, a posebno iznos glavnog potraživanja sa obračunom kamate;
- 6) stvar na kojoj je povjerilac stekao razlučno pravo ukoliko se radi o obezbijedenom potraživanju i iznos njegovog potraživanja koji nije obezbijeden, ako njegovo potraživanje nije u cjelini obezbijedeno;
- 7) određeni zahtjev povjerilaca, shodno odredbama o sadržini tužbe zakona kojim se uređuje parnični postupak.

(2) Povjerioci koji imaju potraživanja u stranoj valuti prijavljuju ih u valuti potraživanja.

(3) Ako se prijavljuju potraživanja o kojima se vodi parnica, u prijavi se navodi sud pred kojim se vodi postupak sa oznakom spisa.

(4) Solidarni dužnici i jemci stečajnog dužnika mogu, kao stečajni povjerioci, tražiti da im se vrate sredstva koja su za stečajnog dužnika platili poslije dana otvaranja stečajnog postupka, ako prema stečajnom dužniku imaju pravo regresu.

(5) Prijave potraživanja se mogu podnijeti i po isteku roka od 30 dana od dana otvaranja stečajnog postupka, ali najkasnije do početka ispitnog ročišta, ako povjerilac dokaže da su postojali opravdani razlozi za propuštanje roka, koji se nijesu mogli predvidjeti ili otkloniti.

(6) Prijave podnijete po isteku roka iz stava 5 ovog člana odbacuju se kao neblagovremene.

Postupak utvrđivanja potraživanja i lista potraživanja

Član 114

(1) Poslije isteka roka za prijavljivanje potraživanja stečajni sudija dostavlja sve prijave potraživanja stečajnom upravniku.

(2) Stečajni upravnik utvrđuje osnovanost, obim i ispladni red svakog potraživanja i o tome sačinjava listu priznatih i osporenih potraživanja.

(3) Lista iz stava 2 ovog člana sačinjava se u roku od 40 dana od dana isteka roka za podnošenje prijave potraživanja određenog rješenjem o otvaranju stečajnog postupka.

Obavještavanje i isticanje liste potraživanja

Član 116

(1) Stečajni upravnik je dužan da u roku od pet dana od dana isteka roka iz člana 114 stav 3 ovog zakona, listu potraživanja dostavi sudu radi isticanja na oglasnoj tabli suda ili, ukoliko je lista nesrazmjerno velika, da na oglasnoj tabli istakne obavještenje o mjestu gdje se lista nalazi.

(2) Stečajni upravnik je dužan da izvrši ličnu dostavu obavještenja onim povjeriocima čija su potraživanja osporena. Na zahtjev povjerioca čije je potraživanje osporeno, stečajni upravnik je dužan da zajedno sa povjericem pregleda ponovo njegovu prijavu sa dodatnim dokazima i da poslije toga odluči konačno da li će priznati ili osporiti potraživanje.

(3) Ako stečajni upravnik ne postupi u skladu sa stavom 2 ovog člana, povjerilac čije potraživanje je osporeno može uložiti prigovor o kome odlučuje stečajni sudija.

(4) Ako stečajni upravnik poslije ponovnog pregleda prijave promijeni svoju odluku, dužan je da ispravi listu iz stava 2 ovog člana.

Ispitno ročište

Član 117

(1) Konačna lista o svim prijavama potraživanja sačinjava se na ispitnom ročištu.

(2) Na ispitno ročište se poziva stečajni upravnik, a mogu se pozvati stečajni dužnik i povjerioci, kao i lica koja su obavljala poslove kod stečajnog dužnika, a mogu da pruže podatke o postojanju i visini potraživanja, kao i revizori koji su vršili pregled poslovanja stečajnog dužnika.

(3) Ispitno ročište će se održati i ako mu ne prisustvuju svi povjerioci koji su prijavili svoja potraživanja.

(4) Povjerioci mogu osporavati prijavljena potraživanja drugih povjerilaca nakon isticanja liste potraživanja, a najkasnije na ispitnom ročištu.

Utvrdena potraživanja

Član 119

(1) Potraživanje se smatra utvrđenim ako nije osporeno od stečajnog upravnika ili od stečajnih povjerilaca do zaključenja ispitnog ročišta.

(2) Stečajni sudija će usvojiti konačnu listu na osnovu liste potraživanja koju je sačinio stečajni upravnik, i na osnovu izmjena unijetih na ispitnom ročištu. Konačna lista sadrži podatke o prijavljenim potraživanjima, o tome ko ih je osporio i u kom iznosu su utvrđena, odnosno osporena.

(3) Na osnovu konačne liste iz stava 2 ovog člana, stečajni sudija donosi zaključak o listi utvrđenih i osporenih potraživanja.

- (4) Zaključak o listi iz stava 3 ovog člana dostavlja se stečajnom upravniku, stečajnim povjeriocima čija su potraživanja osporena i upućena na parnicu.
- (5) Zaključak iz stav 4 ovog člana objavljuje se na oglasnoj tabli suda.
- (6) Konačna lista kojom se utvrđuju potraživanja i isplatni redovi obavezujuća je za stečajnog dužnika i stečajne povjerioce.
- (7) Stečajni povjerilac koji dokaže svoje potraživanje u parnici na koju je upućen, ima pravo da traži ispravku konačne liste utvrđenih potraživanja.

Osporena potraživanja

Član 120

- (1) Povjerilac čije je potraživanje osporeno upućuje se na parnicu radi utvrđivanja osporenog potraživanja, koju može da pokrene u roku od osam dana od dana prijema zaključka iz člana 119 ovog zakona, odnosno od dana isteka roka za posredovanje.
- (2) Povjerilac koji je osporio potraživanje drugog povjerioca priznato od stečajnog upravnika, upućuje se na parnicu, u skladu sa stavom 1 ovog člana. Osporeno potraživanje smatra se priznatim ako povjerilac koji je osporio potraživanje drugog povjerioca ne pokrene parnicu u zakonom propisanom roku.
- (3) Povjerilac koji je upućen na parnicu dužan je da o pokretanju parnice obavijesti stečajnog sudiju bez odlaganja.
- (4) Ako povjerilac iz stava 3 ovog člana ne obavijesti stečajnog sudiju o pokretanju parnice, odgovoran je za troškove i štetu prouzrokovanu propuštanjem obavještanja.
- (5) U slučaju osporavanja potraživanja prijavljenih na osnovu izvršne isprave stečajni sudija zaključkom upućuje stečajnog upravnika ili povjerioca koji je osporio potraživanje na parnicu u roku iz stava 1 ovog člana.

Postupak po osporenom potraživanju

Član 121

- (1) Ako u trenutku otvaranja stečajnog postupka teče parnica o potraživanju, stečajni upravnik će preuzeti parnicu u stanju u kom se ona nalazi u trenutku otvaranja stečajnog postupka.
- (2) Ako se parnica iz stava 1 ovog člana ne vodi pred sudom koji vodi stečajni postupak, sud pred kojim se vodi parnica će prekinuti postupak, a po podnošenju predloga za nastavak postupka oglasiće se nenadležnim i predmet ustupiti sudu koji vodi stečajni postupak. Protiv rješenja o ustupanju predmeta nije dopuštena žalba.
- (3) Ako o potraživanju koje je osporeno u stečajnom postupku, u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, nije tekla parnica, taj spor po pravilu vodi stečajni sudija.
- (4) Izuzetno od stava 3 ovog člana, ukoliko je to cjelishodno za efikasno vođenje postupka, predmet se može dodijeliti u rad i drugom sudiji.
- (5) Pravnosnažna odluka o osporenom potraživanju ima dejstvo prema stečajnom dužniku i prema povjeriocima stečajnog dužnika.

*Način unovčenja***Član 134**

- (1) Po donošenju rješenja o bankrotstvu, stečajni upravnik javno oglašava i sprovodi prodaju cjelokupne imovine ili dijela imovine stečajnog dužnika.
- (2) Stečajni upravnik dužan je da izvrši procjenu cjelishodnosti prodaje stečajnog dužnika kao pravnog lica, odnosno cjelokupne imovine stečajnog dužnika u odnosu na prodaju imovine stečajnog dužnika u djelovima i da o tome obavijesti odbor povjerilaca.
- (3) Prodaja imovine vrši se javnim nadmetanjem, javnim prikupljanjem ponuda ili neposrednom pogodbom, u skladu sa ovim zakonom.
- (4) Uz saglasnost odbora povjerilaca stečajni upravnik može angažovati domaća ili strana lica stručna za vršenje prodaje javnim nadmetanjem kada smatra da će se takvim angažovanjem ostvariti veća javnost prodaje i povoljnije unovčenje.
- (5) Predlog prodaje iz stava 4 ovog člana mora da sadrži sve uslove takve prodaje, uključujući i troškove angažovanja stručnih lica.
- (6) Ako se prodaja vrši javnim nadmetanjem ili javnim prikupljanjem ponuda, stečajni upravnik je dužan da oglasi prodaju u najmanje dva visokotiražna dnevna štampana medija koji se distribuiraju na cijeloj teritoriji Crne Gore i to najkasnije 30 dana prije dana određenog za javno nadmetanje ili dostavljanje ponuda.
- (7) Izuzetno od stava 6 ovog člana, ako su troškovi oglašavanja nesrazmjerno visoki u odnosu na vrijednost predmeta prodaje stečajni upravnik, uz saglasnost odbora povjerilaca, može oglasiti prodaju na drugi odgovarajući način.
- (8) Javni oglas iz stava 1 ovog člana naročito sadrži uslove i rokove prodaje, kao i podatke o vremenu i mjestu uvida u imovinu koja je predmet oglasa.
- (9) Prodaja neposrednom pogodbom može se izvršiti isključivo ako je takav način prodaje unaprijed odobren od strane odbora povjerilaca.

*Obavještenje o namjeri prodaje***Član 135**

- (1) Prije prodaje imovine stečajni upravnik dužan je da o namjeri prodaje imovine obavijesti stečajnog sudiju, dužnika, sve povjerioce ako je moguće, kao i sva lica koja imaju zalogu, pravo vlasništva ili interes u vezi sa predmetnom imovinom ili drugo pravo.
- (2) Stečajni upravnik je dužan da obavještenje o namjeri prodaje licima iz stava 1 ovog člana dostavi najkasnije 30 dana prije predloženog datuma javnog nadmetanja, odnosno 15 dana prije dana održavanja prodaje javnim prikupljanjem ponuda ili neposrednom pogodbom.

*Prodaja imovine koja je predmet obezbjeđenja***Član 137**

Kada je imovina koja se prodaje predmet obezbjeđenja potraživanja jednog ili više razlučnih povjerilaca, razlučni povjerilac može u roku od deset dana od dana prijema obavještenja o predloženoj prodaji da predloži povoljniji način unovčenja imovine.

Namjena sredstava ostvarenih prodajom**Član 139**

- (1) Sredstva ostvarena prodajom imovine na kojoj nijesu postojala opterećenja ulaze u stečajnu masu, a njihova dioba vrši se u skladu sa postupkom diobe propisanim ovim zakonom.
- (2) Ako je imovina bila predmet obezbjeđenja potraživanja jednog ili više razlučnih povjerilaca, iz ostvarene cijene prvenstveno se namiruju troškovi prodaje koji uključuju i nagradu stečajnog upravnika, a iz preostalog iznosa isplaćuju se razlučni povjerioci čije je potraživanje bilo obezbijeđeno prodatom imovinom u skladu sa njihovim pravom prioriteta. Namirenje razlučnih povjerilaca mora biti izvršeno u roku od tri dana od dana kada je stečajni upravnik primio sredstva po osnovu prodaje imovine. Ako poslije namirenja razlučnih povjerilaca preostanu sredstva, cjelokupan preostali iznos ulazi u stečajnu masu i dijeli se stečajnim povjeriocima u skladu sa odredbama ovog zakona koje se odnose na diobu.

Prodaja stečajnog dužnika kao pravnog lica**Član 142**

- (1) Predmet prodaje može biti stečajni dužnik kao pravno lice, uz saglasnost odbora povjerilaca.
- (2) Prije prodaje stečajnog dužnika iz stava 1 ovog člana stečajni upravnik je dužan da izvrši procjenu njegove vrijednosti.

Posljedice prodaje stečajnog dužnika kao pravnog lica**Član 143**

- (1) Poslije prodaje stečajnog dužnika kao pravnog lica, stečajni postupak se u odnosu na stečajnog dužnika obustavlja.
- (2) Novac dobijen prodajom stečajnog dužnika ulazi u stečajnu masu i stečajni postupak se nastavlja namirenjem stečajnih povjerilaca.
- (3) Stečajnu masu zastupa stečajni upravnik.
- (4) U slučaju kada je stečajni dužnik prodat kao pravno lice, razlučni povjerioci koji su imali razlučno pravo na bilo kom dijelu imovine stečajnog dužnika imaju pravo prioriteta u diobi sredstava ostvarenih prodajom, prema rangu prioriteta koji su stekli u skladu sa zakonom, a srazmjerno procijenjenom učešću vrijednosti imovine koja je predmet razlučnog prava u odnosu na procijenjenu vrijednost pravnog lica.
- (5) Za potraživanja prema stečajnom dužniku koja su nastala do obustave stečajnog postupka ni stečajni dužnik ni njegov kupac ne odgovaraju povjeriocima, a pravna lica koja su stečajnom dužniku pružala usluge od opšteg interesa ne mogu obustaviti vršenje tih usluga po osnovu neplaćenih računa nastalih prije otvaranja stečajnog postupka.
- (6) U registru privrednih subjekata i drugim odgovarajućim registrima registruju se promjene nastale po osnovu ugovora o prodaji stečajnog dužnika kao pravnog lica.

Prodaja kvarljive robe**Član 144**

- (1) Stečajni upravnik je dužan obavijestiti stečajnog sudiju o namjeri prodaje kvarljive robe.

(2) Ukoliko stečajni sudija u roku od 24 sata od prijema obavještenja iz stava 1 ovog člana ne obavijesti stečajnog upravnika o donošenju zaključka o prodaji kvarljive robe, stečajni upravnik može pristupiti prodaji te robe.

(3) Na postupak prodaje robe iz stav 2 ovog člana ne primjenjuju se odredbe čl. 136 i 137 ovog zakona.

Rješenje o glavnoj diobi

Član 147

(1) Stečajni sudija van ročišta donosi rješenje o glavnoj diobi po isteku roka od osam dana od dana dostavljanja nacrt za glavnu diobu, ako nije podniet prigovor odbora povjerilaca odnosno povjerilaca pojedinačno.

(2) Prigovor koji je podniet po isteku roka od osam dana iz stava 1 ovog člana, neće se uzeti u razmatranje.

(3) Ako odbor povjerilaca odnosno povjerioci pojedinačno podnesu prigovore na nacrt za glavnu diobu, stečajni sudija će održati ročište i na njemu donijeti rješenje o glavnoj diobi.

(4) Rješenje o glavnoj diobi objavljuje se na oglasnoj tabli suda i dostavlja se odboru povjerilaca, povjeriocu koji je izjavio prigovor i stečajnom upravniku.

(5) Smatra se da je dostava svim povjeriocima uredno izvršena po isteku osam dana od dana dostavljanja rješenja odboru povjerilaca ili isticanja rješenja na oglasnoj tabli suda.

(6) Žalbu protiv rješenja o glavnoj diobi mogu da izjave stečajni upravnik i povjerioci čiji su prigovori odbijeni, uz navođenje razloga za izjavljivanje žalbe i podnošenje dokaza o njihovoj osnovanosti.

(7) Žalba iz stava 6 ovog člana može se izjaviti samo zbog pogrešne ocjene osnovanosti prigovora na nacrt za glavnu diobu.

(8) Izuzetno od stava 6 ovog člana, žalbu protiv rješenja o glavnoj diobi mogu izjaviti stečajni upravnik i povjerioci i u slučaju da rješenje o glavnoj diobi odstupa od objavljenog nacrt za glavnu diobu, kao i zbog povrede ranije stečenog prava ili pogrešnog obračuna.

Polaganje zadržanih iznosa

Član 153

Stečajni upravnik će, uz saglasnost stečajnog sudije, a za račun zainteresovanih lica, položiti kod suda ili na poseban namjenski račun iznose koji su na ime osporenih potraživanja izdvojeni prilikom završne diobe stečajne mase.

Rješenje o zaključenju stečajnog postupka

Član 155

(1) Stečajni sudija donosi rješenje o zaključenju stečajnog postupka na završnom ročištu.

(2) Ako je unovčena sva imovina stečajnog dužnika, a postoje parnice koje su toku, stečajni sudija na predlog stečajnog upravnika može donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

(3) U slučaju iz stava 2 ovog člana stečajni upravnik se imenuje za zastupnika stečajne mase stečajnog dužnika koju čine sredstva izdvojena po osnovu osporenih potraživanja i sredstva koja se ostvare okončanjem parnica u korist stečajnog dužnika.

- (4) Stečajnu masu zastupa stečajni upravnik.
- (5) U slučaju da se parnica okonča u korist povjerioca osporenog potraživanja, stečajni upravnik će po pravosnažnosti sudske odluke izvršiti isplatu osporenog potraživanja povjeriocu u skladu sa rješenjem o glavnoj diobi.
- (6) U slučaju da se parnica okonča u korist stečajne mase, stečajni upravnik će postupati u skladu sa odredbama ovog zakona kojima se uređuje sprovođenje naknadne diobe.
- (7) Rješenje iz stava 1 ovog člana objavljuje se na oglasnoj tabli suda i u „Službenom listu Crne Gore”, a po pravosnažnosti, dostavlja se registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru radi brisanja stečajnog dužnika iz tog registra.

Posebni slučajevi u kojima se stečajni postupak obustavlja ili zaključuje

Član 156

- (1) Stečajni postupak se obustavlja odmah po utvrđivanju da stečajni dužnik ima samo jednog povjerioca
- (2) Stečajni postupak se zaključuje po utvrđivanju da je imovina stečajnog dužnika manja od visine troškova stečajnog postupka ili da je imovina stečajnog dužnika neznatne vrijednosti.
- (3) Ako je u slučaju iz stava 2 ovog člana preostala imovina stečajnog dužnika, stečajni sudija će rješenjem o zaključenju stečajnog postupka naložiti stečajnom upravniku da unovči takvu imovinu i ostvarenim sredstvima pokrije troškove nastale do zaključenja, a eventualni višak sredstava uplati u budžet Crne Gore.
- (4) Na zahtjev povjerioca ili stečajnog dužnika, nastaviće se sprovođenje stečajnog postupka u slučajevima iz stava 2 ovog člana, ako podnosilac zahtjeva položi sredstva neophodna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Sadržaj plana reorganizacije

Član 160

- (1) Plan reorganizacije sadrži:
 - 1) kratak uvod o djelatnost koju stečajni dužnik obavlja i okolnosti koje su dovele do finansijskih teškoća;
 - 2) popis mjera i sredstava za realizaciju plana, kao i detaljan opis mjera koje je potrebno preduzeti i način na koji će se reorganizacija sprovesti;
 - 3) detaljnu listu povjerilaca sa podjelom na klase povjerilaca i kriterijume na osnovu kojih su klase formirane;
 - 4) visinu novčanih iznosa ili imovinu koja će služiti za potpuno ili djelimično namirenje prema klasi povjerilaca, uključujući i razlučne i neobezbjedene povjerioce, kao i sredstva rezervisana za povjerioce osporenih potraživanja, postupak za izmirenje potraživanja i vremensku dinamiku plaćanja;
 - 5) opis postupka prodaje imovine, uz navođenje imovine koja će se prodavati sa ili bez založnog prava i namjenu prihoda od takve prodaje;
 - 6) rokove za izvršenje plana reorganizacije i rokove za realizaciju glavnih elemenata plana reorganizacije, ako ih je moguće odrediti;

- 7) jasno naznačenje da se usvajanjem plana reorganizacije sva prava i obaveze povjerilaca iz plana definišu isključivo u skladu sa odredbama usvojenog plana, uključujući i situaciju u kojoj plan nije u potpunosti izvršen, odnosno u kojoj se izvršenje plana obustavlja;
 - 8) spisak članova organa upravljanja i iznos njihovih naknada;
 - 9) spisak stručnjaka koji će biti angažovani i iznos naknada za njihov rad;
 - 10) ime nezavisnog stručnog lica koje će pratiti sprovođenje plana u interesu svih povjerilaca obuhvaćenih planom i način na koji će to lice obavještavati povjerioce o sprovođenju plana reorganizacije, kao i iznos i dinamiku isplate nagrade za njegov rad;
 - 11) godišnje finansijske izvještaje za prethodne tri godine sa mišljenjem nezavisnog revizora ako su bili predmet revizije;
 - 12) finansijske projekcije, uključujući projektovani bilans uspjeha, bilans stanja i izvještaj o novčanim tokovima za period izvršenja plana reorganizacije;
 - 13) procjenu novčanog iznosa koji bi se dobio unovčenjem imovine sprovođenjem bankrotstva;
 - 14) datum početka primjene plana reorganizacije;
 - 15) rok sprovođenja plana koji ne može biti duži od pet godina;
 - 16) predlog za imenovanje stečajnog upravnika i članova odbora povjerilaca ako je planom predviđeno njihovo angažovanje.
- (2) Rok iz stava 1 tačka 15 ovog člana ne odnosi se na mjere za realizaciju plana reorganizacije koje se odnose na predviđanje otplate potraživanja u ratama, izmjene rokova dospelosti, kamatnih stopa ili drugih uslova zajma, kredita ili drugog potraživanja ili instrumenta obezbjeđenja, period otplate kredita ili zajma uzetog u toku stečajnog postupka ili u skladu sa planom reorganizacije, kao ni na rokove dospelosti dužničkih hartija od vrijednosti.

Rok za podnošenje plana

Član 163

- (1) Plan reorganizacije podnosi se stečajnom sudiji najkasnije 90 dana od dana otvaranja stečajnog postupka.
- (2) Ako je u roku iz stava 1 ovog člana podnijet obrazloženi predlog za produženje tog roka, stečajni sudija može odlučiti da taj produži za najduže 30 dana.

Odbacivanje predloga plana reorganizacije

Član 164

- (1) Stečajni sudija može po službenoj dužnosti ili na predlog zainteresovanog lica da naloži stečajnom upravniku ili drugim stručnim licima koje je angažovao da utvrde tačnost podataka iz predloga plana reorganizacije. Troškove nastale po tom osnovu snosi podnosilac predloga plana reorganizacije.
- (2) Stečajni sudija će po službenoj dužnosti ili na predlog zainteresovanog lica odbaciti predlog plana reorganizacije ako:
 - 1) nijesu poštovane odredbe ovog zakona o ovlašćenim podnosiocima, sadržini i roku za podnošenje plana reorganizacije, a nedostaci se ne mogu otkloniti ili nijesu otklonjeni u primjerenom roku koji je odredio stečajni sudija;

- 2) ako plan nije u skladu sa drugim propisima kojim se uređuju pitanja iz oblasti djelatnosti stečajnog dužnika.
- (3) Protiv rješenja kojim se odbacuje plan reorganizacije žalbu može izjaviti samo podnosilac plana.

Rasprava o planu reorganizacije

Član 165

- (1) Stečajni sudija održava ročište za razmatranje predloga plana reorganizacije i glasanje povjerilaca, u roku od 20 dana od dana podnošenja predloga plana reorganizacije.
- (2) Obavještenje o zakazivanju ročišta iz stava 1 ovog člana dostavlja sud ili predlagač plana, na način koji odobri sud, stečajnom dužniku, stečajnom upravniku, svim povjeriocima i svim drugim oštećenim licima, najkasnije 10 dana prije ročišta. Plan reorganizacije dostavlja se stečajnom upravniku, stečajnom dužniku, svim povjeriocima koji su poznati sudu i svim vlasnicima ili im se omogućava dostupnost planu najkasnije 10 dana prije ročišta.
- (3) Obavještenje o održavanju ročišta za razmatranje plana reorganizacije i glasanju povjerilaca, objavljuje se u „Službenom listu Crne Gore” i u dnevnom listu koji se distribuira na cijeloj teritoriji Crne Gore.
- (4) U obaveštenju iz stava 3 ovog člana navodi se ime stečajnog dužnika, ime lica koje predlaže plan, dan i mjesto održavanja ročišta i postupak glasanja, kao i način na koji se sva lica mogu upoznati sa sadržinom plana.

Izglasavanje plana

Član 168

- (1) Plan reorganizacije se smatra usvojenim u jednoj klasi povjerilaca ako su za plan reorganizacije glasali povjerioci koji imaju prostu većinu potraživanja od ukupnih potraživanja povjerilaca u toj klasi.
- (2) Klasa povjerilaca čija potraživanja prema planu reorganizacije treba da budu u potpunosti izmirena prije početka primjene plana reorganizacije ne glasa za plan reorganizacije, odnosno smatra se da je plan reorganizacije u toj klasi usvojen.
- (3) Plan reorganizacije se smatra usvojenim ako ga na propisani način prihvati većina formiranih klasa i ako je plan sačinjen u skladu sa odredbama ovog zakona.
- (4) Ako se podnese više od jednog plana reorganizacije o njima se glasa po redosljedu podnošenja, a usvojenim se smatra plan reorganizacije koji je prvi izglasan.
- (5) Ako plan reorganizacije ne dobije potreban broj glasova, stečajni sudija može odobriti predlagaču plana reorganizacije da najduže u daljem roku od 30 dana podnese izmijenjeni plan reorganizacije i zakazati ročište u skladu sa ovim zakonom. Ako se ne usvoji ni tako izmijenjeni plan reorganizacije, nad stečajnim dužnikom se sprovodi bankrotstvo.
- (6) Danom početka primjene plana reorganizacije smatra se dan koji je određen planom reorganizacije, s tim da početak primjene tog plana ne može nastupiti prije isteka najmanje tri odnosno najviše 15 dana od dana donošenja rješenja kojim se potvrđuje usvajanje plana reorganizacije.

*Rješenje o potvrđivanju usvajanja plana reorganizacije***Član 170**

- (1) Na ročištu za razmatranje predloga plana reorganizacije i glasanje povjerilaca, stečajni sudija donosi rješenje kojim potvrđuje usvajanje plana reorganizacije ili konstatuje da plan nije usvojen.
- (2) Po pravosnažnosti rješenja o potvrđivanju usvajanja plana reorganizacije stečajni postupak se obustavlja.
- (3) Rješenje iz stava 1 ovog člana objavljuje se na oglasnoj tabli suda i dostavlja stečajnim i razlučnim povjericima, stečajnom dužniku i podnosiocu plana, ako to nije stečajni dužnik.
- (4) Protiv rješenja iz stava 1 ovog člana žalbu mogu izjaviti stečajni dužnik, stečajni upravnik, stečajni povjerioci i razlučni povjerioci.
- (5) Po pravosnažnosti rješenja iz stava 1 ovog člana usvojeni plan reorganizacije stečajni sudija dostavlja registru privrednih subjekata, odnosno drugom odgovarajućem registru, radi objavljivanja na internet strani tog registra ili na drugi odgovarajući način ukoliko takav registar nema svoju internet stranu. Registar je dužan da obezbijedi da usvojeni plan reorganizacije ostane trajno dostupan svim trećim licima.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	MINISTARSTVO EKONOMIJE
NAZIV PROPISA	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<p>Predloženi Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju treba da riješi probleme koji su se javili u primjeni zakona kako bi se postigla puna primjena osnovnih načela Zakona o stečaju, a posebno načelo hitnosti. U toku sprovođenja Zakona o stečaju pokazalo se da je neophodno vršiti izmjene pojedinih odredbi ovog propisa, kako bi bio usklađen sa praksom, da bi se pojedine odredbe precizirale i bile jasnije te obezbijedila njihova efikasnija primjena; da bi se pojedini rokovi skratili; da bi se usvojile određene primjedbe koje su isticane od strane pojedinih učesnika u postupku ili institucija; da bi se unijele nove odredbe kojima se unapređuje ostvarivanje ekonomičnosti, racionalnosti i efikasnosti stečajnog postupka. Rješava se i problem sa dokumentacijom za pokretanje stečajnog postupka, pa pokretanje stečajnog postupka mora biti zasnovan na odgovarajućim podacima i ispravama, kako bi se izbjeglo da se zbog nedostatka u propisivanju neophodnih isprava podnesu predlozi za tzv. fiktivne stečajne postupke</p>	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<p>Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju ima za cilj unapređenje kvaliteta stečajnog postupka i to upravo kroz veći stepen namirenja povjerilaca, manje troškove stečajnog postupka i smanjenje dužine trajanja stečajnog postupka. Predloženim izmjenama precizirano je i koji troškovi nijesu troškovi postupka, kako se ne bi javljale nepotrebne nedoumice oko primjene ovog instituta; preciziraju se stečajni razlozi; preciziraju se nadležnosti stečajnih sudija; preciziraju se radnje stečajnih upravnika; preciziraju se odredbe koje se odnose na zapošljavanje i određivanje zarada u stečaju; precizirana je i odredba o sastavu odbora povjerilaca, kako bi bila jasna i otklonila nedoumice oko broja i sastava članova odbora povjerilaca.</p> <p>Takođe, izmijenjeni su i članovi u cilju pune zaštite socijalnog statusa zaposlenih te ujednačavanja prakse, kao i ukupnog ekonomskog položaja zaposlenih u skladu sa pozitivnim propisima koji regulišu oblast radnih odnosa i u cilju naplate poreskih obaveza u stečajnom postupku.</p> <p>Izmjenama je pravo na pokretanje stečajnog postupka dato stečajnim povjerenicima, a ne i subjektima koji svoje potraživanje mogu namiriti u posebnom postupku, van stečaja i bez ikakvih ograničenja i precizirano je da se za sporno potraživanje ne može podnijeti predlog za pokretanje stečajnog postupka.</p>	

jer se osnovanost i visina potraživanja utvrđuju u posebnom sudskom sporu koji je u toku, tako da samo svojstvo povjerenca ovim subjektima zavisi isključivo od ishoda tog sudskog postupka.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Prilikom analize razmatrane su potrebe za promjenom regulatornog okvira, ali i niz opcija u vezi sa rješavanjem pojedinačnih problema. Opcija status quo, odnosno odsustvo regulatorne promjene, nije prihvaćena, jer niz navedenih problema nije mogao biti otklonjen bez izmjena regulatornog okvira. Razmatrana je i opcije izrade novog zakona o stečaju ali se ne bi postigli željeni rezultati tj. trebalo bi više vremena, a osnovno načelo je načelo hitnosti, koje se na ovaj način poboljšava.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će oni stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Predloženo zakonsko rješenje će uticati prvenstveno na privredna društva, ali indirektno i na sve učesnike u stečajnim postupcima. Primjena propisa će pozitivno uticati na mala i srednja preduzeća u cilju bolje zaštite njihovih potraživanja i jasno definisane uslove na tržištu jednake za sve, a takođe će pozitivno uticati i na građane i zaposlene u privrednim društvima.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju propisa nije potrebno dodatno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore i ne stvara međunarodne finansijske obaveze. Implementacijom propisa će se postići bolja naplata poreskih obaveza u stečajnom postupku, pa će se samim tim ostvariti veći prihodi u budžetu Crne Gore. Predstavnik Ministarstva finansija je bio član radne grupe za izradu zakona.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- **Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.**
- **Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).**
- **Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.**

Prilikom izrade zakona nije korištena ekspertna podrška.

Predlog zakona je pripremila međuresorska radna grupa u koju su bili uključeni predstavnici Ministarstva ekonomije, Ministarstva pravde, Ministarstva finansija i Privrednog suda.

Ministarstvo ekonomije je 16. decembra 2014. godine dalo na javnu raspravu Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju, čiji tekst je objavljen na sajtu Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. Takođe, shodno propisanim obavezama, javni poziv za učešće u javnoj raspravi objavljen je u jednom štampanom mediju koji izlazi na teritoriji Crne Gore - dnevnom listu Pobjeda.

Svi zainteresovani subjekti pozvani su da se uključe u javnu raspravu i da tokom trajanja iste daju svoje komentare, primjedbe, predloge i sugestije na Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju, u pisanoj ili elektronskoj formi. Rok trajanja javne rasprave bio je 40 dana od dana objavljivanja javnog poziva.

U sklopu Javne rasprave, u cilju otvorene diskusije i aktivnog učešća zainteresovanih strana u procesu analize ovog važnog dokumenta, Ministarstvo ekonomije, odnosno Radna grupa za izradu Zakona koja je imenovana od strane Ministarstva, u saradnji sa Privrednom komorom, 24. decembra 2014. godine organizovalo je Okrugli sto o Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju.

Na okruglom stolu su pored članova Radne grupe, učešće uzeli i predstavnici Unije poslodavaca, Montenegro Business Alliance, Unije slobodnih sindikata, NVO Komore stečajnih upravnika, NVO MANS-a i dr.

Ministarstvu ekonomije su tokom javne rasprave, i 10 dana nakon nje, pristigli u pisanoj formi osam komentara, predloga i sugestija i to od: NVO Komora stečajnih upravnika, Unije slobodnih sindikata CG, NVO MANS, g-de Vere Terzić, Saveza sindikata CG, Elektroprivrede CG, advokatske kancelarije Jovović, Mugoša i Vuković i Montenegro Business Alliance. Sa posebnom pažnjom i visokim stepenom odgovornosti Radne grupe, sagledani su i razmotreni svi pristigli predlozi, komentari i sugestije.

7: Monitoring i evaluacija

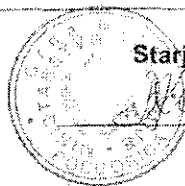
- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

Nema potencijalnih prepreka za implementaciju predloženog akta iz razloga što će omogućavati transparentniji i precizniji postupak koji će sprovođiti Privredni sud.

Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene akta biće zaduženo Ministarstvo ekonomije.

Datum i mjesto

Podgorica, 07.04.2015. godine



Starješina



CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 02-03-4508/1

Podgorica, 19. maj 2015. godine

MINISTARSTVO EKONOMIJE
- n/r ministra, g-dina Vladimira Kavarića -

Poštovani gospodine Kavariću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga zakona* i pripremljeni *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa*, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa* u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje *Zakona* nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju*.

S poštovanjem,





Crna Gora
Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija

22.06.2015
0801-152/15

Broj: 03/1/2-2/72

Podgorica, 24. VI 2015.

MINISTARSTVO EKONOMIJE

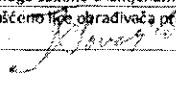

Dopisom broj 0801-152/15 od 22. 06. 2015. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti **Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju** s pravnom tekovinom Evropske unije, saglasno članu 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade.

Nakon upoznavanja sa sadržinom propisa, Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija je saglasno s izjavom obrađivača propisa da ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost.

MINISTAR
Prof. dr. Igor Lukšić

**IZJAVA O USKLADENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM TEKOVINOM
EVROPSKE UNIJE**

Identifikacioni broj izjave		ME/IU/PZ/15/12
1. Naziv nacrt/predloga propisa		
- Na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju	
- Na engleskom jeziku	Proposal for the Law on Amendments on the Law on Bankruptcy	
2. Podaci o obrađivaču propisa		
a) Organ državne uprave koji priprema propis		
Organ državne uprave	Ministarstvo ekonomije	
- Sektor/odsjek	Direktorat za industriju i preduzetništvo	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Generalni direktor – Dragan Kujović br.tel. 020 482.156 dragan.kujovic@mek.gov.me	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Načelnik – Goran Nikolić br.tel. 020 234-397 goran.nikolic@mek.gov.me	
b) Pravno lice s javnim ovlaštenjem za pripremu i sprovođenje propisa		
- Naziv pravnog lica	/	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis		
Organ državne uprave	Privredni sud	
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)		
a) Odredbe SSPa s kojima se uskladije propis		
SSP, Glava V, Kretanje radnika, osnivanje privrednih društava, pružanje usluga, kapital, Poglavlje II, Osnivanje privrednih društava, član 53		
b) Stepen ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
	<input checked="" type="checkbox"/>	ispunjava u potpunosti
	<input type="checkbox"/>	djelimično ispunjava
	<input type="checkbox"/>	ne ispunjava
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
/		
5. Veza nacrt/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)		
- PPCG za period	/	
- Poglavlje, potpoglavlje	/	
- Rok za donošenje propisa	/	
- Napomena	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju nije planiran Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji	
6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije		
a) Usklađenost nacrt propisa sa primarnim izvorima prava Evropske unije:		
UFEU, Treći dio, Politike i unutrašnje akcije Unije, Glava VII, Zajednički propisi o konkurenciji, poreskom sistemu i približavanju zakonodavstva, Poglavlje 1, Pravila konkurencije, Odjeljak 1, Propisi koji se primjenjuju na preduzeća, član 101 i 102 / TFEU, Part three, Union policies and internal actions, Title VII, Common rules on competition, taxation and approximation of laws, Chapter 1, Rules on competition, Section 1, Rules applying to undertakings, Articles 101, 102		
Potpuno usklađeno / Fully harmonized		
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije		

Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.	
c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije	
Ne postoji izvor prava EU ove vrste sa kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.	
6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
/	
7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu	
/	
8. Navesti pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrt/predloga propisa	
Ne postoje izvori međunarodnog prava sa kojima je potrebno uskladiti predlog propisa.	
/	
9. Navesti da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)	
Navedeni izvori prava EU i međunarodnog prava prevedeni su na hrvatski jezik.	
10. Navesti da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)	
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju nije preveden na engleski jezik.	
11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti	
U izradi Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju nije bilo učešća konsultanata	
Potpis / ovlašteno lice obradivača propisa	Potpis / ministar vanjskih poslova i evropskih integracija
	
Datum: 22. 06. 2015. god.	Datum:

Prilog obrasca:

1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Prevod nacrt/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

TABELA USKLADENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacrt/predloga propisa		1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacrt/predloga propisa na Vladi		
ME/IU/PZ/15/12		ME/IU/PZ/15/12		
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka				
/				
3. Naziv nacrt/predloga propisa Crne Gore				
Na crnogorskom jeziku		Na engleskom jeziku		
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju		Proposal for the Law on Amendments on the Law on Bankruptcy		
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije				
a)	b)	c)	d)	e)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacrt/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacrt/predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti