

Crna Gora
SKUPŠTINA CRNE GORE
-Odbor za ekonomiju, finansije i budžet-
Broj: 09-2/15-9/2
EPA 896 XXV
Podgorica, 28. septembar 2015. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, sa 116. sjednice održane 23. septembra 2015. godine, podnosi

IZVJEŠTAJ
O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA
O STEČAJU

Odbor se upoznao sa razlozima za donošenje izmjena i dopuna Zakona o stečaju, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, koje se vrše u cilju: preciziranja pojedinih odredbi kako bi se obezbijedila njihova efikasnija primjena i uvođenja novih odredbi kojima se unapređuje ostvarivanje ekonomičnosti, racionalnosti i efikasnosti stečajnog postupka.

Rasprava na Odboru fokusirala se na: efekte primjene Zakona o stečaju u prethodnom petogodišnjem periodu, efikasnost i transparentnost stečajnog postupka, identifikaciju i sprečavanje sukoba interesa, položaj zaposlenih koji su radno angažovani u društvima nad kojima je pokrenut stečaj.

Predstavnik Unije slobodnih sindikata, koji je prisustvovao sjednici u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine, naveo je da su stečajni postupci neefikasni, i da najveći doprinos tome daju stečajni upravnici koji kroz privremenu i konačnu nagradu i naknadu troškova imaju ekonomski interes da stečajni postupci traju što duže. Takođe, iskazao je primjedbu na član 30 Predloga zakona koji se odnosi na član 179 važećeg zakona kojim se između ostalog definišu i zarade i ostala primanja lica koja se angažuju radi okončanja započelih poslova ili radi vođenja stečajnog postupka i obrazložio potrebu dopune tog člana, pa je u tom smislu i inicirao mogući amandman Odbora.

U odnosu na pokazatelje efikasnosti stečajnog postupka, na Odboru je bilo mišljenja da nije bilo pomaka u stepenu namirenja povjerilaca, smanjenju troškova i dužine trajanja stečajnog postupka u odnosu na 2010. godinu kada je donijet Zakon o stečaju. U dosadašnjoj primjeni zakona indentifikovane su situacije konflikta interesa prilikom imenovanja stečajnog sudije i stečajnog upravnika i u vezi sa tim iskazana je dilema da li će se predloženim odredbama navedeni problem riješiti. Takođe, iskazana je dilema da li će usvajanje izmjena i dopuna Zakona kojima se definiše način vođenja stečajnog postupka riješiti problem insolventnosti privrednih društava. Istaknuto je da

je potrebno poboljšati transparentnost stečajnog postupka na način da se sva sudska pismena (odluke, pozivi ,obavještenja i sl) objavljuju i u elektronskoj formi.

Na sjednici su postavljena pitanja koja su se odnosila na: dopunu člana 4 Predloga zakona i prava na blagovremeni uvid u podatke vezane za sprovođenje stečajnog postupka , član 23 kojim se mijenja prvi isplatni red, član 26 koji se odnosi na ograničenja u imenovanju stečajnog upravnika i mogućnost eventualnog postojanja sukoba interesa, član 30 kojim je propisano da se povećavaju ingerencije stečajnog upravnika a smanjuju stečajnom sudiji i odboru povjerilaca kao i član 66 i ustavnost norme.

Poslanici parlamentarne manjine ukazali su da se u obrazloženju Predloga zakona navode isti ciljevi kao i prije pet godina kada je usvojen važeći zakon i da je potrebno da obrazloženje navedenog akta, između ostalog, sadrži i podatke o broju preduzeća koja su u stečaju, visini sredstava za koje je država kroz razne stečajne postupke ostala uskraćena jer stečajna masa nije bila adekvatna njenim potraživanjima i iznosu neisplaćenih potraživanja zaposlenih po osnovu prvog isplatnog reda u prethodnih pet godina.

Odbor je, nakon rasprave, sa šest glasova „za“ i tri glasa „protiv“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Damir Šehović.

