

Crna Gora  
VLADA CRNE GORE  
Broj:08-1703/2  
Podgorica, 7. jul 2016. godine

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	20. VII 2016. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	09-2/15-9/12
VEZA:	
EPA:	896XV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 30. juna 2016. godine, razmotrila je amandmane poslanika na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju, koje je dostavila Skupština Crne Gore, i to:

**1) Amandmane poslanika Izeta Bralića:**

Amandmani glase:

**AMANDMAN 1**

Član 4 briše se.

**Vlada ne prihvata Amandman 1.**

**Obrazloženje:**

U primjeni se pokazalo da je potrebno precizirati stav jer su prava učesnika u postupku vezana za njegov pravni interes, a princip procesnih propisa je unificiran u primjeni svih procesnih propisa.

**AMANDMAN 2**

Član 16 briše se.

**Vlada ne prihvata Amandman 2.**

**Obrazloženje**

U praksi se pokazalo da je rok određen za podnošenje prigovora zakonom propisan samo kao subjektivan rok, bez određivanja njegovog objektivnog trajanja, što je dovelo do potrebe da se rok odredi kao jasan i apsolutan, te primjeri potrebi za efikasnošću postupanja i pravnoj

sigurnosti. Postupak je transparentan i hitan i nema osnova da se zahtjev usporava.

**2) Amandman poslanika Nevena Gošovića, Mladena Bojanića i Dritana Abazovića:**

Amandman glasi:

**AMANDMAN**

Član 66 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Poslije člana 208 dodaje se novi član koji glasi:

**Član 208a**

1) Stečajni postupci pokrenuti po Zakonu o stečaju („Službeni list CG“, br. 1/11), u kojima do dana stupanja na snagu ovog zakona nije donijeto rješenje o otvaranju stečajnog postupka, okončaće se po odredbama ovog zakona.

2) Stečajni postupci u kojima je, do dana stupanja na snagu ovog zakona, donijeto rješenje o otvaranju stečajnog postupka nastaviće se po odredbama Zakona o stečaju („Službeni list CG, br. 1/11).“

**Vlada ne prihvata Amandman.**

**Obrazloženje**

Vlada ne prihvata ovaj amandman jer je prihvatila Amandman Zakonodavnog odbora.

**3) Amandmane poslanika Srđana Milića, Snežane Jonice, Aleksandra Damjanovića, Radosava Nišavića, Danijele Marković, Danka Šarančića i Jelisave Kalezić**

Amandmani glase:

**AMANDMAN 1**

U Zakonu o stečaju („Službeni list CG“, broj 1/11) u članu 1 Predloga zakona kojim se mijenja član 2 stav 1 zakona, riječi: „ako ima imovine stečajnog dužnika za njihovo namirenje“, brišu se.

**Vlada ne prihvata Amandman 1.**

**Obrazloženje**

U primjeni se pokazalo da je potrebno precizirati stav 1 člana 2 iz razloga što se stečajni postupak sprovodi u cjelini ako stečajni dužnik ima imovinu, a u slučaju da nema imovinu koja bi činila stečajnu masu, isti zaključuje. Na ovaj način se ostvaruje smisao Zakona.

## **AMANDMAN 2**

Član 4 Predloga zakona, briše se.

**Vlada ne prihvata Amandman 2.**

### **Obrazloženje**

U primjeni se pokazalo da je potrebno precizirati stav 2 člana 2 jer su prava učesnika u postupku u vezi s njegovim pravnim interesom, a princip procesnih propisa je unificiran u primjeni svih procesnih propisa.

## **AMANDMAN 3**

U članu 5 Predloga zakona, kojim se mijenja član 12 dodaje se novi stav koji glasi:

„Poslije riječi „obaveza“ tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju se riječi: „ali se neće smatrati da je dužnik prezadužen ako se prema okolnostima slučaja, kao što su raspoloživi izvori sredstava, vrsta imovine i pribavljena osiguranja, može osnovano pretpostaviti da će nastavkom poslovanja uredno ispunjavati svoje obaveze po dospijeću“.

**Vlada prihvata Amandman 3.**

## **AMANDMAN 4**

U članu 6 Predloga zakona kojim se mijenja član 13 poslije riječi „od stečajnog dužnika“ zarez se zamjenjuje tačkom, a riječi: „pokretanje izvršnog postupka“ zamjenjuju se riječima: „započetog sprovođenja izvršenja“.

**Vlada ne prihvata Amandman 4.**

### **Obrazloženje**

Predloženi amandman je nepotpun i stavljanje tačke umjesto zareza bi ostavilo nedefinisan član.

## **AMANDMAN 5**

U članu 7 stav 2 Zakona nakon riječi: „parnični postupak,“ dodaju se riječi: „radni odnosi“.

**Vlada ne prihvata Amandman 5.**

### **Obrazloženje**

Amandman je nejasno postavljen i ne odnosi se na Predlog zakona o izmjenama dopunama Zakona o stečaju pa unosi dodatne nejasnoće u tekst.

### **AMANDMAN 6**

Poslije člana 6 Predloga zakona dodaje se novi član koji glasi:

#### **„Član 7**

U članu 15 stav 2 riječi: „do 5 000 eura“ zamjenjuju se riječima „do 50 000 eura“.

Vrši se prenumeracija članova koji slijede.

**Vlada ne prihvata Amandman 6.**

### **Obrazloženje**

Predloženi amandman nije prihvatljiv jer bi kazna bila nesrazmjerna djelu na koje se odnosi.

### **AMANDMAN 7**

U članu 7 stav 2 Predloga zakona, kojim se mijenja član 20 stav 2, riječi: „od dana preduzete radnje“, zamjenjuju se riječima: „od dana saznanja za radnju“.

U istom članu, stav 3 mijenja se i glasi:

„(3) O prigovoru iz stava 2 ovog člana odlučuje stečajni sudija u roku od osam dana od dana podnošenja prigovora.“

**Vlada prihvata Amandman 7.**

### **AMANDMAN 8**

Poslije člana 9 Predloga zakona, dodaje se novi član koji glasi:

#### **„Član 10**

„U članu 25 stav 1 poslije riječi „visoku stručnu spremu“ dodaju se riječi „ekonomske ili pravne struke“.“

Vrši se prenumeracija članova koji slijede.

**Vlada ne prihvata Amandman 8.**

### **Obrazloženje**

Imajući u vidu da svi stečajni upravnici nijesu ekonomske ili pravne struke, na ovaj način ugrozila bi se njihova prava, bez opravdanog razloga,

jer nigdje nije konstatovano da manje kvalitetno obavljaju svoj posao od kolega.

#### **AMANDMAN 9**

Član 12 Predloga zakona, briše se.

**Vlada prihvata Amandman 9.**

#### **AMANDMAN 10**

U članu 13 Predloga zakona, kim se mijenja član 33, riječi:

„U tački 13 riječi: „koju odobri sud“ brišu se.

U tački 20 poslije riječi „izradi“ dodaju se riječi „nacrt za djelimiene diobe,“

Tačka 22 mijenja se i glasi: „22) na teret stečajne mase osigura imovinu stečajnog dužnika u cjelini ili djelimično, ako je potrebno radi njene zaštite i ukoliko postoje raspoloživa novčana sredstva.““ brišu se.

**Vlada ne prihvata Amandman 10.**

#### **Obrazloženje**

U praksi se pokazalo da odredbu člana 33 stav 1 tačka 13 Zakona o stečaju treba izmijeniti jer se sud stavlja u ulogu subjekta koji sprovodi radnju za koju je nadležan upravnik, pri čemu se na takvu radnju može uložiti prigovor, tako da sud kod postojećeg rješenja preuzima ulogu i upravnika i suda. Izmjene člana 33 stav 1 tačka 20 Zakona o stečaju su u vezi s preciziranjem radnji upravnika, kao i izmjene člana 33 stav 1 tačka 22, budući da se radnja koja se preduzima može preduzeti pod uslovom da ima sredstava za preduzimanje iste.

#### **AMANDMAN 11**

Član 14 briše se.

Vrši se prenumeracija članova koji slijede.

**Vlada ne prihvata Amandman 11.**

#### **Obrazloženje**

Članom 35 stav 1 propisivalo se odobrenje sudije, iako se radi o radnjama koje su u nadležnosti upravnika i na koje se može izjaviti prigovor o kojem odlučuje sud, tako da je sud odlučivao po prigovoru na radnju koja je izvršena po odobrenju suda, zbog čega su predložene izmjene ove odredbe, kao i odredbe člana 35 stav 5.

## **AMANDMAN 12**

U članu 15 Predloga Zakona u stavu 2 riječi: „a ako povjerilac ne položi predujam u određenom roku zahtjev za dostavljanje izvještaja će se odbaciti“, brišu se.

**Vlada ne prihvata Amandman 12.**

### **Obrazloženje**

U praksi se pokazala potreba da povjerilac koji traži izvršenje radnje koja stvara troškove, a koja se ima vršiti na njegovu traženje, treba da predujmi troškove takve radnje, kako bi se izbjeglo da se ista vrši za račun povjerioca, a na račun troškova stečajne mase, zbog čega su predložene izmjene člana 36. u navedenom dijelu. Takođe, kada se pokaže potreba da se zatraži dodatni rok za uplatu Sud je uvijek izlazio u susret takvom zahtjevu.

## **AMANDMAN 13**

U članu 16 Predloga zakona, briše se.  
Vrši se prenumeracija članova koji slijede.

**Vlada ne prihvata Amandman 13.**

### **Obrazloženje**

Članom 37, shodno zahtjevu za pravnu sigurnost i prirodi stečajnog postupka kao postupka kolektivnog izvršenja, određen je apsolutni rok za podnošenje zahtjeva za naknadu štete.

## **AMANDMAN 14**

U članu 17 Predloga zakona, briše se.  
Vrši se prenumeracija članova koji slijede.

**Vlada ne prihvata Amandman 14.**

### **Obrazloženje**

Stečajni upravnik nije u mogućnosti da osigura imovinu ukoliko nema raspoloživih sredstava.

## **AMANDMAN 15**

Član 20 Predloga zakona, briše se.  
Vrši se prenumeracija članova koji slijede.

## **Vlada ne prihvata Amandman 15.**

### **Obrazloženje**

Shodno procesnim propisima koji uređuju prava stranaka u parničnom i stečajnom postupku, odbor povjericilaca ne može ostvariti pravo procesne stranke, koje pravo, međutim, pripada svakom povjeriocu, dakle i svakom članu odbora povjericilaca kao povjeriocu, zbog čega je predloženo brisanje odredbe člana 45 stav 2 tačka 2.

## **AMANDMAN 16**

U članu 23 Predloga zakona, kojim se mijenja član 55 stav 1 važećeg zakona u tački 1 promijenjenog stava riječi „najviše do visine prosječne bruto zarade“ zamjenjuju se riječima „najmanje 24 prosječne bruto zarade“.

## **Vlada ne prihvata Amandman 16.**

### **Obrazloženje**

Povjericocima se duguje manje od 24 bruto zarade zbog toga nije moguće propisati najmanje 24 prosječne bruto zarade jer bi to značilo da se isplaćuju 24, iako se npr. duguje samo jedna prosječna bruto zarada.

## **AMANDMAN 17**

U članu 25 Predloga zakona kojim se mijenja član 57, stav 2 tačka 4 riječi: „ako su rađeni;“ brišu se.

## **Vlada ne prihvata Amandman 17.**

### **Obrazloženje**

Upravo je predloženo rješenje usklađivanje sa praksom, jer se pokazalo da postoje privredni subjekti u kojima nijesu rađeni ovi izvještaji.

## **AMANDMAN 18**

Član 30 Predloga zakona kojim se mijenja član 70 stav 4 Zakona, mijenja se i glasi:

„Visinu zarade i druga prava po osnovu radnog angažmana lica iz stava 3 ovog člana utvrđuje stečajni upravnik u skladu sa zakonom kojim se uređuju radni odnosi.“

## **Vlada ne prihvata Amandman 18.**

### **Obrazloženje**

Amandman se ne prihvata zbog nepreciznosti, ali je prihvaćen sličan amandman koji su podnijeli poslanici Velizar Kaluđerović, Neven Gošović, Mladen Bojanić i Dritan Abazović.

### **AMANDMAN 19**

U članu 41 Predloga zakona, kojim se mijenja član 111 poslije riječi „Početni izvještaj o ekonomsko-finansijskom položaju dužnika“ zamjenjuje se riječima „Početni stečajni bilans i izvještaj o ekonomsko – finansijskom položaju dužnika“.

U istom članu stav 1 mijenja se i glasi:

„Stečajni upravnik je dužan da u roku od 30 dana od dana preuzimanja imovine i prava stečajnog dužnika sačini početni stečajni bilans, u kome će navesti i uporediti aktivu i pasivu stečajnog dužnika kao i da sačini izvještaj o ekonomsko-finansijskom položaju dužnika.“

**Vlada ne prihvata Amandman 19.**

### **Obrazloženje**

Uz uvažavanje posebnim propisima utvrđenih ekonomsko-finansijskih standarda i pravila, cjelishodno je izmijeniti odredbu člana 111. stav 1, tako što će se odrediti da stečajni upravnik podnosi početni izvještaj o ekonomsko-finansijskom položaju dužnika. Takav izvještaj podrazumijeva i bilanse stanja i uspjeha, kao i aktivu i pasivu dužnika i druge elemente u skladu s navedenim standardima i pravilima.

### **AMANDMAN 20**

U članu 42 Predloga zakona kojim se mijenja član 112 u stavu 2, riječi „30“ zamjenjuju se riječima „45“.

**Vlada ne prihvata Amandman 20.**

### **Obrazloženje**

Radi preciziranja, rok za podnošenje prijave potraživanja neophodno je jasno propisati kod odredbe o prijavljivanju potraživanja. U tom smislu izmijenjen je član 112 stav 2, iako je ovaj rok posredno određen drugim odredbama zakona.

### **AMANDMAN 21**

Član 49 Predloga zakona, briše se.

Vrši se prenumeracija članova koji slijede.



## **Vlada ne prihvata Amandman 21.**

### **Obrazloženje**

Rok za oglašavanje iz člana 134 stav 6 nejasno je određen i kao najkraći rok odnosno period do koga treba objaviti oglas, tako da je izmjenama preciziran rok u trajanju od najmanje 20 dana prije dana određenog za javno nadmetanje ili dostavljanje ponuda.

Potreba za određivanjem kriterijuma visine oglašavanja prodajne cijene uslovila je zahtjeve za dopunu teksta zakona u pogledu visine cijene kod prve javne prodaje, te mogućnosti smanjenja cijene u odnosu na sljedeće prodaje. Odsustvo ovih kriterijuma stvaralo je raznolikost u pogledu sprovođenja postupaka prodaje, uz prigovore da je cijena previše ili premalo određena, odnosno previše ili premalo umanjena u odnosu na prethodnu neuspjelu prodaju, tako da je pojedina imovina oglašavana na prodaju duži period i mnogo puta. Kod ovih okolnosti, a shodno rješenjima u postupcima izvršenja odnosno izvršnim postupcima utvrđeni su realni kriterijumi koji obezbjeđuju da postupak prodaje ne traje neosnovano dugo, ali i da se omogući da se ograničenjem u pogledu umanjenja cijene ostvare pretpostavke za postizanje realne tržišne vrijednosti za prodatu imovinu, kako je to određeno članom 134a.

### **AMANDMAN 22**

U članu 54 Predloga zakona u stavu 2 riječ „zaključkom“ zamjenjuju se riječju „rješenjem“.

## **Vlada ne prihvata Amandman 22.**

### **Obrazloženje**

Predlog zakona dopunjen je stavom kojim se konstatuje činjenično stanje. Uz to je prethodnom procedurom data mogućnost prigovora na sve prethodne radnje i ovim se samo zaključuje da je sve završeno.

### **AMANDMAN 23**

U članu 55 u stavu 3 Predloga zakona kojim se mijenja član 144, riječi: „ili je opterećena iz drugih razloga“ brišu se.

## **Vlada ne prihvata Amandman 23.**

### **Obrazloženje**

Pored kvarljive robe, dužnik može raspolagati i imovinom koja zahtijeva znatne izdatke za održavanje ili je opterećena iz drugih razloga, tako da su neophodne izmjene teksta Zakona u ovom dijelu.

## **AMANDMAN 24**

Član 57 Predloga zakona, briše se.  
Vrši se prenumeracija članova koji slijede.

**Vlada ne prihvata Amandman 24.**

### **Obrazloženje**

Davanje saglasnosti suda na radnje upravnika, na koje je moguć prigovor svakog povjerioca ili učesnika u postupku o kojem odlučuje sud, uz obavezu podnošenja izvještaja upravnika o preduzetim radnjama potvrđeno je necjelishodnim, zbog čega je izmijenjen član 153.

## **AMANDMAN 25**

U član 63 Predloga zakona kojim se mijenja član 165 stav 2 riječi: „ako je to moguće“ brišu se.

**Vlada ne prihvata Amandman 25.**

### **Obrazloženje**

Objektivna okolnost da nije moguća dostava obavještenja nekom od učesnika u postupku, uz okolnost da se takvo obavještenje objavljuje u „Službenom listu Crne Gore“ i dnevnom listu koji se distribuira na cijelom području Crne Gore, te i oglasnoj tabli suda, uz obavještenje svih povjerilaca i učesnika u postupku, ne može biti razlog da se zastane s cjelokupnim postupkom predlaganja, rasprave i izglasavanja plana i da se postupak odugovlači, uz mogućnost zloupotrebe prava tog učesnika na urednu dostavu odnosno njegovo svjesno izbjegavanje prijema obavještenja, zbog čega se pristupilo izmjeni člana 165 stav 2.

## **AMANDMAN 26**

Član 66 Predloga zakona, briše se.  
Vrši se prenumeracija članova koji slijede.

**Vlada ne prihvata Amandman 26.**

### **Obrazloženje**

Vlada ne prihvata ovaj amandman jer prihvatila Amandman Zakonodavnog odbora.

**4) Amandmane poslanika Velizara Kaluđerovića, Nevena Gošovića, Mladena Bojanića i Dritana Abazovića:**

Amandmani glase:

### **AMANDMAN I**

Član 16 Predloga zakona briše se.

**Vlada ne prihvata Amandman I.**

### **Obrazloženje**

U praksi se pokazalo da je rok određen za podnošenje prigovora zakonom propisan samo kao subjektivan rok, bez određivanja njegovog objektivnog trajanja, što je uslovalo potrebu da se rok odredi kao jasan i apsolutan, te primjeri potrebi za efikasnošću postupanja i pravnoj sigurnosti.

### **AMANDMAN II**

Član 30 Predloga zakona mijenja se tako da glasi:

"U članu 79 stav 4 mijenja se i glasi:

"(4) Visinu zarade i druga prava po osnovu radnog angažovanja lica iz stava 3 ovog člana utvrđuje stečajni upravnik u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava iz rada i po osnovu rada".

**Vlada prihvata Amandman II.**

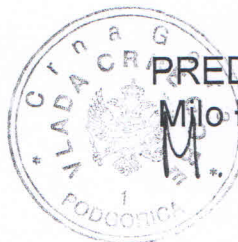
### **AMANDMAN III**

Član 53 Predloga zakona briše se.

**Vlada ne prihvata Amandman III.**

### **Obrazloženje**

Prodaja stečajnog dužnika kao pravnog lica podrazumijeva sprovođenje složenog postupka koji u cjelini može biti blokiran od strane odbora povjerilaca usljed nedavanja saglasnosti, što ukazuje na necjelishodnost takvog rješenja. Naime, svi povjerioci obavještavaju se o prodaji stečajnog dužnika kao pravnog lica, kao i svi učesnici u postupku, uz mogućnost podnošenja prigovora na odluke u sprovođenju tog postupka, tako da je postojeće rješenje potvrđeno kao necjelishodno s veoma problematičnim i apsolutnim ovlašćenjem odbora povjerilaca, koje može suspendovati prava svih ostalih povjerilaca i učesnika u postupku.



**PREDSJEDNIK**  
Milo Đukanović