



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	27.12.	2019. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-119-13	
VEZA:		
EPA:	905 XXVI	
SKRAĆENICA:	МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ	
ПОДСЈЕКИЦА		
ПРИМЉЕНО: 26.12.2019.		
Орг. јед.	Број. изв.	Прилог
C1	022-16437	19-1
ПРИЛОГ:		

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 07-7649
Podgorica, 26. decembra 2019. godine

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 12. decembra 2019. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Za predstavnike Vlade koji će učestovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su ZORAN PAŽIN, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde i MARIJANA LAKOVIĆ - DRAŠKOVIĆ, generalna direktorica Direktorata za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde.

PREDSJEDNIK
Duško Marković, s. r.

PREDLOG

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA

Član 1

U Zakonu o sudovima ("Službeni list CG", broj 11/15) u članu 10 poslije stava 1 dodaje se novi stav, koji glasi:

„Sud za prekršaje vrši i druge poslove propisane zakonom.“

Član 2

U članu 14 stav 1 tač. 5 i 6 riječ „vrši“ zamjenjuje se riječima: „da vrši“.

Poslije tačke 6 dodaje se nova tačka koja glasi:

„7) potvrđuje poravnanja zaključena pred medijatorom, u skladu sa zakonom kojim se uređuje alternativno rješavanje sporova, u sporovima iz nadležnosti osnovnog suda.“

Član 3

U članu 18 stav 2 poslije tačke 4 dodaje se nova tačka koja glasi:

„5) potvrđuje poravnanja zaključena pred medijatorom, u skladu sa zakonom kojim se uređuje alternativno rješavanje sporova, u sporovima iz nadležnosti Privrednog suda.“

Član 4

U članu 26 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Načelni pravni stav može se zauzeti i na zahtjev Notarske komore o spornim pravnim pitanjima koja nastanu u postupcima raspravljanja zaostavštine koje sprovode notari, odnosno Komore javnih izvršitelja o spornim pravnim pitanjima koja nastaju u postupcima izvršenja i obezbjeđenja koje sprovode javni izvršitelji, radi obezbjeđivanja jedinstvene primjene zakona od strane notara, odnosno javnih izvršitelja.“

Dosadašnji stav 3 postaje stav 4.

Član 5

U članu 50 riječi: „pravosudnog inspektora,” zamjenjuju se riječima: „pravosudne inspekcije.“

Član 6

Član 51 mijenja se i glasi:

„Pravosudna inspekcija

Član 51

Poslove pravosudne inspekcije vrše glavni pravosudni inspektor i pravosudni inspektor.

Za glavnog pravosudnog inspektora može biti postavljeno lice koje ima položen pravosudni ispit i najmanje osam godina radnog iskustva na pravnim poslovima, od čega najmanje pet godina nakon položenog pravosudnog ispita.

Za pravosudnog inspektora može biti postavljeno lice koje ima položen pravosudni ispit i najmanje šest godina radnog iskustva na pravnim poslovima, od čega najmanje tri godine nakon položenog pravosudnog ispita.

Glavni pravosudni inspektor razvrstava se u kategoriju ekspertsko-rukovodni kadar nivo 1 u smislu zakona kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika i namještenika.

Pravosudni inspektor razvrstava se u kategoriju ekspertske kadar nivo 1, zvanje inspektor I u smislu zakona kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika i namještenika.“

Član 7

Poslije člana 97 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 97a

Odredbe člana 14 stav 1 tačka 7 i člana 18 stav 2 tačka 5 ovog zakona primjenjivaće se danom stupanja na snagu zakona kojim se uređuje alternativno rješavanje sporova.“

Član 8

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima sadržan je u članu 16 tačka 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Donošenju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima pristupilo se radi usaglašavanja Zakona o sudovima sa Zakonom o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama Evropske unije i zakonom kojim se uređuje alternativno rješavanje sporova. Naime, u cilju omogućavanja pune i efikasne primjene Zakona o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama Evropske unije, čijim odredbama je, između ostalog, propisana i nadležnost sudova za prekršaje da podnose zahtjev za izdavanje evropskog istražnog naloga, ukazala se potreba da se odredbe Zakona o sudovima, kojima se propisuje nadležnost sudova za prekršaje dopune u cilju omogućavanja da ovi sudovi vrše i druge poslove propisane posebnim zakonom, odnosno Zakonom o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama Evropske unije. Takođe, imajući u vidu da je Zakonom o alternativnom rješavanju sporova propisano da osnovni sudovi i Privredni sud potvrđuju poravnanja zaključena pred medijatorom u sporovima povodom kojih nije pokrenut sudski postupak, odnosno u sporovima u kojima je sudski postupak okončan povlačenjem tužbe, to je bilo nužno da se i u Zakonu o sudovima propiše nadležnost osnovnih, odnosno Privrednog suda u ovim poslovima.

III. USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Predlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima sadrži odredbu koja je u skladu sa sljedećim dokumentom Evropske unije:

Direktiva 2014/41/EU Evropskog parlamenta i Savjeta od 3. aprila 2014. o Evropskom istražnom nalogu u krivičnim stvarima.

IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Članom 1 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima predloženo je usklađivanje sa Zakonom o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama Evropske unije. S tim u vezi, propisuje se nadležnost sudova za prekršaje da vrše i druge poslove propisane zakonom, na koji način će se

omogućiti da sudovi za prekršaje podnose zahtjev za izdavanje evropskog istražnog naloga.

Članovima 2 i 3 vrši se dopuna članova 14 i 18, tako što se propisuje nadležnost osnovnog i Privrednog suda za potvrđivanje poravnanja zaključena pred medijatorom, i to za sporove iz nadležnosti osnovnog suda povodom kojih nije pokrenut sudski postupak, odnosno u sporovima u kojima je sudski postupak okončan povlačenjem tužbe, tako i za sporove iz nadležnosti Privrednog suda povodom kojih nije pokrenut sudski postupak, odnosno u sporovima u kojima je sudski postupak okončan povlačenjem tužbe, a sve u skladu sa zakonom kojim se uređuje alternativno rješavanje sporova.

Članom 4 Predloga zakona vrši se dopuna člana 26 važećeg zakona, na način što se propisuje da se načelni pravni stav može zauzeti na zahtjev Notarske komore o spornim pitanjima koja se pojave u postupcima raspravljanja zaostavštine, kao i Komore javnih izvršitelja o spornim pitanjima koja nastaju u postupku izvršenja i obezbjeđenja koje sprovode javni izvršitelji, radi obezbjeđenja jedinstvene primjene zakona od strane notara, odnosno javnih izvršitelja.

U članu 5 izvršena je terminološka izmjena člana 50 i propisano je da Ministarstvo pravde vrši inspekcijski nadzor preko pravosudne inspekcije, dok je članom 6 izmijenjen naziv člana 51 i propisano je poslove pravosudne inspekcije vrše glavni pravosudni inspektor i pravosudni inspektor, a propisani su i uslovi za njihovo postavljenje.

Članom 7 propisano je da će se odredbe člana 14 stav 1 tačka 7 i člana 18 stav 2 tačka 5 ovog zakona primjenjivati danom danom stupanja na snagu zakona kojim se uređuje alternativno rješavanje sporova.

Članom 8 propisano je da zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

V. SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE OVOG ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

PREGLED ODREDBI KOJE SE MIJENJU

Nadležnost

Član 10

Sud za prekršaje nadležan je da odlučuje po zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka i po zahtjevu za sudske odlučivanje.

Nadležnost

Član 14

Osnovni sud je nadležan:

1) u krivičnim predmetima da:

a) u prvom stepenu sudi za krivična djela za koja je zakonom propisana kao glavna novčana kazna ili kazna zatvora do deset godina, bez obzira na svojstva, zanimanje i položaj lica prema kome se postupak vodi i bez obzira na to da li je djelo izvršeno u mirnodopskim uslovima, za vrijeme vanrednog stanja, neposredne ratne opasnosti ili ratnog stanja, ako za pojedina od ovih krivičnih djela nije propisana nadležnost drugog suda,

b) u prvom stepenu, sudi za krivična djela za koja je posebnim zakonom propisana nadležnost osnovnog suda,

c) sprovodi postupak i odlučuje po molbi za brisanje osude, po molbi za prestanak mjera bezbjednosti ili za prestanak pravnih posljedica osude i odlučuje u tim stvarima kad je tu osudu ili mjeru izrekao;

2) u građanskim predmetima da u prvom stepenu sudi:

a) u sporovima iz imovinskih, bračnih, porodičnih, lično-pravnih i drugih odnosa, osim u sporovima koji su zakonom stavljeni u nadležnost drugog suda,

b) u sporovima povodom ispravke ili odgovora za informaciju sadržanu u medijima i o zahtjevima povodom povrede ličnih prava učinjenih u medijima;

3) u radno-pravnim predmetima da u prvom stepenu sudi u sporovima:

a) iz radnog odnosa,

b) o zaključivanju i primjeni kolektivnih ugovora, kao i sve sporove između poslodavaca i sindikata,

c) o primjeni propisa o štrajku;

4) u ostalim pravnim stvarima da:

a) u prvom stepenu rješava u vanparničnim stvarima, ako ovim zakonom nije drukčije propisano;

b) rješava u predmetima izvršenja i obezbjeđenja u skladu sa zakonom kojim se uređuje izvršenje i obezbjeđenje;

c) odlučuje o priznanju stranih sudske odluka, kao i izvršenju stranih sudske odluka kad je to zakonom propisano, osim onih za koje je nadležan Privredni sud;

5) vrši poslove pravne pomoći;

6) vrši poslove međunarodne krivično-pravne pomoći u krivičnim stvarima po zamolnicama za uručenje pismena.

Osnovni sud je nadležan da odlučuje u prvom stepenu i u drugim predmetima, ako zakonom nije propisana nadležnost drugog suda.

Osnovni sud vrši i druge poslove propisane zakonom.

Nadležnost

Član 18

Privredni sud sudi u prvom stepenu u sporovima:

1) između privrednih društava, preduzetnika i drugih pravnih lica koja obavljaju privrednu djelatnost (privredni subjekti) iz njihovih privredno-pravnih odnosa i u sporovima koji nastanu između privrednih subjekata i drugih pravnih lica u obavljanju djelatnosti privrednih subjekata, kao i u slučaju kad je u tim sporovima jedna od stranaka fizičko lice, ako je sa nekom od stranaka u odnosu materijalnog suparničarstva;

2) povodom registracije privrednih subjekata kao i u sporovima iz odnosa na koje se primjenjuje statusno (kompanijsko) pravo;

3) povodom stečaja i likvidacije privrednih subjekata, bez obzira na svojstvo druge stranke i bez obzira na vrijeme pokretanja spora, ukoliko zakonom nije drukčije propisano;

4) povodom autorskih prava i srodnih prava, prava industrijske svojine i zaštite žigova, i drugih prava iz intelektualne svojine bez obzira na svojstva stranaka;

5) o pravima umjetnika, pravima umnožavanja, presnimavanja i puštanja u promet audiovizuelnih djela, kao i u sporovima povodom računarskih programa i njihove upotrebe i prenošenja između stranaka iz tačke 1 ovog stava;

6) radi smetanja državine između stranaka iz tačke 1 ovog stava;

7) povodom narušavanja konkurenčije, zloupotrebe monopolskog i dominantnog položaja na tržištu i zaključenja monopolističkih sporazuma;

8) koji se odnose na brodove i plovidbu na moru i unutrašnjim vodama, kao i sporove na koje se primjenjuje plovidbeno pravo, osim sporova o prevozu putnika;

9) koji se odnose na vazduhoplove i u kojima se primjenjuje vazduhoplovno pravo, osim sporova o prevozu putnika;

10) u drugim pravnim stvarima koje su mu zakonom stavljene u nadležnost.

Privredni sud u prvom stepenu:

1) vodi postupak stečaja i likvidacije;

2) određuje i sprovodi izvršenje kad je to zakonom propisano ako je izvršnu ispravu donio Privredni sud ili arbitraža kad je to posebnim zakonom propisano, određuje obezbjeđenje između stranaka iz stava 1 tačka 1 ovog člana i određuje i sprovodi izvršenje i obezbjeđenje na brodovima i vazduhoplovima, bez obzira na svojstva stranaka;

3) odlučuje u vanparničnom postupku povodom brodova i vazduhoplova;

4) odlučuje o priznanju stranih sudskih odluka koje su donijeli sudovi nadležni za rješavanje privrednih stvari, kao i stranih arbitražmnih odluka

Privredni sud pruža međunarodnu pravnu pomoć za pitanja iz svoje nadležnosti i druge poslove propisane zakonom.

Načelni pravni stav

Član 26

Načelni pravni stav se zauzima o spornim pravnim pitanjima koja nastaju u sudskoj praksi radi obezbjeđivanja jedinstvene primjene zakona od strane sudova.

Načelni pravni stav može se zauzeti po službenoj dužnosti ili na zahtjev suda.

Način vođenja evidencije i objavljivanja načelnih pravnih stavova utvrđuje se poslovnikom o radu Opšte sjednice Vrhovnog suda.

Inspeksijski nadzor

Član 50

Ministarstvo, preko pravosudnog inspektora, vrši inspeksijski nadzor u sudovima u odnosu na organizovanje rada u sudovima u skladu sa ovim zakonom, kao i nad primjenom Sudskog poslovnika u dijelu sudske uprave, a naročito u odnosu na:

- 1) slučajnu dodjelu predmeta;
- 2) rad pisarnice i arhive;
- 3) vođenje propisanih službenih evidencija;
- 4) druge poslove vezane za pravilan rad i poslovanje sudske uprave.

Pravosudni inspektor

Član 51

Za pravosudnog inspektora može biti postavljeno lice koje ispunjava uslove za sudiju Upravnog suda.

МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
ПОДГОРИЦА



Примљено: 20.11.2019			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вриједност
01-	010-7386/19		

Cina Gora
Sekretarijat za zakonodavstvo

Broj: 02-698/3
Podgorica, 20. novembra 2019. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
- гospодину Zoranu Pažinu, министру -

PODGORICA

Na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O SUDOVIMA, iz okvira nadležnosti ovog Sekretarijata,
nemamo primjedaba, budući da su primjedbe i sugestije Sekretarijata date
predstavnicima obradivača u neposrednoj saradnji 15. novembra 2019.
godine, ugrađene u predloženi tekst zakona.

Ukazujemo da je u odnosu na čl. 5 i 6 Predloga zakona, kojima su
predviđena zvanja glavni pravosudni inspektor i pravosudni inspektor i
propisani uslovi za obavljanje poslova tih radnih mesta, neophodno
pribaviti mišljenje Ministarstva javne uprave sa aspekta Zakona o državnim
službenicima i namještenicima („Službeni list CG“, br. 2/18 i 34/19).



Vuka Karadžića broj 3 81000 Podgorica
Tel.: (+382) 20 231-535 Fax: (+382) 20 231-592
e-mail: szz@szz.gov.me



Crna Gora
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 02-03- 173111,

Podgorica, 25.11.2019. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
- n/r ministra, g-dina Zorana Pažin
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
ПОДГОРИЦА

Примљено: 19.11.2019.

Орг. јед.	Број	Прилог	Вриједност
01	019-7340/19-2		19-3

Poštovani gospodine Pažin,

Povodom Vašeg akta broj: 01-019-7340/19-2 od 29.10.2019. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog zakona o dopunama Zakona o sudovima*, Ministarstvo finansija daje sljedeće:

MIŠLJENJE

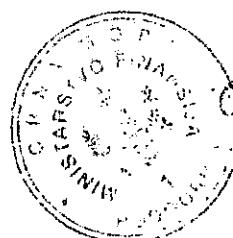
Predloženim zakonom vrši se dopuna članova kojim se omogućava da sudovi za prekršaje vrše i druge poslove propisane posebnim zakonom, tačnije Zakonom o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama Evropske unije. Takođe, vrši se dopuna člana 26 važećeg zakona, na način što se propisuje da se načelni pravni stav, osim po službenoj dužnosti ili na zahtjev suda, može zauzeti i na zahtjev Komore javnih izvršitelja, i to o spornim pravnim pitanjima u sudskoj praksi koja se odnose na postupak izvršenja i obezbjeđenja.

U vezi sa navedenim, Na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima i pripremljeni Izvještaj o analizi procjene uticaja propisa sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da za implementaciju ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati dodatna finansijskih sredstava u Budžetu Crne Gore.

Imajući u vidu navedeno, Ministarstvo finansija nema primjedbi na Predlog zakona o dopunama Zakona o sudovima.

S poštovanjem,



MINISTAR
Darko Radunović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROGJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAC	MINISTARSTVO PRAVDE
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima

1. Definisanje problema:

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koja su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Donošenjem Zakona o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama Evropske unije, ukazala se potreba za usaglašavanjem odredbi Zakona o sudovima sa ovim zakonom. Naime, Zakonom o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama Evropske unije, između ostalog, propisana je i nadležnost sudova za prekršaje da podnose zahtjev za izdavanje evropskog istražnog naloga, pa je s tim u vezi odredbe Zakona o sudovima, kojima je određena nadležnost sudova za prekršaje, potrebno uskladiti sa odredbama navedenog propisa.

Bez dopuna Zakona o sudovima ("status quo" opcija) ne bi se moglo izvršiti usaglašavanje ovog propisa sa Zakonom o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama Evropske unije, niti uslovi za njegovu punu primjenu.

Takođe, imajući u vidu da je Zakonom o alternativnom rješavanju sporova propisano da osnovni sudovi i Privredni sud stavlju potvrdu na poravnanja zaključena pred medijatorom u sporovima povodom kojih nije pokrenut sudska postupak, odnosno u sporovima u kojima je sudska postupak okončan povlačenjem tužbe, to je bilo nužno da se i u Zakonu o sudovima prepiše nadležnost osnovnih, odnosno Privrednog suda u ovim poslovima.

2. Ciljevi:

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?

Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim zakonom vrši se dopuna članova kojim se omogućava da sudovi za prekršaje vrše i druge poslove propisane posebnim zakonom, tačnije Zakonom o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama Evropske unije. Takođe, vrši se dopuna člana 26 važećeg zakona, na način što se propisuje da se načelnici pravnih stavova, osim po službenoj dužnosti ili na zahtjev suda, može zauzeti i na zahtjev Komore javnih izvršitelja, i to o spornim pravnim pitanjima u sudskej praksi koja se odnose na postupak izvršenja i obezbjeđenja.

Takođe, propisuje se nadležnost osnovnog i Privrednog suda za stavljanje potvrde na poravnanja zaključena pred medijatorom, i to za sporove iz nadležnosti osnovnog suda povodom kojih nije pokrenut sudska postupak, odnosno u sporovima u kojima je sudska postupak okončan povlačenjem tužbe, u skladu sa zakonom kojim se uređuje alternativno rješavanje sporova i za sporove iz nadležnosti Privrednog suda povodom kojih nije pokrenut sudska postupak, odnosno u sporovima u kojima je sudska postupak okončan povlačenjem tužbe, u skladu sa zakonom kojim se uređuje alternativno rješavanje sporova.

3. Opcije

Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva – rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

Obrazložiti preferiranu opciju?

Obaveza donošenja ovog zakona proizlazi iz Programa pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2019-2020 i Programa rada Vlade Crne Gore za 2019. godinu.

4. Analiza uticaja

Na koga će i kako će najvjeroatnije uticati rješenja u propisu – nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.

Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)

Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdayaju troškove koje će on stvoriti?

Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenčija?

Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Direktni efekti predloženih dopuna odražiće se na način da Sud za prekršaje vrše i druge poslove propisane posebnim zakonom, tačnije Zakonom o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama Evropske unije. Takođe, vrši se dopuna člana 26 važećeg zakona, na način što se propisuje da se načelni pravni stav, osim po službenoj dužnosti ili na zahtjev suda, može zauzeti i na zahtjev Komore javnih izvršitelja, i to o spornim pravnim pitanjima u sudskoj praksi koja se odnose na postupak izvršenja i obezbjeđenja.

Donošenjem zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?

Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.

Da li implementacijom propisa proizlaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;

Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?

Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?

Obrazložiti metodologiju koja je korisnja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;

Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda?

Obrazložiti;

Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?

Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog zakona iz Budžeta nije potrebno obezbjeđivati dodatna finansijska sredstva.

Implementacijom propisa ne proizlaze međunarodne finansijske obaveze.

Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistći finansijske obaveze. Sprovodenjem ovog zakona neće se ostvariti prihod za Budžet Crne Gore.

6. Konsultacije zaainteresovanih strana:

- Naznačiti da li je korisena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zaainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zaainteresovanih strana prihvaci odnosno nijesu prihvaci, Obrazložiti

U izradi propisa nije korišćena eksterna ekspertska podrška. Ministarstvo pravde formiralo je Radnu grupu za izradu Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u čijem sastavu su predstavnici Ministarstva pravde, predstavnici sudstva i predstavnica NVO-a.

7. Monitoring i evaluacija:

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjeri biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koliki su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za implementaciju ovog zakona.

Ministarstvo pravde je zaduženo za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene ovog zakona.

Podgorica, 15. novembar 2019.godine





Crna Gora

Kabinet predsjednika Vlade

Kancelarija za evropske integracije

МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
ПОДГОРИЦА

Br: 01-004-2928/3

Примљено:		25.11.2019	
Ом.јел.	Број	Прилог	Вриједност
01-	019 -	7340	19-4

Adresa: Bulevar revolucije 15
81 000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 481 301
fax: +382 20 481 301
www.kei.gov.me

22. novembar 2019.

Za: MINISTARSTVO PRAVDE

ministru Zoranu Pažinu

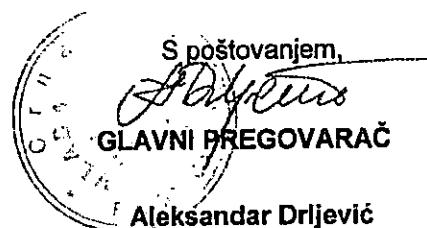
Veza: Dopis br: 01-019-7340/19-3

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima s pravnom tekovinom EU

Poštovani,

Dopisom broj 01-019-7340/19-3 od 21. novembra 2019. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima s pravnom tekovinom Evropske unije.

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade Crne Gore („Sl. list CG”, br. 3/12, 31/15, 48/17 i 62/18) Kancelarija za evropske integracije je saglasna sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.



Prilog:

- Izjava i tabela usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima s pravnom tekovinom EU

Dostavljeno:

- Ministarstvu pravde;
- a/a

Kontakt osoba: Nevenka Vučićević, načelnik Odsjeka za usklađivanje propisa s pravnom tekovinom EU
tel: 020 481 312
email: nevenka.vulicevic@gsv.gov.me

IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE

	Identifikacioni broj Izjave	MP-IU/PZ/19/07
1. Naziv nacrta/predloga propisa		
- na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima	
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law on Amendments to the Law on Courts	
2. Podaci o obrađivaču propisa		
a) Organ državne uprave koji priprema propis		
Organ državne uprave	Ministarstvo pravde	
- Sektor/odsjek	Direktorat za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Marijana Laković Drašković, generalna direktorka t. 407 520, e. marijana.lakovic@mpa.gov.me	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Momir Jauković, načelnik Direkcije za organizaciju pravosuda t. 407 504, e. momir.jaukovic@mpa.gov.me	
b) Pravno lice s javnim ovlašćenjem za pripremu i sprovođenje propisa		
- Naziv pravnog lica	/	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis		
- Organ državne uprave	Ministarstvo pravde	
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)		
a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis		
Glava VII, Pravda, sloboda, bezbjednost, član 80, Jačanje institucija i vladavina prava		
b) Stepen ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa	<input checked="" type="checkbox"/> ispunjava u potpunosti <input type="checkbox"/> djelimično ispunjava <input type="checkbox"/> ne ispunjava	
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjene obaveze koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa	/	
5. Veza nacrta/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)		
- PPCG za period	2019-2020	
- Poglavlje, potpoglavlje	Poglavlje 24 Pravda, sloboda i bezbjednost, 1 Planovi i potrebe, 1.2 Zakonodavni okvir, D) Pravosudna saradnja u građanskim i krivičnim stvarima, D.2 Pravosudna saradnja u krivičnim stvarima	
- Rok za donošenje propisa	IV kvartal 2019	
- Napomena		
6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije		
a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije	UFEU, Treći dio, Politike i unutrašnje mjere Unije, Glava V, Prostor slobode, bezbjednosti i pravde, poglavljje 1, Opšte odredbe, Član 67 i Poglavlje 4 Sudska saradnja u krivičnim stvarima, član 82/ TFEU, Part Three, Union Policies and Internal Actions, Title V Area of Freedom, Security And Justice, Chapter 1, General provisions, Article 67 and Chapter 4, Judicial Cooperation in Criminal Matters, Article 82 Potpuno usklađeno/Fully harmonized	
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije		

32014L0041

Direktiva 2014/41/EU Evropskog parlamenta i Savjeta od 3. aprila 2014. o Evropskom istražnom nalogu u krivičnim stvarima / Directive 2014/41/EU of the European Parliament and of the Council of 3 April 2014 regarding the European Investigation Order in criminal matters, OJ L 130, 1.5.2014.

Potpuno uskladenost/ Fully harmonized

c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije

Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.

6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrta/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti

7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu

8. Navesti pravne akte Savjeta Europe i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrta/predloga propisa

Ne postoje izvori međunarodnog prava s kojima je potrebno uskladiti predlog propisa. /

9. Navesti da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Europe i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)

Navedeni izvor prava EU preveden je na hrvatski jezik.

10. Navesti da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 Izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)

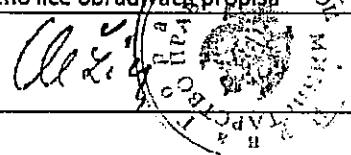
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima preveden je na engleski jezik.

11. Učešće konsultanata u izradi nacrta/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti

U izradi Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima nije bilo učešća konsultanata.

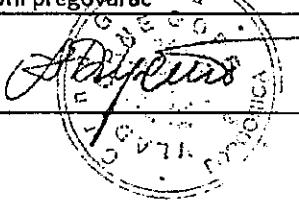
Potpis / ovlašćeno lice obradivača propisa

Datum:



Potpis / glavni pregovarač

Datum:



Prilog obrasca:

1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Prevod nacrta/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacrta/predloga propisa		1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacrta/predloga propisa na Vladi							
MP-TU/PZ/19/07		MP-IU/PZ/19/07							
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka									
Direktiva 2014/41/EU Evropskog parlamenta i Savjeta od 3. aprila 2014. o Evropskom istražnom nalogu u krivičnim stvarima - 32014L0041									
3. Naziv nacrta/predloga propisa Crne Gore									
Na crnogorskom jeziku	Na engleskom jeziku								
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima	Proposal for the Law on Amendments to the Law on Courts								
4. Usklađenost nacrta/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije									
a)	b)	c)	d)	e)					
Odredba i tekst odredbe Izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacrta/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacrta/ predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti					
DIREKTIVA 2014/41/EU									
Član 1. Evropski istražni nalog i obaveza njegovog izvršenja	Član 1 U Zakonu o sudovima ("Službeni list CG", broj 11/15) u članu 10 poslije stava 1 dodaje se novi stav, koji glasi: „Sud za prekršaje vrši i druge poslove propisane zakonom.“ Zakon o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama EU („Sl. list CG“, br. 85/18)								
1. Evropski istražni nalog (EIN) je sudska odluka koju izdaje ili potvrđuje pravosudni organ države članice („država izdavanja“) radi izvršavanja jedne ili nekoliko posebnih istražnih mjera u drugoj državi članici („država izvršenja“) u svrhu pribavljanja dokaza u skladu sa odredbama ove Direktive. EIN se takođe može izdati za pribavljanje dokaza koji su već u posjedu nadležnih organa države izvršenja. 2. Države članice izvršavaju EIN na osnovu načela uzajamnog priznavanja i u skladu sa ovom Direktivom. 3. Izdavanje EIN-a može zatražiti osumnjičeni ili okrivljeni, ili pravni zastupnik u njegovo ime, u okviru važećih prava odbrane u skladu sa nacionalnim krivičnim	Nadležni domaći organi za izdavanje i izvršenje evropskog istražnog naloga Član 61 (1) Za izdavanje evropskog istražnog naloga nadležan je:	Potpuno usklađeno							

<p>postupkom.</p> <p>4. Ova Direktiva ne utiče na obavezu poštovanja temeljnih prava i pravnih načela sadržanih u članu 6. UEU-a, uključujući prava na odbranu lica koja podliježu krivičnom postupku, i sve obaveze pravosudnih organa u tom smislu ostaju nepromijenjene.</p>	<p>1) Viši sud u Podgorici ako su zahtjev za izdavanje evropskog istražnog naloga podnijeli državno tužilaštvo, sud ili sud za prekršaje na predlog upravnog organa koji vodi postupak, a koji su nadležni za teritoriju Glavnog grada Podgorica, opština Bar, Budva, Danilovgrad, Kotor, Nikšić, Plužine, Šavnik, Gusinje, Ulcinj, Herceg Novi, Tivat i Tuzi i Prijestonice Cetinje,</p> <p>2) Viši sud u Bijelom Polju ako su zahtjev za izdavanje evropskog istražnog naloga podnijeli državno tužilaštvo, sud ili sud za prekršaje na predlog upravnog organa koji vodi postupak, a koji su nadležni za teritoriju opština Bijelo Polje, Mojkovac, Berane, Andrijevica, Petnjica, Žabljak, Kolašin, Plav, Pljevlja i Rožaje.</p> <p>(2) Evropski istražni nalog može biti izdat i na zahtjev osumnjičenog, odnosno okrivljenog i njegovog branjoca, u skladu s odredbama domaćeg prava.</p> <p>(3) Zahtjev za izdavanje evropskog istražnog naloga sadrži podatke iz člana 59 stav 1 ovog zakona, a standardizovani obrazac popunjava viši sud koji izdaje evropski istražni nalog.</p>			
član 2- član 32	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je propisana Zakonom o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima sa državama članicama EU („Službeni list CG”, br. 85/18)	
član 33- član 39	Nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		



Crna Gora
Ministarstvo javne uprave

Adresa: Rimski trg 45,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 482 131
fax: +382 20 241 790
www.mju.gov.me

Br: 01-011/19-6892/2

22. novembar 2019.godine

Za: MINISTARSTVO PRAVDE
gospodin Zoran Pažin, potpredsjednik Vlade Crne Gore i ministar pravde
Veza: Dopis broj 01-019-7340/19-4 od 18.11.2019. godine

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima

Poštovani potpredsjedniče Pažin,

Povodom zahtjeva broj 01-019-7340/19-4 od 18.11.2019. godine, evidentiran u ovom ministarstvu pod brojem 01-011/19-6892 dana 20.11.2019. godine, radi davanja mišljenja na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, obavještavamo Vas da sa aspekta nadležnosti Ministarstva javne uprave nemamo primjedbi i sugestija.

S poštovanjem,

Suzana Pribilović
MINISTARKA



Dostavljeno: - naslovu
- u spise
- a/a

Kontakt osoba: Zorica Žeković
Pozicija: Samostalna savjetnica II
tel: +382 020 482 420
email: zorica.zekovic@mju.gov.me

Ministarstvo pravde

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima

Vrijeme trajanja javne rasprave: 20 dana

Način sprovođenja javne rasprave:

- Dostavljanjem primjedbi, predloga i sugestija u pisanom ili elektronskom obliku u roku od 20 dana od dana objavljivanja javnog poziva na internet stanici Ministarstva pravde i portalu e-uprave.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Marijana Laković-Draškovic, generalna direktorka Direktorata za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor,
- Momir Jauković, načelnik Direkcije za organizaciju pravosuđa,
- Mina Bošković, samostalni savjetnik.

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

- Za vrijeme trajanja javne rasprave, Ministarstvu pravde, u pisanom ili elektronskom obliku, pristiglo je 1382 primjedbi, predloga i sugestija, od strane 1251 građana, 118 advokata, 8 predstavnika sudstva, 3 predstavnika lokalne samouprave, 1 nevladine organizacije i Komore javnih izvršitelja.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

1. Od ukupnog broja dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, najveći broj odnosio se na brisanje člana 3 stav 3 i 4 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, kojim se predviđa izmjena mjesne nadležnosti Osnovnog suda u Kotoru i Osnovnog suda u Cetinju. Naime, učesnici u postupku javne rasprave predložili su da mjesne nadležnosti Osnovnog suda u Kotoru i Osnovnog suda u Cetinju propisane važećim zakonom ostanu nepromijenjene, iz razloga jer ove izmjene nijesu neophodne za funkcioniranje predmetnih sudova, niti su dati opravdani razlozi za njihovo donošenje; nije sprovedena adekvatna analiza procjene finansijskog uticaja propisa; stvaranja poteškoća u rješavanju parničnih i krivičnih predmeta; stvaranja dodatnih troškova budžetu Crne Gore i budžetu građana; ograničenih prostornih kapaciteta sudova; negativnog uticaja izmjena propisa na rad advokata, notara, javnih izvršitelja i državnih tužilaštava koji postupaju pred ovim sudovima; ekonomске, kulturne i istorijske devastacije grada Kotora; ugrožavanja prava na pristup sudu

stanovnicima Opštine Budva; uticaja na efikasno postupanje suda u Cetinju zbog nedovoljnog broja sudija; ugrožavanja statusa sudija i zaposlenih službenika i namještenika u Osnovnom суду u Kotoru; negativnih iskustava sa delegacijom predmeta iz Osnovnog суда u Kotoru, itd.

2. Značajan broj sugestija, dostavljenih od strane građana Opština Kotor, Budva i Tivat i organa lokalne samouprave Opštine Budva, odnosio se na potrebu osnivanja Osnovnog суда i Osnovnog državnog tužilaštva za teritoriju opštine Budva ili osnivanja „palate pravde“, odnosno većeg Suda, koji bi se nalazio između te tri Opštine, iz razloga pristupa građana sudu; ekonomičnosti vođenja postupka; povećanja broja stanovnika Opštine Budva i velikog broja parničnih i krivičnih predmeta koji potiču sa teritorije Budve, itd.
3. Jedan predlog se odnosio na osnivanje Osnovnog суда i Suda za prekršaje u Tuzima, kako bi građani ove opštine u potpunosti ostvarili svoja sudska i administrativna prava što bliže svom mjestu boravka.
4. Stručna služba Višeg suda u Bijelom Polju predložila je dopunu člana 57 važećeg Zakona, kojim bi se proširili zakonski uslovi za obavljanje poslova sudskega savjetnika, a u cilju adekvatnog raspoređivanja šest zaposlenih lica u Stručnim službama na nivou sudstva u Crnoj Gori, jer isti nisu adekvatno raspoređeni u pravilniku u organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Višem судu.
5. Komora javnih izvršitelja Crne Gore predložila je dopunu odredbe člana 26 Zakona o sudovima, na način da se načelni pravni stav može zauzeti i na zahtjev Komore javnih izvršitelja.

Odgovor obrađivača:

- U odnosu na predloge koje se odnose na brisanje odredbe člana 3 st. 3 i 4 Nacrta zakona, (izmjene mjesne nadležnosti Osnovnog суда u Kotoru i Osnovnog суда u Cetinju), Ministarstvo pravde je, uvažavajući sve dostavljenje predloge, inicijative i sugestije, procijenilo da je pitanje promjene mjesne nadležnosti osnovnih sudova za teritorije ovih opština neophodno razmotriti kroz izradu nove Analize za potrebe racionalizacije sudske mreže. Iz navedenih razloga navedene odredbe će se brisati iz Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima.
- Sugestije i stavovi građana Budve, Tivta i Tuzi biće pažljivo razmotreni prilikom izrade Analize za potrebe racionalizacije sudske mreže, vodeći računa o standardima CEPEJ-a u ovoj oblasti.
- Predlog Stručne službe Višeg suda u Bijelom Polju za dopunu člana 57 važećeg zakona, nije prihvaćen, iz razloga što su uslovi za vršenje poslova savjetnika u sudu (opšti uslovi za rad u državnim organima, završen pravni fakultet VII1 nivoa kvalifikacije obrazovanja, položen pravosudni ispit i ispunjenost posebnih uslova utvrđenih aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji), propisani shodno vrsti poslova koje savjetnici vrše u sudu (izrada nacrtova odluka, pomoći sudiji u radu i drugih poslovi propisani zakonom).

- Prihvaćen je predlog Komore javnih izvršitelja za dopunu odredbe člana 26 Zakona o sudovima.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 18. juna 2019. godine

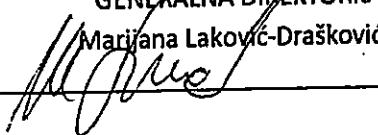
Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije:

- Direktorat za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor.

DIREKTORAT ZA ORGANIZACIJU PRAVOSUĐA,
KRIVIČNO ZAKONODAVSTVO I NADZOR

GENERALNA DIREKTORKA

Marijana Laković-Drašković





Crna Gora

Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis odnosi/donosilac akta

Ministarstvo pravde

Naziv propisa	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima	
	oblast	podoblast
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	III. PRAVOSUĐE	1. Pravosudni organi
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije	poglavlje	potpoglavlje
	23 Sudska i osnovna prava;	
	24 Pravosuđe, sloboda i bezbjednost	
Ključni termini - eurovok dekriptori	Zakon, sudovi	