



Crna Gora
Vlada Crne Gore

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	27. 02. 2026. god.
KLASIFIKACIONI BROJ	08-1/26-2
VEZA:	
SPR.	908 XXVII
SKAČENICA:	PRILOG

Br: 11-011/26-438/4

16. februar 2026. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Andrija Mandić, predsjednik

Vlada Crne Gore, na sjednici od 15. februara 2026. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI KONKURENCIJE**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Vlada predlaže Skupštini da, u skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 51/06 i 66/06 i „Službeni list CG“ br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18, 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), ovaj zakon donese po hitnom postupku iz razloga koji su sadržani u Obrazloženju Predloga zakona.

Za predstavnike Vlade, koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su NIK GJELOSHAJ, potpredsjednik Vlade za ekonomsku politiku i ministar ekonomskog razvoja i JASNA VUJOVIĆ, generalna direktorica Direktorata za unutrašnje tržište i konkurenciju u Ministarstvu ekonomskog razvoja.

PREDSJEDNIK
mr Milojko Spajić, s. r.

PREDLOG

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI KONKURENCIJE

Član 1

U Zakonu o zaštiti konkurencije („Službeni list CG“, br. 44/12, 13/18 i 145/21) član 1 mijenja se i glasi:

„Ovim zakonom uređuje se zaštita konkurencije na tržištu Crne Gore i druga pitanja od značaja za zaštitu konkurencije.

U postupcima koji se vode po ovom zakonu, primjenjuju se opšta načela prava Evropske unije i Povelja Evropske unije o osnovnim pravima.“

Član 2

U članu 5 st. 1 i 2 poslije riječi: „u značajnoj mjeri“ dodaju se zarez i riječi: „stvarno ili pravno“.

Član 3

U članu 7 stav 2 mijenja se i glasi:

„Bliže kriterijume za utvrđivanje akata ili radnji kojima se vrši povreda konkurencije na tržištu propisuje Vlada Crne Gore.“

Član 4

U članu 8 stav 1 tačka 5 tačka-zarez na kraju teksta zamjenjuje se tačkom.

Tačka 6 briše se.

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Teret dokazivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu ovog člana je na Agenciji.“

Član 5

Član 12 mijenja se i glasi:

„Za sporazume koji ispunjavaju uslove za pojedinačno izuzeće od zabrane iz člana 9 ovog zakona nije potrebno odobrenje Agencije.

U slučaju pokretanja ispitnog postupka protiv učesnika u sporazumu, teret dokazivanja da sporazum ispunjava uslove za pojedinačno izuzeće od zabrane je na učesniku sporazuma.“

Član 6

U članu 15 stav 2 poslije riječi: „smatra se“ dodaje se riječ „naročito“.

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Teret dokazivanja postojanja zloupotrebe dominantnog položaja u smislu ovog člana je na Agenciji.“

Član 7

U članu 16 stav 1 tačka 1 riječi: „na relevantnom tržištu“ brišu se.

Član 8

U članu 17 stav 1 tačka 1 poslije riječi „banka“ dodaje se zarez, a riječi: „ili druga finansijska institucija“ zamjenjuju se riječima: „druga finansijska institucija ili investicioni fond“.

U tački 3 poslije riječi „cilj“ dodaju se riječi: „ili posljedicu“.

U stavu 2 poslije riječi „banke“ dodaje se zarez, a riječi: „ili druge finansijske institucije koja“ zamjenjuju se riječima: „druge finansijske institucije ili investicionog fonda koji“.

Član 9

U članu 18 stav 2 briše se.

Član 10

Član 19 mijenja se i glasi:

„Status i nadležnosti Agencije

Član 19

Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove:

- 1) prati i analizira uslove konkurencije na tržištu i tržištima pojedinih privrednih sektora;
- 2) utvrđuje metode istraživanja konkurencije;
- 3) odobrava koncentracije učesnika, pod propisanim uslovima u skladu sa ovim zakonom;
- 4) preduzima mjere prema učesnicima i udruženjima učesnika za učinjene povrede konkurencije na tržištu ili preduzima mjere radi sprječavanja nastanka ili prestanka povrede i otklanjanja štetnih posljedica po učesnike i potrošače;
- 5) daje mišljenje o primjeni propisa u oblasti zaštite konkurencije;
- 6) priprema stručne osnove za izradu zakona i podzakonskih akata iz oblasti zaštite konkurencije i državne pomoći;
- 7) utvrđuje visinu naknade za odlučivanje u skladu sa ovim zakonom, uz saglasnost Vlade;
- 8) vodi upravni postupak i rješava u pojedinačnim upravnim stvarima;
- 9) podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu sa predlogom za izricanje novčane kazne i/ili izdaje prekršajne naloge u skladu sa zakonom kojim se uređuju prekršaji;
- 10) daje mišljenja u vezi sa važećim propisima, koji utiču ili mogu uticati na konkurenciju;
- 11) formira ekspertska i savjetodavna tijela za potrebe sprovođenja ovog zakona;
- 12) sarađuje sa međunarodnim i nacionalnim organizacijama i institucijama u oblasti zaštite konkurencije;
- 13) donosi godišnji program rada;
- 14) podnosi Vladi i Skupštini izvještaj o radu za prethodnu godinu;
- 15) podnosi Vladi finansijski plan za narednu godinu;
- 16) objavljuje statističke podatke i vodi evidenciju o odobrenim i prijavljenim koncentracijama;
- 17) kontroliše sprovođenje mjera naloženih rješenjem;

18) obavlja i druge poslove u skladu sa ovim zakonom i zakonom kojim se uređuje državna pomoć.

Agencija je nadležna da određuje prioritete u svom radu radi obavljanja poslova u vezi sa primjenom čl. 8 i 15 ovog zakona i da na osnovu tih prioriteta odlučuje o pokretanju ispitnog postupka po službenoj dužnosti u smislu ovog zakona.

Predsjednik i članovi Savjeta Agencije (u daljem tekstu: Savjet), direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije i zaposleni u Agenciji ne smiju da traže ni da primaju uputstva od državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, pravnih lica i drugih subjekata koji vrše javna ovlašćenja ili drugih pravnih i fizičkih lica prilikom obavljanja poslova i zadataka utvrđenih ovim zakonom ili zakonom kojim se uređuje kontrola državne pomoći."

Član 11

U članu 20 stav 5 briše se.

Dosadašnji stav 6 postaje stav 5.

Član 12

U članu 20b stav 2 mijenja se i glasi:

„Članove i predsjednika Savjeta imenuje Vlada, na osnovu postupka sprovedenog po javnom konkursu, vodeći računa o rodnoj ravnopravnosti."

U stavu 3 riječi: „ponovo imenovani" zamjenjuju se riječima: „imenovani najviše dva puta".

Član 13

Čl. 20c, 20d i 20e mijenjaju se i glase:

„Uslovi i postupak za imenovanje predsjednika i članova Savjeta

Član 20c

Za predsjednika i člana Savjeta može biti imenovano lice koje je crnogorski državljanin sa prebivalištem u Crnoj Gori koji, pored opštih, ispunjava i sljedeće posebne uslove:

1) ima VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja, odnosno završen studijski program u četvorogodišnjem trajanju iz oblasti prava ili ekonomije;

2) uživa lični i profesionalni ugled;

3) ima najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima iz oblasti prava ili ekonomije.

Javni konkurs za imenovanje predsjednika i članova Savjeta objavljuje komisija koju imenuje Vlada (u daljem tekstu: Komisija), najkasnije 90 dana prije isteka mandata članu Savjeta, odnosno odmah po razrješenju člana Savjeta u skladu sa članom 20e ovog zakona.

Javni konkurs objavljuje se u najmanje jednom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji Crne Gore.

Javni konkurs naročito sadrži uslove i kriterijume za imenovanje predsjednika i člana Savjeta, kao i spisak dokumentacije koja se podnosi za potrebe javnog konkursa.

Uz dokumentaciju iz stava 4 ovog člana, kandidat obavezno dostavlja i pisanu izjavu o nepostojanju ograničenja za imenovanje u smislu člana 20d ovog zakona.

Komisija provjerava da li kandidati za predsjednika i članove Savjeta ispunjavaju uslove za imenovanje, obavlja intervju sa kandidatima koji te uslove ispunjavaju i dostavlja Vladi rang listu kandidata za imenovanje predsjednika i članova Savjeta.

Ako svi prijavljeni kandidati za predsjednika, odnosno članove Savjeta ispunjavaju uslove propisane ovim zakonom, prilikom utvrđivanja rang liste kandidata koji ispunjavaju uslove za imenovanje za članove Savjeta, Komisija uzima u obzir sljedeće kriterijume:

- 1) dužinu i radno iskustvo kandidata;
- 2) relevantno iskustvo kandidata iz oblasti zaštite konkurencije i/ili kontrole državne pomoći.

Komisija je dužna da u roku od 60 dana od dana isteka javnog konkursa dostavi Vladi obrazloženi predlog rang liste kandidata za predsjednika i članove Savjeta Agencije.

Ograničenja za imenovanje predsjednika i članova Savjeta

Član 20d

Za predsjednika i člana Savjeta ne može biti imenovano lice koje je:

- 1) u posljednjih deset godina obavljalo ili obavlja funkcije:
 - a) poslanika ili odbornika;
 - b) člana Vlade;
 - c) u političkom subjektu (predsjednik partije, član predsjedništva, njihovi zamjenici, član izvršnog i glavnog odbora i drugi funkcioner u političkoj partiji u skladu sa statutom partije);
- 2) pravosnažno osuđeno za krivično djelo zbog zloupotrebe službene dužnosti, korupcije, prevare ili drugo krivično djelo koje ga čini nepodobnim za obavljanje funkcije na koju se imenuje.

Prestanak mandata i razrješenje predsjednika i člana Savjeta

Član 20e

Predsjedniku i članu Savjeta mandat prestaje istekom vremena na koje je imenovan i razrješenjem.

Vlada će razriješiti predsjednika, odnosno člana Savjeta, ako:

- 1) je pravosnažno osuđen za krivično djelo na kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci, u periodu dok traju pravne posljedice osude ili ako je osuđen za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje funkcije;
 - 2) ne izvršava ili nesavjesno, neblagovremeno ili nemarno obavlja svoju dužnost;
 - 3) svojim ponašanjem i radom dovede u pitanje nezavisnost i ugled Agencije;
 - 4) je pravosnažnom odlukom lišen poslovne sposobnosti;
 - 5) nastupi jedan od razloga iz člana 20d ovog zakona;
 - 6) utvrdi da je prilikom podnošenja prijave na javni konkurs za imenovanje predsjednika ili člana Savjeta dao netačne podatke ili je propustio da pruži podatke o okolnostima bitnim za imenovanje; ili
 - 7) na lični zahtjev.
- Predsjednik ili član Savjeta zahtjev za razrješenje podnosi Vladi.
- Predsjednik ili član Savjeta dužan je da o podnošenju zahtjeva za razrješenje obavijesti Savjet, u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva.
- Razlozi za razrješenje predsjednika i članova Savjeta posebno se obrazlažu.
- Odluka o razrješenju objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore".

Protiv odluke o razrješenju može se pokrenuti upravni spor."

Član 14

U članu 20f stav 1 tačka 8 poslije riječi: "državnoj pomoći" dodaju se riječi: „u skladu sa zakonom o državnoj pomoći“.

Član 15

U članu 20g poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Član Savjeta ne može biti uzdržan prilikom odlučivanja.“

Dosadašnji stav 2 postaje stav 3.

Član 16

Član 21 mijenja se i glasi:

„Agencijom rukovodi direktor Agencije.

Direktor Agencije i zamjenik direktora Agencije za svoj rad odgovara Savjetu.

Direktor Agencije ima zamjenika.

Direktora Agencije i zamjenika direktora Agencije imenuje Savjet, na period od pet godina, na osnovu javnog konkursa i mogu biti ponovo imenovani.

Savjet je dužan da raspiše javni konkurs najmanje 90 dana prije isteka mandata direktora i/ili zamjenika direktora, odnosno neposredno po razrješenju direktora i/ili zamjenika direktora.“

Član 17

Član 23 mijenja se i glasi:

„Direktoru Agencije, odnosno zamjeniku direktora Agencije mandat prestaje istekom vremena na koje je imenovan ili razrješenjem.

Direktor Agencije, odnosno zamjenik direktora Agencije može biti razriješen:

- 1) na lični zahtjev;
- 2) ako je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti;
- 3) kada ne postupa u skladu sa zakonom, nestručno i nesavjesno obavlja dužnost;
- 4) kada svojim ponašanjem i radom dovede u pitanje nezavisnost i ugled Agencije;
- 5) ako trajno izgubi sposobnost za vršenje dužnosti;
- 6) ako bude izabran ili počne da obavlja drugu funkciju iz člana 20d stav 1 tačka 1 ovog zakona, odnosno djelatnost nespojivu sa dužnošću u Agenciji.

Razlozi za razrješenje iz stava 2 tač. 3 i 4 ovog člana posebno se obrazlažu.

Protiv odluke o razrješenju može se pokrenuti upravni spor.“

Član 18

Član 23a mijenja se i glasi:

„Na prava i obaveze predsjednika, članova Savjeta, direktora, zamjenika direktora i drugih zaposlenih u Agenciji primjenjuju se opšti propisi o radu, ako ovim zakonom nije drukčije određeno, kao i opšti akti Agencije.“

Na zarade lica iz stava 1 ovog člana primjenjuje se zakon kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru, ako ovim zakonom nije drukčije određeno, kao i opšti akti Agencije.

Koeficijent složenosti poslova predsjednika i članova Savjeta, direktora Agencije, odnosno zamjenika direktora Agencije, kao i drugih zaposlenih u Agenciji utvrdiće se aktom Savjeta Agencije na predlog direktora Agencije."

Član 19

Poslije člana 23a dodaje se novi član koji glasi:

„Prava po prestanku funkcije

Član 23b

Predsjednik i članovi Savjeta, direktor i zamjenik direktora Agencije kojima je prestao mandat, zbog isteka ili na lični zahtjev u skladu sa ovim zakonom mogu se, uz njihovu saglasnost, rasporediti u Agenciji na radno mjesto koje odgovara njihovom nivou kvalifikacije obrazovanja i sposobnostima.

Predsjednik, član Savjeta, direktor i zamjenik direktora Agencije koji ne bude raspoređen u skladu sa stavom 1 ovog člana, ima pravo na naknadu u visini zarade koju je primao posljednjeg mjeseca vršenja funkcije.

Pravo iz stava 2 ovog člana može se ostvarivati 12 mjeseci od dana prestanka mandata.

Naknada iz stava 2 ovog člana ostvaruje se na lični zahtjev, koji se podnosi najkasnije 30 dana od dana prestanka vršenja funkcije.

Pravo iz stava 2 ovog člana prestaje prije utvrđenog roka, ako njegov korisnik:

1) zasnjuje radni odnos;

2) bude izabran, imenovan ili postavljen na funkciju po osnovu koje ostvaruje zaradu;

3) ostvari pravo na penziju.

Rješenje o ostvarivanju prava iz stava 2 ovog člana donosi Savjet Agencije."

Član 20

Član 25 mijenja se i glasi:

„Sredstva za rad Agencije obezbjeđuju se u budžetu Crne Gore.

Zahtjev za budžetskim sredstvima Agencije utvrđuje Savjet Agencije i dostavlja ga organu državne uprave nadležnom za poslove finansija."

Član 21

U članu 25a stav 2 poslije riječi „Vladi“ dodaju se riječi: „i Skupštini“.

St. 3, 4 i 5 brišu se.

Član 22

Član 25b mijenja se i glasi:

„Tajnost podataka i zaštita povjerljivih informacija

Član 25b

Predsjednik Savjeta, član Savjeta, direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije, zaposleni u Agenciji, kao i lica koja sarađuju sa Agencijom u obavljanju poslova iz ovog zakona dužni su da sa tajnim podacima, podacima koji predstavljaju poslovnu tajnu i podacima o ličnosti za koje saznaju u vršenju funkcija, odnosno poslova postupaju u

skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, zaštita poslovne tajne i zaštita podataka o ličnosti.

Obaveza iz stava 1 ovog člana traje i nakon prestanka funkcije, odnosno radnog odnosa i drugog oblika angažovanja na osnovu kojeg lice sarađuje sa Agencijom u obavljanju poslova iz ovog zakona."

Član 23

Član 26 briše se.

Član 24

U članu 27 stav 1 tačka 1 riječi: „ili zahtjeva za pojedinačno izuzeće sporazuma od zabrane" brišu se.

Član 25

U članu 28 stav 5 riječi: „objavljuje se" zamjenjuju se riječima: „može se objaviti".

Član 26

U članu 32 stav 1 riječi: „stranke ili drugog učesnika u postupku" zamjenjuju se riječima: „učesnika na tržištu i udruženja učesnika na tržištu".

U stavu 2 tačka 1 riječi: „stranka ili drugi" brišu se.

U tački 2 tačka-zarez se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „bez obzira na medijum na kojem su sačuvani (kao što su računari, serveri ili drugi);".

Tačka 3 mijenja se i glasi:

„3) kopira ili skenira poslovnu dokumentaciju, a ukoliko iz tehničkih razloga to nije moguće, privremeno oduzme poslovnu dokumentaciju na vrijeme neophodno za njeno kopiranje i ako je primjenjivo, nastaviti sa pregledom, kopiranjem ili skeniranjem poslovne dokumentacije u prostorijama Agencije u prisustvu zakonskog zastupnika učesnika na tržištu;"

U tački 5 riječi: „stranke ili zaposlenih stranke" zamjenjuju se riječima: „učesnika na tržištu ili zaposlenih kod učesnika na tržištu".

Stav 3 mijenja se i glasi:

„Ovlašćeno lice Agencije može, prilikom vršenja neposrednog uvida u prostorijama učesnika na tržištu ili uzimanja izjave od odgovornih lica u pravnom licu, narediti dostavljanje dokumentacije i podataka u određenom roku."

Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

"Bez obzira na stav 4 ovog člana, Agencija može zatražiti od organa nadležnog za policijske poslove da pruži pomoć u preduzimanju određenih radnji u postupku, a naročito kod prikupljanja podataka neposrednim uvidom, u skladu sa zakonom kojim se uređuju ovlašćenja i postupanje policije."

Član 27

Poslije člana 32 dodaje se novi član koji glasi:

"Uvid u poslovne knjige i zapise van službenih prostorija

Član 32a

Ako postoji osnovana sumnja da se knjige ili druga dokumentacija vezana za poslovanje i predmet postupka, koji mogu biti relevantni za utvrđivanje povrede čl. 8 i 15 ovog zakona, čuvaju u prostorijama, na zemljištu ili u sredstvima prevoza ili u poslovnim prostorijama koje nijesu poslovne prostorije učesnika na tržištu ili udruženja učesnika na tržištu, uključujući i privatne objekte, sredstva prevoza ili zemljište direktora, članova organa upravljanja i zaposlenih, Agencija može izvršiti neposredni uvid u takve prostorije, zemljišta i sredstva prevoza.

Neposredni uvid iz stava 1 ovog člana može se vršiti samo na osnovu prethodne dozvole Upravnog suda Crne Gore, izdate na zahtjev Agencije."

Član 28

U članu 35 stav 2 poslije riječi: „iz stava 1 ovog člana," dodaju se riječi: „koji se podnosi u pisanoj formi,".

Poslije stava 5 dodaje se novi stav koji glasi:

„Agencija neće cijeniti prigovor koji nije dostavljen u roku iz stava 2 ovog člana.

Član 29

U članu 36 stav 1 riječi: „na obrazloženi zahtjev stranke" zamjenjuju se riječima: „učesnik na tržištu koji je stranka u postupku zatraži usmenu raspravu".

Član 30

U članu 38 poslije stava 5 dodaju se tri nova stava koja glase:

"Pristup podacima koji se odnose na zahtjeve za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne u skladu sa odredbama ovog zakona može biti omogućen isključivo strankama obuhvaćenim odgovarajućim ispitnim postupkom i isključivo u svrhu ostvarivanja njihovog prava na odbranu.

Stranka u postupku pred Agencijom koja je dobila uvid u spise predmeta može upotrebljavati informacije iz izjava učesnika na tržištu koji se odnose na zahtjev za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne samo ako je to potrebno za ostvarivanje njenih prava na odbranu u sudskim postupcima koji su direktno povezani s postupkom za koji je pristup odobren, i to samo ako se ti postupci odnose na:

1) raspodjelu novčane kazne između učesnika u horizontalnom sporazumu koja im je solidarno izrečena, ili

2) preispitivanje odluke kojom je Agencija utvrdila povredu ovoga zakona.

Sljedeće informacije koje je stranka dobila tokom postupka pred Agencijom, ta stranka ne smije upotrijebiti u sudskom postupku prije nego što Agencija okonča predmetni postupak u odnosu na sve stranke:

1) informacije koje su posebno za postupak pred Agencijom pripremila druga fizička ili pravna lica;

2) informacije koje je Agencija sačinila i poslala strankama tokom postupka; i

3) informacije iz povučenih zahtjeva iz stava 6 ovog člana."

Član 31

U članu 39 stav 1 riječi: „u roku koji ne može biti kraći od tri ni duži od 30 dana od dana prijema zahtjeva" zamjenjuju se riječima: „u razumnom roku, koji odredi Agencija",

a poslije riječi „dokumentaciju“ dodaju se riječi: „i/ili, na poziv Agencije, daju usmene izjave“.

Stav 2 mijenja se i glasi:

„Zahtjev iz stava 1 ovog člana naročito sadrži: pravni osnov i svrhu zahtjeva, podatke i dokumentaciju koje je potrebno dostaviti, rok za njihovo dostavljanje, kao i upozorenje na posljedice nedostavljanja traženih podataka i dokumentacije.“

Član 32

U članu 40 poslije stava 3 dodaju se dva nova stava koja glase:

„Zahtjev iz st. 2 i 3 ovog člana, naročito sadrži: pravni osnov i svrhu zahtjeva, podatke i dokumentaciju koje je potrebno dostaviti, rok za njihovo dostavljanje, kao i upozorenje na posljedice nedostavljanja traženih podataka i dokumentacije.“

Tokom sektorske analize koju sprovodi u skladu sa ovim zakonom, Agencija može da vrši preglede u skladu sa članom 32 ovog zakona.

U stavu 4 riječ „objavljuje“ zamjenjuje se riječima: „može objaviti“.

Dosadašnji stav 4 postaje stav 6.

Član 33

U članu 42 stav 2 riječi: „rješenjem će zabraniti“ zamjenjuju se riječima: „rješenjem može da zabrani“, a riječi: „srazmjerne učinjenoj povredi“ zamjenjuju se riječima: „koje su srazmjerne učinjenoj povredi i neophodne da se povreda efikasno otkloni“.

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Kada Agencija utvrdi da nema zakonskih pretpostavki za dalje vođenje ispitnog postupka utvrđivanja sporazuma u smislu člana 8 ovog zakona ili kada utvrdi da sporazum ispunjava uslove iz člana 9 ovog zakona, rješenjem može obustaviti ispitni postupak.“

Član 34

U članu 43 u uvodnoj rečenici stava 1 poslije riječi „rješenjem“ dodaju se riječi: „može da“.

U tački 1 poslije riječi: „položaj učesnika na“ dodaje se riječ „relevantnom“, a riječ „relevantnom“ briše se.

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Kada Agencija utvrdi da nema zakonskih pretpostavki za dalje vođenje ispitnog postupka utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 15 ovog zakona, rješenjem može obustaviti ispitni postupak.“

Član 35

U članu 44 stav 3 mijenja se i glasi:

„Rješenjem iz stava 2 ovog člana utvrđuje se trajanje privremene mjere iz stava 1 ovog člana, pri čemu ista mjera može trajati najduže do donošenja odluke Agencije u tom postupku.“

Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Agencija može produžiti trajanje privremene mjere u mjeri u kojoj je to neophodno i opravdano, a najduže do okončanja postupka.“

Član 36

U članu 45 stav 1 mijenja se i glasi:

„Nakon pokretanja ispitnog postupka u smislu ovog zakona, a najkasnije u roku od 30 dana od dana dostavljanja obavještenja o utvrđenim činjenicama okolnostima i zaključcima u postupku, stranka u postupku može Agenciji predložiti mjere, uslove i rokove kojima će otkloniti negativne efekte njenog postupanja ili propuštanja postupanja.“

Poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koja glase:

„Izuzetno od stava 1 ovog člana, Agencija može u izuzetnim okolnostima da prihvati predlog mjera, uslova i rokova i nakon isteka roka iz stava 1 ovog člana, a prije donošenja odluke.“

Agencija će na svojoj internet stranici objaviti obavještenje o podnošenju predloga stranke iz stava 1 ovog člana, koje sadrži sažeti opis predloga i bitne elemente predmeta, uz poziv svim zainteresovanim licima da u roku od 15 dana od dana objavljivanja tog obavještenja dostave pisane komentare i mišljenja.“

U stavu 2 poslije riječi „sprovođenje“ dodaju se riječi: „i obustavi ispitni postupak“

U stavu 3 riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 4“.

U stavu 4 u uvodnoj rečenici riječ „će“ zamjenjuje se riječju „može“.

U tački 2 poslije tačke-zareza dodaje se riječ „i“.

Tačka 3 briše se.

Stav 5 briše se.

U stavu 6 riječi: „je dužna“ zamjenjuje se riječju „može“, riječi: „st. 2 i 3“ zamjenjuju se riječima: „st. 4 i 5“, riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 4“, a poslije riječi „netačnih“ dodaju se zarez i riječ „nepotpunih“.

Dosadašnji st. 2 do 6 postaju st. 4 do 7.

Član 37

Član 46 mijenja se i glasi:

„Agencija može pokrenuti postupak za procjenu pojedinačnog sporazuma koji ispunjava uslove za izuzeće iz člana 11 ovog zakona kada efekti tog sporazuma, pojedinačno ili kumulativno sa sličnim sporazumima na relevantnom tržištu, ne ispunjavaju uslove utvrđene u članu 9 ovog zakona.“

Ako se u postupku procjene pojedinačnog sporazuma utvrdi da sporazum ima efekte koji su suprotni uslovima utvrđenim u članu 9 ovog zakona, Agencija će rješenjem ukinuti grupno izuzeće za taj sporazum.“

Član 38

Čl. 47, 48 i 49 brišu se.

Član 39

U članu 50 stav 2 tač. 1 i 2 poslije riječi „prihod“ dodaju se riječi: „od prodaje roba i/ili pružanja usluga“.

Član 40

U članu 52 u uvodnoj rečenici stava 2 riječi: „u roku od 15 dana od dana“ zamjenjuju se riječju „nakon“.

Član 41

U članu 54 stav 2 poslije tačke 4 dodaje se nova tačka koja glasi:

„4a) pristupa dobavljača ili korisnika nabavci ili tržištima;“.

Član 42

U članu 56 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Ako se u postupku po zahtjevu iz stava 1 ovog člana osnovano može pretpostaviti da koncentracija predstavlja zabranjenu koncentraciju iz člana 18 ovog zakona, Agencija će rješenjem pokrenuti ispitni postupak za ocjenu koncentracije.

Učenik na tržištu koji je podnio zahtjev za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije je dužan da dostavi tačne i istinite podatke i činjenice.“

U stavu 3 riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 4“.

U stavu 4 riječi: „stava 3“ zamjenjuju se riječima: „stava 5“.

Dosadašnji st. 2 do 5 postaju st. 4 do 7.

Član 43

U članu 58 stav 1 poslije riječi: „člana 57 stav 3 ovog zakona“ zarez se briše i dodaju riječi: „ili suprotno rješenju o odbijanju zahtjeva iz člana 56 stav 1 tačka 5 ovog zakona.“.

U stavu 2 na kraju tačke 2 tačka se briše i dodaju riječi: „kako bi se ponovo uspostavilo stanje prije sprovođenja te koncentracije.“.

Član 44

U članu 59 stav 2 poslije riječi: „povrede konkurencije“ dodaju se zarez i riječi: „neophodne za njeno efikasno otklanjanje“.

Član 45

Član 60 mijenja se i glasi:

„Agencija može učesnika na tržištu koji nije ispunio obaveze naložene rješenjem kazniti periodičnom novčanom kaznom za svaki dan neispunjenja naložene obaveze, ako:

1) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave iz čl. 39, 40 i 63 ovog zakona;

2) označi kao privilegovanu komunikaciju podatke ili dokumentaciju suprotno članu 34 ovog zakona;

3) ovlašćena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlašćena lica Agencije u sprovođenju radnji iz člana 32 ovog zakona, a naročito sa ciljem prikrivanja ili uništavanja dokumentacije.

4) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova iz čl. 42, 43, 44, 45, 57, 58 i 59 ovog zakona.

Visinu periodične novčane kazne i rok za plaćanje Agencija određuje rješenjem.

Agencija rješenjem iz stava 2 ovog člana periodičnu novčanu kaznu određuje tako da se ukupni prihod učesnika na tržištu koji je ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji podijeli sa brojem dana u finansijskoj godini (prosječni dnevni prihod u prethodnoj finansijskoj godini), pa se procenat tako dobijenog iznosa za jedan dan pomnoži sa brojem dana, računajući od dana neispunjavanja obaveze naložene rješenjem Agencije do dana kada je učesnik na tržištu u cijelosti postupio po istom rješenju.

Najviša periodična novčana kazna ne može biti viša od 5% vrijednosti prosječnog dnevnog prihoda u prethodnoj finansijskoj godini, za svaki dan neispunjavanja naloženih obaveza iz stava 1 ovog člana, izračunatog od dana navedenog u tom rješenju.

Agencija će donijeti rješenje iz stava 2 ovog člana kada ocijeni da je periodična novčana kazna srazmjerna težini i trajanju radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza, posljedicama za druge učesnike na tržištu i za potrošače, odnosno kada je riječ o kratkom trajanju radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza, pa je stoga donošenje rješenja iz stava 2 ovog člana cjelishodno i ima odvratajući efekat.

Prilikom određivanja iznosa periodične novčane kazne u obzir se uzima priroda, ozbiljnost i trajanje radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza iz stava 1 ovog člana.

U slučaju donošenja rješenja iz stava 2 ovog člana, a u vezi sa stavom 1 tačka 4 ovog člana, smatra se da periodična novčana kazna zamjenjuje novčanu kaznu za prekršaj iz člana 67 stav 1 tačka 4 ovog zakona i člana 68 stav 1 tač. 3 do 5, Agencija u tom slučaju neće podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu, odnosno neće izdati prekršajni nalog za isti prekršaj."

Član 46

Poslije člana 60 dodaje se novi član koji glasi:

„Zastarjelost izricanja i izvršenja periodičnih novčanih kazni

Član 60a

Rješenje o periodičnoj novčanoj kazni ne može se donijeti, ako protekne tri godine od dana kada je izvršena radnja koja predstavlja osnov za izricanje periodične kazne, odnosno propuštanje obaveze naložene rješenjem Agencije iz člana 60 stav 1 ovog zakona.

U slučaju kontinuiranih ili ponovljenih radnji, odnosno propuštanja izvršenja obaveza iz člana 60 stav 1 ovog zakona, rok zastare iz stava 1 ovog člana počinje teći od dana kada je takvo postupanje, odnosno propuštanje okončano.

Rok zastare iz stava 1 ovog člana prekida se sve dok je rješenje o periodičnoj novčanoj kazni Agencije predmet upravnog spora koji se vodi pred nadležnim sudom.

Svakim prekidom u smislu stava 3 ovog člana, rok zastare iz stava 1 ovog člana počinje ponovo da teče.

Periodične novčane kazne ne mogu se izvršiti ako protekne rok od tri godine od dana pravosnažnosti rješenja o periodičnoj novčanoj kazni ili pravosnažnosti odluke nadležnog suda.

Zastara iz stava 5 ovog člana počinje da teče od dana pravosnažnosti rješenja o periodičnoj novčanoj kazni ili od dana kada je učesniku na tržištu dostavljena pravosnažna odluka nadležnog suda.

Zastara iz stava 5 ovog člana prekida se svakom radnjom Agencije ili drugog nadležnog organa preduzetom radi izvršenja periodične novčane kazne.

Svakim prekidom u smislu stava 7 ovog člana, rok zastare iz stava 5 ovog člana počinje ponovo da teče."

Član 47

Član 61 mijenja se i glasi:

"Rješenja iz čl. 42 i 43, člana 56 stav 1 tačka 5 i člana 58 ovog zakona objavljuju se na internet stranici Agencije, a dispozitiv tih rješenja u „Službenom listu Crne Gore”.

Prije objavljivanja rješenja iz stava 1 ovog člana stranke i zainteresovana lica u postupcima pred Agencijom dužni su da po prijemu rješenja, bez odlaganja, obavijeste Agenciju koji podaci iz rješenja treba da budu obuhvaćeni obavezom čuvanja poslovne tajne."

Član 48

U članu 62 stav 3 mijenja se i glasi:

"Agencija odlučuje po zahtjevu za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije iz člana 56 stav 1 ovog zakona u roku od 30 dana od dana prijema urednog zahtjeva navedenog u potvrdi o urednosti zahtjeva."

Poslije stava 3 dodaju se dva nova stava koji glase:

"Agencija je dužna da izda potvrdu o urednosti zahtjeva koja sadrži datum od kojeg se zahtjev smatra urednim.

Ako se u toku postupka pojavi sumnja da bi koncentracija mogla imati negativan uticaj na stanje konkurencije, Agencija je dužna da o zahtjevu odluči u roku od četiri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva."

Dosadašnji st. 4 i 5 postaju st. 6 i 7.

Član 49

U članu 64 poslije stava 1 ovog člana dodaje se novi stav koji glasi:

"U upravnom sporu iz stava 1 ovog člana, nadležni sud će obavezno uzeti u obzir potrebu hitnog odlučivanja."

Član 50

Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase:

„Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne

Član 64a

Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako:

- 1) ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona;
- 2) otkrije svoje učešće u sporazumu; i
- 3) prvi podnese dokaze:

- na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma, pod uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sproveda takvu istragu;

- koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom.

Oslobađanje od novčanih kazni ne može biti odobreno učesniku na tržištu, koji je prisilio druge učesnike na tržištu da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu ili da u njemu ostanu.

Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi.

Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne.

Podnosilac zahtjeva može podnijeti zahtjeve i izjave iz ovog člana i čl. 64b do 64e ovog zakona na službenom jeziku ili jeziku u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, ili na drugom zvaničnom jeziku Evropske unije koji je bilateralno dogovoren između Agencije i podnosioca zahtjeva.

Učesnik na tržištu može da podnosi izjave pisanim putem, pri čemu je Agencija dužna da obezbijedi i podnošenje izjava usmenim putem ili na drugi način kojim se učesniku na tržištu ne omogućava posjed, čuvanje ili nadzor podnesenih izjava.

Zahtjevi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne mogu se razmjenjivati između tijela nadležnih za zaštitu konkurencije u skladu sa Regulativom Savjeta (EZ) br. 1/2003 samo:

- 1) uz saglasnost podnosioca zahtjeva; ili
- 2) ako je tijelo za zaštitu konkurencije kojem se dostavlja zahtjev za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne takođe primilo zahtjev za oslobođenje od novčane kazne ili za umanjenje novčane kazne u vezi sa istom povredom od istog podnosioca zahtjeva, pod uslovom da podnosilac zahtjeva nema pravo da povuče informacije koje je dostavio tijelu koji je zahtjev primio.

Bliže kriterijume za oslobođenje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne, propisuje Vlada.

Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobađanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice.

Ako Agencija ocijeni da su ispunjeni uslovi za oslobađanje od novčane kazne, podnosi predlog nadležnom sudu za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne.

Umanjenje novčane kazne

Član 64b

Učesniku na tržištu, koji ne ispunjava uslove za oslobađanje od novčane kazne, može se odobriti umanjenje novčane kazne.

Odredba stava 1 ovog člana, ne utiče na mogućnost da se umanjene novčane kazne odobri učesniku na tržištu za povrede konkurencije koje nijesu u vezi sa zabranjenim horizontalnim sporazumom ili učesniku na tržištu koji je fizičko lice.

Umanjenje novčane kazne odobrava se samo ako podnosilac zahtjeva:

- 1) ispunjava opšte uslove utvrđene članom 64c ovog zakona;
- 2) otkriva svoje učešće u horizontalnom zabranjenom sporazumu; i
- 3) dostavi dokaze o navodnom zabranjenom sporazumu koji predstavljaju značajnu dodatnu vrijednost u cilju dokazivanja relevantnog kršenja, u odnosu na dokaze sa kojima je Agencija već raspolagala u trenutku podnošenja zahtjeva.

Ako podnosilac zahtjeva za umanjene novčane kazne dostavi uvjerljive dokaze koji mogu da se iskoriste za utvrđivanje dodatnih činjenica koje dovode do povećanja kazni koje bi bile izrečene učesnicima horizontalnog zabranjenog sporazuma, te dodatne činjenice se neće uzimati u obzir prilikom utvrđivanja kazne koja se izriče podnosiocu zahtjeva koji je dostavio te dokaze.

Opšti uslovi za oslobađanje od plaćanja i smanjenje iznosa novčane kazne

Član 64c

Učesnik na tržištu koji je učesnik horizontalnog sporazuma može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ili mu se ta kazna može umanjiti ako:

1) najkasnije odmah po podnošenju zahtjeva za oslobađanje od plaćanja kazne okončao svoje učešće u navedenom zabranjenom sporazumu, osim radnji koje su, prema ocjeni Agencije, razumno neophodne za potrebe očuvanja integriteta ispitnog postupka;

2) da od trenutka podnošenja zahtjeva pa sve do okončanja postupka pred Agencijom, istinski, u potpunosti, kontinuirano i bez odlaganja sarađuje sa Agencijom, sve dok Agencija ne okonča postupak protiv svih učesnika obuhvaćenih ispitnim postupkom donošenjem odluke ili na drugi način ne obustavi postupak, pri čemu ta saradnja obuhvata:

a) dostavljanje Agenciji bez odlaganja sve relevantne informacije i dokaze koji se odnose na navodni horizontalni zabranjeni sporazum, a koji dođu u njegov posjed ili su mu dostupni, uključujući posebno:

- ime i prezime učesnika na tržištu;
- imena svih privrednih subjekata koji učestvuju ili su učestvovali u navodnom horizontalnom zabranjenom sporazumu;
- proizvode na koje se sporazum odnosi, obuhvaćena tržišta, trajanje i priroda ponašanja;

- informacije o svim prethodnim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobađanje od ili smanjenje novčanih kazni podnijetim drugim tijelima nadležnim za konkurenciju, uključujući i organe trećih država, u vezi sa navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom;

3) je na raspolaganju Agenciji kako bi bez odlaganja odgovorio na svaki zahtjev koji može doprinijeti utvrđivanju relevantnih činjenica;

4) obezbijedi, odnosno ulaže razumne napore za dostupnost direktora, drugih ovlašćenih lica i zaposlenih za intervjue sa Agencijom;

5) se uzdržava od uništavanja, falsifikovanja ili skrivanja relevantnih informacija ili dokaza, uključujući uzdržavanje od otkrivanja činjenice da je podnio zahtjev za

oslobađanje od ili smanjenje novčanih kazni uključujući i sadržinu tog zahtjeva prije odlučivanja po zahtjevu, osim ako nije drugačije dogovoreno sa Agencijom;

6) prilikom razmatranja podnošenja zahtjeva za oslobađanje ili umanjenje novčane kazne ne smije da uništi, krivotvori ili prikrije dokaze o navodnom tajnom zabranjenom sporazumu ni da otkrije činjenicu da namjerava da podnese zahtjev, uključujući i njegovu sadržinu, osim Agenciji.

Odobrenje mjesta u redu za zahtjev

Član 64d

Učesniku na tržištu koji namjerava da podnese zahtjev za oslobađanje od ili umanjenje novčanih kazni, može se odobriti mjesto u redu za podnošenje zahtjeva na period koji određuje Agencija prema sopstvenoj procjeni za svaki pojedinačni slučaj, kako bi se omogućilo tom podnosiocu zahtjeva pribavljanje informacija i dokaza neophodnih za ispunjavanje uslova za oslobađanje od novčanih kazni.

Učesnik na tržištu uz zahtjev iz stava 1 ovog člana dostavlja sljedeće informacije:

- a) ime i adresu podnosioca zahtjeva;
- b) razloge za zabrinutost koji su doveli do podnošenja zahtjeva;
- c) imena svih drugih učesnika na tržištu koji učestvuju ili su učestvovali u navodnom zabranjenom sporazumu;
- d) zahvaćene proizvode i teritorije;
- e) trajanje i vrstu navodnog zabranjenog horizontalnog sporazuma;
- f) informacije o svim prethodnim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobađanje ili umanjenje kazni podnijetim drugim tijelima nadležnim za konkurenciju, uključujući i tijela trećih država, u vezi sa istim navodnim zabranjenim horizontalnim sporazumom.

Sve informacije i dokaze koje podnosilac zahtjeva prikupi tokom perioda za koji mu je dodijeljeno mjesto u redu, smatraju se podnesenim u trenutku kada je podnijet zahtjev za određivanje tog mjesta u redu.

Skraćeni zahtjev

Član 64e

Skraćeni zahtjev za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje novčanih kazni podnosioca zahtjeva koji je podnio zahtjev za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje novčanih kazni Evropskoj komisiji ili podnošenjem zahtjeva za određivanje mjesta u redu ili podnošenjem zahtjeva u vezi sa istim navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom, može se prihvatiti pod uslovom da se takav zahtjev odnosi na ponašanje koje utiče na više od tri države članice.

Skraćeni zahtjev iz stava 1 ovog člana sadrži:

- 1) ime i adresu podnosioca zahtjeva;
- 2) imena drugih učesnika u navodnom horizontalnom zabranjenom sporazumu;
- 3) proizvode i teritorije na koje se sporazum odnosi;
- 4) trajanje i prirodu navodnog horizontalnog zabranjenog sporazuma;
- 5) državu članicu ili države članice u kojima se vjerovatno nalaze dokazi u vezi sa navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom; i
- 6) informacije o svim prethodnim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobađanje od ili smanjenje novčanih kazni podnijetim drugim organima za konkurenciju, uključujući i organe trećih država, u vezi sa navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, Evropska komisija ostvaruje komunikaciju sa podnosiocem zahtjeva dok ne utvrdi da li namjerava da vodi slučaj u cjelosti ili djelimično, uključujući i u svrhu davanja uputstava u vezi sa bilo kojim daljim internim istragama.

Prije zahtijevanja podnošenja potpunog zahtjeva, Agencija može od podnosioca zahtjeva tražiti samo pojašnjenja koja se odnose na informacije iz stava 2 ovog člana.

Tokom perioda iz stava 3 ovog člana, Agencija može tražiti informacije od Evropske komisije u vezi sa stanjem postupka.

Po prijemu skraćenog zahtjeva, Agencija će provjeriti da li je već primila zahtjev od drugog podnosioca u vezi sa istim navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom, i ako utvrdi da takav zahtjev nije primljen, Agencija će obavijestiti podnosioca zahtjeva ako njegov zahtjev ispunjava uslove iz stava 2 ovog člana.

Ako Evropska komisija obavijesti Agenciju da ne namjerava da vodi slučaj, u cijelosti ili djelimično, podnosiocu zahtjeva će biti pružena mogućnost da podnese puni zahtjev Agenciji.

Samo u izuzetnim okolnostima, kada je to potrebno radi razgraničenja ili dodjele predmeta, Agencija može od podnosioca zahtjeva da zatraži da podnese puni zahtjev prije obavještenja Evropske komisije iz stava 7 ovog člana, u kom slučaju Agencija određuje razuman rok podnosiocu zahtjeva za podnošenje potpunog zahtjeva sa odgovarajućim dokazima i informacijama, čime se ne dovodi u pitanje njegovo pravo da i ranije dobrovoljno podnese potpuni zahtjev.

Ako podnosilac zahtjeva podnese potpuni zahtjev u skladu sa stavom 8 ovog člana u roku koji odredi Agencija, smatraće se da je taj zahtjev podnjet u trenutku podnošenja skraćenog zahtjeva, pod uslovom da se odnosi na iste proizvode i oblasti i jednako trajanje navodnog zabranjenog horizontalnog sporazuma, kao i zahtjev koji je podnjet Komisiji, koji je eventualno ažuriran."

Član 51

Član 65 mijenja se i glasi:

"Naknada štete koja je prouzrokovana aktima i radnjama koje predstavljaju povredu konkurencije u skladu sa ovim zakonom ostvaruje se u parničnom postupku pred nadležnim sudom u skladu sa zakonima kojim se uređuje parnični postupak i postupci naknade štete zbog povrede konkurencije na tržištu."

Član 52

Poslije člana 65 dodaje se novo poglavlje i pet novih članova koji glase:

"Va. SARADNJA SA EVROPSKOM KOMISIJOM I ORGANIMA DRUGIH DRŽAVA ČLANICA

Saradnja Agencije, pravosudnih organa i Evropske komisije

Član 65a

U skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, sud nadležan za rješavanje privrednih sporova bez odlaganja obavještava Agenciju o svim sudskim postupcima koje vodi na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU.

Kada Evropska komisija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana podnese pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni

člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja Agenciji i strankama u postupku.

Kada Agencija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003 dostavi nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja strankama u postupku.

Agencija i Evropska komisija mogu pisana izjašnjenja ili mišljenja iz st. 2 i 3 ovog člana, koja za sud nisu obavezujuća, podnositi u bilo kom trenutku sve do donošenja konačne odluke nadležnog suda iz stava 1 ovog člana, a mogu podnositi i usmena izjašnjenja uz prethodno odobrenje suda.

Kada, nakon što je u skladu sa članom 11 stav 3 Uredbe (EZ) br. 1/2003 obavijestila Evropsku komisiju, Agencija ocijeni da ne postoje razlozi za dalje vođenje postupka sprovođenja i, shodno tome, obustavi postupak u skladu sa članom 42 stav 2 ili 43 stav 2 ovog zakona, Agencija će o tome obavijestiti Evropsku komisiju.

Agencija će obavijestiti Evropsku mrežu za konkurenciju o izricanju privremenih mjera iz člana 44 zakona u slučajevima narušavanja konkurencije u smislu članova 101 i/ili 102 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije.

Kada nadležni sud iz stava 1 ovog člana, u smislu Regulative Savjeta (EU) br. 1/2003 zatraži mišljenje od Evropske komisije, sud o tome bez odlaganja obavještava stranke, a po prijemu, kopiju mišljenja dostavlja Agenciji i strankama u postupku.

Radi obezbjeđenja jedinstvene primjene prava konkurencije Evropske unije utvrđene Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, odluke sudova iz stava 1 ovog člana o sporazumima ili postupanjima učesnika na tržištu u smislu člana 101 ili člana 102 UFEU, ne mogu biti u suprotnosti sa prethodnim odlukama Evropske komisije o istom pitanju.

Ako je pred Evropskom komisijom u toku postupak utvrđivanja povrede člana 101 ili člana 102 UFEU, nadležni sud može odlučiti da li će postupak nastaviti ili će zastati sa postupkom do donošenja konačne odluke Evropske komisije.

Sud iz stava 1 ovog člana dostavlja Agenciji kopiju svake odluke donijete na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU istovremeno sa njenim dostavljanjem strankama u postupku.

Međusobna pomoć

Član 65b

Ovlašćena lica Agencije mogu, bez donošenja rješenja o pokretanju postupka od strane Agencije, da:

1) sprovode ispitne postupke, dostavljaju zahtjeve za informacijama, uzimaju usmene izjave i prikupljaju informacije na osnovu zahtjeva Evropske komisije ili organa nadležnog za zaštitu konkurencije druge države članice u skladu sa ovim zakonom,

2) aktivno pomažu službenim i drugim licima ovlašćenim od Evropske komisije u sprovođenju ispitnih postupaka u skladu sa članom 20 Regulative (EU) br. 1/2003, u obimu određenom stavom 2 tog člana,

3) na osnovu zahtjeva nadležnog organa iz stava 1 ovog člana, utvrđuju da li se učesnici na tržištu pridržavaju istražnih radnji i odluka tog organa koje se odnose na ispitni postupak, zahtjev za dostavljanje podataka, prikupljanje informacija, prekid povrede konkurencije, privremene mjere ili utvrđene obaveze,

4) aktivno pomažu službenim i drugim licima ovlašćenim od Evropske komisije u sprovođenju ispitnih postupaka u skladu sa članom 13 Regulative (EU) br. 139/2004, u obimu određenom stavom 2 tog člana.

Kada Agencija obavlja istražne radnje u ime i za račun drugog nadležnog organa za zaštitu konkurencije države članice u skladu sa Uredbom (EZ) br. 1/2003, omogućuje službenim licima tog nadležnog organa, da učestvuju i aktivno pomažu ovlašćenim licima Agencije u sprovođenju ispitnih postupaka, posebno prilikom neposrednog uvida, davanja usmenih izjava ili prikupljanja informacija, pod nadzorom ovlašćenih službenika Agencije i u skladu sa ovlašćenjima koja Agencija koristi u skladu sa ovim zakonom.

Agencija i Evropska komisija, odnosno organ nadležan za zaštitu konkurencije druge države članice, koji je zatražio pomoć Agencije, mogu razmjenjivati informacije i koristiti ih kao dokazno sredstvo, u skladu sa ograničenjima iz člana 12 Regulative Savjeta (EU) br. 1/2003.

Prilikom sprovođenja radnji u skladu sa odredbama st. 1, 2, 3 i 5 do 8 ovog člana, organ uprave nadležan za poslove policije dužan je da pruži pomoć ovlašćenim licima Agencije i drugim ovlašćenim licima.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, Agencija može organu nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice ili Evropskoj komisiji da dostavi izjavu podnosioca zahtjeva za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne, bez obzira na formu tog zahtjeva, i to:

1) na osnovu saglasnosti podnosioca zahtjeva za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne; ili

2) kada je isto lice za istu povredu konkurencije podnijelo zahtjev za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne Agenciji i organu nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice kome se izjava dostavlja ili Evropskoj komisiji, i u trenutku njenog dostavljanja, podnosilac zahtjeva ne može da povuče informacije iz zahtjeva koje je dostavio organu nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice ili Evropskoj komisiji.

Agencija dostavlja izjavu i zahtjev iz stava 5 ovog člana i nadležnom sudu radi odlučivanja u skladu sa ovim zakonom, ako je to primjenjivo.

Agencija dostavlja organima nadležnim za zaštitu konkurencije drugih država članica podatke neophodne za sprovođenje ovog zakona.

Odredbe st. 1 do 7 ovog člana primjenjuju se na *mutatis mutandis* na saradnju i koordinaciju Agencije sa Evropskom komisijom u postupcima koji se vode u skladu sa Uredbom 2022/1925/EU i na međusobnu pomoć sa nadležnim organima drugih država, ako je to predviđeno međunarodnim ugovorima koji obavezuju Crnu Goru.

Postupanje Agencije po zahtjevu nadležnog organa države članice za izvršenje novčane kazne

Član 65c

Agencija će na zahtjev nadležnog organa druge države članice za izvršenje pravosnažne odluke kojom je utvrđena novčana kazna ili periodična novčana kazna, postupiti u skladu sa članom 65d stav 2 ovog zakona, samo ako je taj organ razumnim naporima utvrdio da učesnik na tržištu protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili periodična novčana kazna nema dovoljno imovine u državi članici Evropske unije nadležnog organa podnosioca zahtjeva za naplatu novčane kazne.

Agencija može postupiti u skladu sa stavom 1 ovog člana i kada učesnik na tržištu protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili periodična novčana kazna nema poslovno sjedište u državi članici Evropske unije nadležnog organa koji je podnio zahtjev za izvršenje novčane kazne ili periodične novčane kazne.

Odredba člana 65d stav 3 tačka 9 ovog zakona ne primjenjuje se u svrhe ovog stava 2 ovog člana.

Nadležni organ iz stava 1 ovog člana može da zahtijeva isključivo izvršenje pravosnažne odluke.

Na rokove zastare za izvršenje novčanih kazni primjenjuje se pravo države članice Evropske unije nadležnog organa podnosioca zahtjeva.

Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinostvenog instrumenta

Član 65d

Agencija postupa po zahtjevu iz člana 65c ovog zakona u skladu sa zakonom.

Zahtjevi iz člana 65c ovog zakona izvršavaju se bez odlaganja putem obrasca „Jedinostveni instrument“, uz koji se prilaže kopija odluke koja je predmet izvršenja.

Jedinostveni instrument iz stava 2 ovog člana sadrži sljedeće podatke:

- 1) ime i prezime, odnosno naziv i adresu učesnika na tržištu ili druge podatke na osnovu kojih se može utvrditi identitet učesnika na tržištu,
- 2) sažet prikaz relevantnih činjenica i okolnosti,
- 3) rezime priložene kopije odluke koja je predmet izvršenja ili obavješćavanja,
- 4) naziv, adresu i druge kontakt podatke Agencije,
- 5) rok za sprovođenje izvršenja (zakonski rokovi, rokovi zastare i slično),
- 6) podatke o odluci kojom se omogućava izvršenje u državi članici Evropske unije nadležnog organa podnosioca zahtjeva,
- 7) datum pravosnažnosti odluke,
- 8) iznos novčane kazne, i
- 9) informacije koje potvrđuju da je nadležni organ druge države članice podnosilac zahtjeva preduzeo razumne napore za izvršenje svoje pravosnažne odluke na svom području.

Jedinostveni instrument dostavlja se na crnogorskom jeziku, osim ako Agencija, nadležni organ druge države članice i podnosilac zahtjeva ne dogovore drugačije.

Jedinostveni instrument predstavlja osnov za izvršenje, ako sadrži podatke iz stava 3 ovog člana, i ne podliježe priznavanju, dopuni ili zamjeni u Crnoj Gori.

Agencija preduzima sve potrebne mjere radi postupanja po zahtjevu iz člana 65c ovog zakona, osim ako:

- 1) zahtjev nije u skladu sa uslovima iz ovog člana, ili
- 2) se utvrdi postojanje opravdanih razloga iz kojih bi izvršenje zahtjeva bilo u suprotnosti sa pravnim poretom Crne Gore.

Ako Agencija namjerava da odbije zahtjev iz člana 65c ovog zakona ili da traži dodatne informacije, ostvariće komunikaciju sa nadležnim organom druge države članice podnosiocem zahtjeva.

Na zahtjev Agencije, nadležni organ koji je podnio zahtjev snosiće u cjelosti sve razumno nastale dodatne troškove, uključujući troškove prevođenja, rada i administracije, u vezi sa radnjama iz čl. 65b i 65c ovog zakona.

Agencija može da naplati cjelokupne troškove nastale u vezi sa radnjama iz člana 65c ovog zakona iz izrečenih novčanih kazni ili periodičnih novčanih kazni koje je prikupila u ime nadležnog organa koji je podnio zahtjev, uključujući troškove prevođenja, rada i administrativne troškove.

Ako izvršenje novčane kazne ili periodične novčane kazne ne bude realizovano, Agencija može naknadu navedenih troškova nastalih u vezi sa preduzetim mjerama u smislu člana 65c ovog zakona da zatraži od nadležnog organa države članice podnosioca zahtjeva.

Troškovi iz stava 10 ovog člana mogu se naplatiti od učesnika na tržištu protiv kog se novčana kazna izvršava.

Agencija će, ukoliko je to potrebno, novčane kazne ili periodične kazne koje nijesu izražene u eurima, izvršiti njihovu konverziju u eure po kursu koji važi na dan kada su novčane kazne ili periodične kazne izrečene.

Mjerodavno pravo

Član 60e

U slučaju spora koji se odnosi na nezakonitost odluke koja se dostavlja ili koja se izvršava, kao i zahtjeva za dostavljanje ili izvršenje primjenjuje se pravo države članice u kojoj je sjedište nadležnog organa podnosioca zahtjeva.

U slučaju spora koji se odnosi na mjere izvršenja koje je donio nadležni organ države članice u kojoj se izvršava zahtjev ili spora u vezi sa valjanošću radnje koju je izvršio taj organ, nadležan je organ te države članice."

Član 53

Član 67 mijenja se i glasi:

„Novčanom kaznom u visini u visini do 10% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako:

- 1) dogovara zaključenje, zaključi ili izvrši sporazum kojim se sprječava, ograničava ili narušava konkurencija (član 8 stav 1);
- 2) izvrši radnju zloupotrebe dominantnog položaja (član 15);
- 3) sprovede zabranjenu koncentraciju (član 18);
- 4) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova (čl. 42, 43, 44, 45, 57, 58 i 59).

Kada se prekršaj iz stava 1 ovog člana kojeg učini udruženje učesnika na tržištu odnosi na aktivnosti njegovih članova, maksimalni iznos novčane kazne izrečene udruženju ne može biti manji od 10% zbira ukupnog svjetskog prometa svakog člana koji je aktivan na tržištu na koje utiče povreda koju je učinilo to udruženje.

Finansijska odgovornost svakog učesnika na tržištu iz stava 2 ovog člana ne smije da prelazi maksimalni iznos novčane kazne utvrđen u skladu sa stavom 1 ovog člana."

Član 54

Član 68 mijenja se i glasi:

„Novčanom kaznom u visini u visini do 1% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni

finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako:

- 1) ovlašćena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlašćena lica Agencije u vršenju neposrednog uvida (član 32);
- 2) zloupotrijebi privilegovanu komunikaciju (član 34);
- 3) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave (čl. 39, 40 i 63);
- 4) u zahtjevu za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije ne dostavi tačne i istinite podatke i činjenice (član 56 stav 2);
- 5) ne prekine sprovođenje koncentracije do donošenja rješenja Agencije kojim se namjeravana koncentracija odobrava (član 56 stav 4)."

Član 55

Član 69 briše se.

Član 56

U članu 70 stav 1 riječ „dvije“ zamjenjuje se riječju „tri“.

U stavu 2 riječi: „četiri godine“ zamjenjuju se riječima: „šest godina“.

Član 57

Poslije člana 72h dodaju se dva nova člana koja glase:

„Rok za usklađivanje akata

Član 72i

Statut Agencije uskladiće se sa ovim zakonom u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Agencija će uskladiti opšta akta u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Status organa Agencije

Član 72j

Predsjednik, članovi Savjeta, direktor i zamjenik direktora imenovani na osnovu Zakona o zaštiti konkurencije („Službeni list CG“, br. 44/12, 13/18 i 145/21) nastavljaju da obavljaju funkciju do isteka mandata.

Status zaposlenih u Agenciji

Član 72k

Zaposleni u Agenciji nastavljaju sa radom na radna mjesta koja odgovaraju njihovom nivou kvalifikacije obrazovanja i za koja ispunjavaju druge propisane uslove.

Sa zaposlenima iz stava 1 ovog člana koji su zasnovali radni odnos u Agenciji na neodređeno vrijeme, direktor će zaključiti ugovore o radu na neodređeno vrijeme.

Ugovori o radu iz stava 2 ovog člana će se zaključiti u roku od 30 dana od usklađivanja akta o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta Agencije.

Postupci popune radnih mjesta započeti prije stupanja na snagu ovog zakona u skladu sa propisima kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika okončaće se u skladu sa propisima koji su važili u vrijeme njihovog započinjanja."

Član 58

Poslije člana 73 dodaje se novi član koji glasi:

„Započeti postupci

Član 73a

Postupci započeti do stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po zakonu po kojem su započeti."

Član 59

Poslije člana 74a dodaju se dva nova člana koja glase:

„Rok za donošenje podzakonskog akta

Član 74b

Podzakonski akt iz člana 64a stav 3 ovog zakona donijeće se u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Odložena primjena

Član 74c

Odredbe člana 38 st. 6, 7 i 8, člana 64a st. 5 i 7, člana 64e, čl. 65a do 65e i člana 70a ovog zakona primjenjivaće se od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji."

Član 60

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

OBRAZLOŽENJE

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je utvrđeno da se zakonom uređuju pitanja od interesa za Crnu Goru.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Donošenju Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije pristupilo se primarno sa ciljem usaglašavanja nacionalnog zakonodavstva sa relevantnim zakonodavstvom Evropske unije, i to Direktivom 2019/1 (ECN+ Direktiva) i Regulativom 1/2003.

ECN+Direktiva posebno ističe neophodnost uspostavljanja osnovnih garancija nezavisnosti, adekvatne finansijske, ljudske, tehničke i tehnološke resurse nacionalnih tijela za zaštitu konkurencije. Takođe, ukazuje na značaj efikasnog izricanja novčanih kazni prilikom primjene čl. 101 i 102 UFEU. Shodno navedenom, predloženim izmjenama i dopunama važećeg zakona prevashodno se nastoje ojačati ovlaštenja i nadležnosti Agencije, kao i njena funkcionalna i finansijska nezavisnost.

Takođe, preciznije se određuje izricanje novčanih kazni učesniku na tržištu za kršenje odredaba ovog zakona u visini koja ne može preći iznos od 10% ukupnog godišnjeg prihoda u finansijskoj godini koja je prethodila godini kada je prekršaj učinjen. Naime, dosadašnjim zakonskim rješenjem predviđena je novčana kazna u iznosu od 1% do 10% ukupnog godišnjeg prihoda učesnika na tržištu u finansijskoj godini koja je prethodila godini kada je prekršaj učinjen, čime se utvrđuje donja granica. Međutim, prema Regulativi 1/2003, novčana kazna je uređena na način da gornja granica ne smije preći 10% ukupnog godišnjeg prihoda, dok donja granica nije propisana. Iz ovog razloga je potrebno brisanje minimalnog iznosa, čime će, donošenjem predloženog zakona, ovaj zakon biti potpuno usklađen sa gore navedenim propisom EU koji uređuju ovo pitanje.

III. USKLAĐENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije usaglašen je sa sljedećim izvorima prava Evropske unije:

- Direktiva (EU) 2019/1 Evropskog parlamenta i Savjeta od 11. decembra 2018. godine o osnaživanju antimonopolskih organa država članica da budu efikasniji izvršioci i da obezbijede pravilno funkcionisanje unutrašnjeg tržišta;

- Regulativa (EZ) 1/2003 od 16. decembra 2002. godine o primjeni pravila o tržišnoj konkurenciji koja su propisana članovima 81 i 82 Ugovora o Evropskoj zajednici.

IV . OBJAŠNJENJA OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Predloženim zakonom mijenja se i dopunjava važeći Zakon o zaštiti konkurencije radi modernizacije sistema sprovođenja, jačanja institucionalne nezavisnosti i kapaciteta Agencije, preciziranja procesnih pravila i kaznenog režima, uvođenja savremenih instrumenata (periodične kazne i "leniency") i uspostavljanja okvira za saradnju sa Evropskom komisijom i organima država članica po pristupanju EU.

Članom 1 Predloga mijenja se član 1 važećeg zakona tako što se, uz predmet uređenja, izričito uvodi pravilo da se u postupcima po ovom zakonu primjenjuju opšta načela prava Evropske unije i Povelja EU o osnovnim pravima. Time se u sam temelj zakona ugrađuje obaveza da se ovlašćenja Agencije (uvid, zahtjevi za informacije, privremene mjere i sankcije) sprovode u okviru standarda procesne pravičnosti, prava na odbranu i djelotvorne sudske zaštite, što je naročito važno imajući u vidu da se kasnijim odredbama proširuju i preciziraju istražni i prinudni mehanizmi.

Članom 2 Predloga dopunjuje se član 5 st. 1 i 2 dodavanjem riječi „stvarno ili pravno“ nakon izraza „u značajnoj mjeri“.

Članom 3 Predloga mijenja se član 7 stav 2, tako što se bliži kriterijumi za utvrđivanje akata ili radnji kojima se vrši povreda konkurencije prepuštaju podzakonskom uređivanju od strane Vlade.

Članom 4 Predloga vrše se tehničke korekcije u članu 8 (izmjena interpunkcije i brisanje tačke 6), a zatim se dodaje procesno pravilo da je teret dokazivanja postojanja zabranjenog sporazuma na Agenciji. To se odmah dopunjava članom 5 Predloga, gdje se teret dokazivanja pomjera na učesnika samo kada on želi da se pozove na izuzeće.

Članom 5 Predloga mijenja se član 12 važećeg zakona: ukida se potreba za odobrenjem Agencije za pojedinačno izuzeće i uvodi se sistem samoprocjene, dok se u slučaju ispitnog postupka teret dokazivanja da su uslovi izuzeća ispunjeni stavlja na učesnika sporazuma. Time se zakon funkcionalno usklađuje sa modernim pristupom primjene pravila konkurencije: sporazumi se ne "certifikuju" unaprijed, već se ocjena izuzeća vrši kada je to procesno relevantno, a učesnik koji izuzeće ističe mora ga potkrijepiti.

Članom 6 Predloga u članu 15 dodaje se riječ „naročito“ i uvodi se pravilo da je teret dokazivanja zloupotrebe dominantnog položaja na Agenciji. Riječ „naročito“ potvrđuje da navedeni oblici zloupotrebe nijesu zatvorena lista, pa se obuhvataju i druge prakse koje po cilju ili efektu imaju karakter zloupotrebe, dok procesno pravilo o teretu dokazivanja drži postupak u okviru pravičnosti i standarda dokazivanja.

Članom 7 Predloga u članu 16 stav 1 tačka 1 brišu se riječi „na relevantnom tržištu“. Ovim se otklanja redundantnost i čuva čistoća normativnog teksta, jer se relevantno tržište svakako utvrđuje u okviru metodologije i obrazloženja u konkretnom predmetu.

Članom 8 Predloga mijenja se član 17 kroz preciziranje subjekata (banka, druga finansijska institucija ili investicioni fond) i dopunu formulacijom „cilj ili posljedicu“, uz odgovarajuće terminološke korekcije u stavovima. Time se obuhvat usklađuje sa realnom strukturom finansijskog sektora i standardnim testom koji povezuje objekt i efekte ponašanja. Članom 9 Predloga briše se član 18 stav 2 važećeg zakona.

Članom 10 Predloga mijenja se član 19 (Status i nadležnosti Agencije): Agencija se definiše kao samostalno i nezavisno pravno lice, detaljno se nabrajaju poslovi, uvodi se ovlašćenje određivanja prioriteta u primjeni ključnih materijalnih odredbi (čl. 8 i 15), i izričito se propisuje zabrana traženja ili primanja uputstava. Ovim se obezbjeđuje da Agencija djeluje profesionalno, nepristrasno i usmjereno na javni interes zaštite konkurencije, uz istovremeno jačanje upravljačkog kapaciteta.

Članom 11 Predloga briše se član 20 stav 5 (uz prenumeraciju). U paketu sa članovima 12–18, ova promjena doprinosi konsolidaciji i jasnijem uređenju upravljačkih i kadrovskih pitanja u Agenciji.

Članom 12 Predloga mijenja se član 20b stav 2 tako da predsjednika i članove Savjeta imenuje Vlada na osnovu javnog konkursa, uz rodnu ravnopravnost, a u stavu 3 ograničava se imenovanje na najviše dva puta. Ovim se pojačava transparentnost i predvidivost izbora, dok se ograničenjem ponavljanja mandata smanjuje rizik dugotrajne personalne zavisnosti i jača obnova i dinamika upravljačkog tijela.

Članom 13 Predloga mijenjaju se čl. 20c, 20d i 20e, čime se zatvara institucionalni krug: propisuju se detaljni uslovi i postupak izbora (komisija, javni konkurs, rang lista i kriterijumi), zatim ograničenja za imenovanje (političke funkcije u posljednjih 10 godina i određena krivična djela), kao i jasni razlozi prestanka mandata i razrješenja uz obavezno obrazlaganje, objavljivanje i pravo na upravni spor. U kombinaciji sa članom 10 (zabrana uputstava) i članom 17 (upravni spor kod razrješenja direktora), ovim se gradi standard sigurnosti mandata i nezavisnosti: nezavisnost nije samo deklaracija, već je podržana procedurama i pravnim lijekovima.

Članom 14 Predloga u članu 20f stav 1 tačka 8 dodaje se upućivanje „u skladu sa zakonom o državnoj pomoći“. Ovakva veza čuva sistemsku dosljednost i izbjegava preklapanje nadležnosti i pravila, imajući u vidu da je državna pomoć uređena posebnim propisom.

Članom 15 Predloga u članu 20g dodaje se pravilo da član Savjeta ne može biti uzdržan prilikom odlučivanja. Time se od Savjeta zahtijeva jasno preuzimanje odgovornosti i eliminisanje situacija u kojima bi uzdržanost mogla blokirati donošenje odluka ili razvodniti upravljačku ulogu tijela.

Članom 16 Predloga mijenja se član 21: uređuje se rukovođenje Agencijom (direktor i zamjenik), odgovornost Savjetu, mandat od pet godina, javni konkurs i obaveza raspisivanja konkursa najmanje 90 dana prije isteka mandata. Ovaj okvir je usmjeren na profesionalizaciju, kontinuitet upravljanja i sprečavanje institucionalnih praznina.

Članom 17 Predloga mijenja se član 23: precizira se prestanak mandata i razrješenje direktora/zamjenika, taksativno se navode razlozi, uvodi obaveza posebnog obrazlaganja za određene osnove i propisuje pravo na upravni spor. Ovo rješenje osigurava sigurnost mandata i štiti rukovodstvo od proizvoljnih intervencija, uz zadržavanje mehanizama odgovornosti.

Članom 18 Predloga mijenja se član 23a: uređuje se radno-pravni režim i zarade, uz primjenu opštih propisa o radu i zaradama u javnom sektoru, te utvrđivanje koeficijentata aktom Savjeta na predlog direktora.

Članom 19 Predloga dodaje se novi član 23b (prava po prestanku funkcije): predviđa se mogućnost raspoređivanja u Agenciji uz saglasnost lica ili pravo na naknadu do 12 mjeseci uz stroge uslove i razloge prestanka prava.

Članom 20 Predloga mijenja se član 25 o finansiranju: sredstva se obezbjeđuju u budžetu, a Savjet utvrđuje zahtjev za budžetskim sredstvima i dostavlja ga organu nadležnom za finansije. Na ovaj način se osnažuje finansijska predvidivost i odgovornost, uz jasnu ulogu Savjeta u planiranju potreba Agencije.

Članom 21 Predloga u članu 25a stav 2 proširuje se izvještavanje i na Skupštinu, dok se stavovi 3–5 brišu čime se pojačava institucionalna odgovornost prema zakonodavnoj vlasti.

Članom 22 Predloga mijenja se član 25b i precizira obaveza postupanja sa tajnim podacima, poslovnom tajnom i podacima o ličnosti, uz izričito trajanje obaveze i nakon prestanka funkcije, radnog odnosa ili angažovanja. Ovo je važna dopuna u sistemu gdje se, kroz čl. 26 i 27 Predloga, šire istražna ovlašćenja i pristup osjetljivim podacima, pa se povjerljivost mora jednako snažno normirati.

Članom 23 Predloga briše se član 26 važećeg zakona, radi sistemskog preuređenja i uklanjanja odredbe koja je postala suvišna u novoj strukturi.

Članom 24 Predloga u članu 27 stav 1 tačka 1 brišu se riječi koje se odnose na zahtjev za pojedinačno izuzeće sporazuma. Ovaj zahvat je nužna posljedica člana 5 Predloga: kada se individualno izuzeće više ne odobrava unaprijed, procesna terminologija se mora uskladiti.

Članom 25 Predloga u članu 28 stav 5 obaveznost objavljivanja se mijenja u mogućnost („može se objaviti“). Time se uvodi prostor za proporcionalno odlučivanje o objavljivanju u zavisnosti od prirode predmeta i povjerljivosti, što se kasnije usklađuje sa režimom objave rješenja iz člana 47 Predloga.

Članom 26 Predloga značajno se mijenja član 32: umjesto pojma „stranke“ uvodi se širi i precizniji obuhvat „učesnika na tržištu i udruženja“, eksplicitno se obuhvataju elektronski medijumi (računari, serveri), precizira se kopiranje/skeniranje i privremeno oduzimanje radi kopiranja, ovlašćenje za nalažanje dostavljanja dokumentacije u roku, te mogućnost traženja pomoći policije. Ovim se istražni instrumenti prilagođavaju digitalnom poslovanju i stvarnim rizicima opstrukcije. Njihova izvršivost je neposredno „osigurana“

kaznenim odredbama iz člana 54 Predloga (kazna za ometanje uvida i nepostupanje po zahtjevima).

Članom 27 Predloga dodaje se novi član 32a kojim se omogućava uvid u poslovne knjige i zapise van službenih prostorija, uključujući privatne objekte, zemljište ili sredstva prevoza direktora, članova upravljanja i zaposlenih, ali isključivo uz prethodnu dozvolu Upravnog suda. Ovim se postiže balans između efektivnosti istrage i snažne procesne garancije.

Članom 28 Predloga mijenja se član 35: precizira se da se prigovor podnosi u pisanoj formi i uvodi se pravilo da Agencija neće cijeniti prigovor koji nije dostavljen u roku. Time se pojačava procesna disciplina i predvidivost postupka.

Članom 29 Predloga mijenja se član 36 stav 1 tako da se usmena rasprava veže za zahtjev učesnika na tržištu koji je stranka u postupku. Ovim se jača dispozitivnost stranke u pogledu rasprave, uz jasniji procesni prag.

Članom 30 Predloga dopunjuje se član 38 kroz tri nova stava o pristupu podacima koji se odnose na leniency zahtjeve: pristup je ograničen na stranke obuhvaćene predmetnim postupkom i isključivo radi prava na odbranu; upotreba informacija se sužava na tačno određene sudske situacije; i uvodi se zabrana korišćenja određenih informacija prije okončanja postupka pred Agencijom. Ovaj set pravila je vrlo važan za "leniency" institut iz člana 50 Predloga: bez takve zaštite, učesnici bi imali znatno manji motiv da dostavljaju ključne dokaze, pa bi otkrivanje kartela bilo otežano.

Članom 31 Predloga mijenja se član 39: umjesto fiksnog raspona rokova uvodi se „razuman rok“ koji određuje Agencija, omogućavaju se usmene izjave na poziv Agencije, a sadržaj zahtjeva se standardizuje (pravni osnov, svrha, šta se traži, rok i upozorenje na posljedice). Ovim se zahtjevi za informacije čine i fleksibilnim i pravno urednim. Njihovu stvarnu snagu, ponovo, obezbjeđuju čl. 45–46 Predloga (periodične kazne) i čl. 54 Predloga (prekršaji za nepostupanje).

Članom 32 Predloga mijenja se član 40: standardizuje se sadržaj zahtjeva i uvodi pravilo da tokom sektorske analize Agencija može vršiti preglede u skladu sa članom 32, uz zamjenu „objavljuje“ sa „može objaviti“. Time sektorske analize dobijaju stvarni istražni kapacitet, dok se objavljivanje rezultata stavlja pod režim proporcionalnosti i povjerljivosti.

Članovima 33 i 34 Predloga mijenjaju se čl. 42 i 43; uvodi se diskrecija ("može") kod zabrane i mjera, precizira se da mjere moraju biti srazmjerne i neophodne da se povreda efikasno otkloni, i eksplicitno se propisuje mogućnost obustave ispitnog postupka kada nema zakonskih pretpostavki za dalje vođenje postupka (posebno za sporazume i dominaciju). Ova obustava je sistemski povezana sa pravilima o teretu dokazivanja iz čl. 4 i 6 Predloga: kada teret dokazivanja počiva na Agenciji, zakon mora sadržati jasno procesno rješenje za situacije kada se pokaže da dalji tok postupka nije utemeljen.

Članom 35 Predloga mijenja se član 44: precizira se trajanje privremene mjere i uvodi mogućnost produženja do okončanja postupka, u mjeri u kojoj je to neophodno i

opravdano. Time privremene mjere dobijaju realnu funkciju zaštite konkurencije u toku postupka, uz ugrađene kriterijume nužnosti.

Članom 36 Predloga mijenja se član 45 o mjerama koje stranka predlaže (commitments): precizira se rok od 30 dana, omogućava se izuzetno prihvatanje i nakon roka, uvodi se objava obavještenja sa sažetkom predloga i poziv zainteresovanim da dostave komentare, i vrše se prateće korekcije stavova (uključujući mogućnost obustave postupka). Ovaj model podiže transparentnost i kvalitet procjene predloženih mjera: predlog se ne razmatra u "zatvorenom krugu", već uz mogućnost reakcije tržišnih aktera, što doprinosi efikasnijem otklanjanju negativnih efekata.

Članom 37 Predloga mijenja se član 46: Agenciji se daje jasnije ovlašćenje da procjenjuje sporazume u okviru grupnog izuzeća kada se efekti (pojedinačno ili kumulativno) pokažu suprotnim uslovima izuzeća, te da rješenjem ukine grupno izuzeće za takav sporazum.

Članom 38 Predloga brišu se čl. 47–49. Time se zakon čisti od odredbi koje su bile vezane za prethodni režim izuzeća, a koje nakon člana 5 i izmijenjenog člana 46 više nijesu potrebne.

Članom 39 Predloga precizira se član 50 stav 2 tač. 1 i 2: pojam prihoda dopunjava se riječima „od prodaje roba i/ili pružanja usluga“. Time se učvršćuje osnovica za obračun sankcija i drugih finansijskih mjera, čime se smanjuje rizik različite prakse.

Članom 40 Predloga mijenja se član 52 u uvodnoj rečenici stava 2, preciziranjem roka u odnosu na radnje koje čine koncentraciju. Ovim se jasnije određuje trenutak nastanka obaveze u realnim transakcijskim strukturama, gdje koncentracije često nastaju kroz više međusobno povezanih pravnih radnji.

Članom 41 Predloga u članu 54 stav 2 dodaje se nova tačka 4a koja uvodi kriterijum „pristupa dobavljača ili korisnika nabavci ili tržištima“. Time se u test koncentracija uvodi element koji je naročito važan u savremenim lancima snabdijevanja i platformskim tržištima, gdje ograničavanje pristupa inputima ili kanalima može biti ključni mehanizam isključenja konkurencije.

Članom 42 Predloga mijenja se član 56: uvodi se obaveza Agencije da rješenjem pokrene ispitni postupak kada se osnovano može pretpostaviti da koncentracija predstavlja zabranjenu koncentraciju, i propisuje se obaveza podnosioca zahtjeva da dostavi tačne i istinite podatke. Ovaj član je usko povezan sa sankcionim odredbama iz člana 54 Predloga koje kažnjavaju davanje netačnih podataka, kao i sa članom 48 Predloga (potvrda urednosti) koji precizira kada počinju teći rokovi odlučivanja.

Članom 43 Predloga mijenja se član 58: proširuje se obuhvat slučajeva kada Agencija može reagovati i precizira se cilj mjera – ponovno uspostavljanje stanja prije sprovođenja koncentracije. Time se jača restitutivni karakter mjera i jasno signalizira da nezakonito sprovedene koncentracije povlače posljedice koje vraćaju tržište u prethodno stanje.

Članom 44 Predloga dopunjuje se član 59 stav 2 tako da se ističe da mjere moraju biti neophodne za efikasno otklanjanje povrede. Ovim se dodatno učvršćuje standard proporcionalnosti i nužnosti.

Članom 45 Predloga mijenja se član 60 i uvodi detaljno uređen režim periodičnih novčanih kazni (penala) za nepostupanje po nalogima Agencije, uz metod obračuna, maksimalne pragove i kriterijume proporcionalnosti, kao i pravilo o odnosu periodične kazne i prekršajne kazne u određenim situacijama. Ovaj institut, u kombinaciji sa čl. 26, 31 i 32 Predloga, obezbjeđuje da procesna ovlašćenja ne ostanu deklarativna, već da se rješenja i nalozi zaista izvršavaju.

Članom 46 Predloga dodaje se novi član 60a o zastarjelosti izricanja i izvršenja periodičnih kazni, sa pravilima za kontinuirane radnje, prekid zastare tokom upravnog spora i rokove izvršenja. Time se uspostavlja ravnoteža između efikasnosti prinude i pravne sigurnosti, posebno imajući u vidu sudsku kontrolu.

Članom 47 Predloga mijenja se član 61: propisuje se objavljivanje rješenja na internet stranici Agencije, objavljivanje dispozitiva u „Službenom listu“, te obaveza stranaka da bez odlaganja naznače podatke koji treba da budu zaštićeni kao poslovna tajna. Ovim se istovremeno podiže transparentnost i unapređuje mehanizam zaštite poverljivosti, u vezi sa članom 22 Predloga.

Članom 48 Predloga mijenja se član 62: rokovi za odlučivanje o koncentracijama vezuju se za urednost zahtjeva, uvodi se obaveza izdavanja potvrde o urednosti sa datumom i utvrđuje se rok od četiri mjeseca kada se pojavi sumnja na negativan uticaj na konkurenciju. Takav model daje učesnicima jasnu vremensku mapu postupka i smanjuje sporove oko početka toka rokova.

Članom 49 Predloga dopunjuje se član 64 pravilom da sud u upravnom sporu obavezno uzima u obzir potrebu hitnog odlučivanja. Time se jača djelotvornost sudske kontrole, jer u konkurenciji vrijeme često određuje stvarni ishod na tržištu.

Članom 50 Predloga dodaju se novi čl. 64a–64e i uvodi se leniency program (oslobođenje i umanjeње kazne, opšti uslovi saradnje, marker, skraćeni zahtjev), uključujući pravila o načinu podnošenja izjava i razmjeni u okviru saradnje. To je sistemski instrument za otkrivanje kartela: zakon podstiče učesnike da dostave dokaze i sarađuju, ali istovremeno postavlja stroge uslove (prekid učešća, kontinuirana saradnja, neuništavanje dokaza, tajnost zahtjeva). Funkcionalna zaštita ovog instituta obezbjeđena je izmjenama člana 38 iz člana 30 Predloga (ograničen pristup i upotreba leniency materijala).

Članom 51 Predloga mijenja se član 65 i precizira da se naknada štete zbog povrede konkurencije ostvaruje u parničnom postupku, u skladu sa procesnim propisima i pravilima o naknadi štete. Time se jača jasnoća puta pravne zaštite za oštećene subjekte.

Članom 52 Predloga dodaje se novo poglavlje **Va** (čl. 65a–65e) o saradnji sa Evropskom komisijom i organima država članica: uređuje se obavještanje i dostavljanje

odluka, međusobna pomoć u istražnim radnjama, razmjena informacija i mehanizam izvršenja kazni putem jedinstvenog instrumenta, kao i mjerodavno pravo u sporovima. Ovo poglavlje je po svojoj prirodi povezano sa odloženom primjenom iz člana 58 Predloga, budući da se puni efekti ovih mehanizama ostvaruju tek po pristupanju EU.

Članovima 53 i 54 Predloga preuređuje se sankcioni dio: propisuje se novčana kazna do 10% ukupnog svjetskog prihoda za materijalne povrede, i kazna do 1% za procesne povrede (nepostupanje po zahtjevima, ometanje uvida, netačni podaci, neobustavljanje koncentracije, zloupotreba privilegovane komunikacije). Tako se uspostavlja jasna razlika između sankcionisanja "supstance" (povreda konkurencije) i sankcionisanja "procesa" (opstrukcija i nepoštovanje naloga), pri čemu procesni dio direktno podržava istražna ovlašćenja iz čl. 26–32 Predloga i prinudne mehanizme iz čl. 45–46 Predloga.

Članom 55 Predloga briše se član 69 važećeg zakona, kao dio konsolidacije sankcionog okvira nakon uvođenja novih instituta i preuređenja kaznenih odredbi.

Članom 56 Predloga mijenja se član 70 tako što se produžavaju rokovi zastarjelosti (dvije na tri godine; četiri na šest godina). Time se sistem prilagođava složenosti predmeta u oblasti konkurencije, gdje istrage i ekonomske analize često zahtijevaju duže vrijeme.

Članom 57 Predloga uvode se prelazne odredbe (novi čl. 72i, 72j i 72k) kojima se uređuje usklađivanje statuta i opštih akata Agencije u rokovima, kontinuitet mandata organa, te status zaposlenih i okončanje započetih postupaka popune radnih mjesta. Na taj način se garantuje da primjena novih rješenja ne proizvede institucionalni prekid, niti pravnu nesigurnost u odnosu na organe i kadrove.

Članom 58 Predloga poslije člana 73 dodaje se novi član 73a kojim se propisuje da će se postupci započeti do stupanja na snagu ovog zakona okončati po zakonu po kojem su započeti.

Članom 59 Predloga uvode se nove odredbe (74b i 74c): propisuje se rok za donošenje podzakonskog akta i odložena primjena određenih normi od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (uključujući norme saradnje sa EK i organima država članica). Ovim se obezbjeđuje da se tehnički kriterijumi razrade pravovremeno, a da se norme koje pretpostavljaju EU članstvo aktiviraju tek kada postanu pravno i institucionalno primjenjive.

Članom 60 Predloga propisuje se stupanje zakona na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona potrebno je obezbijediti sredstva Budžeta Crne Gore.

VI. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Shodno članu 151 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, predlaže se donošenje ovog zakona u hitnoj proceduri zbog neposredne potrebe da se uskladi nacionalno zakonodavstvo sa obavezama preuzetim u procesu pregovora sa Evropskom unijom, imajući u vidu da je donošenje predloženog zakona jedan od uslova za privremeno zatvaranje Pregovaračkog poglavlja 8 – Konkurencija, u skladu sa utvrđenim pregovaračkim rokovima.

VII. PREGLED ODREĐABA ZAKONA O ZAŠTITI KONKURENCIJE ČIJE IZMJENE I DOPUNE SE PREDLAŽU

Predmet

Član 1

Ovim zakonom uređuje se zaštita konkurencije na tržištu Crne Gore i kontrola i praćenje usklađenosti državne pomoći i druga pitanja od značaja za zaštitu konkurencije i kontrolu državne pomoći.

Djelatnost od javnog interesa

Član 5

Ovaj zakon primjenjuje se i na učesnike na tržištu koji obavljaju djelatnosti od javnog interesa, odnosno kojima je aktom nadležnog državnog organa dato pravo obavljanja određene djelatnosti, osim ukoliko bi se primjenom ovog zakona u značajnoj mjeri spriječilo obavljanje tih djelatnosti.

Teret dokazivanja da primjena ovog zakona može u značajnoj mjeri da spriječi obavljanje djelatnosti iz stava 1 ovog člana je na učesniku na tržištu koji obavlja tu djelatnost.

Akti ili radnje

Član 7

Akti ili radnje kojima se vrši povreda konkurencije na tržištu, u smislu ovog zakona, su:

- 1) sporazumi kojima se sprječava, ograničava ili narušava konkurencija;
- 2) zloupotreba dominantnog položaja;
- 3) koncentracije kojima se sprječava, ograničava ili narušava konkurencija ili slobodan razvoj otvorene tržišne ekonomije, a naročito stvaranje, odnosno jačanje dominantnog položaja na tržištu.

Povreda konkurencije iz stava 1 tač. 2 i 3 ovog člana utvrđuje se za konkretan slučaj, na osnovu stepena i dinamike promjena u strukturi relevantnog tržišta, ograničenja i mogućnosti ravnopravnog pristupa tržištu novih konkurenata, promjena kojima se ograničava mogućnost snabdijevanja tržišta na osnovu stepena pogodnosti za potrošače i drugih okolnosti kojima se utiče na povredu konkurencije.

Sporazumi koji sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju konkurenciju

Član 8

Zabranjeni su i ništavi akti koji za cilj ili posljedicu imaju ili mogu imati sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na relevantnom tržištu, i to pisani ili usmeni dogovori, sporazumi, ugovori, pojedine odredbe ugovora, izričiti ili prećutni dogovori,

usaglašena praksa, kao i odluke udruženja učesnika na tržištu (u daljem tekstu: sporazumi), kojima se:

- 1) direktno ili indirektno određuju kupovne ili prodajne cijene ili drugi uslovi trgovine;
- 2) ograničava ili kontroliše proizvodnja, tržište, tehnički razvoj ili investicije;
- 3) vrši podjela tržišta ili izvora nabavke;
- 4) primjenjuju različiti uslovi na poslove iste vrste sa različitim učesnicima na istom tržištu kojima se dovode u konkurentno nepovoljniji položaj;
- 5) uslovljava zaključenje sporazuma prihvatanjem dodatnih obaveza druge ugovorne strane, koje po svojoj prirodi ili poslovnoj svrsi nijesu u vezi sa predmetom sporazuma;
- 6) utvrđuje obaveza primjene određene cijene u daljoj prodaji ili na drugi način osigurava primjena preporučene preprodajne cijene.

Usaglašenom praksom iz stava 1 ovog člana smatra se saradnja između učesnika na tržištu bez zaključenja formalnog ili neformalnog sporazuma, koja ima za cilj usaglašavanje poslovnih aktivnosti konkurenata na relevantnom tržištu, a koja se može ostvariti neposrednim ili posrednim kontaktom između učesnika na tržištu i koja nije posljedica redovne ekonomske aktivnosti i nezavisnog poslovanja učesnika na tržištu.

Pojedinačna izuzeća

Član 12

Na zahtjev učesnika sporazuma za pojedinačno izuzeće, Agencija odobrava pojedinačno izuzeće, ako sporazum ispunjava uslove utvrđene članom 9 ovog zakona.

Teret dokazivanja ispunjenosti uslova iz člana 9 ovog zakona je na podnosiocu zahtjeva za pojedinačno izuzeće.

Sadržaj i način podnošenja zahtjeva za pojedinačno izuzeće propisuje Ministarstvo.

Zloupotreba dominantnog položaja

Član 15

Zloupotreba dominantnog položaja na relevantnom tržištu zabranjena je.

Zloupotrebom dominantnog položaja na tržištu smatra se:

- 1) neposredno ili posredno nametanje neopravdanih kupovnih ili prodajnih cijena ili drugih neopravdanih uslova poslovanja;
- 2) ograničavanje proizvodnje, tržišta ili tehničkog razvoja na štetu potrošača;
- 3) primjena različitih uslova na poslove iste vrste sa drugim učesnicima na tržištu, čime se oni stavljaju u konkurentno nepovoljniji položaj;
- 4) uslovljavanje zaključenja sporazuma uz prihvatanje dodatnih obaveza koje, po svojoj prirodi ili poslovnoj svrsi, nijesu u vezi sa predmetom takvih sporazuma.

Pojam koncentracije

Član 16

Koncentracijom učesnika na tržištu smatra se:

- 1) spajanje dva ili više nezavisnih učesnika na relevantnom tržištu ili njihovih djelova;
- 2) kada jedno ili više fizičkih lica koja već kontrolišu najmanje jednog učesnika na tržištu ili jedan ili više učesnika na tržištu steknu posrednu ili neposrednu kontrolu nad drugim učesnikom na tržištu ili njegovim dijelom;
- 3) kada dva ili više nezavisnih učesnika na tržištu osnivaju novog učesnika na tržištu ili kada stiču zajedničku kontrolu nad postojećim učesnikom na tržištu koji samostalno

posluje na dugoročnoj osnovi i ima sve funkcije nezavisnog učesnika na tržištu (u daljem tekstu: zajedničko ulaganje).

Kontrolom iz stava 1 tač. 2 i 3 ovog člana smatra se mogućnost zajedničkog uticaja na poslovanje učesnika na tržištu, zasnovanog na pravnom ili činjeničnom stanju iz člana 4 stav 3 ovog zakona.

Postojanje kontrole iz stava 2 ovog člana Agencija procjenjuje na osnovu odgovarajućih pravnih akata i drugih dokaza, ali ne i namjera zainteresovanih strana.

Dvije ili više transakcija (sticanje akcija ili udjela) između istih učesnika na tržištu, u skladu sa stavom 1 tačka 2 ovog člana, izvršenih u vremenskom periodu kraćem od dvije godine smatraće se kao jedna koncentracija.

Sticanje kontrole koja se ne smatra koncentracijom

Član 17

Sticanje kontrole ne smatra se koncentracijom učesnika na tržištu kada:

1) banka ili druga finansijska institucija radi dalje prodaje privremeno stekne akcije ili druge hartije od vrijednosti određenog učesnika i pod uslovom da ih proda najkasnije u roku od 12 mjeseci od dana sticanja i ako u periodu u kojem raspolaže tim hartijama od vrijednosti pravo svojine nije iskorišćeno za uticaj na poslovne odluke učesnika koje se odnose na njegovo ponašanje prema konkurentima ili je iskorišćeno isključivo sa namjerom da se pripremi prodaja tih hartija od vrijednosti ili imovine učesnika na tržištu;

2) dođe do sticanja kontrole nad učesnikom na tržištu od lica koje obavlja funkciju stečajnog ili likvidacionog upravnika u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečaj ili likvidacija;

3) zajedničko ulaganje za cilj ima koordinaciju tržišnih aktivnosti između dva ili više učesnika koji zadržavaju svoju nezavisnost, pri čemu će takvo zajedničko ulaganje biti procjenjivano u skladu sa članom 9 ovog zakona.

Na zahtjev zainteresovane banke ili druge finansijske institucije koja dokaže da prodaja hartija od vrijednosti nije razumno bila moguća u roku iz stava 1 tačka 1 ovog člana, Agencija taj rok može produžiti do šest mjeseci.

Zabranjene koncentracije

Član 18

Zabranjene su koncentracije kojima se stvara novi ili jača dominantan položaj jednog ili više učesnika, pojedinačno ili zajednički, koji može značajno uticati na sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje efikasne konkurencije na relevantnom tržištu, osim u slučaju ako učesnici koncentracije dokažu da će koncentracija biti u korist potrošača i da će efekti te koncentracije biti značajniji od negativnih efekata stvaranja ili jačanja dominantnog položaja.

Zabranjeno je sprovođenje koncentracije bez odobrenja iz člana 50 st. 1 i 3 ovog zakona.

Osnivanje Agencije

Član 19

Agencija se osniva kao nezavisan organ sa svojstvom pravnog lica koji vrši poslove utvrđene ovim zakonom.

Agencija u okviru svojih nadležnosti:

1) prati i analizira uslove konkurencije na tržištu i tržištima pojedinih privrednih sektora;

- 2) utvrđuje metode istraživanja konkurencije;
 - 3) odobrava izuzeća od zabrane pojedinih sporazuma i odobrava koncentracije učesnika, pod propisanim uslovima i rješava u drugim pitanjima, u skladu sa ovim zakonom;
 - 4) preduzima mjere prema učesnicima i udruženjima učesnika za učinjene povrede konkurencije na tržištu ili preduzima mjere radi sprječavanja nastanka ili prestanka povrede i otklanjanja štetnih posljedica po učesnike i potrošače;
 - 5) vrši kontrolu usklađenosti državne pomoći sa zakonom kojim se uređuje državna pomoć (prethodna kontrola);
 - 6) vrši kontrolu usklađenosti dodjele i korišćenja dodijeljene državne pomoći sa zakonom kojim se uređuje državna pomoć (naknadna kontrola);
 - 7) prati realizaciju i efekte dodijeljene državne pomoći;
 - 8) nalaže povraćaj nezakonite i neusklađene državne pomoći;
 - 9) prikuplja i obrađuje podatke o planiranoj državnoj pomoći;
 - 10) prikuplja podatke o korišćenju i efektima dodijeljene državne pomoći;
 - 11) vodi evidencije državnih pomoći;
 - 12) podnosi godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći Vladi i Skupštini Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština);
 - 13) podnosi godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći Evropskoj komisiji;
 - 14) daje mišljenja na zahtjev organa državne uprave, nadležnog organa lokalne samouprave i pravnog lica koje upravlja i raspolaže sredstvima iz javnih prihoda i državnom imovinom u skladu sa zakonom u pripremi propisa i drugih akata kojima se uređuju pitanja u vezi dodjele državne pomoći, kao i u postupku njihovog donošenja;
 - 15) promoviše i podstiče unaprijeđenje sistema kontrole državne pomoći;
 - 16) daje mišljenje o primjeni propisa u oblasti zaštite konkurencije i državne pomoći;
 - 17) priprema stručne osnove za izradu zakona i podzakonskih akata iz oblasti zaštite konkurencije i državne pomoći;
 - 18) utvrđuje visinu naknade za odlučivanje u skladu sa ovim zakonom, uz saglasnost Vlade;
 - 19) vodi upravni postupak i rješava u pojedinačnim upravnim stvarima;
 - 20) podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu i/ili izdaje prekršajne naloge u skladu sa zakonom kojim se uređuju prekršaji;
 - 21) daje mišljenja u vezi sa važećim propisima, koji utiču ili mogu uticati na konkurenciju i o tome obavještava javnost;
 - 22) formira ekspertska i savjetodavna tijela za potrebe sprovođenja ovog zakona;
 - 23) sarađuje sa međunarodnim i nacionalnim organizacijama i institucijama u oblasti konkurencije i državne pomoći;
 - 23a) donosi godišnji program rada;
 - 24) podnosi Vladi i Skupštini izvještaj o radu za prethodnu godinu;
 - 25) podnosi Vladi finansijski plan za narednu godinu;
 - 26) objavljuje statističke podatke i vodi evidenciju o odobrenim i prijavljenim koncentracijama;
 - 27) kontroliše sprovođenje mjera naloženih rješenjem;
 - 28) obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom.
- Agencija je dužna da izvještaj o radu za prethodnu godinu objavi na svojoj internet stranici.

Predsjednik i članovi Savjeta Agencije (u daljem tekstu: Savjet), direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije i zaposleni u Agenciji ne smiju da traže ni da primaju uputstva od državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, pravnih lica i drugih subjekata koji vrše javna ovlašćenja ili drugih pravnih i fizičkih lica prilikom obavljanja poslova i zadataka utvrđenih ovim zakonom i zakonom kojim se uređuje državna pomoć.

Sadržaj i način vođenja evidencije o državnoj pomoći, kao i način podnošenja i sadržaj izvještaja o državnoj pomoći i dokumentaciju koja se podnosi uz obavještenje, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove državne pomoći.

Položaj Agencije Član 20

Agencija za svoj rad odgovara Vladi.

Sjedište Agencije je u Podgorici.

Agencija se upisuje u Centralni registar privrednih subjekata.

Agencija ima statut kojim se uređuju osnovi unutrašnje organizacije, bliže nadležnosti i djelokrug rada organa Agencije, način i postupak odlučivanja, donošenje i objavljivanje opštih akata i druga pitanja koja su od značaja za rad Agencije.

Na statut Agencije saglasnost daje Vlada.

Statut Agencije objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore".

Savjet Agencije Član 20b

Savjet ima predsjednika i dva člana.

Predsjednika i jednog člana Savjeta imenuje Vlada na predlog Ministarstva, a drugog člana Savjeta Vlada imenuje na predlog organa državne uprave nadležnog za poslove državne pomoći.

Predsjednik i članovi Savjeta imenuju se na period od četiri godine i mogu biti ponovo imenovani.

Predsjednik i članovi Savjeta svoju funkciju u Agenciji obavljaju profesionalno.

Predsjednik i članovi Savjeta ne mogu da vrše poslaničku i drugu javnu funkciju ili profesionalno obavljaju drugu djelatnost.

Uslovi za imenovanje predsjednika i članova Savjeta Član 20c

Za predsjednika, odnosno člana Savjeta može biti imenovano lice koje:

- 1) je crnogorski državljanin;
- 2) ima najmanje VII-1 nivo kvalifikacije obrazovanja (240 CSPK) iz oblasti prava ili ekonomije;
- 3) uživa lični i profesionalni ugled za poslove koje će obavljati.

Ograničenja za izbor predsjednika i članova Savjeta Član 20d

Za predsjednika i člana Savjeta ne može biti imenovano lice koje je:

- 1) poslanik ili odbornik;
- 2) član Vlade;

3) imenovao ili postavio Predsjednik Crne Gore, Skupština, Vlada ili skupština lokalne samouprave;

4) funkcioner političke partije (predsjednik partije, član predsjedništva, njihov zamjenik, član izvršnog i glavnog odbora i drugi partijski funkcioner);

5) pravosnažno osuđeno za krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti, bez obzira na izrečenu sankciju ili je pravosnažno osuđeno za drugo krivično djelo na kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci, u periodu dok traju pravne posljedice osude, i

6) srodnik lica iz tač. 1 do 4 ovog stava u pravoj liniji i pobočnoj do drugog stepena srodstva, njegov srodnik po tazbini do prvog stepena srodstva, bračni i vanbračni supružnik, usvojilac i usvojenik, kao i član njegovog zajedničkog domaćinstva.

Kandidat za člana Savjeta je dužan da nadležnom tijelu Vlade dostavi pisanu izjavu da ne postoje smetnje za imenovanje utvrđene ovim zakonom.

Razrješenje predsjednika i člana Savjeta

Član 20e

Predsjednik, odnosno član Savjeta može biti razriješen prije isteka vremena na koje je imenovan:

1) na lični zahtjev;

2) zbog trajnog gubitka radne sposobnosti za obavljanje funkcije;

3) ako nastupe okolnosti iz člana 20d stav 1 ovog zakona;

4) ako neblagovremeno i nesavjesno obavlja dužnost predsjednika odnosno člana Savjeta;

5) ako da netačne podatke u pisanoj izjavi iz člana 20d stav 2 ovog zakona.

Nadležnost Savjeta

Član 20f

Savjet:

1) donosi statut;

2) donosi godišnji program rada i finansijski plan;

3) podnosi izvještaj o radu za prethodnu godinu i finansijski izvještaj;

4) imenuje i razrješava direktora i zamjenika direktora Agencije;

5) donosi upravne akte iz nadležnosti Agencije;

6) donosi pravila Agencije;

7) donosi poslovnik o radu Savjeta;

8) utvrđuje godišnji plan rada u oblasti državne pomoći i godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći;

9) podnosi Vladi finansijski plan za narednu godinu;

10) daje mišljenja i smjernice o primjeni propisa iz oblasti zaštite konkurencije i državne pomoći;

11) daje mišljenja na zahtjev organa državne uprave, nadležnog organa lokalne samouprave i pravnog lica koje upravlja i raspolaže sredstvima iz javnih prihoda i državnom imovinom u skladu sa zakonom u pripremi propisa i drugih akata kojima se uređuju pitanja vezana za dodjeljivanje državne pomoći, kao i u postupku njihovog donošenja;

12) obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i statutom Agencije.

Odlučivanje Savjeta

Član 20g

Savjet odlučuje većinom glasova od ukupnog broja članova Savjeta.
Sazivanje sjednica Savjeta, način odlučivanja i druga pitanja od značaja za rad Savjeta uređuju se statutom Agencije.

Rukovođenje Agencijom

Član 21

Agencijom rukovodi direktor Agencije.
Direktor Agencije ima zamjenika.
Direktora Agencije i zamjenika direktora Agencije imenuje Savjet, na period od pet godina, na osnovu javnog konkursa i mogu biti ponovo imenovani.

Razrješenje direktora Agencije, odnosno zamjenika direktora Agencije

Član 23

Direktor Agencije, odnosno zamjenik direktora Agencije može biti razriješen prije isteka vremena na koje je imenovan:

- 1) na lični zahtjev;
- 2) ako je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti;
- 3) kada ne postupa u skladu sa zakonom, nestručno i nesavjesno obavlja dužnost;
- 4) kada svojim ponašanjem i radom dovede u pitanje nezavisnost i ugled Agencije;
- 5) ako trajno izgubi sposobnost za vršenje dužnosti;
- 6) ako bude izabran ili počne da obavlja drugu funkciju, odnosno djelatnost nespojivu sa dužnošću u Agenciji.

Prava i obaveze zaposlenih u Agenciji

Član 23a

Na prava, obaveze i odgovornosti predsjednika i članova Savjeta, direktora Agencije, odnosno zamjenika direktora Agencije i zaposlenih u Agenciji primjenjuju se propisi kojima se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika i namještenika, ako ovim zakonom nije drugačije uređeno.

Koeficijent složenosti poslova predsjednika i članova Savjeta, direktora Agencije, odnosno zamjenika direktora Agencije, kao i zaposlenih u Agenciji utvrdiće se aktom Ministarstva na koji saglasnost daje Vlada.

Godišnji program rada i izvještaj o radu

Član 25a

Agencija najkasnije do 31. decembra tekuće za narednu godinu donosi godišnji program rada koji sadrži podatke o ciljevima, indikatorima uspješnosti, aktivnostima koje su potrebne za realizaciju ciljeva i licima odgovornim za realizaciju.

Agencija je dužna da do kraja prvog kvartala tekuće godine, podnese Vladi izvještaj o radu za prethodnu godinu koji sadrži prikaz izvršavanja zakona i drugih propisa, podatke o realizaciji ciljeva iz programa rada državne agencije, ocjenu stanja i mjera koje su preduzete za unaprijeđenje stanja i finansijski izvještaj.

Davalac državne pomoći dužan je da Agenciji do 15. marta tekuće za prethodnu godinu dostavi podatke o dodijeljenoj državnoj pomoći.

Na osnovu podataka dobijenih od davaoca državne pomoći, Agencija sačinjava godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći u prethodnoj godini, koji dostavlja Vladi i Skupštini do kraja drugog kvartala tekuće godine, radi upoznavanja.

Agencija dostavlja izvještaj iz stava 4 ovog člana Evropskoj komisiji, u skladu sa obavezama preuzetim potvrđenim međunarodnim ugovorom.

Tajnost podataka

Član 25b

Predsjednik Savjeta, član Savjeta, direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije i zaposleni u Agenciji dužni su da kao tajnu, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, čuvaju sve podatke koje saznaju u obavljanju poslova i zadataka u skladu sa ovim zakonom.

Obaveza iz stava 1 ovog člana traje i nakon isteka mandata odnosno po prestanku radnog odnosa lica iz stava 1 ovog člana.

Primjena propisa

Član 26

Na postupke koji se vode u skladu sa zakonom kojim se uređuje državna pomoć, ne primjenjuju se odredbe čl. 27 do 64 i člana 69 ovog zakona.

Stranke u postupku

Član 27

Stranka u postupku pred Agencijom je:

1) učesnik na tržištu koji je podnio zahtjev za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije ili zahtjeva za pojedinačno izuzeće sporazuma od zabrane;

2) učesnik na tržištu protiv koga je pokrenut ispitni postupak.

Svojsvo stranke iz stava 1 ovog člana nemaju podnosioci inicijative za ispitivanje povrede konkurencije, davaoci informacija, dokumenata, podataka, stručna i druga zainteresovana lica, organizacije čije se analize koriste u postupku, kao ni državni organi i organizacije koje sarađuju sa Agencijom u toku postupka.

Pokretanje postupka po službenoj dužnosti

Član 28

Agencija pokreće postupak ispitivanja povrede konkurencije po službenoj dužnosti i kada na osnovu podnijetih inicijativa, informacija, dokumenata i drugih raspoloživih podataka, osnovano pretpostavi postojanje povrede konkurencije.

O pokretanju postupka direktor Agencije donosi rješenje.

Postupak se smatra pokrenutim danom dostavljanja rješenja o pokretanju postupka stranci.

Rješenje o pokretanju postupka sadrži:

- 1) opis radnji ili akata koji mogu predstavljati povredu konkurencije;
- 2) razloge i pravni osnov za pokretanje postupka;

3) poziv svim fizičkim i pravnim licima da dostave Agenciji podatke, dokumenta ili informacije koji mogu biti od značaja za pravilno i potpuno utvrđivanje činjenica u postupku.

Rješenje iz stava 2 ovog člana objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore" i na internet stranici Agencije.

Prikupljanje podataka neposrednim uvidom

Član 32

Ako je radi prikupljanja podataka u postupku pred Agencijom potrebno izvršiti neposredan uvid u poslovne prostorije, na zemljištu ili vozilima stranke ili drugog učesnika u postupku, direktor Agencije će donijeti rješenje o vršenju neposrednog uvida.

U vršenju neposrednog uvida iz stava 1 ovog člana ovlašćeno lice Agencije ima pravo da:

1) uđe i pregleda poslovne prostorije, vozila, zemljište i druge prostore gdje stranka ili drugi učesnik na tržištu obavlja djelatnosti ili vrši druge poslovne aktivnosti iz kojih proizilazi vjerovatnoća kršenja ovog zakona;

2) pregleda poslovne knjige i druga dokumenta;

3) kopira ili skenira poslovnu dokumentaciju, a ukoliko iz tehničkih razloga to nije moguće, privremeno oduzme poslovnu dokumentaciju na vrijeme neophodno za njeno kopiranje;

4) zapečati sve poslovne prostore i poslovna dokumenta za vrijeme trajanja neposrednog uvida, u obimu potrebnom za njegovo sprovođenje;

5) uzme od zastupnika stranke ili zaposlenih stranke izjave, kao i dokumenta o činjenicama koje se odnose na predmet neposrednog uvida i o tome sačini zapisnik, a ako je neophodna pisana izjava odredi datum do kada izjava mora biti dostavljena;

6) obavlja i druge radnje u skladu sa ciljem ispitivanja.

Lice koje nije stranka u postupku dužno je da dozvoli vršenje neposrednog uvida iz stava 1 ovog člana, kada postoji osnovana sumnja da se u njegovim objektima ili prostorijama obavlja djelatnost ili nalaze predmeti koji su neophodni za odlučivanje u postupku.

Na zahtjev Agencije, u slučajevima ometanja ili nepostupanja po nalogima ovlašćenih lica u izvršenju radnji iz ovog člana, organ uprave nadležan za poslove policije je dužan da pruži pomoć u izvođenju pojedinih radnji u postupku, a naročito kod prikupljanja podataka neposrednim uvidom i privremenog oduzimanja stvari u skladu sa zakonom kojim se uređuju ovlašćenja i postupanje policije.

Obavještenje o utvrđenim činjenicama, okolnostima i zaključcima u postupku

Član 35

Agencija je dužna da, prije donošenja rješenja, svim strankama protiv kojih je pokrenut postupak ili po čijem zahtjevu se vodi ispitni postupak dostavi pisano obavještenje o utvrđenim činjenicama, okolnostima i zaključcima u postupku.

Stranka protiv koje je pokrenut postupak ima pravo prigovora na obavještenje iz stava 1 ovog člana, u roku od osam dana od dana prijema obavještenja.

Prigovorom iz stava 2 ovog člana stranka može predložiti saslušanje dodatnih svjedoka i izvođenje dodatnih dokaza.

Na zahtjev podnosioca inicijative, Agencija može dostaviti obavještenje iz stava 1 ovog člana koje ne sadrži zaštićene podatke, sa poukom da ima pravo da u roku od osam dana od dana prijema obavještenja u pisanoj formi dostavi svoje primjedbe Agenciji. Obavještenje iz stava 4 ovog člana Agencija može dostaviti trećem licu na njegov zahtjev, ako dokaže da se u postupku pred Agencijom odlučuje o njegovim pravima ili pravnim interesima.

Usmena rasprava

Član 36

Agencija odlučuje bez održavanja usmene rasprave, osim ako na obrazloženi zahtjev stranke ili po sopstvenoj procjeni u toku postupka utvrdi da je potrebno da se usmena rasprava održi.

U postupcima pred Agencijom u kojima se održava usmena rasprava, radi zaštite službene i poslovne tajne, isključena je javnost.

Pod poslovnom tajnom smatraju se naročito poslovne informacije koje imaju stvarnu ili potencijalnu tržišnu vrijednost, a čije bi otkrivanje ili upotreba mogla rezultirati ekonomskom prednošću za druge učesnike na tržištu.

Zaštićeni podaci

Član 38

Na zahtjev stranke u postupku, lica koje je podnosilac inicijative za ispitivanje povrede konkurencije ili trećeg lica koje je dostavilo, odnosno stavilo na uvid tražene podatke u postupku, Agencija može odrediti mjeru zaštite izvora podataka ili određenih podataka (u daljem tekstu: zaštićeni podaci), ako ocijeni da je zahtjev podnosioca opravdan i značajniji od potrebe obavješćavanja javnosti povodom predmeta tog zahtjeva.

Lice iz stava 1 ovog člana dužno je da učini vjerovatnim mogućnost nastanka štete zbog otkrivanja izvora podataka, odnosno sadržine podataka na koje se zahtjev odnosi.

Agencija može odrediti mjeru iz stava 1 ovog člana i po službenoj dužnosti ako u konsultaciji sa licem iz stava 1 ovog člana ocijeni da je zaštita podataka neophodna radi zaštite interesa tog lica i da je ta zaštita značajnija od potrebe obavješćavanja javnosti.

Rješenje o zaštiti izvora podataka i zaštiti podataka donosi direktor Agencije.

Zaštićeni podaci nemaju svojstvo informacije od javnog značaja u smislu zakona kojim se uređuje slobodan pristup informacijama od javnog značaja.

Zahtjev za dostavljanje podataka i dokumentacije

Član 39

Učesnici na tržištu i druga pravna i fizička lica dužni su da, na zahtjev Agencije, u roku koji ne može biti kraći od tri ni duži od 30 dana od dana prijema zahtjeva, dostave podatke i dokumentaciju od značaja za utvrđivanje činjenica u postupku koji se vodi u skladu sa ovim zakonom.

Ovlašćeno lice Agencije može, prilikom vršenja neposrednog uvida u prostorijama učesnika na tržištu ili uzimanja izjave od odgovornih lica u pravnom licu, narediti dostavljanje dokumentacije i podataka u određenom roku.

Lice kome je podniet zahtjev nema pravo da se poziva na poslovnu tajnu radi odbijanja saopštavanja određenog podatka ili davanja dokumentacije.

Sektorske analize

Član 40

Agencija može izvršiti analizu stanja konkurencije u određenoj grani privrede ili analizirati određene kategorije sporazuma u različitim granama privrede (u daljem tekstu: sektorske analize), u slučaju kada kretanje cijena ili druge okolnosti ukazuju na mogućnost sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja konkurencije.

U cilju sprovođenja sektorskih analiza iz stava 1 ovog člana Agencija može zahtijevati od učesnika na tržištu da dostave sve neophodne podatke i/ili dokumenta i može sprovoditi sva neophodna istraživanja.

Agencija može da zahtijeva od učesnika na tržištu da dostave sve sporazume, odluke, obavještenja ili podatke u cilju utvrđivanja postojanja usaglašene prakse.

Izveštaj o sprovedenim sektorskim analizama Agencija objavljuje na svojoj internet stranici.

Rješenje u slučaju zabranjenih sporazuma

Član 42

Kada Agencija utvrdi da se sporazumom sprječava, ograničava ili narušava konkurencija na relevantnom tržištu, u smislu člana 8 ovog zakona, rješenjem će zabraniti sprovođenje tog sporazuma.

Rješenjem iz stava 1 ovog člana Agencija će naložiti strankama u postupku ispunjenje određenih uslova ili preduzimanje određenih mjera iz člana 59 ovog zakona, srazmjernih učinjenoj povredi, radi otklanja štetnih posljedica i uspostavljanja efikasne konkurencije na tržištu, kao i rokove za njihovo izvršenje.

Rješenje o zloupotrebi dominantnog položaja

Član 43

Kada Agencija utvrdi zloupotrebu dominantnog položaja iz čl. 14 i 15 ovog zakona rješenjem:

1) utvrđuje dominantan položaj učesnika na tržištu i radnju učesnika na relevantnom tržištu kojom se zloupotrebljava dominantan položaj i sprječava, ograničava ili narušava tržišna konkurencija, kao i period trajanja zloupotrebe;

2) zabranjuje strankama u postupku radnje i postupanja kojima se zloupotrebljava dominantan položaj;

3) nalaže mjere iz člana 59 ovog zakona i rokove za njihovo izvršenje.

Privremene mjere

Član 44

Ako od radnji ili akata koji su predmet postupka postoji opasnost od nastupanja nenadoknadive štete za lica na koja se te radnje i akti neposredno odnose, Agencija može da naloži privremenu mjeru prestanka vršenja tih radnji ili primjene akata, odnosno obavezu preduzimanja radnji ili uzdržavanja od preduzimanja radnji kojima se sprječavaju ili otklanjaju njihove štetne posljedice.

Privremenu mjeru iz stava 1 ovog člana direktor Agencije nalaže rješenjem.

Privremena mjera iz stava 1 ovog člana može trajati do donošenja rješenja Agencije u tom postupku.

Prihvatanje ispunjenja obaveza

Član 45

Tokom postupka, a najkasnije u roku od 30 dana od dana dostavljanja obavještenja stranci iz člana 35 ovog zakona, stranka u postupku može Agenciji predložiti mjere, uslove i rokove kojima će otkloniti negativne efekte njenog postupanja ili propuštanja postupanja.

Ako Agencija utvrdi da su predložene mjere, uslovi i rokovi iz stava 1 ovog člana dovoljni za ponovno uspostavljanje efikasne konkurencije na tržištu, može rješenjem naložiti sprovođenje predloženih mjera, kao i uslove i rokove za njihovo sprovođenje.

Rješenjem iz stava 2 ovog člana Agencija će odrediti i rok u kojem je stranka dužna da dostavi dokaze da su naložene mjere i uslovi sprovedeni u rokovima utvrđenim rješenjem.

Mjere, uslove i rokove iz stava 1 ovoga člana Agencija će prihvatiti pod uslovom da:

- 1) je povreda konkurencije trajala kratko vrijeme;
- 2) stranka u postupku u potpunosti sarađuje sa Agencijom;
- 3) je postupkom obuhvaćen veliki broj stranaka;
- 4) se obezbjeđuje ekonomičnost postupka.

Agencija ne smije prihvatiti mjere, uslove i rokove iz stava 1 ovoga člana ako je odnosnom povredom konkurencije stranka u postupku ostvarila značajan profit.

Agencija je dužna da ponovo pokrene postupak utvrđivanja povrede, ako kontrolom utvrdi da se mjere iz st. 2 i 3 ovog člana ne sprovode na način i u roku koji je utvrđen rješenjem iz stava 2 ovog člana ili ako je došlo do znatne izmjene okolnosti na osnovu kojih je donijeto rješenje, odnosno ako je rješenje donijeto na osnovu netačnih ili neistinitih podataka.

Procjena grupnog izuzeća

Član 46

Agencija može, po službenoj dužnosti ili na zahtjev zainteresovanog lica, da pokrene postupak za izuzeće od zabrane iz člana 11 ovog zakona.

Ako se u postupku iz stava 1 ovog člana utvrdi da sporazum ne ispunjava uslove iz čl. 9 i 11 ovog zakona, Agencija će zabraniti ili ograničiti primjenu tog sporazuma.

Odobrenje pojedinačnog izuzeća

Član 47

Agencija je dužna da donese rješenje o izuzeću iz člana 12 ovog zakona u roku od 120 dana od dana prijema urednog zahtjeva.

Agencija je dužna da preispita odobreno izuzeće iz stava 1 ovog člana, ako utvrdi da:

- 1) je rješenje donijeto na osnovu nepotpunih ili netačnih podataka;
- 2) su se materijalni uslovi na tržištu bitno promijenili;
- 3) jedna od ugovornih strana iz sporazuma ne postupa po mjerama koje je naložila Agencija.

Poništavanje, ukidanje ili izmjena pojedinačnog izuzeća

Član 48

Ako Agencija utvrdi povredu iz člana 47 stav 2 ovog zakona, rješenje o odobrenju izuzeća će:

1) ukinuti ili izmijeniti ako su se bitno izmijenili uslovi na tržištu na osnovu kojih je izuzeće odobreno;

2) poništiti, ako se izuzeće zasniva na nepotpunim ili netačnim podacima i informacijama, ne postupa po mjerama koje je Agencija odredila ili ako se izuzeće zloupotrebljava.

Obaveze i vrijeme trajanja pojedinačnog izuzeća

Član 49

Rješenje o odobrenju pojedinačnog izuzeća može sadržati obaveze i zabrane.

Pojedinačno izuzeće odobrava se na period do pet godina.

Pojedinačno izuzeće Agencija može produžiti na zahtjev ugovornih strana, koji se podnosi najkasnije četiri mjeseca prije isteka perioda na koji je izuzeće iz stava 2 ovog člana odobreno.

Na zahtjev ugovornih strana, pojedinačno izuzeće se može produžiti za period do pet godina, pod uslovom da sporazum ispunjava uslove iz člana 9 ovog zakona.

Rok iz st. 2 i 4 ovog člana teče od dana donošenja rješenja Agencije.

Koncentracija, obavještanje, obaveza prijave i obračun prometa

Član 50

Koncentracija iz člana 16 ovog zakona sprovodi se samo na osnovu odobrenja koje, na zahtjev učesnika na tržištu, izdaje Agencija.

Zahtjev iz stava 1 ovog člana podnosi se pod uslovom da je:

1) zajednički ukupni godišnji prihod najmanje dva učesnika u koncentraciji ostvaren na tržištu Crne Gore veći od pet miliona eura u prethodnoj finansijskoj godini;

2) zajednički ukupni godišnji prihod učesnika u koncentraciji ostvaren na svjetskom tržištu u prethodnoj finansijskoj godini veći od 20 miliona eura, ako je najmanje jedan od učesnika koncentracije u tom periodu ostvario milion eura prihoda na teritoriji Crne Gore.

Zahtjev za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije

Član 52

Postupak za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije pokreće se na osnovu zahtjeva učesnika u koncentraciji koji se podnosi Agenciji.

Zahtjev iz stava 1 ovog člana podnosi se u roku od 15 dana od dana izvršenja prve od sljedećih radnji:

1) zaključenja sporazuma ili ugovora;

2) objavljivanja javnog poziva, odnosno ponude ili zatvaranja javne ponude;

3) sticanja kontrole.

Zahtjev iz stava 1 ovog člana može se podnijeti i kada učesnici na tržištu iskažu ozbiljnu namjeru za zaključenje ugovora, potpisivanjem pisma o namjeri, objavljivanjem namjere da učine ponudu ili na drugi način koji prethodi radnji iz stava 1 ovog člana.

Kada kontrolu nad cijelim ili nad djelovima jednog ili više učesnika na tržištu stiče drugi učesnik na tržištu, zahtjev podnosi učesnik na tržištu koji stiče kontrolu, a u slučaju zajedničkog ulaganja zahtjev podnose svi učesnici zajedno.

Učesnici na tržištu koji daju javnu ponudu u skladu sa zakonom kojim se uređuje preuzimanje akcionarskih društava, u slučaju sticanja kontrole iz člana 4 stav 3 ovog zakona, dužni su da o javnoj ponudi obavijeste Agenciju.

Bliži sadržaj i način podnošenja zahtjeva za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije propisuje Ministarstvo.

Agencija može, po saznanju za sprovedenu koncentraciju, naložiti učesnicima u koncentraciji da podnesu zahtjev za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije, ako njihov zajednički tržišni udio na relevantnom tržištu Crne Gore iznosi više od 60 %. Teret dokazivanja zajedničkog tržišnog udjela učesnika u koncentraciji je na Agenciji. Prihod ostvaren unutar grupe učesnika u koncentraciji ne uzima se u obzir prilikom obračuna zajedničkog ukupnog godišnjeg prihoda iz stava 2 ovog člana.

Kriterijumi za procjenu koncentracije

Član 54

Agencija odlučuje o odobravanju koncentracije procjenom posljedica koncentracije na sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje efikasne konkurencije na tržištu Crne Gore, a naročito na stvaranje ili jačanje dominantnog položaja.

Procjena iz stava 1 ovog člana vrši se na osnovu sljedećih kriterijuma:

- 1) strukture i koncentrisanosti relevantnog tržišta;
- 2) stvarnih i potencijalnih konkurenata;
- 3) položaja na tržištu učesnika u koncentraciji i njihove ekonomske i finansijske moći;
- 4) mogućnosti izbora dobavljača i korisnika;
- 5) pravnih i drugih prepreka za ulazak na relevantno tržište;
- 6) stepena unutrašnje i međunarodne konkurentnosti učesnika u koncentraciji;
- 7) kretanja ponude i potražnje relevantne robe, odnosno usluge;
- 8) kretanja tehničkog i ekonomskog razvoja;
- 9) interesa potrošača.

Učesnici u koncentraciji, uz zahtjev za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije, dostavljaju Agenciji, kao dio svojih obavještenja, dokumentaciju relevantnu za utvrđivanje činjenica iz st. 1 i 2 ovog člana.

Odlučivanje po zahtjevu za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije

Član 56

U postupku po zahtjevu za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije Agencija će:

- 1) odbiti zahtjev za odobrenje koncentracije ako nijesu ispunjeni uslovi iz člana 50 ovog zakona;
- 2) obustaviti postupak ako podnosilac zahtjeva odustane od zahtjeva;
- 3) odobriti koncentraciju kada se procjenom efekata na osnovu kriterijuma iz člana 54 ovog zakona utvrdi da se tom koncentracijom značajno ne sprječava, ograničava ili narušava efikasna konkurencija, prvenstveno stvaranjem, odnosno jačanjem dominantnog položaja na tržištu.
- 4) odobriti koncentraciju uz nalažanje dodatnih mjera, uslova i obaveza koje učesnici u koncentraciji moraju da izvrše prije ili nakon sprovođenja koncentracije;
- 5) odbiti zahtjev kada se procjenom efekata na osnovu kriterijuma iz člana 54 ovog zakona utvrdi da bi se koncentracijom značajno ograničila efikasna tržišna konkurencija na relevantnom tržištu, a naročito stvaranjem novog ili jačanjem postojećeg dominantnog položaja.

Učesnici u koncentraciji su dužni da prekinu sprovođenje koncentracije do donošenja rješenja Agencije kojim se namjeravana koncentracija odobrava ili do isteka rokova iz člana 62 stav 3 ovog zakona.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, učesnici u koncentraciji mogu da nastave realizaciju javne prodaje u skladu sa zakonom, pod uslovom da preuzimalac, odnosno sticalac kontrole ne vrši glasačka prava po upisu akcija ili udjela ili to čini isključivo sa ciljem zaštite vrijednosti preuzetog privrednog društva do izdavanja rješenja Agencije.

Agencija može, na obrazloženi prijedlog preuzimaoca, radi zaštite njegovih prava ili imovine preuzetog društva iz stava 3 ovog člana, po zahtjevu za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije riješiti po hitnom postupku.

Agencija će poništiti rješenje kojim se koncentracija odobrava ako je rješenje donijeto na osnovu netačnih ili neistinitih podataka i činjenica.

Mjere za otklanjanje posljedica zabranjene koncentracije

Član 58

U slučaju sprovođenja koncentracije bez odobrenja Agencije iz člana 50 stav 1 ovog zakona ili koncentracije sprovedene suprotno odobrenju Agencije iz člana 57 stav 3 ovog zakona, Agencija može rješenjem utvrditi neophodne mjere i odrediti rokove za sprovođenje tih mjera.

Rješenjem iz stava 1 ovog člana, a u skladu sa članom 59 ovog zakona, Agencija može naročito:

1) naložiti otuđenje stečenih akcija ili udjela u društvu;

2) zabraniti ili ograničiti vršenje glasačkih prava koja daju akcije ili udjeli u upravljanju privrednim subjektima učesnicima u koncentraciji i naložiti prestanak kontrole nad zajedničkim ulaganjem ili drugih oblika sticanja kontrole iz člana 16 ovog zakona koji su doveli do zabranjene koncentracije.

Mjere ponašanja i strukturne mjere

Član 59

Rješenjem o utvrđivanju povrede konkurencije Agencija može da naloži mjere za otklanjanje utvrđene povrede konkurencije, odnosno sprječavanje njenog nastanka ili slične povrede i preduzimanje određene radnje ili zabranu preduzimanja određene radnje (mjere ponašanja).

Mjere iz stava 1 ovog člana moraju biti srazmjerne težini utvrđene povrede konkurencije i u neposrednoj vezi sa aktima ili radnjama koje su izazvale povredu.

Ako se utvrdi postojanje povrede konkurencije i značajne opasnosti od ponavljanja iste ili slične povrede kao neposredne posljedice strukture učesnika na tržištu, Agencija može da odredi mjeru koja ima za cilj promjenu u strukturi učesnika na tržištu radi otklanjanja te opasnosti (strukturne mjere), odnosno vraćanja na strukturu koja je postojala prije nastupanja utvrđene povrede.

Strukturna mjera se određuje samo ako nema mogućnosti za određivanje jednako ili približno efikasne mjere ponašanja ili ako bi određivanje mjere ponašanja predstavljalo veći teret za učesnika na tržištu nego konkretna strukturna mjera, odnosno ako ranije izrečena mjera ponašanja povodom iste povrede konkurencije nije sprovedena u cjelini. Strukturne mjere iz stava 3 ovog člana mogu biti mjere: prodaje (prenosa ili otuđenja) postojećeg privrednog društva, njegovog dijela ili grupe društava drugim licima koja nijesu povezana sa učesnikom na tržištu na koga se ove mjere odnose; raskid ugovora o

zajedničkom ulaganju i osnivanju privrednog društva; ukidanje personalne povezanosti (upravni organi i organi odlučivanja u društvu), kao i druge mjere u skladu sa zakonom.

Periodične novčane kazne

Član 60

Agencija će učesnika na tržištu koji nije ispunio obaveze naložene rješenjem kazniti periodičnom novčanom kaznom u iznosu od 500 eura do 5.000 eura za svaki dan neispunjenja naložene obaveze, a najviše do 3% ukupnog prihoda ostvarenog u finansijskoj godini koja prethodi godini u kojoj je postupak pokrenut, ako:

- 1) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke iz čl. 39, 40 i 63 ovog zakona;
- 2) ne postupi po privremenoj mjeri iz člana 44 ovog zakona;
- 3) označi kao privilegovanu komunikaciju podatke ili dokumentaciju suprotno članu 34 ovog zakona;

4) ovlašćena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlašćena lica Agencije u sprovođenju radnji iz člana 32 ovog zakona, a naročito sa ciljem prikrivanja ili uništavanja dokumentacije.

Visinu periodične novčane kazne i rok za plaćanje Agencija određuje rješenjem.

Rok za otpočinjanje plaćanja periodične novčane kazne ne može biti duži od 15 dana od dana prijema rješenja o određivanju periodične novčane kazne.

Objavljivanje rješenja Agencije

Član 61

Dispozitiv rješenja iz čl. 42 i 43. člana 56 stav 1 tačka 5 i člana 58 ovog zakona objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore" i na internet stranici Agencije.

Rokovi za donošenje rješenja

Član 62

Rješenja iz čl. 42 i 43 ovog zakona Agencija donosi u roku od 24 mjeseca od dana dostavljanja rješenja o pokretanju postupka.

Rok iz stava 1 ovog člana može se produžiti najviše za 24 mjeseca ako iz opravdanih razloga nije donijeto rješenje u roku iz stava 1 ovog člana.

Agencija odlučuje po zahtjevu iz:

- 1) člana 56 stav 1 tačka 1 ovog zakona, u roku od 25 radnih dana od dana podnošenja zahtjeva;
- 2) člana 56 stav 1 tačka 2 ovog zakona, u roku od 25 radnih dana od dana odustanka od zahtjeva;
- 3) člana 56 stav 1 tačka 3 ovog zakona, u roku od 105 radnih dana od dana podnošenja urednog zahtjeva;
- 4) člana 56 stav 1 tačka 4 ovog zakona, u roku od 125 radnih dana od dana podnošenja urednog zahtjeva;
- 5) člana 56 stav 1 tačka 5 ovog zakona, u roku od 130 radnih dana od dana podnošenja urednog zahtjeva.

Ako Agencija ne donese rješenje u roku iz st. 1 i 2 ovog člana, postupak se obustavlja.

Ako Agencija ne donese rješenje u rokovima iz stava 3 ovog člana, smatraće se da je zahtjev za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije odobren.

Tužba u upravnom sporu

Član 64

Protiv rješenja koje donosi Agencija u postupcima koji se vode po ovom zakonu može se pokrenuti upravni spor.

Naknada štete

Član 65

Naknada štete koja je prouzrokovana aktima i radnjama koje predstavljaju povredu konkurencije koja je utvrđena rješenjem Agencije u skladu sa ovim zakonom ostvaruje se u parničnom postupku pred nadležnim sudom.

Prekršaji

Član 67

Novčanom kaznom u visini od 1% do 10% ukupnog godišnjeg prihoda u finansijskoj godini koja je prethodila godini kada je prekršaj učinjen kazniće se učesnik na tržištu, ako:

1) dogovara zaključenje, zaključi ili izvrši sporazum kojim se sprječava, ograničava ili narušava konkurencija (član 8 stav 1);

2) izvrši radnju zloupotrebe dominantnog položaja (član 15);

3) sprovede zabranjenu koncentraciju (član 18);

4) ne prekine sprovođenje koncentracije do donošenja rješenja Agencije kojim se namjeravana koncentracija odobrava (član 56 stav 2);

5) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova (čl. 57, 58 i 59).

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana novčanom kaznom od 1.000 eura do 4.000 eura kazniće se i odgovorno lice kod učesnika na tržištu, kao i odgovorno lice u državnom organu, organu državne uprave, organu lokalne uprave i lokalne samouprave ukoliko se taj organ pojavljuje kao učesnik na tržištu.



Crna Gora

**Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis
odnosi/donosilac akta**

MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA

Naziv propisa	Predlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o zaštiti konkurencije	
	oblast	podoblast
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	XVII. Tržište, ugostiteljstvo i turizam	1. Unutrašnja i spoljna trgovina (propisi o prometu roba i usluga, zaštiti konkurencije i sl.)
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije	poglavlje	podpoglavlje
	Poglavlje 8 Konkurencija	20.40 Unutrašnje tržište: politika koja se odnosi na preduzeća [13.40]
Ključni termini - eurovok deskriptori	- pravo konkurencije - učesnici na tržištu - politika konkurencije	



Ministarstvo
finansija

Crna Gora
MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA
PODGORICA

Primljeno: 02.10.2025			
04-308/25-4599/2			

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 836
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br. 05-02-041/25-32626/2

Podgorica, 01.10.2025.godine

Za: MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA, Rimski trg 46, Podgorica
gospodinu, Niku Gjelošhaju, ministru

Predmet: Mišljenje na inovirani Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije

Veza: Vaš akt br. 07-328/25-4599/2 od 24.09.2025. godine

Poštovani gospodine Gjelošhaji,

Povodom inoviranog Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst inoviranog Predloga zakona i pripremljeni Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i izveštaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da će za implementaciju predloženog zakona biti potrebno obezbijediti dodatna sredstva iz budžeta Crne Gore.

Imajući u vidu da su uvažene sugestije iz mišljenja Ministarstva finansija broj: 05-02-07-430/25-31237/2 od 19.09.2025. godine, Ministarstvo finansija sa aspekta budžeta nema primjedbi na inovirani Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije.

S poštovanjem,

MINISTAR
Novica Vuković



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo ekonomskog razvoja
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o zaštiti konkurencije

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
 - Koji su uzroci problema?
 - Koje su posljedice problema?
 - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
 - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?
- Predloženi zakon rješava ključne normative i institucionalne nedostatke važećeg Zakona o zaštiti konkurencije. Naime, trenutni zakon nije u potpunosti usklađen sa Direktivom (EU) 2019/1, kojom se utvrđuju obaveze država članica EU u pogledu jačanja institucionalne nezavisnosti i operativne efikasnosti njihovih tijela za zaštitu konkurencije. Osim toga, zakon sadrži neprecizne ili nepostojeće odredbe u vezi sa postupcima izricanja kazni, rokovima zastare, pravima Agencije da samostalno odlučuje o finansijskom planu, obavezom podnošenja izvještaja, kao i u pogledu učešća Agencije u međunarodnoj saradnji. Postojeće rješenje takođe ne prepoznaje u potpunosti praksu Evropske komisije, niti omogućava operativnu implementaciju svih obaveza koje proističu iz Ugovora o funkcionisanju EU.
 - Glavni uzroci problema su pravne i institucionalne slabosti u postojećem zakonu koje su proizašle iz parcijalnog usklađivanja sa pravnom tekovinom EU, nedovoljne institucionalne pažnje posvećene jačanju Agencije kao nezavisnog organa, te odsustva određenih procesnih garancija u zakonodavnom okviru. Takođe, prethodne izmjene zakona nisu uzele u obzir sistemsku potrebu za uspostavljanjem finansijske i operativne nezavisnosti Agencije, uključujući i potrebu za preciznim regulisanjem statusa članova Savjeta, direktora i zaposlenih, što je dodatno produbilo razlike u odnosu na EU standarde. Dodatno, odsustvo mehanizama za efikasnu međunarodnu saradnju sa tijelima drugih država članica EU i Evropskom komisijom dodatno komplikuje sprovođenje konkurencijskog prava u kontekstu procesa pristupanja EU.
 - Zadržavanje trenutnog stanja proizvodi višestruke negativne posljedice. Prije svega, Agencija ne raspolaže svim neophodnim mehanizmima za sprovođenje prava konkurencije, što smanjuje efikasnost njene intervencije u slučajevima narušavanja tržišne konkurencije, uključujući zabranjene sporazume, zloupotrebe dominantnog položaja ili nedozvoljene koncentracije. Time se direktno ugrožava tržišna dinamika i uslovi poslovanja, što se prenosi na krajnje potrošače kroz više cijene, slabiji kvalitet proizvoda ili smanjen izbor. Dodatno, nedovoljna institucionalna nezavisnost i ograničene nadležnosti negativno utiču na percepciju regulatorne predvidivosti i pravne sigurnosti, što može obeshrabriti strane investicije. Na kraju, Crna Gora rizikuje usporavanje ili otežano zatvaranje poglavlja 8 (Politika konkurencije) u okviru pregovora sa Evropskom unijom.
 - Oštećeni subjekti obuhvataju širok spektar učesnika na tržištu, uključujući privredna društva, potrošače i samu Agenciju. Privredni subjekti su oštećeni u smislu nelojalne konkurencije i nedovoljno zaštićenog tržišnog ambijenta, pri čemu posebno trpe oni koji posluju u skladu sa pravilima. Potrošači su indirektno pogođeni jer nedovoljno regulisano tržište pogoduje rastu cijena, smanjenju kvaliteta i opštem padu inovacija. Agencija za zaštitu konkurencije je institucionalno oštećena time što je ograničena u obavljanju svoje funkcije, kako zbog nedovoljne

finansijske nezavisnosti, tako i zbog nejasno definisanih nadležnosti i procedura. U konačnici, cijelo društvo trpi zbog slabijih rezultata u oblasti tržišne efikasnosti i usklađivanja sa pravnim poretkom EU. - Ukoliko se ne pristupi izmjenama zakona, postojaće realna opasnost da se Agencija ne razvije u tijelo koje ispunjava standarde EU u pogledu institucionalne nezavisnosti, efikasnosti i odgovornosti. Takođe, bez promjene propisa ne bi bilo moguće uspostaviti punu funkcionalnost u pogledu međunarodne saradnje sa organima drugih država članica EU i Evropskom komisijom, što je jedan od ključnih uslova iz ECN+ direktive. U kontekstu evropskih integracija, ovakav scenario bi mogao rezultirati neispunjavanjem obaveza iz pregovaračkog poglavlja 8, što bi imalo negativne posljedice po reputaciju i dinamiku pristupnog procesa Crne Gore.
2. Ciljevi - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navedi usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. - Predloženi zakon ima više međusobno povezanih strateških i operativnih ciljeva koji zajedno treba da obezbijede unapređenje regulatornog i institucionalnog sistema zaštite konkurencije u Crnoj Gori. Primarni cilj je potpuna harmonizacija nacionalnog zakonodavstva sa Direktivom (EU) 2019/1, tzv. ECN+ direktivom, čime se ispunjavaju obaveze iz procesa pristupanja EU u okviru poglavlja 8 – Politika konkurencije. Ova harmonizacija podrazumijeva osiguranje minimalnih garancija institucionalne, finansijske i operativne nezavisnosti Agencije za zaštitu konkurencije, u skladu sa standardima EU. Zakon takođe ima za cilj jačanje normativnog okvira u pogledu procesnih pravila, naročito kada je riječ o sprovođenju ispitnih postupaka, izricanju mjera, obustavi postupka i pravilima zastare, čime se obezbjeđuje pravna sigurnost i predvidivost za sve učesnike na tržištu. Dalji ciljevi uključuju unapređenje transparentnosti u radu Agencije, profesionalizaciju imenovanja i rada njenog Savjeta, kao i jačanje mehanizama međunarodne saradnje sa Evropskom komisijom i organima drugih država članica. Time se stvara regulatorni okvir koji podržava efikasno funkcionisanje tržišne ekonomije, štiti konkurenciju na tržištu i doprinosi interesima potrošača i privrede. - Ciljevi predloženog zakona su u potpunosti usklađeni sa obavezama Crne Gore iz Programa pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2025-2026, gdje je jasno definisana obaveza usklađivanja zakonodavstva u oblasti konkurencije sa pravnom tekovinom EU. Dodatno, zakon je u direktnoj vezi sa mjerilima iz pregovaračkog poglavlja 8 (Politika konkurencije), koja zahtijevaju da nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije bude institucionalno i funkcionalno nezavisno, sa adekvatnim resursima i ovlaštenjima, te da se uspostave svi mehanizmi saradnje u okviru Evropske konkurencijske mreže (ECN).
3. Opcije - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? - Glavna i neophodna opcija je usvajanje predloženih izmjena zakona. - Regulatorna opcija je preferirana jer jedino ovim putem Crna Gora može ispuniti obaveze iz poglavlja 8 i u potpunosti harmonizovati svoje zakonodavstvo sa Direktivom 2019/1/EU. Predloženi akt sistemski pristupa rješavanju svih identifikovanih slabosti i osigurava snažne institucionalne temelje za djelovanje Agencije. Uspostavlja se jasna hijerarhija odgovornosti i profesionalizacije u rukovođenju Agencijom (imenovanja od strane Skupštine), garantuje se finansijska samostalnost (minimalno 0,05% budžeta), propisuju se procesna pravila koja omogućavaju efikasno sprovođenje istraga i sankcionisanje povreda konkurencije, te se stvaraju uslovi za međunarodnu saradnju i izvršavanje obaveza prema tijelima EU. Ova opcija ima najveći efekat uz najmanji proporcionalni regulatorni teret i predstavlja uslov za održivi razvoj

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Predloženi zakon imaće uticaj na više interesnih grupa, s pretežno pozitivnim efektima. Direktni i pozitivan uticaj osjetiće Agencija za zaštitu konkurencije, čiji će se institucionalni kapaciteti i funkcionalna nezavisnost ojačati kroz jasnije određene nadležnosti, stabilan izvor finansiranja i proceduru imenovanja koja eliminiše politički uticaj. Privredni subjekti, posebno oni koji poštuju pravila konkurencije, biće u ravnopravnom položaju jer će tržište biti bolje zaštićeno od antikongruentnih praksi, kao što su karteli, zloupotreba dominantnog položaja ili nezakonite koncentracije. Potrošači će indirektno imati koristi od veće tržišne konkurencije, kroz niže cijene, veći izbor i bolji kvalitet. Mogući negativni uticaji su ograničeni i odnose se prvenstveno na privredne subjekte koji će se suočiti sa strožim zahtjevima za dostavljanje podataka i većim rizikom od sankcija ukoliko krše pravila konkurencije. Takođe, biće neophodno dodatno stručno i tehničko usavršavanje zaposlenih u Agenciji, što može predstavljati administrativni izazov u prvoj fazi primjene zakona.
- Ne postoje troškovi za građane, jer se ne uvode nove obaveze koje bi zahtijevale angažovanje pravne pomoći ili plaćanje taksi. Za privredu, uključujući i mala i srednja preduzeća (MSP), ne očekuju se značajni troškovi, osim u situacijama kada su učesnici u postupcima koje vodi Agencija. U tom slučaju, troškovi se odnose na eventualne pravne i administrativne resurse potrebne za pripremu dokumentacije ili učestvovanje u ispitnim postupcima. Međutim, ove obaveze su vezane isključivo za preduzeća koja svojim postupanjem mogu ugroziti konkurenciju. Za većinu MSP-a zakon neće stvoriti dodatno opterećenje, već će im, naprotiv, omogućiti da posluju u zaštićenijem i transparentnijem tržišnom okruženju. Pozitivne posljedice donošenja propisa u potpunosti opravdavaju njegovo donošenje jer se time postiže jača zaštita potrošača, fer tržišno takmičenje i usklađivanje sa evropskim standardima, što dodatno povećava poverenje u tržište i pravni sistem.
- Pozitivne posljedice propisa višestruko opravdavaju sve moguće troškove. Jačanje konkurencije doprinosi dugoročnom ekonomskom rastu, inovacijama, rastu produktivnosti i većoj zaštiti krajnjih potrošača. S obzirom na to da zakon donosi institucionalne i pravne reforme koje su u funkciji ispunjavanja obaveza iz procesa pristupanja EU, koristi se ne ogledaju samo u unutrašnjem tržištu, već i u jačanju međunarodne reputacije regulatornog sistema Crne Gore. Troškovi koji mogu nastati, prvenstveno za javnu upravu i učesnike u potencijalnim postupcima, ograničeni su, ciljani i proporcionalni potencijalnim koristima koje se postižu uspostavljanjem efikasnog i nezavisnog tijela za zaštitu konkurencije.
- Da, predloženi zakon direktno doprinosi jačanju tržišne konkurencije, što je ključno za stvaranje uslova pogodnih za ulazak novih privrednih subjekata. Preciznije, zakon uvodi institucionalne i procesne garancije koje obezbjeđuju pravično i transparentno tržišno okruženje, štiteći novonastala i manja preduzeća od nelojalne konkurencije velikih i dominantnih aktera. Time se otklanjaju barijere za ulazak na tržište i podstiče inovativnost, dinamika i diverzifikacija tržišnih ponuda. Poseban značaj ima to što se propisima jačaju nadzorne funkcije Agencije u postupcima kontrole koncentracija, čime se sprječava stvaranje zatvorenih tržišta i podstiče zdrava konkurencija.
- Administrativna opterećenja koja zakon uvodi su ograničena, ciljane i opravdana. Uglavnom se odnose na obaveze dostavljanja dokumenata i podataka tokom ispitnih postupaka, koje su jasno definisane i vremenski ograničene. Propis uvodi i detaljna pravila o sadržaju zahtjeva koje Agencija može uputiti učesnicima na tržištu, uključujući obavezu obrazlaganja svrhe i pravnog

osnova tih zahtjeva, čime se doprinosi pravnoj predvidivosti i smanjuje prostor za proizvoljnost. Takođe, izmjene u vezi sa zastarom i obustavom postupaka pružaju veću pravnu sigurnost subjektima. U pogledu biznis barijera, zakon ih ne stvara – naprotiv, jasno definisanim pravilima i jačanjem institucionalnog kapaciteta Agencije doprinosi njihovom smanjenju, jer se eliminiše pravna neizvjesnost i stvara transparentniji okvir za donošenje odluka koje se odnose na tržišno ponašanje.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
 - Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
 - Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
 - Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
 - Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
 - Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
 - Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
 - Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
 - Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
 - Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.
-
- Da, za implementaciju predloženog zakona biće potrebno obezbijediti sredstva iz budžeta Crne Gore. Zakon eksplicitno propisuje minimalni iznos za finansiranje Agencije za zaštitu konkurencije, i to najmanje 0,05% tekućeg budžeta Crne Gore (član 25). Iznos će varirati zavisno od ukupnog državnog budžeta, ali je procjena da se radi o stabilnoj i održivoj obavezi, koja neće značajno opteretiti javne finansije, a koja garantuje osnovne uslove za institucionalnu nezavisnost Agencije. Sredstva će biti usmjerena na obezbjeđenje kadrovskih, tehničkih i operativnih resursa koji su neophodni za sprovođenje zakona.
 - Finansiranje Agencije biće kontinuirano, tj. tokom svakog fiskalnog perioda. Zakon predviđa redovno godišnje usvajanje predloga finansijskog plana koji Savjet Agencije dostavlja Skupštini najkasnije do 1. novembra tekuće godine za narednu godinu. Ne radi se o jednokratnom finansijskom izdvajanju, već o sistemski uspostavljenoj budžetskoj liniji kojom se garantuje održivost rada Agencije u skladu sa standardima iz ECN+ direktive. Ova stavka postaje obavezna budžetska pozicija, čime se eliminiše mogućnost finansijskog pritiska od strane izvršne vlasti.
 - Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
 - Za punu implementaciju zakona neophodno je planirati sredstva za narednu fiskalnu godinu, s obzirom na to da je zakon novog karaktera i da uvodi eksplicitne budžetske obaveze koje ranije nijesu bile precizno definisane. U tekućem budžetu ne postoji jasno određena stavka koja garantuje minimum od 0,05% državnog budžeta za rad Agencije, te se sredstva moraju planirati u okviru budžetskih priprema za narednu godinu.
 - Zakon predviđa donošenje podzakonskih akata u roku od devet mjeseci od dana stupanja na snagu (član 74b), ali se ne očekuje da će iz tih akata proisteci nove, dodatne finansijske obaveze koje nijesu već predviđene samim zakonom.
 - Izmjene i dopune ovog zakona ne diraju u postojeće zakonsko rješenje koje se odnosi na prohode koje Agencija ostvaruje za Budžet Crne Gore a koji se odnose na izrečene novčane kazne za povrede pravila konkurencije od strane Suda za prekršaje kao i na naknade za odlučivanje.
 - Metodologija se temelji na proporcionalnom izdvajanju iz državnog budžeta, s jasno utvrđenim minimumom od 0,05%, kako je propisano u članu 25 zakona. Ovo je relativni model koji omogućava prilagođavanje iznosa godišnjem budžetu države, čime se osigurava stabilno finansiranje, a istovremeno ne stvara rigidne finansijske barijere. Dodatno su razmatrane procjene troškova po osnovu funkcionisanja sličnih tijela u regionu i standardi iz ECN+ direktive.
 - Problemi u preciznom obračunu su postojali u ograničenom obimu, prije svega zbog činjenice da u postojećem sistemu finansiranja Agencije nije postojao fiksni minimalni prag, te nije bilo

uporedive osnove za izračun. Dodatni izazov predstavlja i procjena varijabilnih troškova vezanih za međunarodnu saradnju i tehničku modernizaciju Agencije. Uprkos tome, uspostavljanjem formule od 0,05% državnog budžeta stvoren je jasan i mjerljiv model koji će u budućnosti omogućiti transparentno i stabilno planiranje.

- Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog propisa.
- Obzirom na to da nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog propisa eventualne primjedbe nijesu mogle biti uključene u tekst propisa.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javna ili ciljana konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- U izradi Predloga zakona o izmjenama zakona o zaštiti konkurencije učestvovao je ekspert Andrej Plahutnik, angažovan kroz projekat IPA 2020.
- Sprovedena je javna rasprava u trajanju od 20 dana (6. do 20. februar 2025. godine). Link za javnu raspravu: [Javni poziv-Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama zakona o zaštiti konkurencije](#), kao i za Izvještaj o sprovedenoj javnoj raspravi: [Izvještaj sa JR- Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama zakona o zaštiti konkurencije](#)
- Vidjeti prethodni odgovor.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Jedna od glavnih prepreka u implementaciji predloženog zakona može biti nedovoljna institucionalna spremnost za sprovođenje svih novih nadležnosti koje zakon propisuje, posebno u pogledu operativnih kapaciteta Agencije za zaštitu konkurencije. Iako zakon uvodi mehanizme za jačanje nezavisnosti i profesionalizaciju rada Agencije, njihova potpuna primjena zahtijeva dodatnu obuku kadrova, razvoj internih procedura i odgovarajuću tehničku podršku. Dodatna prepreka može biti odlaganje u obezbjeđivanju neophodnih finansijskih sredstava, s obzirom na to da zakon predviđa budžetsko finansiranje u minimalnom iznosu, što zahtijeva proaktivnu saradnju sa Ministarstvom finansija i Skupštinom. Takođe, postoji i rizik od nedovoljne svijesti i znanja kod privrednih subjekata o novim pravilima i ovlaštenjima Agencije, što može dovesti do nesporazuma ili slabog odziva u postupcima.
- Radi uspješne implementacije zakona, biće preduzete sljedeće ključne mjere: (1) usvajanje svih neophodnih podzakonskih akata u roku propisanom zakonom (9 mjeseci od stupanja na snagu), uključujući pravilnike o postupcima, kriterijumima za izricanje mjera i interne akte Agencije; (2) izrada i sprovođenje programa stručne obuke za zaposlene u Agenciji radi jačanja institucionalnih kapaciteta; (3) sprovođenje informativnih aktivnosti i komunikacije sa javnošću i privredom, kako bi se svi relevantni subjekti upoznali sa novim pravilima i procedurama; (4) uključivanje redovnog izvještavanja Agencije ka Skupštini Crne Gore, kao kontrolnog mehanizma za praćenje realizacije ciljeva zakona. Takođe, Agencija će ažurirati postojeće interne alate za upravljanje predmetima, evidenciju postupaka i vođenje statistika, što je važan segment za dugoročni monitoring rezultata.
- Ostvarenje ciljeva zakona pratiće se pomoću kombinacije kvantitativnih i kvalitativnih indikatora. Ključni indikatori uključuju: (1) broj sprovedenih ispitnih postupaka i prekršajnih naloga u odnosu na prethodne godine; (2) broj donesenih odluka koje sadrže mjere otklanjanja povrede konkurencije; (3) broj zahtjeva i prijava građana i privrednih subjekata; (4) broj pokrenutih i zaključenih kontrola koncentracija; (5) finansijska stabilnost Agencije mjerena redovno opredijeljenim sredstvima u skladu sa zakonom; (6) broj realizovanih aktivnosti međunarodne saradnje (razmjena sa EK i drugim nacionalnim tijelima); (7) usvajanje i primjena podzakonskih

akata u zakonskom roku.

- Primarna odgovornost za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene zakona pripada Agenciji za zaštitu konkurencije, koja je dužna da prikuplja podatke o sprovođenju svojih nadležnosti, evidentira rezultate i sačinjava godišnje izvještaje o radu. Agencija dostavlja izvještaj Skupštini Crne Gore, čime se obezbjeđuje parlamentarni nadzor nad njenim radom. Takođe, dio evaluacije sprovodiće i Ministarstvo ekonomskog razvoja, kao resorno ministarstvo nadležno za politiku konkurencije, koje će pratiti efekat zakona u širem kontekstu tržišnih reformi i harmonizacije sa EU. Konačno, indirektan vid evaluacije sprovodiće se i kroz redovne izvještaje Evropske komisije u okviru Poglavlja 8, koji uključuju procjenu kapaciteta i efikasnosti nacionalnih tijela za zaštitu konkurencije.

Datum i mjesto

23.09.2025. godine, Podgorica

Broj:

MINISTAR
Nik Gjeloshaj





Crna Gora
Ministarstvo pravde

Crna Gora
MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA
PODGORICA

Prijeto	23.09.2025
Opis	04-328/25-4614/2
Učinak	
Prilog	
Uputstvo	

Adresa: Vuka Karadžića 3,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 407 501
fax: +382 20 407 515
www.gpv.me/mpg

Broj: 01-040/25-7842/3

19. septembar 2025. godine

MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA
G-din Nik Gjelošhaj, ministar

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije

Veza: Vaš akt broj: 07-328/25-4614/2 od 18. septembra 2025. godine

Uvaženi,

Ministarstvo pravde razmotrilo je tekst Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije, koji je dostavljen aktom broj: 07-328/25-4614/2 od 18. septembra 2025. godine, zaprimljen u ovom ministarstvu 18. septembra 2025. godine.

S tim u vezi, obavještavamo Vas da u okviru nadležnosti ovog ministarstva, koje se odnose na uređenje postupka pred sudovima, kao i u pogledu odredaba Predloga zakona koje regulišu pitanje sankcija i prekršajnog postupka nemamo primjedbi na tekst Predloga zakona, budući da su u neposrednoj komunikaciji sa predstavnicima predlagača sugestije Ministarstva pravde uvrštene u tekst Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije.

Međutim, u skladu sa članom 24 Zakona o prekršajima ("Službeni list CG", br. 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17 i 51/17), kojim je propisano da se za najteže prekršaje iz oblasti sprečavanja, ograničavanja ili narušavanja konkurencije visina novčane kazne može odrediti u procentu od 1 do 10% ukupnog godišnjeg prihoda učesnika na tržištu za prethodnu godinu, ukazujemo na potrebu da se u Predlogu zakona jasno predvidi minimalni i maksimalni raspon novčanih kazni.

Molimo Vas da nakon dobijanja komentara od strane Evropske komisije dostavite ovom ministarstvu inovirani Predlog zakona radi davanja konačnog mišljenja.

S poštovanjem,



Dostavljeno:

- naslovu
- u spise predmeta
- a/a

MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA
(naziv ministarstva koje je sprovelo javnu raspravu)

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama zakona o zaštiti Konkurencije
(naziv nacrtu zakona, odnosno strategije koji je bio predmet javne rasprave)

Vrijeme trajanja javne rasprave: 20 dana od dana objavljivanja javnog poziva
(06.02. 2025. - 25.02.2025.)

Način sprovođenja javne rasprave:

Dostavljanjem primjedbi, predloga i sugestija na Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama zakona o zaštiti Konkurencije u pisanoj formi na adresu: Rimski trg, broj 46, 81000 Podgorica ili na e-mail: nikola.puric@mek.gov.me, tokom cijelog trajanja javne rasprave.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

-Jasna Vujović, generalna direktorica Direktorata za unutrašnje i konkurenciju;

-Nikola Purić, samostalni savjetnik I u Direkciji za konkurenciju i unutrašnju trgovinu;

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

Za javnu raspravu o Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama zakona o zaštiti Konkurencije interesovanje iskazali su: NVO Akcija za socijalnu pravdu, Društvo za telekomunikacije "MTEL" d.o.o., Američka privredna komora u Crnoj Gori, Bisera Andrijašević advokat BDK advokati, Moravčević Vojnović i partneri aod Beograd u saradnji sa Schoenherr.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija je dat u tabeli u prilogu.

Primjedbe i/ili sugestije	Odgovor
NVO Akcija za socijalnu pravdu	
Primjedba 1: U Zakonu o zaštiti konkurencije u članu 1 potrebno je normirati da se predmet Zakona odnosi i na mjere za zaštitu tržišne konkurencije. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Članom 1, kojim se definiše predmet primjene Zakona o zaštiti konkurencije, cjelishodno je normirati da se Zakon odnosi i na mjere zaštite tržišne konkurencije, imajući u vidu da je postojeća zakonska formulacija u definisanju predmeta nepotpuna i postavljena na prilično okviran način.	Ne može se prihvatiti primjedba, jer se pod terminom „zaštita konkurencije“ i „pitanja od značaja za zaštitu konkurencije“ podrazumijevaju mjere za zaštitu konkurencije. Institut mjera za zaštitu konkurencije ne može posebno biti uređen ovim članom, a isti je svakako uređen članom 19 kojim su propisane nadležnosti Agencije i odredbama čl. 58 i 59, kojim su detaljno uređene ove mjere.
Primjedba 2: U Zakonu o zaštiti konkurencije potrebno je posebnim članom definisati „značenje pojmova“, koji će se odnositi na značenje osnovnih pojmova u ovom zakonskom aktu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: Imajući u vidu da se radi o zakonu, kojim se definiše veoma bitna oblast tržišne konkurencije, neophodno je da Zakon o zaštiti konkurencije sadrži poseban član o značenju osnovnih i nedvosmislenih pojmova, a što i u primjeni zakonskog akta doprinosi izbjegavanju potencijalnih različitih pravnih tumačenja u odnosu na pojedinačne pravne situacije, koje se mogu pojaviti u praksi.	Ne može se prihvatiti primjedba, jer se materijalnim odabrama definiše značenje pojmova, pa bi došlo do dupliranja i opterećivanja teksta zakona, što nije u skladu sa pravno-tehničkim pravilima za izradu opštih akata.

Primjedba 3: U članu 4 stav 2 poslije riječi „učesnik“ potrebno je dodati riječi „direktno ili indirektno“, tako da pomenuti stav glasi: „Povezanim učesnicima na tržištu, u smislu ovog zakona, smatraju se dva ili više učesnika koji su povezani na način da jedan učesnik direktno ili indirektno kontroliše drugog ili više učesnika.“ Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Dopuna stava 2 člana 4 predlaže se u cilju potpunijeg definisanja zakonske odredbe, odnosno jasnog zakonskog normiranja da se povezanim učesnicima na tržištu smatraju svi koji su povezani na direktan ili indirektan način u pogledu međusobne kontrole. To u primjeni zakonskog rješenja treba da omogući izbjegavanje potencijalno različitih pravnih tumačenja konkretne odredbe, a što se postiže jasnim preciziranjem da je povezanost i kroz direktnu i kroz indirektnu kontrolu.	Ne može se prihvatiti primjedba, s obzirom da su stavom 3 istog člana taksativno propisani uslovi pod kojima se učesnici na tržištu smatraju povezanim učesnicima na tržištu, a svakako se podrazumijeva da su isto povezani direktno ili indirektno.
Primjedba 4: U članu 5 stav 1 umjesto predložene dopune riječi „stvarno“ cjelishodnije je koristiti formulaciju „činjenično“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Izmjenama Zakona o zaštiti konkurencije predlaže se dopuna stava 1 člana 5 riječima „stvarno ili pravno“, a tako da glasi: „Ovaj zakon primjenjuje se i na učesnike na tržištu koji obavljaju djelatnosti od javnog interesa, odnosno kojima je aktom nadležnog državnog organa dato pravo obavljanja određene djelatnosti, osim ukoliko bi se primjenom ovog zakona u značajnoj mjeri stvarno ili pravno spriječilo obavljanje tih djelatnosti.“ Umjesto izraza „stvarno“ predlaže se izraz „činjenično“, a u cilju obezbjeđenja potpune pravne sigurnosti, jer se pravo zasniva upravo na činjenicama, te je kroz zakonske formulacije potrebno izbjegavati termine za pojmove, koji u praksi mogu imati preširoka (i/ili nepotpuna) značenja.	Ne može se prihvatiti prijedba, jer se u izradi opštih akata u ovoj konstalaciji odredbe ne može koristiti termin „činjenično“, već upravo termin „stvarno“. Vidjeti na primjer: Zakon o upravnom postupku.

Primjedba 5: U članu 6 stavu 3 iza riječi „konkurencije“ umjesto zareza staviti tačku i brisati dio rečenice „a koji se bitno razlikuju od uslova konkurencije na susjednim područjima“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: Postojeći član 6 stav 3 glasi: „Relevantno geografsko tržište predstavlja područje na kojem učesnici na tržištu učestvuju u ponudi i tražnji pod istim ili sličnim uslovima konkurencije, a koji se bitno razlikuju od uslova konkurencije na susjednim područjima.“ Predlaže se brisanje dijela „a koji se bitno razlikuju od uslova konkurencije na susjednim područjima“, a prednje iz razloga što se, prije svega, konkretnim članom 6 nijednim stavom ne normira šta su „susjedna područja“, kao i naročito uzimajući u obzir da je crnogorsko tržište izuzetno malo, te je u praksi gotovo nemoguće, u bitno različitim uslovima, uporediti konkurenciju sa susjednim geografskim područjima unutar Crne Gore. Sve ovo u praksi može imati uticaja da se nikada ni ne donose odluke u vezi narušavanja konkurencije na tržištu i stvoriti prostor da čitavo crnogorsko tržište predstavlja jedno veliko „jedinствeno tržište narušene konkurencije“, a u mnogim privrednim oblastima. U kontekstu izuzetno malog crnogorskog tržišta važeći stav 3 člana 6 Zakona o zaštiti konkurencije može se cijeniti i kao diskriminatoran u odnosu na crnogorske potrošače. U vezi sa prednjim, Akcija za socijalnu pravdu ukazuje da ni uporedna praksa u Hrvatskoj, kao ne samo zemlji sa značajno većim tržištem od Crne Gore, nego i članici Evropske Unije, ne prepoznaje ovakvo zakonsko normiranje.	Ne može se prihvatiti primjedba, jer bi isto bilo u suprotnosti sa EU acquis-om, sa kojim je ova odredba usklađena, a dodatno bi se stvorila pravna praznina.
Primjedba 6: U članu 8 stav 1 poslije riječi „ugovora,“ dodati dio rečenice „opšti uslovi poslovanja i drugi akti koji jesu ili mogu biti sastavni dio ugovora i slično,“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 6: Važeći član 8 Zakona o zaštiti konkurencije, a koji se odnosi na sporazume koji sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju konkurenciju, u stavu 1 ne prepoznaje kao zabranjene opšte uslove poslovanja i druge akte koji jesu ili mogu biti sastavni dio ugovora i slično. Imajući u vidu da se u praksi upravo kroz opšte uslove poslovanja i druge akta poslovanja, a koji mogu biti sastavni dio ugovora i slično, često mogu uspostavljati uslovi kojima se sprječava, ograničava ili narušava konkurencija, to cijenimo da je neophodno i opravdano, u cilju zaštite tržišne konkurencije,	Ne može se prihvatiti ova primjedba, jer bi u tom slučaju odredba bila neusklađena sa članom 101 UFEU i članom 73 SSP-a i dovela do pravne nesigurnosti.

dopuniti zakonsku formulaciju prednje odredbe, a na predloženi način.	
Primjedba 7: U članu 11 potrebno je propisati osnovne vrste sporazuma iz različitih privrednih oblasti, koje će se dalje posebnim podzakonskim aktom dodatno precizirati. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 7: Rješenje se predlaže u cilju potpunijeg regulisanja materije Zakona o zaštiti konkurencije, a što jesu vrste sporazuma iz različitih privrednih oblasti. Na taj način se, sa jedne strane, izbjegava mogućnost da se osnovna materijalna pitanja iz Zakona o zaštiti konkurencije samo okvirno navode u zakonskim odredbama, a sa druge strane se izbjegava da vlada podzakonskim aktima, kao pravnim aktima niže pravne snage od zakona, reguliše neka od najbitnijih pitanja iz Zakona o zaštiti konkurencije.	Ne može se prihvatiti primjedba, jer bi u tom slučaju u okolnostima dodavanja podzakonskih akata kojima se propisuju grupna izuzeća sporazuma od zabrane, morale svaki put vršiti izmjene i/ili dopune samog zakona. Cilj ove odredbe je davanje pravnog osnova Vladi Crne Gore za donošenje podzakonskih akata, a u cilju efikasnijeg usklađivanja sa regulativama EU.

Primjedba 8: Član 13 potrebno je preformulisati na način da se sporazumi male vrijednosti definišu kao sporazumi u kojem je zajednički tržišni udio učesnika sporazuma neznatan. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 8: Član 13 odnosi se na sporazume male vrijednosti, a propisano je da se odnose na 10 odsto tržišnog udjela kod horizontalnih sporazuma, 15 odsto kod vertikalnih sporazuma i 10 odsto kod sporazuma, kod kojih nije jasno definisano da li su horizontalni ili verikalni. Akcija za socijalnu pravdu cijeni cjelishodnijim i primjerenijim da se pomenuti član preformuliše na način da se za sporazume malih vrijednosti propiše da su to oni sporazumi kod kojih je zajednički tržišni udio učesnika sporazuma neznatan, a da je to do maksimalnih šest odsto.	Ne može se prihvatiti primjedba, jer bi u tom slučaju nastala pravna praznina prilikom tumačenje i primjene ove uredbe i došlo bi do neusklađenosti sa EU acquis-om. Upravo su pravilima konkurencije precizno propisani pragovi tržišnih udjela u odnosu na koje se može primjeniti izuzeće po osnovu vrijednosti (posebno za vertikalne i horizontalne sporazume) i jasno je razdvojeno.
Primjedba 9: U članu 14 u stavu 2 preporučuje se da se broj „50“ zamijeni sa brojem „40“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 9: Članom 14 stavom 2 propisano je sljedeće: „Pretpostavlja se da učesnik na tržištu ima dominantan položaj na tržištu proizvoda (roba ili usluga) ako je njegov udio na relevantnom tržištu veći od 50%. Predlaže se izmjena da dominantan položaj na tržištu proizvoda (roba ili usluga) postoji ako je udio učesnika na tržištu veći od 40%, kao primjerenijem rješenju, u prilog čemu govori i uporedna praksa Hrvatske, kao članice Evropske Unije.	Ne može se prihvatiti primjedba, s obzirom na veličinu tržišta Crne Gore, te mogućnosti da učesnici na tržištu koji nijesu stvarno dominantni, budu pretpostavljeni za dominantne učesnike, a svakako ostaje odredba iz stava 4 ovog člana, da Agencija može dokazivati da i učesnici koji imaju ispod 50% tržišnog udjela, mogu biti dominantni.

Primjedba 10: U članu 14 u stavu 3 preporučuje se da se broj 60% zamijeni sa brojem „40“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 10: Članom 14 stavom 3 propisano je sljedeće: „Pretpostavlja se da dva ili više učesnika na tržištu imaju dominantan položaj na tržištu roba i usluga ako između njih ne postoji značajna konkurencija i ako je njihov ukupni udio na relevantnom tržištu veći od 60% (kolektivna dominacija).“ Kako je prednje predloženo da se dominantan položaj na tržištu proizvoda veže za udio veći od 40%, kao primjerenije rješenje, to se i kod dominantnog položaja dva ili više učesnika između kojih ne postoji značajna konkurencija treba podrazumijevati za isti procenat od 40%.	Ne može se prihvatiti primjedba iz istih razloga kao i kod primjedbe 9.
Primjedba 11: U članu 14 stav 4 brisati. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 11: Preporučuje se brisanje stav 4 člana 14, a iz razloga moguće prenormiranosti.	Ne može se prihvatiti primjedba jer se radi o osnovnom institutu utvrđivanja dominantnog položaja.
Primjedba 12: U članu 16 stav 4 brisati. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 12: Članom 16 stavom 4 propisano je sljedeće: „Dvije ili više transakcija (sticanje akcija ili udjela) između istih učesnika na tržištu, u skladu sa stavom 1 tačka 2 ovog člana, izvršenih u vremenskom periodu kraćem od dvije godine smatraće se kao jedna koncentracija.“ Predlaže se brisanje pomenutog stava, a iz razloga što je potpuno nejasno zašto bi se transakcije između istih učesnika na tržištu vezivale za bilo koji vremenski period u smislu računanja broja koncentracija.	Ne može se prihvatiti primjedba, jer bi isto bilo u suprotnosti sa EU acquis-om sa kojim je ova odredba usklađena.

Primjedba 13: U članu 19 stav 2 tačke 7 i 10 potrebno je zadržati, a ne brisati. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 13: Potpuno je neopravdano brisati odredbe koje se odnose na praćenje realizacije i efekata dodijeljene državne pomoći, kao i prikupljanja podataka s tim u vezi. U slučaju brisanja ovih odredbi jedno bitno područje nadležnosti i rada bi ostalo izvan kontrole, što je neopravdano i neprihvatljivo.	Ne može se prihvatiti primjedba, s obzirom da je i Evropska komisija ukazivala da nije potrebno da Agencija ima ove nadležnosti.
Primjedba 14: U članu 20 stavove 1 i 5 izmijeniti tako da glase: „Agencija za svoj rad odgovara Skupštini Crne Gore” i „Statut Agencije potvrđuje Skupština Crne Gore”. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 14: Postojećim Zakonom o zaštiti konkurencije propisano je da je Agencija za zaštitu konkurencije za svoj rad odgovorna Vladi Crne Gore, koja takođe daje saglasnost na statut Agencije. U cilju osnaživanja nezavisne funkcije Agencije za zaštitu konkurencije neophodno je izbjeći veći uticaj izvršne vlasti, odnosno Vlade Crne Gore, te se u tom smislu predlaže da Agencija za zaštitu konkurencije za svoj rad odgovara Skupštini, koja takođe potvrđuje njen statut.	Primjedba se prihvata.

Primjedba 15: Član 20b stav 1 važećeg Zakona o zaštiti konkurencije potrebno je preformulisati na način da glasi: „Savjet ima predsjednika i četiri člana“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 15: U cilju osnaživanja kapaciteta Agencije za zaštitu konkurencije potrebno je propisati da Savjet ima predsjednika i četiri člana.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 16: Član 20b stav 3 važećeg Zakona o zaštiti konkurencije potrebno je preformulisati na način da glasi: „Predsjednik i članovi Savjeta biraju se na period od četiri godine i mogu biti ponovo imenovani još jednom“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 16: Postojeća zakonska norma nije dovoljno precizna i ostavlja prostor da se u praksi tumači da predsjednik i članovi Savjeta mogu da budu birani više puta, što bi bilo neopravdano. Stoga se predlaže dopuna stava na način da se jasno propiše da predsjednik i članovi Savjeta mogu biti birani još samo jednom.	Predlog se ne prihvata. Imajući u vidu specifičnost materije kojom se Agencija bavi, te činjenicu da u Savjetu agencije treba da budu imenovani kadrovi koji su najbolji u oblasti konkurencije i državne pomoći, koji imaju relevantno znanje i iskustvo, neophodno je zadržati postojeće rješenje koje podrazumjeva da predsjednik i članovi Savjeta nakon isteka mandata mogu biti ponovo imenovani.
Primjedba 17: U predloženoj izmjeni člana 20c stava 1 brisati dio rečenice „vodeći računa o rodnoj ravnopravnosti“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 17: Predloženom izmjenom člana 20c stava 1 predviđa se sljedeće: „Članove i predsjednika Savjeta imenuje Skupština, vodeći računa o rodnoj ravnopravnosti“. Akcija za socijalnu pravdu predlaže brisanje dijela rečenice „vodeći računa o rodnoj ravnopravnosti“, a prednje iz razloga što formulacija „vodeći računa o rodnoj ravnopravnosti“ sama po sebi ništa ne znači, dok je sa druge strane od izuzetnog značaja da se za članove Savjeta Agencije za zaštitu konkurencije biraju kandidati sa najboljim referencama i znanjima, te je u tom smislu potpuno irelevantno da li se radi o pripadnicima muškog ili ženskog pola.	Primjedba se ne prihvata. Navedena izmjena proizilazi iz preporuka relevantnih strateških dokumenata. Ovakvo zakonsko rješenje postoji i kod drugih regulatornih tijela. (Agencija za elektronske komunikacije).

Primjedba 18: U predloženoj izmjeni člana 20c stava 3 u tački 3 riječi „pet godina zamijeniti sa riječima „deset godina“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 18: Predloženom izmjenom člana 20c stava 3 tačke 3 predviđa se sljedeće: „ima najmanje pet godina iskustva na poslovima iz oblasti prava ili ekonomije“. Akcija za socijalnu pravdu predlaže da se riječi „pet godina“ zamijene sa „deset godina“, a iz razloga što se radi o izuzetno bitnim profesionalnim pozicijama, koje zahtijevaju veći broj godina radnog iskustva, odnosno cijenimo da je pet godina radnog iskustva u oblasti prava ili ekonomije nedovoljno za predsjednika i članove Savjeta Agencije za zaštitu konkurencije, već da to radno iskustvo mora biti najmanje deset godina. U prilog predloženom rješenju je i uporedna zakonska praksa.	Primjedba se prihvata.

Primjedba 19: U predloženoj izmjeni člana 20c stava 3 dodati tačku 4 koja će glasniti: „pravnik treba da ima položen pravosudni ispit ili zvanje magistra ili doktora nauka, a ekonomista zvanje magistra ili doktora nauka“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 19: Imajući u vidu da su pozicije predsjednika i članova Savjeta Agencije za zaštitu konkurencije izuzetno bitne, to Akcija za socijalnu pravdu cijeni da nije dovoljno da pravnici i ekonomisti imaju samo pravno i ekonomsko radno iskustvo, već da pravnik treba da ima položen pravosudni ispit ili zvanje magistra ili doktora pravnih nauka, a ekonomista slijedstveno tome ima najmanje zvanje magistra iz oblasti ekonomskih nauka ili doktora ekonomskih nauka. U prilog predloženom rješenju je i uporedna zakonska praksa.	Primjedba nije prihvatljiva budući da propisana stručna sprema uz dodatne uslove koji su predviđeni nacrtom zakona garantuje odabir adekvatnog kadra za obavljanje poslova predsjednika i članova Savjeta.
Primjedba 20: Član 20d izmijeniti na način da glasi: „Za člana Savjeta ne može biti izabrano lice koje obavlja ili je u poslednjih deset godina obavljalo funkciju: 1) poslanika ili odbornika; 2) člana Vlade; 3) imenovano ili postavljeno od Predsjednika Crne Gore, Skupštine, Vlade ili skupštine lokalne samouprave; 4) funkcionera političke partije (predsjednik partije, član predsjedništva, njihov zamjenik, član izvršnog i glavnog odbora i drugi partijski funkcioner); 5) pravosnažno osuđeno ili protiv koga je pokrenut krivični postupak za krivična djela za koje se goni po službenoj dužnosti ili za korupciju, bez obzira na zapriječenu ili izrečenu krivičnu sankciju; 6) srodnik lica iz tač. 1 do 4 ovog stava u pravoj liniji i pobočnoj do drugog stepena srodstva, njegov srodnik po tazbini do prvog stepena srodstva, bračni i vanbračni supružnik, usvojilac i usvojenik, kao i član njegovog zajedničkog domaćinstva.“ Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 20: Navedeno zakonsko rješenje predlaže se u cilju izbjegavanja sukoba interesa između nosilaca zakonodavne, izvršne, partijske i svake druge vlasti sa povezanim licima. U vezi sa prednjim Akcija za socijalnu pravdu ukazuje da je predložena izmjena člana 20d u Nacrtu izmjena i dopuna Zakona o zaštiti konkurencije neprihvatljiva, a iz razloga što se značajno sužavaju granice potencijalnog konflikta interesa, umjesto da budu izbjegnute.	Primjedba se ne prihvata jer bi se značajno suzio krug lica koja bi imala mogućnost prijave na konkurs. Predložena norma omogućava visoki stepen izbjegavanja sukoba interesa i u skladu je sa relevantnim zakonodavstvom u ovoj oblasti. Dodatne konsultacije u ovom dijelu će se sprovesti i sa Agencijom za sprječavanje korupcije.

Primjedba 21: U predloženoj izmjeni člana 20e stav 3 izmijeniti da glasi: „Zahtjev za razrješenje Vlada podnosi Skupštini“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 21: Članom 20e stavom 3 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije predloženo je sljedeće: „Predsjednik ili član Savjeta zahtjev za razrješenje podnosi Skupštini“. Predlaže se izmjena tog stava na način da zahtjev za razrješenje Vlada podnosi Skupštini, a prednje naročito imajući u vidu da nije realno očekivati da će članovi Savjeta Agencije za zaštitu konkurencije sami protiv sebe podnositi moguće zahtjeve za razrješenje, koji se naročito tiču situacija nesavjesnog ili nezakonitog rada, ili dovođenja u pitanje ugleda Agencije za zaštitu konkurencije, odnosno da će inicirati sopstvena razrješenja.	Primjedba se ne prihvata, jer je prihvaćen predlog da članove Savjeta imenuje Skupština, pa će norma vezana za razrješenje biti prilagođena tom rješenju.
Primjedba 22: U predloženom novom članu 20g stav 4 izmijeniti na način da glasi: „Komisiju čine: 1) jedan predstavnik organa državne uprave nadležnog za poslove ekonomije; 2) jedan predstavnik organa državne uprave nadležnog za poslove finansija; 3) jedan predstavnik akademske zajednice; 4) jedan predstavnik advokatske zajednice; 5) jedan predstavnik strukovnih/nevladinih udruženja“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 22: Predloženim novim članom stavom 4 propisano je sljedeće: „Komisiju čine: 1) jedan predstavnik organa državne uprave nadležnog za poslove ekonomije; 2) jedan predstavnik organa državne uprave nadležnog za poslove finansija; 3) jedan predstavnik akademske zajednice.“ Na predloženi način vlada kao izvršna vlast ima dominantan uticaj na izbor Komisije, koja ocjenjuje prijave kandidata i dostavlja vladi predlog rang liste za izbor članova Savjeta Agencije za zaštitu konkurencije. U cilju izbjegavanja dominantnog uticaja vlade, kao izvršne vlasti, predlaže se da komisija ima pet članova i da je još čine jedan predstavnik advokatske zajednice i jedan predstavnik strukovnih/nevladinih udruženja.	Predlog se ne prihvata jer je prihvaćen predlog da članove Savjeta imenuje Skupština.

Primjedba 23: U predloženom novom članu 20g stav 6 tačku 2 izmijeniti na način da glasi „stručne reference“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 23: Predloženim novim članom stavom 6 tačkom 2 propisano je sljedeće: „posebne specijalizacije iz oblasti konkurencije“. Akcija za socijalnu pravdu predlaže izmjenu prednje tačke na način da glasi „stručne reference“, a iz razloga što termin „posebne specijalizacije iz oblasti konkurencije“ nije dovoljno jasno određen, odnosno nejasno je šta podrazumijevaju „specijalizacije“. Sa druge strane, ovakvo određenje može biti diskriminatorno u odnosu na zainteresovana lica za prijavu na konkurs, a koja imaju nesporne stručne reference u konkretnoj oblasti, poput, recimo, advokata koji se dominantno bave slučajevima ugrožavanja konkurencije na tržištu.	Primjedba se ne prihvata jer termin " posebne specijalizacije iz oblasti konkurencije" upravo podrazumjeva iskustvo u ovoj oblasti pa bi advokat koji se dominantno bavi slučajevima ugrožavanja konkurencije na tržištu ispunjavao ovaj uslov. Termin stručne reference ne bi bio adekvatan jer je preširok i neodređen.
Primjedba 24: U predloženoj izmjeni člana 23a stav 3 brisati. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 24: Predloženom izmjenom člana 23a stavom 3 propisano je sljedeće: „Zaposleni u Agenciji, osim predsjednika, članova Savjeta, direktora i zamjenika direktora, imaju mjesečni dodatak na zaradu u iznosu od 30%. Akcija za socijalnu pravdu predlaže brisanje ovog stava, jer su pitanja zarada, dodataka i drugih primanja regulisana Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. U isto vrijeme, potpuno je nejasno zašto bi svi zaposleni u Agenciji, poput namještenika, recimo (vozači, kuriri), imali garantovani mjesečni dodatak na zaradu u iznosu od 30% na osnovu Zakona o zaštiti konkurencije, odnosno na taj način bili privilegovani u odnosu na bilo kojeg drugog uposlenog u javnoj upravi i kao takva prednja norma je diskriminatorna, te je treba brisati.	Predlog se ne prihvata. Naš pravni sistem poznaje propisivanje dodatka na zaradu za sve službenike određene institucije, a imajući u vidu složenost i obim posla službenika Agencije smatramo da je propisivanje dodatka od 30 % u odnosu na ostale zaposlene u državnoj upravi opravdano. Dodatne konsultacije u vezi ovog pitanja će se sprovesti sa Ministarstvom finansija.

Primjedba 25: U predloženoj izmjeni člana 23a stavove 7 i 8 brisati. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 25: Predloženom izmjenom člana 23a stavovima 7 i 8 propisano je sljedeće: „Ukoliko Predsjednik Savjeta, članovi Savjeta, direktor i zamjenik direktora Agencije kojima je prestao mandat u smislu odredaba ovog zakona ne budu raspoređena u skladu sa st. 5 i 6 ovog člana, u roku od jedne godine od dana prestanka mandata, za to vrijeme imaju pravo da nakon prestanka mandata jednu godinu primaju naknadu u visini zarade koju su primali u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, uz odgovarajuće usklađivanje” i “Naknada iz stava 1 ovog člana ostvaruje se na lični zahtjev, koji se podnosi najkasnije 30 dana od dana prestanka vršenja funkcije.” Akcija za socijalnu pravdu ukazuje da se radi o favorizujućem zakonskom rješenju, kao i da je pitanje naknada zarada regulisano Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, te je predloženu odredbu potrebno brisati.	Predlog se ne prihvata. Zakon o zaradama u javnom sektoru ne prepoznaje funkcije predsjednika i članova Savjeta kao ni direktora ni zamjenika direktora. Takođe, pitanje naknada uređeno je odredbama Zakona o državnim službenicima, dok je odredbama predmetnih izmjena i dopuna Zakona o zaštiti konkurencije predviđeno da se na zaposlene primjenjuju opšti propisi tj. Zakon o radu, pa je u tom smislu neophodno zadržati predložene norme.
Primjedba 26: Predloženu izmjenu člana 25b u potpunosti brisati. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 26: Predloženu izmjenu člana 25b u Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije treba u potpunosti brisati, jer postojeći član 25b, koji se odnosi na tajnost podataka, daje dovoljnu pravnu zaštitu takvoj vrsti podataka. Predloženim izmjenama pokušava se proglasiti tajnim veći broj podataka, nego što je to zakonski opravdano i društveno cjelishodno, a sve na štetu ukupnog javnog interesa. Nedopustivo je koristiti formulacije za obrade podataka iz Zakona o statistici i na taj način pokušavati pod plaštom Zakona o zaštiti konkurencije proglašavati povjerljivim i podatke, koji materijalno po svojoj sadržini to nijesu, čime će se za ukupnu javnost sakrivati i informacije iz domena rada Agencije za zaštitu konkurencije, a o čemu javnost ima nesporno pravo da zna. Akcija za socijalnu pravdu ukazuje i da su pojedine formulacije kroz stavove iskazane u izmijenjenom članu 25b neustavne, te kao takve, ukoliko bi stupile na pravnu snagu, treba da budu predmet provjere ustavnosti i zakonitosti pred Ustavnim sudom.	Primjedba se prihvata.

Primjedba 27: Potrebno je propisati poseban član donošenja odluka Savjeta Agencije za zaštitu konkurencije i isključiti mogućnost da član Savjeta bude uzdržan. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 27: Kako je već predložila da Savjet Agencije za zaštitu konkurencije ima pet članova, Akcija za socijalnu pravdu cijeni da je neophodno predvidjeti posebnim članom zakona način donošenja odluka Savjeta, a tako što će se odluke donositi većinom od tri glasa, pri čemu istim članom zakona treba propisati da članovi Savjeta ne mogu biti uzdržani prilikom odlučivanja. Prednje u cilju izbjegavanja mogućnosti da se ne donose odluke zbog uzdržanih glasova.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 28: Posebnim članom Zakona o zaštiti konkurencije treba propisati da se postupci u Agenciji vode na osnovu upravnog postupka, da ih vode pravnici sa položenim pravosudnim ispitom i da moraju imati radno iskustvo od najmanje pet godina po položenom pravosudnom ispit. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 28: Prednje zakonsko rješenje predlaže se iz razloga što je pravne postupke potrebno da vode lica sa iskustvom u takvim postupcima, a imajući u vidu značaj postupaka koji se pokreću pred Agencijom za zaštitu konkurencije.	Ne može se prihvatiti primjedba, s obzirom da bi ista bila u suprotnosti sa Zakonom o upravnom postupku.
Primjedba 29: U predloženom novom članu 37a stav 4 brisati. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 29: Predloženim novim članom 37a stav 4 Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije propisano je sljedeće: „Izuzetno od odredbi zakona kojima se uređuje pristup informacijama od javnog značaja, Agencija će licu koje traži pristup informacijama od javnog značaja odbiti pristup informacijama koje se odnose na tajnost izvora i informacijama koje predstavljaju poslovnu tajnu privrednih subjekata.“ Akcija za socijalnu pravdu predlaže brisanje navedenog stava, a iz razloga što je pitanje dostupnosti informacijama od javnog značaja regulisano Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, te je nedopustivo posebnim zakonima definisati	Ne može se prihvatiti primjedba, je je ista odredba usklađena sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, a dodatno bi se stvorila pravna praznina i opasnost od nastanka materijalne i nematerijalne štete po učesnike na tržištu, otkrivanjem tajnih podataka.

odredbe sa ciljem uskraćivanja prava informacijama tražiocima javnih informacija.	
Primjedba 30: U članu 40 stav 1 potrebno je izmijeniti da glasi: „Agencija će na polugodišnjem nivou, a po potrebi i u kraćem roku, izvršiti analizu stanja konkurencije u različitim granama privrede i analizirati kategorije sporazuma u granama privrede (sektorske analize), a naročito gdje kretanje cijena ili druge okolnosti ukazuju na mogućnost sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja konkurencije.” Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 30: Postojećim članom 40 stavom 1 predviđen je fakultativni osnov za izradu sektorskih analiza, što ostavlja prostor da se one ne izrađuju, ili da se jedna analiza izrađuje po više godina, a da za to vrijeme kretanje cijena i druge okolnosti ukazuju na sprječavanja, ograničavanja ili narušavanje konkurencije. Kako bi se izbjegle takve situacije, to Akcija za socijalnu pravdu predlaže obavezan zakonski osnov za izradu analiza na polugodišnjem nivou, a po potrebi i u kraćim rokovima, a naročito kada kretanje cijena ukazuje na sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije.	Ne može se prihvatiti primjedba, s obzirom na obime i složenosti tržišta koje Agencije analizira.

Primjedba 31: U članu 40 stavovi 2 i 3 riječi „može“ zamijeniti sa „će“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 31: U cilju izbjegavanja fakultativnosti u postupanjima Agencije za zaštitu konkurencije predlaže se obavezujući osnov, te je riječ „može“ u navedena dva stava neophodno zamijeniti sa „će“.	Ne može se prihvatiti primjedba, radi se o odredbama koje daju nadležnost Agenciji da zatraži podatke potrebne za vršenje analize tržišta, te postoje okolnosti u kojima Agenciji ne bi bilo potrebno da traži podatke.
Primjedba 32: U članu 40 u stavu 4 iza riječi „izvještaj“ dodati riječi „sa pratećom dokumentacijom“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 32: U cilju povećanja transparentnosti koje se tiču sektorskih analiza potrebno je propisati da se, uz izvještaj, na sajtu Agencije za zaštitu konkurencije objavljuje i prateća dokumentacija.	Ne može se prihvatiti primjedba, zbog okolnosti poslovnih tajni iz dokumentacije.
Primjedba 33: U članu 42 stav 2 ne treba mijenjati. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 33: Predloženom izmjenom člana 42 stav 2 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije predviđa se fakultativni osnov, gdje Agencija za zaštitu konkurencije može zabraniti sprovođenje sporazuma za koji je utvrdila da je zabranjen. Postojećim zakonskim rješenjem propisan je obavezujući osnov, odnosno da će Agencija za zaštitu konkurencije rješenjem zabraniti takav sporazum, pa se predlaže da se takvo rješenje zadrži, a ne da se ostavlja prostor za arbitrarne i proizvoljne odluke kada se utvrdi da je određeni sporazum na tržištu zabranjen.	Ne može se prihvatiti primjedba, iz razloga postojanja okolnosti u kojima Agencija ne može pravno ili stvarno naložiti mjere, zavisno od prirode zabranjenog sporazuma.

Primjedba 34: U članu 50 stav 3 dio rečenice „ako njihov zajednički tržišni udio na relevantnom tržištu Crne Gore iznosi više od 60“ brisati. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 34: Kako je već predloženo da se dominantni položaj na tržištu vezuje za udio od 40%, to se predlaže brisanje ovog dijela rečenice.	Ne može se prihvatiti primjedba iz razloga kao kod primjedbe 9.
Primjedba 35: U članu 62 stav 1 riječi „24 mjeseca“ zamijeniti sa „12 mjeseci“, a slijedstveno tome u ostatku člana definisati kraće rokove, koji neće prelaziti 12 mjeseci. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 35: Neprihvatljivo je da punih dvije godine mogu da traju postupci u kojima Agencija za zaštitu konkurencije treba da donosi odluke, već ih je potrebno skratiti najmanje za polovinu, odnosno na maksimalnih 12 mjeseci, a prednje u cilju obezbjeđenja pravne sigurnosti na tržištu konkurencije i u postupcima, koji se pokreću pred Agencijom za zaštitu konkurencije.	Ne može se prihvatiti primjedba, s obzirom da je rok usklađen sa EU acquis-om.
Primjedba 36: U novom članu 69 stav 1 broj „5“ zamijeniti sa brojem „8“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 36: U novom članu 69 stav 1 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije predlaže se da zastarjelost nastupa 5 godina od učinjene povrede. Akcija za socijalnu pravdu predlaže da taj rok bude najmanje 8 godina do ulaska Crne Gore u Evropsku Uniju, kada će se transportovati rokovi iz evropskih direktiva u vezi sa pitanjem zastarjelosti.	Ne može se prihvatiti primjedba, iz razloga što je rok usklađen sa EU acquis-om i praksom tijela za zaštitu konkurencije država članica EU.

Društvo za telekomunikacije "MTEL" d.o.o.

Primjedba 37:

Predloženi Nacrt Zakon ne uzima u obzir specifičnosti telekomunikacionog sektora, što može dovesti do neopravdanih ograničenja za operatore.

Obrazloženje primjedbe 37:

Zakon bi trebalo da jasno definiše relevantno tržište Telekomunikacioni sektor ima specifične segmente pa je potrebno definisati i tržišne granice. Razlikovati mobilne, fiksne, kablovske usluge i slično.

Ne može se prihvatiti primjedba, jer se ovim zakonom ne mogu uređivati posebna pravila za telekomunikacioni sektor i isto bi bilo u suprotnosti sa duhom zakona i EU acquis-om.

Primjedba 38:

Definisati prag za dominaciju na realnim osnovama, uzimajući u obzir i investicije operatora, tržišnu dinamiku, konkurentski pritisak.

Ne može se prihvatiti primjedba, jer je članom 15 definisan prag za postojanje dominantnog položaja i kriterijuma na osnovu kojih se isti utvrđuje, a što je usklađeno sa EU acquis-om.

Primjedba 39: Izmjenama i dopunama Zakona nije mijenjan član 62. Zakona (rokovi za donošenje rješenja). Rokove treba skratiti, iste smatramo nerealno visokim. Obrazloženje primjedbe 39: Postojeći rokovi za donošenje rješenja mogu dovesti do pravne nesigurnosti i usporiti uvođenje eventualno novih usluga i sl.	Ne može se prihvatiti primjedba, iz razloga što su rokovi usklađeni sa EU acquis-om i praksom tijela za zaštitu konkurencije država članica EU.
---	--

Američka privredna komora u Crnoj Gori	
Primjedba 40: Dodati novi član 1 Nacrta koji glasi: „Prilikom utvrđivanja postojanja povrede konkurencije i ocjene koncentracija, Agencija će primjenjivati kriterijume koji proizilaze iz primjene pravila konkurencije+, koja se primjenjuju u Evropskoj uniji, naročito članova 81., 82., 86. i 87 Ugovora o EU i instrumenata tumačenja koje su usvojile institucije Evropske unije.“ Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 40: Predloženom izmjenom se uzimaju u obzir obaveze koje je Crna Gora preuzela na osnovu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju i potrebe za unificiranom primjenom pravila iz oblasti zaštite konkurencije na teritoriji Crne Gore. Ovim se obezbjeđuje veća pravna sigurnost za učesnike na tržištu u pogledu tumačenja pravila o zaštiti konkurencije.	Ne može se prihvatiti primjedba, iz razloga što je Zakon usklađen sa odredbama čl. 101., 102., 106. i 107. UFEU.

Primjedba 41: Član 12 (važeći) Zakona o zaštiti konkurencije Predlažemo da se član preimenuje u Teret dokazivanja u postupcima primjene odredaba o restriktivnim sporazumima, kao i da se član izmijeni tako da glasi: „U slučaju pokretanja ispitnog postupka utvrđivanja sporazuma koji sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju konkurenciju, teret dokazivanja povrede člana 8 ovog zakona snosi strana ili organ koji tvrdi da je došlo do povrede. Učesnik na tržištu ili udruženje učesnika na tržištu koje se poziva na izuzeće od zabrane sporazuma na osnovu člana 9 ovog zakona snosi teret dokazivanja da su ispunjeni uslovi za izuzeće.“	Ne može se prihvatiti primjedba jer je isto u suprotnosti sa EU acquis-om, a nacrtom zakona je definisano ko nosi teret dokazivanja ispunjenosti uslova iz člana 9 zakona.
Primjedba 42: Član 18 (važeći) Zakona o zaštiti konkurencije Prelažemo brisanje stave 2 u članu 18, iz razloga što dovodi do zabune da koncentracija koja je sprovedena bez odobrenja predstavlja zabranjenu koncentraciju, što nije slučaj jer može biti naknadno odobrena, što je i potvrđeno sudskom praksom. Zabrana sprovođenja koncentracije bez odobrenja je već utvrđena članom 56 stav 2. Alternativno, zabrana sprovođenja koncentracije bez odobrenja se može izdvojiti u poseban član zakona.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 43: Član 8 Nacrta: Član 20b mijenja se i glasi: "Savjet ima predsjednika i četiri člana". Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 43: Trebalo bi proširiti sastav Savjeta, jer se time može doprinijeti unapređenju kvaliteta odluka Savjeta i boljoj organizaciji i efikasnosti rada Agencije. Naime, time se može obezbijediti dovoljan broj eksperata pravne i ekonomske struke koji bi trebalo da budu ravnomjerno zastupljeni u radu tjela za zaštitu konkurencije. Zatim, većim brojem članova se sprječava moguća blokada rada Savjeta u slučaju privremene spriječenosti za rad predsjednika ili članova (s obzirom da se glasa većinom od ukupnog broja, ukoliko je jedan član spriječen moguća je blokada donošenja odluka).	Primjedba se prihvata.
Primjedba 44: Ukazujemo da u važećem Zakonu o zaštiti konkurencije već postoji član 20g.	Primjedba se prihvata, zakon će nomotehnički biti predmet usaglašavanja sa Sekretarijatom za zakonodavstvo.

Primjedba 45:

Poslije člana 20f dodaje se novi član 20g koji glasi:

Javni poziv za imenovanje članova Savjeta

"Javni poziv za imenovanje članova Savjeta objavljuje predsjednik Skupštine najkasnije 90 dana prije isteka mandata članu Savjeta, odnosno odmah po razrješenju člana Savjeta u smislu člana 20e ovog zakona.

Javni poziv objavljuje se u najmanje jednom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji Crne Gore i naročito sadrži uslove i kriterijume za izbor kandidata za članove Savjeta, kao i spisak dokumentacije koja se podnosi za potrebe javnog poziva.

Uz dokumentaciju iz stava 2 ovog člana, kandidat obavezno dostavlja i pisanu izjavu o nepostojanju sukoba interesa u smislu člana 20d ovog zakona, odnosno izjavu kojom se, u slučaju imenovanja za predsjednika ili člana Savjeta, obavezuje da će, u roku od 30 dana od dana imenovanja, otkloniti razloge eventualnog sukoba interesa.

Skupštinski odbor nadležan za administrativna pitanja (u daljem tekstu: "Skupštinski odbor") provjerava da li kandidati za članove Savjeta ispunjavaju uslove za imenovanje, obavlja intervju sa kandidatima koji te uslove ispunjavaju i dostavlja predsjedniku Skupštine rang listu kandidata za imenovanje za članove Savjeta, na kojoj treba jasno da naznači koji kandidati ispunjavaju uslove da budu imenovani za predsjednika Savjeta.

U slučaju kad svi prijavljeni kandidati za članove Savjeta ispunjavaju uslove propisane ovim zakonom, prilikom utvrđivanja rang liste kandidata koji ispunjavaju uslove za imenovanje za članove Savjeta, Skupštinski odbor posebno uzima u obzir sljedeće kriterijume:

- 1) dužinu i vrstu radnog iskustva;
- 2) posebne specijalizacije iz oblasti konkurencije.

Skupštinski odbor je dužan da u roku od 60 dana od dana isteka javnog poziva dostavi Predsjedniku skupštine obrazloženi predlog rang liste kandidata za predsjednika i članove Savjeta Agencije.

Predsjednik Skupštine u roku od 30 dana od dana prijema predloga iz stava 4 ovog člana dostavlja

Primjedba se prihvata.

Skupštini predlog za imenovanje predsjednika i članova Savjeta, sa rang listom." Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 45: Određbu bi trebalo urediti tako da rad Agencije bude u potpunosti odvojen od izvršne vlasti, što podrazumijeva i pitanje imenovanja i predlaganja članova Savjeta. Na taj način se postiže veći stepeni operativne nezavisnosti ove institucije, što je preduslov za njen efikasan i objektivan rad.	
Primjedba 46: Član 20g stav 2 izmijeniti da glasi: "Javni poziv objavljuje se u najmanje jednom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji Crne Gore, kao i na sajtu Vlade Crne Gore i naročito sadrži uslove i kriterijume za izbor kandidata za članove Savjeta, kao i spisak potrebne dokumentacije." Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 46: Dodavanjem označenih riječi obezbijediće se veća vidljivost javnog poziva za zainteresovana lica.	Predlog se ne prihvata, imajući u vidu da je prihvaćena primjedba 45.
Primjedba 47: Član 20h stav 1 dodaje se nova tačka 5) koja glasi: "Donosi rješenje u skraćenom postupku ocjene koncentracije". Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 47: Predlažemo propisivanje ovog ovlašćenja kako bi se unaprijedio postupak ocjena koncentracija koje nemaju efekte na tržištu Crne Gore, odnosno nemaju negativne efekte na ovom tržištu.	Primjedba se ne prihvata. Odredbama zakona propisane su nadležnosti za donošenje upravnih akata iz nadležnosti agencije, pa nije potreban posebni član kojim će se posebno propisati nadležnost za donošenje rješenja u skraćenom postupku ocjene koncentracija.
Primjedba 48: Član 23 stav 3 izmijenti na sledeći način: „Razlozi za razrješenje direktora iz stava 2 tačka 3 i 4 posebno se obrazlažu." Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 48: Mišljenja smo da ovu odredbu treba ograničiti na tačku 3 i 4 stava 2 (kada direktor ne postupa u skladu sa zakonom, nestručno i nesavjesno obavlja dužnost i kada svojim ponašanjem i radom dovede u pitanje nezavisnost i ugled Agencije) jer su ostali razlozi očigledni i ne trebaju posebno obrazloženje.	Primjedba se prihvata.

Primjedba 49: Precizirati član 23a stav 3 koji glasi: "Zaposleni u Agenciji, osim predsjednika, članova savjeta, direktora i zamjenika direktora imaju mjesečni dodatak na zaradu u iznosu od 30 %." Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 49: Smatramo da treba precizirati po kom osnovu imaju zaposleni mjesečni dodatak na zaradu, da li u slučaju ostvarivanja nekih posebnih rezultata ili slično, jer iz ovako normirane odredbe proizilazi da u svakom slučaju imaju pravo na mjesečni dodatak.	Primjedba se ne prihvata iz razloga navedenih u odgovoru na primjedbu broj 24.
Primjedba 50: Zakonom je predviđena sledeća izmjena: U članu 25b poslije riječi: „ zakonom “ dodaju se riječi „ i Zakonom o tajnosti podataka”. Naš predlog: U članu 25b poslije riječi: „ zakonom “ dodaju se riječi „ i zakonom kojim se uređuje tajnost podataka”. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 50: Smatramo da je ovako praktičnije budući da se naziv propisa može mijenjati, pa bi moralo da se usklađuje.	Ne može se prihvatiti primjedba, jer je isto definisano ovom odredbom "u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka", pa bi došlo do dupliranja.
Primjedba 51: Novi član 24 Nacrta: U članu 32 stav 1 riječi "direktor Agencije" zamjenjuje se riječima "Upravni sud po zahtjevu Agencije". U članu 32 dodaje se novi stavovi 2 i 3 koji glase: "Upravni sud je dužan da u roku od 2 dana od dana prijema zahtjeva Agencije iz stava 1 ovog člana odluči o vršenju neposrednog uvida. "Rješenje o vršenju neposrednog uvida mora sadržavati: 1) oznaku predmeta n iz stava 1 ovog člana; 2) pravni osnov za vršenje neposrednog uvida; 3) rok za vršenje neposrednog uvida." Dosadašnji stavovi 2, 3 i 4 postaju stavovi 4, 5 i 6. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 51: Predložena izmjena je u cilju usklađivanja sa praksom Suda za ljudska prava u Strazburu i uporednom praksom u EU.	Primjedba se prihvata.

Primjedba 52: Predlažemo izmjenu i dopunu člana 34 (važećeg) koji se odnosi na privilegovanu komunikaciju. Pored odredbe da je privilegovana komunikacija povjerljiva i da se ne može koristiti kao dokazno sredstvo u postupku, potrebno je dodati da se ista ne može pregledati niti oduzeti prilikom neposrednog uvida. Ako učesnik na tržištu kod koga se vrši neposredni uvid odbije pristup informacijama tvrdeći da se radi o privilegovanoj komunikaciji, a ovlašteno lice smatra da relevantna komunikacija nije privilegovana, treba propisati odgovarajuću proceduru kako bi se obezbijedila povjerljivost komunikacije do utvrđivanja da li se radi o privilegovanoj komunikaciji, u skladu sa relevantnom EU praksom (npr. da ovlašteno lice zapečati dokument u kovertu koju potpisuju ovlašteno lice i punomoćnih pravnog lica, a da o tome da li je utvrđivanje privilegovane komunikacije opravdano ili ne, odlučuje Upravni sud u određenom roku od dana podnošenja zahtjeva Agencije). Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 52: Propisivanje procedure za utvrđivanje da li je određena komunikacija privilegovana neophodno je radi zaštite prava na odbranu i povjerljivosti odnosa između advokata i klijenta, u skladu s praksom Suda pravde EU. Time se osigurava pravna sigurnost i sprečava proizvoljno postupanje organa nadležnog za zaštitu konkurencije prilikom neposrednog uvida.	Ne može se prihvatiti primjedba jer se isto podrazumijeva.
Primjedba 53: Član 23 stav 2 Nacrta: U članu 35 stav 4, poslije riječi "iz stava 1 ovog člana" dodaju se riječi "u pisanoj formi" i riječi "8 dana" zamjenjuju se riječima "15 do 40 dana, uz mogućnost produženja roka od strane Agencije po obrazloženom zahtjevu stranke". Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 53: Produženje roka predlažemo u cilju usklađivanja sa ECN+ Direktivom EU i kako bi se obezbijedio veći stepen zaštite prava stranaka na odbranu u postupcima pred Agencijom.	Ne može se prihvatiti primjedba, jer bi isto bilo u suprotnosti sa Zakonom o upravnom postupku, a zakon ne zabranjuje da stranka zatraži produženje roka u slučaju postojanja razloga i uslova iz Zakona o upravnom postupku.
Primjedba 54: Predlažemo dopune člana 37a: U prvom stavu dodati: "...pri čemu dostavljene informacije mogu biti korišćene isključivo u svrhu navedenu u zahtjevu i ne smiju se dalje distribuirati bez saglasnosti Agencije, osim ako zakonom nije drugačije propisano." U drugom stavu precizirati: "Agencija, takođe, dostavlja podatke Evropskoj komisiji i nadležnim organima stranih država u	Primjedba se prihvata.

skladu sa međunarodnim ugovorima koji su na snazi u Crnoj Gori, uključujući obaveze proizašle iz procesa pristupanja EU." Treći stav ukloniti, jer je obuhvaćen prvim stavom i suvišan.	
Primjedba 55: Član 37a Predlažemo preciziranje člana, jer nije jasno na šta se odnose "postupci međunarodnih ugovore između Crne Gore i Evropske unije i njenih država članica". Takođe, potrebno je definisati da će to takođe isključiti pristup informacijama koje se odnose na tajnost izvora i informacijama koje predstavljaju poslovnu tajnu privrednih subjekata, ili ustanoviti posebne mjere za zaštitu takvih informacija nakon što dođu u posjed navedenih subjekata.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 56: Ukazujemo da se član 37b se preklapa sa odredbom člana 37 stav 1.	Zakon će nomotehnički biti predmet usaglašavanja sa Sekretarijatom za zakonodavstvo.
Primjedba 57: Predlažemo dopunu člana 37b: „Za obavljanje poslova iz nadležnosti Agencije, organi državne uprave, organi lokalne uprave, nosioci javnih ovlaštenja i druga lica i organizacije kojima su dostupne informacije potrebne za odlučivanje, dužni su da Agenciji, na njen obrazloženi zahtjev, u propisanom roku i bez naknade, dostave tražene informacije, osim ako je njihovim dostavljanjem ugrožena zaštita podataka u skladu sa zakonom.“ Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 57: Dodato „obrazloženi zahtjev“ – sprečava prekomjerno ili proizvoljno traženje podataka. Preciziran „propisani rok“ – omogućava efikasnije sprovođenje obaveze. Izuzetak za zaštitu podataka – usklađeno sa propisima o tajnosti i zaštiti ličnih podataka.	Primjedba se prihvata.

Primjedba 58: Komentar se odnosi na obrisane članove 47 – 49. Ako se ovaj član briše, trebalo bi regulisati trajanje i produženje pojedinačnih izuzeća. Ako takva zamjena ne postoji, brisanje može dovesti do pravnih praznina i problema u praksi. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 58: U EU zakonodavstvu, sistem pojedinačnih izuzeća uglavnom funkcioniše kroz samoprocjenu kompanija (član 101(3) UFEU i Uredba (EZ) 1/2003). Međutim, ako zakon ipak zahtijeva formalno odobrenje Agencije, brisanjem člana 49 gubi se jasna procedura i vremenski okvir.	Ne može se prihvatiti primjedba, jer se institut odobravanja pojedinačnog izuzeća briše u skladu sa EU acquis-om i propisa iz država članica. Naime, Evropska komisija je u svoj posljednjem izvještaju o napretku konstatovala da je potrebno napustiti ovaj zastareli sistem. Učesnici na tržištu su u obavezi da samo izvrše procjenu ispunjenosti uslova za pojedinačno izuzeće, koje više Agencija neće odobravati, a u slučaju pokretanja ispitnog postupka, učesnik na tržištu dokazivaće ispunjenost uslova.
Primjedba 59: Važećim Zakonom je u članu 61 predviđeno: "Dispozitiv rješenja iz čl. 42 i 43, člana 56 stav 1 tačka 5 i člana 58 ovog zakona objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore" i na internet stranici Agencije." Naš predlog: "Rješenja iz čl. 42 i 43, člana 56 stav 1 tačka 5 i člana 58 ovog zakona i odluke Upravnog suda Crne Gore povodom tužbi na ta rješenja objavljuju se u "Službenom listu Crne Gore" i na internet stranici Agencije" Takođe dodati i stav 2, koji glasi: "Podaci koji se smatraju poslovnom tajnom u smislu ovoga Zakona, izuzeće se od objave iz stava 1 ovoga člana." Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 59: Smatramo da je neophodno uvođenje ovog načina objave odluka jer se time obezbjeđuje da zainteresovana lica imaju uvid u zauzete stavove Agencije, kao i u obrazloženje tih stavova, čime se ponašanje učesnika na tržištu može dodatno korigovati jer će isti biti potpunije upoznati sa zabranjenim ponašanjima. Prednje je i u skladu sa praksom iz regiona. Objavljivanje same izreke praktično ništa ne znači, jer iz nje ne može da se utvrdi u čemu se sastoji povreda.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 60: izmjena člana 62, stav 3, tako da Agencija ima obavezu da odluči o zahtjevu za odobrenje koncentracije u roku od 30 dana od prijema potpunog zahtjeva navedenog u potvrdi o kompletnosti. U skladu sa tim potrebno je uvesti odredbe o obaveznoj Agencije da izdaje potvrde o kompletnosti u kojima bi bio naveden datum od kog Agencija smatra zahtjev kompletnim. Dodatno, kako bi se obezbjedilo dovoljno vremena Agenciji da ispita koncentracije za	Primjedba se prihvata.

koje, u toku postupka, ocjeni da mogu imati negativan uticaj na stanje konkurencije, uvesti odredbe kojima bi se omogućilo Agenciji da vodi ispitni postupak u vezi sa predmetnim koncentracijama, u kojima će imati četiri mjeseca od otvaranja ispitnog postupka za donošenje odluke.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 60:

Postojeći rokovi za odlučivanje iz člana 62 Zakona (105 i 130 radnih dana) su, iz perspektive uporedne prakse, jedni od najdužih u okruženju, ali i u Evropi. Na primjer, rokovi za odlučivanje u Sjevernoj Makedoniji su 25 radnih dana od dana kada je zahtjev proglašen kompletnim, u Srbiji mjesec dana od tog datuma, dok su u drugim evropskim jurisdikcijama rokovi uglavnom oko 30 dana od momenta kada nadležni organ potvrdi da je zahtjev potpun.

Stoga, predložena izmjena ima za cilj unapređenje pravne sigurnosti i efikasnosti postupka odobravanja koncentracija, kroz jasno definisane rokove i procedure koje Agencija mora slijediti. Preciziranjem da rok od 30 dana za odlučivanje počinje teći od prijema potpunog zahtjeva, odnosno od datuma navedenog u potvrdi o kompletnosti, osigurava se transparentnost postupka i sprečava pravna nesigurnost za učesnike koncentracije.

Uvođenjem obaveze Agencije da izdaje potvrdu o kompletnosti sa jasno određenim datumom, osigurava se objektivno mjerilo za početak rokova, čime se izbjegava mogućnost proizvoljnog tumačenja ili odugovlačenja postupka.

Takođe, predložena izmjena omogućava Agenciji dovoljno vremena da detaljno ispita koncentracije koje mogu imati negativan uticaj na konkurenciju. Omogućavanjem vođenja ispitnog postupka sa rokom od četiri mjeseca za donošenje odluke u složenijim slučajevima, Agencija dobija neophodan vremenski okvir da izvrši sveobuhvatnu analizu tržišta, utvrdi potencijalne posljedice protivne pravu konkurencije i donese odluku zasnovanu na relevantnim ekonomskim i pravnim kriterijumima. Ova izmjena tako postiže balans između potrebe za efikasnošću i temeljitosti u postupku kontrole koncentracija.

Pored gore navedenih pravnih posljedica, ukazujemo da dugi rokovi za odlučivanje u predmetima koncentracija u Crnoj Gori mogu nepovoljno uticati i na investicione odluke stranih investitora za investiranje u Crnoj Gori.

Primjedba 61:

Primjedba/predlog/sugestija 1: Predlažemo izmjenu člana 68 stav 1, u vezi sa iznosom upravne mjere novčane kazne od 10 % ukupnog godišnjeg prihoda u finansijskoj godini koja je prethodila godini kada je povreda konkurencije, odnosno druga povreda zakona učinjena, tako da bude jasno da se 10 % ukupnog godišnjeg prihoda računa u odnosu na prihod ostvaren na crnogorskom tržištu.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 61:

Ova izmjena doprinosi pravnoj sigurnosti time što jasno definiše osnovicu za obračun novčane kazne, čime se izbjegavaju potencijalne pravne nejasnoće i različita tumačenja. Preciziranjem da se kazna do 10% prihoda računa isključivo na osnovu prihoda ostvarenog na crnogorskom tržištu, osigurava se pravičniji i srazmjerniji pristup sankcionisanju privrednih subjekata, uzimajući u obzir njihov stvarni ekonomski uticaj u Crnoj Gori. Time se sprječava mogućnost da kazna bude nesrazmjerno visoka za privredne subjekte koji posluju u više jurisdikcija, ali imaju ograničene prihode u Crnoj Gori. Ova izmjena je takođe usklađena sa principima zaštite konkurencije u uporedno pravnoj praksi (vidjeti na primjer zakonsko rješenje u Srbiji), gdje se kazne određuju na osnovu prihoda ostvarenog u konkretnoj jurisdikciji kako bi bile pravedne i primjenjive u nacionalnom kontekstu, imajući u vidu nadležnosti Agencije za zaštitu konkurencije da prati stanje konkurencije na crnogorskom a ne na svjetskom tržištu. Takođe ovakvo preciziranje bilo bi u skladu i sa dosadašnjom praksom prekršajnih sudova pri određivanju osnovice za izricanje kazne.

Ne može se prihvatiti primjedba, isto bi bilo u suprotnosti sa EU acquis-om i propisima o zaštiti konkurencije država članica EU.

Primjedba 62: Predlažemo izmjenu člana 70 kojim je propisano oslobađanje i smanjenje upravne mjere novčane kazne, iz razloga što je navedeni član u potpunosti nejasan u pogledu uslova koji učesnici na tržištu treba da zadovolje kako bi bili oslobođeni od kazne ili im ista bila umanjena. Nije jasno na koju "alineju stava 2" se pozivaju tačke 1)-3) stava 2 člana 70a. Potrebno je jasno propisati uslove za oslobađanje i uslove za umanjjenje kazne, uz navođenje koji uslovi su kumulativni. Uslovi za oslobađanje od kazne u skladu s praksom EK su da učesnik na tržištu (i) prvi dostavi informacije koje omogućavaju Agenciji da izvrši neposredni uvid, ili pokrene ispitni postupak u vezi s navodnim kartelom, ili utvrdi postojanje restriktivnog sporazuma, (ii) sarađuje s Agencijom od trenutka podnošenja prijave, (iii) prekine učešće u kartelu, osim ako Agencija ne odredi drugačije, (iv) nije inicijator kartela niti je primorao druge učesnike na tržištu na učešće u kartelu. Smanjenje kazne treba da bude dostupno učesniku na tržištu koji ne ispunjava uslove za potpuni imunitet, ali dostavi Agenciji dokaze koji značajno doprinose utvrđivanju povrede. Visina smanjenja zavisi od trenutka podnošenja dokaza (koji je po redu) i njihovog značaja. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 62: Jasno definisanje uslova za oslobađanje ili umanjjenje kazne ključno je za pravnu sigurnost i predvidljivost postupaka, omogućavajući učesnicima na tržištu da donesu informisane odluke o saradnji s Agencijom. Preciznim propisivanjem kriterijuma osigurava se transparentnost i dosljednost u primjeni programa oslobađanja od kazne. Time se sprječava arbitrarnost u odlučivanju i podstiče efikasno otkrivanje i sankcionisanje restriktivnih sporazuma tako što bi se učesnici na tržištu lakše odlučivali na korak prijave kartela i svog učešća u istom.	Primjedba se prihvata djelimično. Odredba će biti nomotehnički usaglašena sa Sekretarijatom za zakonodavstvo, dok će kriterijumi za oslobađanje i umanjjenje kazne biti precizirani podzakonskim aktom.
Primjedba 63: Izmjena člana 40 nacrta izmjena i dopuna u dijelu u kome se navodi "primjenjuje se u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu", kako bi se preciziralo da zakon počinje da se primjenjuje istekom roka od godinu dana od dana stupanja na snagu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 63: Postojeća formulacija je nedovoljno precizna.	Primjedba se prihvata.

Primjedba 64: Član 46 Zakona o zaštiti konkurencije Nije jasno u kom slučaju Agencija može da pokrene postupak "za izuzeće od zabrane iz člana 11". Ukoliko se radi o ex-post kontroli usklađenosti sporazuma sa članovima 9 ili 11, radi se o ispitivanju povrede konkurencije, te je stoga ovaj član suvišan.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 65: Član 50 stav 2 tačke 1) i 2) Precizirati da se "ukupni godišnji prihod" odnosi na prihod od prodaje roba od strane učesnika na tržištu, u skladu s propisima EU, a ne i na druge vrste prihoda učesnika na tržištu.	Primjedba se prihvata.

Moravčević Vojnović i partneri aod Beograd u saradnji sa Schoenherr

Primjedba 66: Dodaje se novi član 4 kako glasi: "U postupcima ispitivanja povreda konkurencije Agencija će, pored važećih propisa Republike Crne Gore, shodno primjenjivati i kriterijume koji proizlaze iz primene pravila o zaštiti konkurencije, koja se primenjuju u Evropskoj uniji i instrumenata tumačenja koje su usvojile institucije EU." Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 66: Predložena izmjena uzima u obzir obaveze koja je Crna Gora preuzela na osnovu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, kao i potrebe za uniformnom primenom propisa na teritoriji Crne Gore, bez obzira da li se radi o radnji koja utiče na trgovinu između Crne Gore i EU/država članica EU. Ovom odredbom bi se obezbijedila pravna sigurnost i izvesnost za sve učesnike na tržištu u pogledu primene i tumačenja pravila o zaštiti konkurencije.	Ne može se prihvatiti primjedba iz razloga kao kod primjedbe 40.
--	---

Primjedba 67: Član 12 Nacrta, predlažemo sledeću izmjenu: "U slučaju pokretanja ispitnog postupka utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz u smislu člana 8 ovog zakona, teret dokazivanja da sporazum dovodi do povrede konkurencije iz člana 7 stav 1 tačka 1 ovog zakona je na Agenciji. ispunjenosti uslova iz člana 9 ovog zakona je na učesniku u sporazumu Teret dokazivanja ispunjenosti uslova za izuzeće zabranjenog sporazuma od zabrane iz člana 9 ovog zakona je na učesniku u sporazumu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 67: Izmjena je predložena u cilju preciziranja odredbe. U drugom stavu ostaje predlog da je na strankama da dokažu ispunjenost uslova za izuzeće, kako je sada formulisano u čl. 2 Nacrta.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 68: Član 6 Nacrta, predlažemo sledeće izmjene: U članu 19 Zakona, stav 2 tačka 24) posle riječi: "podnosi" brišu se riječi: "Vladi i". Stav 5 briše se. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 68: Smatramo da bi Agencija trebalo da izveštaj o radu podnosi samo Skupštini, ne i Vladi, te da bi rad Agencije trebalo da bude sasvim odvojen od izvršne vlasti, što obuhvata i obavezu izvještavanja o radu. Predlažemo da se član 6 stav 5 Nacrta briše s obzirom da je odredba u pitanju suviše opšta i praktično već sadržana i podrazumijevana kroz navedene odgovarajuće nadležnosti Agencije (na primer, prema članu 19 stav 2 tačka 1) Agencija već "prati i analizira uslove konkurencije na tržištu i tržištima pojedinih privrednih sektora").	Primjedba se prihvata.
Primjedba 69: Član 7 Nacrta, predlažemo sledeću izmjenu: U članu 20 stav 1 riječ "Vladi" zamjenjuje se riječju "Skupštini poslije riječi "Vladi i" dodaje se riječ "Skupštini". U članu 20 stav 4 poslije riječi Agencija briše se riječ "ima" i dodaje se "donosi". U članu 20 briše se stav 5. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 69: Agencija ne bi trebalo da odgovara za svoj rad Vladi. S obzirom na to da je predloženim izmjenama izbor članova Savjeta povjeren Skupštini, trebalo da	Primjedba se prihvata.

bi urediti rad Agencije tako da ona bude u potpunosti odvojena od izvršne vlasti, što podrazumjeva i pitanje odgovornosti. Na taj način se postiže veći stepene operativne nezavisnosti ove institucije, što je preduslov za njen efikasan i objektivan rad i što bi dodatno uskladilo sistem zaštite konkurencije CG sa propisima EU, naročito Direktivom ECN+. Takođe, neuobičajeno je da nezavisna institucija odgovara i izvršnoj i zakonodavnoj vlasti i postavlja se pitanje na koji način bi se u praksi ova odgovornost ispitivala. Dodatno, i u članu 8 Nacrta se predlaže da Savjet za svoj rad odgovara Skupštini, a ne Vladi.	
Primjedba 70: Član 8 Nacrta, predlažemo sledeću izmjenu: Član 20b stav 1 mijenja se i glasi: "Savjet ima predsjednika i deva četiri člana". Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 70: Smatramo da bi trebalo proširiti sastav Savjeta, jer se time može doprineti unapređenju kvaliteta njegovih odluka i boljoj organizaciji i efikasnosti rada Agencije. Naime, time se može obezbediti dovoljan broj eksperata pravne i ekonomske struke koji bi trebalo da budu ravnomerno zastupljeni u radu tela za zaštitu konkurencije. Zatim, većim brojem članova se sprečava moguća blokada rada Savjeta u slučaju privremene sprečenosti za rad predsjednika ili članova (s obzirom da se glasa većinom od ukupnog broja, ukoliko je jedan član sprečen moguća je blokada donošenja odluka).	Primjedba se prihvata.
Primjedba 71: Član 9 Nacrta, predlažemo sledeću izmjenu: Član 20c stav 2 mijenja se tako da glasi: "Predlog za imenovanje članova Savjeta utvrđuje skupštinski odbor nadležan za pitanja ekonomije/privrede, nakon sprovedenog postupka po javnom pozivu za imenovanje članova Savjeta." Član 20c stav 3 briše se. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 71: Izmjenu predlažemo u skladu sa načelnim predlogom da se izbor u potpunosti prebaci na Skupštinu. Stav 3, koji propisuje da mandat članova Savjeta traje četiri godine, suvišan je, s obzirom da je isto već propisano u članu 20b stav 3. te predlažemo da se briše.	Prihvata se primjedba.
Primjedba 72: Član 12 Nacrta, stav 2, predlažemo da se briše. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 72: Smatramo da bi trebalo mijenjati ceo sistem finansiranja Agencije, a ne samo da predložiti da se finansijski plan dostavlja Skupštini, a ne Vladi (ujedno, u čl. 19. st. 2 tačka (25) propisana je ista obaveza Agencije). Bilo bi dobro da se Agenciji obezbede značajna finansijska sredstva za rad i da postane	Primjedba se prihvata.

finansijski nezavisna. Pošto je trenutno na budžetu, koji utvrđuje Vlada, ima smisla da se Vladi i dostavlja predlog finansijskog plana. Ukoliko ima mogućnosti, može se uvesti nov model finansiranja Agencije (npr. od naknada za koncentracije + određeni deo budžeta), što bi bilo u skladu sa ECN direktivom i obezbeđivanjem i održavanjem kvalitetnog kadra u Agenciji.	
Primjedba 73: Član 13 Nacrta, predlažemo sljedeću izmjenu: Poslije člana 20f dodaje se novi član 20g koji glasi: "Javni poziv za imenovanje članova Savjeta i Komisija" Javni poziv za imenovanje članova Savjeta objavljuje predsjednik Skupštine najkasnije 90 dana prije isteka mandata članu Savjeta, odnosno odmah po razrješenju člana Savjeta u smislu člana 20e ovog zakona. posebna komisija (u daljem tekstu: Komisija), koju obrazuje Vlada. Komisija objavljuje javni poziv najkasnije 180 dana prije isteka mandata članu Savjeta, odnosno neposredno po razrješenju člana Savjeta. Javni poziv objavljuje se u najmanje jednom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji Crne Gore i naročito sadrži uslove i kriterijume za izbor kandidata za članove Savjeta, kao i spisak potrebne dokumentacije koja se podnosi za potrebe javnog poziva. Uz dokumentaciju iz stava 23 ovog člana, kandidat obavezno dostavlja i pisanu izjavu o nepostojanju sukoba interesa u smislu člana 20d ovog zakona, odnosno izjavu kojom se, u slučaju imenovanja za predsjednika ili člana Savjeta, obavezuje da će, u roku od 30 dana od dana imenovanja, otkloniti razloge eventualnog sukoba interesa. Komisiju čine: 1) jedan predstavnik organa državne uprave nadležnog za poslove ekonomije; 2) jedan predstavnik organa državne uprave nadležnog za poslove finansija; i 3) jedan predstavnik akademske zajednice. Skupštinski odbor nadležan za ekonomiju/privredu (u daljem tekstu: "Skupštinski odbor") Komisija provjerava da li kandidati za članove Savjeta ispunjavaju uslove za imenovanje, obavlja intervju sa kandidatima koji te uslove ispunjavaju i dostavlja predsjedniku Skupštine Vladi rang listu kandidata za imenovanje za članove Savjeta, na kojoj treba jasno da naznači koji kandidati ispunjavaju uslove da budu imenovani za predsjednika Savjeta. U slučaju kad svi prijavljeni kandidati za članove Savjeta ispunjavaju uslove propisane ovim zakonom, prilikom utvrđivanja rang liste kandidata koji ispunjavaju uslove za imenovanje za članove Savjeta, Skupštinski odbor Komisija posebno uzima u obzir sljedeće kriterijume: 1) dužinu i vrstu radnog iskustva; 2) posebne specijalizacije iz oblasti konkurencije. Skupštinski odbor Komisija je dužana da u roku od 60 dana od dana isteka javnog poziva dostavi predsjedniku Skupštine Vladi obrazloženi predlog rang liste kandidata za predsjednika i članove Savjeta Agencije.	Primjedba se prihvata.

Predsjednik Skupštine Vlada u roku od 30 dana od dana prijema predloga iz stava 4 ovog člana dostavlja Skupštini predlog za imenovanje predsjednika i članova Savjeta, sa rang listom." Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 73: Smatramo da bi trebalo da nadležni skupštinski odbor preuzme ulogu komisije predložene u okviru Nacrta. U modelu predloženom u skladu sa Nacrtom, uloga Vlade nije sasvim jasna i nije neophodno njeno uključivanje u proces izbora. Takođe, kako smo iznad naveli, smatramo da bi rad Agencije, što podrazumijeva i izbor članova, odnosno predsjednika Savjeta, trebalo odvojiti od izvršne vlasti. Dodatno, smatramo da je rok od 180 dana (dakle, pola godine) predugačak za objavljivanje javnog poziva prije isteka mandata članu Savjeta, naročito kada mu se dodaju potonji rokovi od 60 i 30 dana za dostavljanje liste kandidata (ukupno skoro godinu dana). Proceduru izbora bi trebalo ubrzati, te predlažemo da se rok od 180 dana skрати na 90 dana (alternativno, 3 meseca).	
Primjedba 74: Predlažemo da se doda novi član 14 Nacrta tako da glasi: U članu 20h stav 1 dopunjuje se tačka 2) tako da glasi: "donosi rješenje o odobrenju koncentracije iz člana 56. st. 1. tačka 3) ovog zakona, potpisuje odluke i druge akte Saveta". Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 74: Predlažemo da predsjednik Savjeta donosi rješenja o odobrenju koncentracije u skraćenom postupku, kako bi on bio što efikasniji. Tako se omogućava brže rješavanje koncentracija koje nisu problematične, ne zahtjeva organizovanje sjednica Savjeta, a Savjetu ostavlja više prostora da razmatra akte i radnje koje imaju značajan uticaj na tržištu Crne Gore.	Primjedba se ne prihvata iz razloga navedenih u odgovoru na primjedbu 47.
Primjedba 75: Član 17 stav 3 Nacrta, predlažemo da se briše. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 75: Smatramo da je, ukoliko odredba ne bude obrisana, potrebno precizirati po kom osnovu zaposleni imaju predviđeni mjesečni dodatak (na primer, da li u slučaju ostvarivanja nekih posebnih rezultata ili slično). Odredba kako glasi prema Nacrtu nije dovoljno jasna, te se prema njoj stiče utisak da zaposleni u svakom slučaju imaju pravo na mjesečni dodatak u propisanom procentu.	Primjedba se ne prihvata iz razloga navedenih u odgovoru na primjedbu 24.
Primjedba 76: Član 19 Nacrta, predlažemo sljedeću izmjenu: "U članu 25a u st. 2 i 4-poslije riječi "Vladi" zamjenjuje se riječju dodaju se riječi "i-Skupštini". Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 76:	Primjedba se prihvata.

U skladu sa prethodno predloženim izmjenama, i na ovom mjestu ističemo kako bi Agencija trebalo da izveštaj o radu podnosi samo Skupštini, ne i Vladi, te da bi rad Agencije trebalo da bude sasvim odvojen od izvršne vlasti. U svakom slučaju, prema odredbi kako glasi prema Nacrtu, višak je predloženom izmjenom obuhvatiti i stav 4, s obzirom da u važećem tekstu odredbe već stoji formulacija "Vladi i Skupštini".	
Primjedba 77: Član 20 Nacrta predlažemo da se briše. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 77: Prema predloženoj izmjeni, predsjednik i član Savjeta, direktor i zamjenik direktora Agencije i zaposleni u Agenciji dužni su da kao tajnu, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, čuvaju sve podatke koje saznaju u obavljanju poslova i zadataka u skladu sa Zakonom i Zakonom o tajnosti podataka. Međutim, nije jasno koji su to poslovi i zadaci koje bi Agencija obavljala u skladu sa Zakonom o tajnosti podataka. Ako se predloženom izmjenom htjelo obezbediti da Agencija postupi na određeni način sa podacima koje sazna u obavljanju svojih nadležnosti, izmjena je suvišna, s obzirom da je odredbom već propisano da je Agencija te podatke dužna da čuva kao tajnu, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka. Osim toga, isti "dodatak" nije predložen u okviru iste formulacije u članu 21 Nacrta, te predlažemo da se član 20 Nacrta briše.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 78: Predlažemo da se doda novi član 21 Nacrta: U članu 32 stav 1 riječi "direktor Agencije" zamjenjuju se riječima "Upravni sud po zahtjevu Agencije". U članu 32 dodaje se novi stavovi 2 i 3 koji glase: "Upravni sud je dužan da u roku od 2 dana od dana prijema zahtjeva Agencije iz stava 1 ovog člana odluči o vršenju neposrednog uvida. Rješenje o vršenju neposrednog uvida mora sadržavati: 1) oznaku predmeta neposrednog uvida iz stava 1 ovog člana; 2) pravni osnov za vršenje neposrednog uvida; 3) rok za vršenje neposrednog uvida." Dosadašnji stavovi 2, 3 i 4 postaju stavovi 4, 5 i 6." Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 78: Predložena izmjena je u cilju usklađivanja prakse sa sistemom u EU i praskom Suda za ljudska prava u Strazburu. Potrebno je da se obezbedi sudska kontrola sprovođenja neposrednog uvida, kako bi stranke u postupku i druga lica čije su prostorije predmet uvida imale odgovarajuću pravnu zaštitu.	Primjedba se prihvata.

Primjedba 79: Član 23 Nacrta, predlažemo dodavanje novog stava i sljedeću izmjenu: U članu 35 stav 2 riječ "prigovor" se zamjenjuje riječju "odgovor". U članu 35 stav 4, poslije riječi "iz stava 1 ovog člana" dodaju se riječi "u pisanoj formi" i riječi "8 dana" zamjenjuju se riječima "15 do 40 dana, uz mogućnost produženja roka od strane Agencije po zahtjevu stranke u postupku". Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 79: Produženje roka predlažemo u cilju usklađivanja odredbe sa ECN Direktivom. Takođe, ne radi se o prigovoru, već stranka ima pravo da odgovori na sve nalaze i zaključke, kao i da iznese svoju odbranu.	Ne može se prihvatiti primjedba, iz razloga kao kod primjedbe 53.
Primjedba 80: Član 24 Zakona predlažemo sledeću izmjenu: Poslije člana 37 dodaju se dva nova člana koji glase: "Otkrivanje informacija Član 37a Podaci učesnika na tržištu koji predstavljaju poslovnu tajnu u smislu ovog zakona i propisa kojim se uređuje poslovna tajna, kao i podaci koji su aktom Agencije određeni kao zaštićeni podaci u skladu sa članom 38 ovog zakona i za koje je podnet zahtjev za zaštitu podataka ne mogu se dostavljati organima uprave, drugim državnim organima i nosiocima javnih ovlašćenja, uključujući i na njihov zahtjev, odnosno zahtjev njihovih rukovodilaca ili ovlašćenih lica. Podaci iz stava 1 ovog člana ne mogu biti predmet razmene sa inostranim organima za zaštitu konkurencije ili međunarodnim organizacijama, Agencija može informacije koje posjeduje davati organima uprave, drugim državnim organima i nosiocima javnih ovlašćenja na osnovu obrazloženog pisanog zahtjeva rukovodioca tih organa ili njegovog/njenog ovlašćenog lica, sa jasnom naznakom svrhe zahtjeva za izvršenje zakonske odgovornosti. Agencija, takođe, dostavlja podatke Evropskoj komisiji u skladu sa postupcima međunarodnih ugovora između Crne Gore i Evropske unije i njenih država članica, kao i nadležnim organima stranih država kadaje to određeno međunarodnim ugovorima koji obavezuju Crnu Goru. Agencija nadležnim organima dostavlja podatke potrebne za sprovođenje ovog zakona. Izuzetno od odredbi zakona kojima se uređuje pristup informacijama od javnog značaja, Agencija će licu koje traži pristup informacijama od javnog značaja odbiti pristup informacijama koje se odnose na tajnost izvora i	Prihvatiti primjedbu u vezi sa stavom 1 i 4 člana 37a, u ostalom dijelu se ne mogu prihvatiti, naročito dostavljanje podataka Evropskoj komisiji, za šta su sva nacionalna tijela za zaštitu konkurencije u obavezi u skladu sa SSP-om.

informacijama o učesnicima na tržištu iz stava 1 ovog člana koje predstavljaju poslovnu tajnu privrednih subjekata. Saradnja sa Agencijom Član 37b Za obavljanje poslova iz nadležnosti Agencije, organi državne uprave, organi lokalne uprave, nosioci javnih ovlašćenja i druga lica i organizacije kojima su dostupne informacije potrebne za odlučivanje dužni su da Agenciji, na njen zahtjev, bez naknade dostave sve zahtjevano podatke i dokumentaciju, nezavisno od posebnih propisa kojima je uređena tajnost tih podataka, a Agencija je sa takvim podacima i dokumentacijom dužna postupati u skladu sa članom 25b ovog zakona <u>daju potrebne informacije.</u>" Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 80: Smatramo da Agencija ne bi trebalo da ima mogućnost da podatke koje posjeduje dostavlja pod uslovima predloženim u okviru Nacrta, koji su suviše široko postavljeni i potencijalno mogu dovesti do toga da strogo povjerljivi komercijalni podaci budu dostavljeni praktično bilo kojem organu koji to zahtjeva od Agencije. Neophodno je postaviti strože uslove u pogledu otkrivanja informacija od strane Agencije, upravo kako bi ti podaci bili dodatno zaštićeni.	
Primjedba 81: Član 26 Nacrta, predlažemo dodavanje sljedećih stavova: U članu 40 poslije stava 1 dodaje se novi stav 2 koji glasi: "Sektorske analize iz stava 1 ovog člana Agencija sprovodi u obimu potrebnom za razvoj efikasne konkurencije". Dosadašnji stavovi 2, 3, 4 postaju članovi 3, 4 i 6. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 81: Imajući u vidu da smo predložili brisanje člana 6 stav 5 Nacrta, smatramo da je bolje da se predložena formulacija nađe u okviru odredbe koja se odnosi na sektorske analize.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 82: Predlažemo da se doda novi član 35 Nacrta kako glasi: U članu 52 dodaju se novi stavovi 3, 4, i 5 kako glase: "Zahtjev iz stava 1 ovog člana smatra se urednim kada sadrži dokumenta i informacije predviđene podzakonskim aktom kojim se bliže uređuje sadržaj zahtjeva, a na osnovu kojih Agencija može odlučiti o dozvoljenosti koncentracije na teritoriji Crne Gore. Agencija će po prijemu zahtjeva iz stava 1 ovog člana u roku od 15 dana obavijestiti podnosioca ukoliko zahtjev nije potpun i naložiti mu dopunu	Prihvatiti primjedbu u dijelu stava 2, ostalo ne može prihvatiti jer je već uređeno Zakonom o upravnom postupku.

zahtjeva nedostajućim dokumentima i informacija u roku koji ne može biti kraći od 15 dana. Agencija će ograničiti nalog iz stava 4 ovog člana na dokumenta i informacije koja su neophodna kako bi mogla da odluči o efektima i dozvoljenosti koncentracije na konkurenciju na teritoriji Crne Gore, imajući u vidu načelo ekonomičnosti i efikasnosti postupka. Dosadašnji stavovi 3, 4 i 5 postaju stavovi 7, 8 i 9. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 82: Važeći Zakon ne sadrži odredbe kojima se bliže uređuje pitanje potpunosti odnosno urednosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije. U praksi, Agencija redovno insistira na informacijama i dokumentima koja su očigledno nepotrebna i suvišna za potrebe ocjene koncentracije, a koje su posljedica loše ustaljene prakse i prekomjernog formalizma koji se sve rjeđe sreće u Evropi. Sve to dovodi do toga da zahtjev praktično nikada nije uredan, a u kombinaciji sa ekstremno dugim rokovima za donošenje rješenja ovo u praksi dovodi do postupka koji traje 3 do 6 mjeseci, što ga svrstava među najsporije ako ne i najsporiji postupak u Evropi. Ovo je jedno od najurgentnijih problema koji mora da se riješi izmjenama Zakona.	
Primjedba 83: Predlažemo da se doda novi član 35 Nacrta kako glasi: U članu 56 dodaje se novi stav 2 tako da glasi: "Agencija će rješenjem pokrenuti ispitni postupak za ocjenu koncentracije ukoliko se u postupku po zahtjevu za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije osnovano pretpostavi da koncentracije predstavlja zabranjenu koncentraciju iz čl. 18 ovog zakona". U članu 56 stav 5 poslije riječi "Agencija" briše se riječ "će" i zamjenjuje se sa riječju "može". Dosadašnji stavovi 2, 3, 4, 5 postaju stavovi 3, 4, 5, 6. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 83: Izmjene su predložene u cilju preciziranja ovlašćenja Agencije u postupku za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije. Takođe, riječ "može" je prikladnije upotrebiti, jer se može desiti da zahtjev ima netačne podatke, ali koji nisu od suštinskog značaja za donošenje rješenja o odobrenju koncentracije.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 84: Predlažemo da se doda novi član 36 Nacrta kako glasi: U članu 62 stav 3, mijenja se tačka 3) i poslije riječi "u roku od" dodaje se "25 radnih dana" i brišu se "105 radnih dana".	Primjedba se prihvata.

U članu 62 stav 3, mijenja se tačka 4) i poslije riječi "tačka 4" dodaje se "i tačka 5" i posle riječi "u roku od" dodaje se "90 radnih dana od dana pokretanja ispitnog postupka" i briše se "125 radnih dana". Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 84: Smatramo da je potrebno korigovati rokove predložene u okviru Nacrta, tj. skratiti ih u cilju efikasnosti postupka i usklađivanja prakse Agencije sa standardima EU i potrebama moderne i globalne privrede. Naime, rokovi za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije su prema važećem Zakonu predugi i drastično van i najslabijih evropskih standarda. U praksi, na odluku Agencije se često čeka i najduže od svih tela nadležnih zaštiti konkurencije u Evropi, a s obzirom da prosječan postupak odobrenja koncentracije traje najmanje tri mjeseca a često i mnogo više (dok je prosječan praktičan period čekanja u Evropi pa i Zapadnom Balkanu između jednog do najviše dva mjeseca). S obzirom na ovo izuzetnu veliku razliku u periodima čekanja na odobrenja, u praksi nije rijetka situacija da stranke odustaju od podnošenja zahtjeva za odobrenje koncentracije u Crnoj Gori, jer nisu u mogućnosti ili spremne da odlaže provođenje koncentracije dok ne dočekaju rješenje Agencije, i to za koncentracije koje očigledno nemaju nikakav efekat niti vezu sa Crnom Gorom. Ovo je kritičan problem crnogorskog sistema kontrole koncentracija i nažalost negativna stavka po kojoj je Crna Gora nepotrebno ali naširoko poznata u domenu međunarodno kontrole koncentracija. Stoga smatramo da je <u>nužno i od primarne važnosti</u> korigovati ne samo rokove prema važećem Zakonu, već i prema Nacrtu, na način koji predlažemo - a koji je i rok predviđen evropskim regulativama i takođe propisan i u Sjevernoj Makedoniji od zemalja u regionu Zapadnog Balkana (25 + 90 radnih dana za ispitni postupak).	
Primjedba 85: Predlažemo da se doda novi član 37 Nacrta kako glasi: U članu 65 riječi "koja je utvrđena rješenjem Agencije" brišu se. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 85: Da bi Zakon, kao i predloženi Zakon o naknadi štete zbog povrjeda prava konkurencije bio u potpunom skladu sa pravom EU odnosno imao svoje namenjen i pun efekat, od najviše je važnosti da se izvrše izmjene Zakona o zaštiti konkurencije, na način da se svim oštećenim stranama omogući podnošenje zahtjeva za naknadu štete i potpuna kompenzacija - bez obzira na postojanje prethodne odluke Agencije u vezi sa postojanjem povrjede Zakona o zaštiti konkurencije (odnosno da se omoguće i takozvane "stand-alone" tužbe, koje nisu uslovljene prethodnom odlukom Agencije). Pravo na naknadu štete ne može biti uslovljeno postojanjem prethodnog rješenja Agencije. Naime, svakom licu koje smatra da je pretrpjelo štetu povredom konkurencije treba omogućiti da zahtjeva naknadu štete, nezavisno od toga postoji li rješenje Agencije ili ne, što bi bilo u skladu sa opštim pravilima obligacionog prava koja se odnose na naknadu štete. Drugim rečima, ukoliko Agencija (iz bilo kojih razloga) nije pokrenula postupak u vezi sa navodnom povredom Zakona o zaštiti konkurencije (restriktivni sporazumi i zloupotrebe dominantnog položaja), odnosno nije došla do odluke u takvom postupku, to ne sme da bude prepreka za oštećena lica da ona samostalno u postupku naknade štete pred nadležnim sudom dokazuju da je do takve povrede došlo, te da su usled nje pretrpela štetu.	Primjedba prihvata. se

Primjedba 86: Član 35 Nacrta, predlažemo sljedeću izmjenu u okviru novog člana 70, stav 1: "Upravne mjere novčane kazne određene zbog povrede konkurencije, odnosno druge povrede ovog zakona ne mogu se izvršiti ako od dana pravosnažnosti prijema rješenja Agencije i/ili pravosnažnosti prijema odluke nadležnog suda protekne rok od 5 godina." Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 86: Smatramo da bi rok trebalo da počne da teče od dana prijema rješenja, što je karakteristično za upravni postupak, umesto pravosnažnosti.	Ne može se prihvatiti primjedba zbog činjenice da Upravni sud može meritorno (u sporu pune jurisdikcije) da sam odluči o upravnoj stvari.
Primjedba 87: Član 35 Nacrta, predlažemo sljedeću izmjenu u okviru novog člana 70a: "Agencija može osloboditi od plaćanja upravne mjere novčane kazne onog učesnika u horizontalnog sporazumua iz člana 8 ovog zakona koji prvi obavijesti Agenciju o horizontalnom sporazumu i dostavi joj podatke, činjenice i dokaze koji Agenciji joj omogućuju pokretanje ispitnog postupka u vezi sa horizontalnim sporazumom, pod uslovom da Agencija, u trenutku dostavljanja dokaza, nije imala saznanje o postojanju sporazuma ili je imala saznanje ali nije imala dovoljno dokaza u vrijeme obaveštavanja. nijera raspolagala dovoljnim dokazima za pokretanje ispitnog pod uslovom da Agencija još ne raspolagala dostatnim dokazima kojima bi se ta povreda mogla utvrditi i učesnika u horizontalnom sporazumu iz člana 8 ovog zakona, koji ne ispunjava uslov za potpuno oslobođenje od plaćanja upravne mjere iz stava 1 ovog člana, Agencija može odobriti smanjenje iznosa upravne mjere do 50%, ukoliko u toku postupka dostavi dokaze koji nisu bili na raspolaganju Agenciji i koji omogućavaju donošenje rešenja o povredi konkurencije.: Kazna izražena rasponom ne smije biti smanjena ispod minimalnog iznosa propisanog ovim zakonom. Odredbe st. 1. do 3. ovog člana ne primenjuju se na učesnika sporazuma koji je inicirao zaključenje sporazuma iz člana 8 ovog zakona. Bliže kriterijume za oslobođenje ili smanjenje upravne mjere novčane kazne, bliže propisuje Vlada putem uredbi." Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 87: Smatramo da odredbe o oslobođenju i smanjenju upravne mjere novčane kazne ne treba ograničavati na horizontalne sporazume, te da bi ih treba primenjivati u slučaju restriktivnih sporazuma iz čl. 8 Zakona (i horizontalnih i vertikalnih). Takođe, trebalo bi propisati da se odredbe ne primenjuju na učesnika inicijatora sporazuma, a predloženo je da se ovaj član skрати i pojednostavi.	Ne može se prihvatiti primjedba jer je i u uporednoj praksi, ali i EU <i>acquis</i>-u uređeno da se ovaj institute odnosi samo na horizontalne sporazume.

Bisera Andrijašević advokat, BDK Advokati

Primjedba 88:

Prijedlog da se član 12 Zakona o zaštiti Konkurencije preimenuje u " Teret dokazivanja u postupcima primjene odredaba o restriktivnim sporazumima", kao i da se član izmijeni tako da glasi:
U slučaju pokretanja ispitnog postupka utvrđivanja sporazuma koji sprečavaju, ograničavaju ili narušavaju konkurenciju, teret dokazivanja povrede člana 8 ovog zakona snosi strana ili organ koji tvrdi da je došlo do povrede.
Učesnik na tržištu ili udruženje učesnika na tržištu koje se poziva na izuzeće od zabrane sporazuma na osnovu člana 9 ovog zakona snosi teret dokazivanja da su ispunjeni uslovi za izuzeće.

Obrazloženje primjedbe/predloga sugestije 88:

Nakon brisanja odredaba koje se odnose na pojedinačno izuzeće, potrebno je pojasniti na šta se član 12 odnosi i uskladiti odredbe o teretu dokazivanja sa relevantnim odredbama iz EU propisa (član 2 Regulative 1/2003).

Ne može se prihvatiti primjedba jer su stav 1 i stav 2 u suprotnosti jedan s drugim.

Primjedba 89:

Član 18 - predlažemo brisanje stava 2 u članu 18, ili njegovo izdvajanje u poseban član.

Obrazloženje primjedbe/predloga sugestije 89:

Član 18 stav 2 je do sada u praksi dovodio do pogrešnog stava da koncentracija koja je sprovedena bez odobrenja predstavlja zabranjenu koncentraciju, što nije slučaj, jer koncentracija sprovedena bez odobrenja može biti naknadno odobrena, što je i potvrđeno sudskom praksom.
Zabrana sprovođenja koncentracije bez odobrenja (standstill obaveza) je svakako već utvrđena članom 56 stav 2.

Primjedba se prihvata.

Primjedba 90:

Član 20g - u važećem Zakonu o zaštiti konkurencije već postoji član 20g, potrebno je izvršiti provjeru numeracije članova.

Prihvata se primjedba. Predlog zakona će biti predmet usgalašavanja sa Sekretarijatom za zakonodavstvo i izvršiće se neophodne tehničke korekcije.

Primjedba 91:

Izmjena i dopuna člana 34 koji se odnosi na privilegovanu komunikaciju. Pored odredbe da je privilegovana komunikacija povjerljiva i da se ne može koristiti kao dokazno sredstvo u postupku, potrebno je dodati da se ista ne može pregledati niti oduzeti prilikom neposrednog uvida. Ako učesnik na tržištu kod koga se vrši neposredni uvid odbije pristup informacijama tvrdeći da se radi o privilegovanoj komunikaciji, a ovlašćeno lice smatra da relevantna komunikacija nije

Primjedba se prihvata.

privilegovana, treba propisati odgovarajuću proceduru kako bi se obezbijedila poverljivost komunikacije do utvrđivanja da li se radi o privilegovanoj komunikaciji, u skladu sa relevantnom EU praksom (npr. da ovlašćeno lice zapečati dokument u kovertu koju potpisuju ovlašćeno lice i punomoćnih pravnog lica, a da o tome da li je utvrđivanje privilegovane komunikacije opravdano ili ne, odlučuje Upravni sud u određenom roku od dana podnošenja zahtjeva Agencije). Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 91: Propisivanje procedure za utvrđivanje da li je određena komunikacija privilegovana neophodno je radi zaštite prava na odbranu i poverljivosti odnosa između advokata i klijenta, u skladu sa praksom Suda pravde EU. Time se osigurava pravna sigurnost i sprečava proizvoljno postupanje organa nadležnog za zaštitu konkurencije prilikom neposrednog uvida.	
Primjedba 92: Izmjena člana 35 stav 2 kako bi se odredio duži rok za podnošenje prigovora obavještenje o utvrđenim činjenicama, okolnostima i zaključcima u postupku. Alternativno, da se propiše da stranka ima pravo podnošenja prigovora u roku koji Agencija odredi u obavještenju, a koji ne može biti kraći od 15 niti duži od 40 dana od dana prijema obavještenja, uz mogućnost dodatnog produženja na obrazloženi zahtjev stranke. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 92: Rok od osam dana za prigovor na obavještenje o utvrđenim činjenicama, okolnostima i zaključcima u postupku je prekratak da bi stranke mogle adekvatno pripremiti odbranu, posebno u složenim slučajevima koji uključuju obimne dokaze i ekonomske analize. U EU praksi, standardni rok je najmanje 4 do 6 sedmica, uz mogućnost produženja u složenim predmetima, čime se osigurava pravično postupanje i pravo na efikasnu odbranu.	Ne može se prihvatiti primjedba iz razloga kao kod primjedbe 53.
Primjedba 93: Predlažemo izmjenu član 37a, jer nije jasno na šta se odnose "postupci međunarodnih ugovore između Crne Gore i Evropske unije i njenih država članica", pa je navedeno potrebno jasnije formulisati. Takođe, predlažemo da se članom definiše da će to takođe isključiti pristup informacijama koje se odnose na tajnost izvora i informacijama koje predstavljaju poslovnu tajnu privrednih subjekata, ili ustanoviti posebne mjere za zaštitu takvih informacija nakon što dodju u posjed navedenih subjekata. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 93: S obzirom na to da se ovim članom propisuje otkrivanje informacija o predmetima pred Agencijom trećim subjektima, potrebno je jasno i iscrpno definisati u kojim situacijama Agencija ima obavezu da dostavlja te podatke, kao i obezbijediti adekvatnu zaštitu podataka koji predstavljaju poslovnu tajnu, kako u posjedu subjekata u Crnoj Gori, tako i van Crne Gore.	Ne može se prihvatiti primjedba kao kod prigovora 80.

Primjedba 94: Predlažemo brisanje člana 37b ili njegovu izmjenu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 94: Član 37b reguliše istu materiju kao član 37 stav 1. Ukoliko to nije bila namjera zakonodavca, precizirati kako bi se pojasnila razlika.	Primjedba se prihvata. Zakon će biti predmet usaglašavanja sa Sekretarijatom za zakonodavstvo, pa će tom prilikom biti riješena navedena problematika.
Primjedba 95: Predlažemo izmjenu ili brisanje člana 46. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 95: Nije jasno u kom slučaju Agencija može da pokrene po službenoj dužnosti postupak "za izuzeće od zabrane iz člana 11". Ukoliko se radi o ex-post kontroli uskladenosti sporazuma sa članovima 9 ili 11, radi se o ispitivanju povrede konkurencije, te je stoga ovaj član suvišan.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 96: Predlažemo izmjenu člana 50 stav 2 tačke 1) i 2), kako bi se preciziralo da se "ukupni godišnji prihod" odnosi na prihod od prodaje roba i pružanja usluga od strane učesnika na tržištu, u skladu s propisima EU (član 5 tačka 1 EU Regulative 139/2004), a ne i na druge vrste prihoda učesnika na tržištu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 96: Pri obračunu prihoda prema EUMR uzima se u obzir samo prihod ostvaren prodajom robe i usluga, jer on odražava stvarnu ekonomsku aktivnost i tržišno prisustvo učesnika na tržištu. Ostali prihodi, poput Prihoda od finansijskih ulaganja, subvencija ili prodaje imovine, nisu relevantni jer ne proizilaze iz redovnog poslovanja i mogu vještački uvećati prihode. Ograničavanje na prihod od prodaje robe i usluga osigurava dosljedan i uporediv kriterijum za sve učesnike na tržištu, sprječavajući distorzije u procjeni efekata koncentracije. Takođe, ovaj pristup je u skladu sa računovodstvenim standardima i omogućava pravičnuprimjenu pravila konkurencije.	Prihvata se primjedba, na način što će biti precizirano da se ukupni godišnji prihod odnosi na poslovne prihode iz redovne djelatnosti učesnika na tržištu.
Primjedba 97: Izmjena člana 61, tako da se ne objavljuje samo dispozitiv rješenja Agencije, već cjelokupno rješenje, tako da ne sadrži povjerljive podatke učesnika u koncentraciji. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 97: Objavljivanje cjelokupnog rješenja, a ne samo dispozitiva, neophodno je kako bi se omogućilo zainteresovanim stranama da se detaljno upoznaju s praksom Agencije, razlozima odluka i kriterijumima primjene propisa o zaštiti konkurencije. Takođe, omogućava učesnicima na tržištu da se u svojim podnescima pozivaju na prethodnu praksu Agencije. Ovo je u skladu s dobrom praksom tijela za zaštitu konkurencije u Evropskoj uniji, ali i u regionu, jer doprinosi pravnoj sigurnosti, predvidljivosti postupanja i jačanju transparentnosti	Primjedba se prihvata.

rada Agencije.	
Primjedba 98: Izmjena člana 62 u pogledu roka za odlučivanje po prijavi koncentracije u skraćenom postupku, kojom bi se utvrdilo da je Agencija dužna da donese rješenje po prijavi koncentracije u skraćenom postupku u skladu s članom 30 ovog zakona u roku od 30 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva, ili da donese rješenje o pokretanju ispitnog postupka iz člana 31 ovog zakona. Alternativno, odrediti duži rok (npr. od 60 dana), ali sakako skratiti rok za odlučivanje po prijavi koncentracije u skraćenom postupku. Takođe, definisati obavezu Agencije da izda potvrdu o kompletnosti prijave podnosiocu zahtjeva, od čijeg izdavanja teče rok za odlučivanje. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 98: Postojeći rok za odlučivanje u skraćenom postupku od 105 radnih dana je nesrazmjerno dugačak u odnosu na kompleksnost postupka odlučivanja po zahtjevu u skraćenom postupku, u kome se odlučuje o koncentracijama koje nemaju nikakav, ili imaju neznatan uticaj na tržište u Crnoj Gori. Takođe, navedeni rok od 105 dana je značajno duži od rokova u kojima u skraćenom postupku postupa Evropska komisija i tijela za zaštitu konkurencije u državama članicama i u regionu. Kao rezultat toga, postupak pred crnogorskom Agencijom za odobrenje ekstrateritorijalnih koncentracija često traje duže nego pred drugim tijelima za zaštitu konkurencije u državama u kojima se predmetna koncentracija realizuje. Takođe, nepostojanje potvrde o urednosti zahtjeva rezultira pravnom nesigurnošću učesnika u koncentraciji i njihovom nemogućnošću da planiraju zatvaranje transakcija, s obzirom na to da Agencija u svakom trenutku do donošenja rješenja može neograničen broj puta da restartuje rok za odlučivanje izdavanjem novog zahtjeva za dopunu zahtjeva.	Primjedba se prihvata.
Primjedba 99: Izmjena i dopuna člana 68, kako bi se preciziralo da se "ukupnog godišnjeg prihoda u finansijskoj godini koja je prethodila godini kada je povreda konkurencije" odnosi na prihod ostvaren na crnogorskom tržištu, a ne na ukupan svjetski prihod učesnika na tržištu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 99: Ovom dopunom bi se unaprijedila pravnu sigurnost i moguće nejasnoće u tumačenju, jasno određujući osnovicu za obračun novčane kazne. Definišući da se kazna do 10% prihoda računa isključivo na osnovu prihoda ostvarenog u Crnoj Gori, osigurava se pravičniji i proporcionalniji pristup sankcionisanju, uzimajući u obzir stvarni ekonomski uticaj privrednih subjekata na crnogorskom tržištu. Ovakvopreciziranje bi bilo u skladu i sa dosadašnjom praksom prekršajnih sudova pri određivanju osnovice zaizricanje kazne.	Ne može se prihvatiti primjedba, iz razloga kao kod primjedbe 61.
Primjedba 100: Izmjena člana 70 kojim je propisano oslobađanje i smanjenje upravne mjere novčane kazne, iz razloga što je navedeni član u potpunosti nejasan u pogledu uslova koji učesnici na tržištu treba da zadovolje kako bi bili oslobođeni od kazne ili im ista bila umanjena. Nije jasna koja "alineja stava 2" se pozivaju tačke 1)-3) stava 2 Člana 70a. Potrebno je jasno propisati uslove za oslobodjenje i uslove za umanjeње kazne, uz navođenje koji uslovi u kumulativni. Uslovi za oslobodjenje od kazne u skladu s praksom EK su da	Prihvata se primjedba iz razloga navedenih u odgovoru na primjedbu 62.

učesnik na tržištu (i) prvi dostavi informacije koje omogućavaju Agenciji da izvrši neposredni uvid, ili pokrene ispitni postupak u vezi s navodnim kartelom, ili utvrdi postojanje restriktivnog sporazuma, (ii) saradjuje s Agencijom od trenutka podnošenja prijave, (iii) prekine učešće u kartelu, osim ako Agencija ne odredi drugačije, (iv) nije inicijator kartela niti je primorao druge učesnike na tržištu na učešće u kartelu. Smanjenje kazne treba da bude dostupno učesniku na tržištu koji ne ispunjava uslove za potpuni imunitet, ali dostavi Agenciji dokaze koji zacementiraju doprinose utvrđivanju povrede. Visina smanjenja zavisi od trenutka podnošenja dokaza (koji je po redu) i njihovog značaja. Obrazloženje primjed predloga/sugestije 100: Jasno definisanje uslova za oslobođenje ili umanjenje kazne ključno je za pravnu sigurnost i predvidljivost postupaka, omogućavajući učesnicima na tržištu da donesu informisane odluke o saradnji s Agencijom. Preciznim propisivanjem kriterijuma osigurava se transparentnost i dosljednost u primjeni programa oslobađanja od kazne. Time se sprječava arbitramost u odlučivanju i podstiče efikasno otkrivanje i sankcionisanje restriktivnih sporazuma tako što bi se učesnici na tržištu lakše odlučivali na korak prijave kartela i svog učešća u istom.	
Primjedba 101: Izmjena člana 40 nacrtu izmjena i dopuna u dijelu u kome se navodi "primjenjuje se u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu", kako bi se preciziralo da zakon počinje da se primjenjuje istekom roka od godinu dana od dana stupanja na snagu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 101: Postojeća formulacija je nedovoljno precizna.	Primjedba se prihvata.

Ime i prezime službenika u Ministarstvu zaduženog za sačinjavanje izvještaja sa javne rasprave:
Marija Vukčević, samostalna savjetnica III u Direkciji za konkurenciju i unutrašnju trgovinu.

Naziv organizacione jedinice Ministarstva koja je odgovorna za pripremu Nacrta zakona:

Direktorat za unutrašnje tržište i konkurenciju, Direkcija za konkurenciju i unutrašnju trgovinu.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: **Podgorica, 09. Maj 2025. godine**




 Potpis ministra,
 odnosno rukovodioca organizacione jedinice ministarstva koja je
 odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije



Crna Gora
Ministarstvo evropskih poslova

Adresa: Bulevar Ivana Crnojevića 167
81 000 Podgorica, Crna Gora
Tel: +382 20 481 301
www.gov.me/mep

Br: 04/4-907/26-811/2

2. mart 2026.

Za: **MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA**
ministru Niku Gjeloshaju
Veza: Dopis br: 07-328/25-4599/2

Crna Gora
MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA
PODGORICA

02.03.2026	
04-328/25-4599/5	

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije s pravnom tekovinom EU

Poštovani,

Dopisom broj 07-328/25-4599/2 od 2. marta 2026. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti **Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije s pravnom tekovinom Evropske unije**.

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade Crne Gore („Sl. list CG“, br. 03/12, 31/15, 48/17, 62/18, 121/23, 58/24 i 43/25) Ministarstvo evropskih poslova je saglasno sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.

S poštovanjem

Maida Gorčević
MINISTARKA EVROPSKIH POSLOVA



Prilog:

- Izjava i tabela usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije s pravnom tekovinom EU

Dostavljeno:

- Ministarstvu ekonomskog razvoja;
- a/a

IZJAVA O USKLADENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE

Identifikacioni broj Izjave		MER-IU/PZ/26/03
1. Naziv nacrt/predloga propisa		
- na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije	
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law on Amendments to the Law on Protection of Competition	
2. Podaci o obrađivaču propisa		
a) Organ državne uprave koji priprema propis		
Organ državne uprave	Ministarstvo ekonomskog razvoja	
- Sektor/odsjek	Direktorat za unutrašnje tržište i konkurenciju	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Nik Gjelošhaj, ministar, tel. br. kabinet@mer.gov.me	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Jasna Vujović, generalna direktorica Direktorata za unutrašnje tržište i konkurenciju tel. br. 067/063-900, jasna.vujovic@mek.gov.me	
b) Pravno lice s javnim ovlaštenjem za pripremu i sprovođenje propisa		
- Naziv pravnog lica	/	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis		
- Organ državne uprave	Ministarstvo ekonomskog razvoja;	
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)		
a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis		
Glava VI, Usklađivanje zakonodavstva, sprovođenje zakona i pravila o konkurenciji, član 73, Konkurencija i druge ekonomske odredbe		
b) Step en ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
☒	ispunjava u potpunosti	
☐	djelimično ispunjava	
☐	ne ispunjava	
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
/		
5. Veza nacrt/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)		
-PPCG za period	2026-2027	
-Poglavlje, potpoglavlje	Poglavlje 8 Konkurencija, 1. Planovi i potrebe; 1.1. Zakonodavni okvir, A) Konkurencija	
-Rok za donošenje propisa	I kvartal 2026	
-Napomena	/	
6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije		
a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije		
UFEU, Dio treći, Politike i unutrašnje mjere Unije, Glava VII, Zajednička pravila o konkurenciji, oporezivanju i približavanju zakona, Poglavlje 1, Pravila o konkurenciji, Odsjek 1, Pravila koja se primjenjuju na učesnike na tržištu, članovi 101 i 102 / TFEU, Part Three, Policies and Internal Actions of the Union, Part Seven, Common Rules on Competition, Taxation and Approximation of Laws, Chapter 1, Rules on Competition, Section 1, Rules Applying to Undertakings, Articles 101 and 102		
Potpuno usklađeno /Fully harmonised		
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije		

32003R0001

Regulativa Savjeta (EZ) br. 1/2003 od 16. prosinca 2002. o provedbi pravila o tržišnom natjecanju koja su propisana člancima 81. i 82. Ugovora o EZ-u / Council Regulation (EC) No 1/2003 of 16 December 2002 on the implementation of the rules on competition laid down in Articles 81 and 82 of the Treaty

Djelimično usklađeno /Partly harmonised

32019L0001

Direktiva (EU) 2019/1 Evropskog parlamenta i Vijeća od 11. decembra 2018. godine o osnaživanju tijela za zaštitu konkurencije država članica da budu efikasnija u provođenju zakona i da se osigura pravilno funkcionisanje unutrašnjeg tržišta

Djelimično usklađeno/Partly harmonised

c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije

Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.

6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti

Potpuna usklađenost s navedenim izvorima prava će se postići donošenjem budućeg zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije kao i donošenjem podzakonskih akata

7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu

/

8. Navesti pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrt/predloga propisa

Ne postoje izvori međunarodnog prava s kojima je potrebno uskladiti predlog propisa.

/

9. Navesti da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)

Navedeni izvor prava EU je prevedeni na crnogorski jezik.

10. Navesti da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)

Predlog zakona o o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije je preveden na engleski jezik.

11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti

U izradi Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije učestvovali su eksperti angažovani preko EU Empower ME - Deutsche Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH.

Potpis / Podpredsjednik Vlade Crne Gore za ekonomsku politiku i ministar ekonomskog razvoja

Potpis / ministarka evropskih poslova

Datum:

Datum:

Prilog obrasca:

1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Prevod nacrt/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacrt/predloga propisa		1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacrt/predloga propisa na Vladi		
MER-TU/PZ/26/03		MER-IU/PZ/26/03		
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka				
Direktiva (EU) 2019/1 Evropskog parlamenta i Vijeća od 11. decembra 2018. godine o osnaživanju tijela za zaštitu konkurencije država članica da budu efikasnija u provođenju zakona i da se osigura pravilno funkcionisanje unutrašnjeg tržišta – 32019L0001				
Regulativa Savjeta (EZ) br. 1/2003 od 16. prosinca 2002. o provedbi pravila o tržišnom natjecanju koja su propisana člancima 81. i 82. Ugovora o EZ-u – 32003R0001				
3. Naziv nacrt/predloga propisa Crne Gore				
Na crnogorskom jeziku		Na engleskom jeziku		
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije		Proposal for a Law on Amendments to the Law on Protection of Competition		
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije				
a)	b)	c)	d)	e)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacrt/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacrt/predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti
Direktiva (EU) 2019/1				
POGLAVLJE I PREDMET, OPSEG I DEFINICIJE Član 1 Predmet i opseg Ova Direktiva utvrđuje određena pravila kako bi se osiguralo da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije imaju potrebne garancije nezavisnosti, resurse i ovlaštenja za provođenje zakona i izricanje kazni kako bi mogla efikasno primjenjivati članke 101. i 102. UFEU-a, tako da se konkurencija na unutrašnjem tržištu ne	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 1 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

narušava i da potrošači i preduzeća ne budu stavljeni u nepovoljan položaj zbog nacionalnih zakona i mjera koje sprečavaju nacionalna tijela za zaštitu konkurencije da budu efikasna u provođenju zakona.				
Ova direktiva obuhvata primjenu članova 101 i 102 UFEU i paralelnu primjenu nacionalnog prava konkurencije na isti slučaj. Što se tiče člana 31(3) i (4) ove direktive, ova direktiva također obuhvata primjenu nacionalnog prava konkurencije samostalno.	nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 8 i 15 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Ova Direktiva utvrđuje određena pravila o uzajamnoj pomoći radi zaštite nesmetanog funkcionisanja unutrašnjeg tržišta i nesmetanog funkcionisanja sistema bliske saradnje unutar Evropske mreže za konkurenciju.	Član 52 Poslije člana 65 dodaje se novo poglavlje i pet novih članova koji glase: „Va. SARADNJA SA EVROPSKOM KOMISIJOM I ORGANIMA DRUGIH DRŽAVA ČLANICA	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana i članom 45 Zakona o upravnom postupku <u>56/2014, 20/2015, 40/2016 i 37/2017.</u>	
Član 2 Definicije Za potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije: „nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije” znači tijelo koje je država članica odredila u skladu s članom 35. Uredbe (EZ) br. 1/2003 kao nadležno za primjenu članova 101. i 102. UFEU-a; države članice mogu imenovati jedno ili više administrativnih tijela za zaštitu konkurencije (nacionalna administrativna tijela za zaštitu konkurencije), kao i sudska tijela (nacionalna sudska tijela za zaštitu konkurencije);	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: ...	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 19.1-2 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
„nacionalno administrativno tijelo za zaštitu konkurencije” znači administrativno tijelo koje je	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 42, 43 i 45 Zakona o zaštiti konkurencije	

odredila država članica za obavljanje svih ili nekih funkcija nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije;	Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: ...		("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
„nacionalno sudsko tijelo za zaštitu konkurencije” znači sudsko tijelo koje je odredila država članica za obavljanje nekih od funkcija nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije;	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: ... Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice koje obavlja sljedeće poslove: 9) podnošenje zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu sa predlogom za izricanje prekršajne kazne i/ili izdavanje prekršajnih naloga u skladu sa zakonom koji uređuje prekršaje;	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 64.1 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	Crna Gora nema organ određen kao "nacionalni organ za sudsku zaštitu konkurencije". Agencija je jedini NCA (član 19. u obje verzije ZZK). Prekršajni sudovi su organi za sankcionisanje koji su nadležni za izricanje novčanih kazni za prekršaje, a Upravni sud i Vrhovni sud vrše sudsku kontrolu, ali nijedan od njih nije određen kao NCA prema crnogorskom zakonu.
„tijelo za zaštitu konkurencije” označava nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije, Komisiju ili oboje, ovisno o kontekstu;	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: ...	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 19.1-2 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

„Evropska mreža za konkurenciju“ označava mrežu javnih tijela koju su formirala nacionalna tijela za zaštitu konkurencije i Komisija kako bi se obezbijedio forum za diskusiju i saradnju u vezi s primjenom i provođenjem članova 101 i 102 UFEU;	Nema odgovarajuće odredbe	potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 74(c) Zakona o članu 74(A) Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
„nacionalno pravo konkurencije“ znači odredbe nacionalnog prava koje pretežno teže istom cilju kao i članovi 101. i 102. UFEU-a i koje se primjenjuju na isti slučaj i paralelno sa pravom konkurencije Unije u skladu sa članom 3. stavom 1. Uredbe (EZ) br. 1/2003, kao i odredbe nacionalnog prava koje pretežno teže istom cilju kao i članovi 101. i 102. UFEU-a i koje se primjenjuju samostalno u pogledu člana 31. stavova 3. i 4. ove Direktive, isključujući odredbe nacionalnog prava koje izriču krivične sankcije fizičkim osobama;	Član 1 U Zakonu o zaštiti konkurencije („Službeni list CG“, br. 44/12, 13/18 i 145/21) član 1 mijenja se i glasi: „Ovim zakonom uređuje se zaštita konkurencije na tržištu Crne Gore i druga pitanja od značaja za zaštitu konkurencije. U postupcima koji se vode po ovom zakonu, primjenjuju se opšta načela prava Evropske unije i Povelja Evropske unije o osnovnim pravima.“	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 1 i 2 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
„nacionalni sud“ znači sud ili tribunal države članice u smislu člana 267. UFEU-a;	Nema odgovarajuće odredbe	Neprenosivo	Član 267. UFEU uspostavlja mehanizam za međusudsku saradnju osmišljen da pomogne redovnim sudovima država članica u pravilnom tumačenju i primjeni prava Evropske unije. Ovaj mehanizam dopunjuje, ali ne zamjenjuje, nacionalne sisteme kontrole ustavnosti i zakonitosti. S obzirom na to da Crna Gora nije država članica EU, njeni sudovi nemaju pristup Sudu pravde	

			EU, a predmetna odredba se ne može direktno prenijeti u domaći pravni sistem. S obzirom na dalekosežnu prirodu člana 267. UFEU, svako normativno prilagođavanje njegovih principa ne bi trebalo provoditi putem sektorskog zakonodavstva, kao što je Zakon o zaštiti konkurencije, već putem normativnog okvira šireg institucionalnog i proceduralnog opsega.	
„revizijski sud” znači nacionalni sud koji je ovlašten redovnim žalbenim sredstvima preispitati odluke nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije ili preispitati presude donesene o tim odlukama, bez obzira na to da li sam taj sud ima ovlaštenje utvrditi kršenje prava konkurencije;	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 64 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
„postupak za provođenje zakona” znači postupak pred tijelom za zaštitu konkurencije radi primjene člana 101. ili 102. UFEU-a, sve dok to tijelo za zaštitu konkurencije ne zaključi takav postupak donošenjem odluke iz člana 10., 12. ili 13. ove Direktive u slučaju nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije, ili donošenjem odluke iz člana 7., 9. ili 10. Uredbe (EZ) br. 1/2003 u slučaju Komisije, ili sve dok tijelo za zaštitu konkurencije ne zaključi da nema osnova za daljnje djelovanje s njegove strane;	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 26-62 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

„poduzeće“ u smislu članova 101 i 102 UFEU-a znači svaki subjekt koji se bavi ekonomskom aktivnošću, bez obzira na njegov pravni status i način finansiranja;	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 3 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
„kartel“ znači sporazum ili usklađena praksa između dva ili više konkurenata s ciljem koordinacije njihovog konkurentskog ponašanja na tržištu ili utjecaja na relevantne parametre konkurencije putem praksi kao što su, ali ne ograničavajući se na, određivanje ili koordinacija kupovnih ili prodajnih cijena ili drugih trgovinskih uvjeta, uključujući i one u vezi s pravima intelektualnog vlasništva, dodjelu proizvodnih ili prodajnih kvota, podjelu tržišta i kupaca, uključujući namještanje ponuda, ograničenja uvoza ili izvoza ili antikongkurentske radnje protiv drugih konkurenata;	Nema odgovarajuće odredbe	Djelimično usklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem izmjena i dopuna Zakona o zaštiti konkurencije Direktiva široko definiše pojam „kartel“, izričito uključujući ograničenja koja se odnose na prava intelektualnog vlasništva, namještanje ponuda i ograničenja uvoza/izvoza. Član 8. ZZK zabranjuje antikongkurentske sporazume i usklađene prakse među učesnicima na tržištu, obuhvatajući određivanje cijena, podjelu tržišta, diskriminatorske uslove, vezivanje i održavanje preprodajnih cijena.	

			Iako bi se opšta zabrana mogla tumačiti kao da obuhvata dodatne kategorije izričito navedene u Direktivi, one nisu izričito predviđene crnogorskim pravom. Shodno tome, jedno tumačenje je da postoji djelimična usklađenost zbog nedostatka eksplicitnog navođenja, dok je alternativno tumačenje da postoji prećutna potpuna usklađenost, budući da široka formulacija člana 8. ZZK ne isključuje te kategorije. Budući da je EU smatrala prikladnim da posebno navede neke specifične oblike kartelskog djelovanja, preporučljivo je da se i oni uključe u Zakon o kartelskom pravu.	
„tajni kartel“ označava kartel čije je postojanje djelimično ili u potpunosti prikriveno;	Nema odgovarajuće odredbe	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem izmjena i dopuna Zakona o zaštiti konkurencije	Koncept „tajnog kartela“ nije sadržan u Uredbi 1/2003 i, shodno tome,

				nije transponiran u Zakon o zaštiti podataka. Direktiva ga uvodi kako bi naglasila da je program oslobađanja od kazne posebno opravdan u slučajevima kršenja propisa koje je teško otkriti bez saradnje učesnika. Iako se može činiti da su svi karteli prikriveni, u praksi se neki mogu otkriti putem redovnih istražnih mjera ili na osnovu javno dostupnih informacija. Ipak, program oslobađanja od kazne ostaje moguć i pravno prihvatljiv u svim slučajevima. Uvođenje pojma „tajnog kartela“ u crnogorsko
--	--	--	--	---

				zakonodavstvo moglo bi biti kontraproduktivno, jer bi nepotrebno suzilo primjenu programa pomilovanja samo na takve slučajeve, zanemarujući činjenicu da su resursi Agencije ograničeni. Svaki mehanizam koji olakšava otkrivanje kršenja zakona o konkurenciji trebao bi biti dostupan u što širem spektru situacija. To bi osiguralo efikasniju i isplativiju zaštitu konkurencije, što je ujedno i krajnji cilj Direktive.
„imunitet od kazni” znači izuzeće od kazni koje bi inače bile izrečene preduzeću zbog njegovog učešća u tajnom kartelu, kako bi se nagradilo njegovo učešće u saradnji	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 69.1 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne	

sa tijelom za zaštitu konkurencije u okviru programa oslobađanja od kazne;	Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako: ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona; otkrije svoje učešće u sporazumu; i prvi podnese dokaze: - na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma, pod uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sprovela takvu istragu; - koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom.		Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
„smanjenje kazni“ znači smanjenje iznosa kazne koja bi inače bila izrečena preduzeću zbog njegovog učešća u tajnom kartelu, kako bi se nagradilo njegovo saradništvo s tijelom za zaštitu konkurencije u okviru programa oslobađanja od kazne;	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a ... Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne.	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 17.4 Zakona o prekršajima ("Službeni list Crne Gore", br. 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17, i 51/17)	
„blagostanje“ znači i imunitet od kazni i smanjenje kazni;	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako: 1)ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona;	Potpuno usklađeno		

	2)otkrije svoje učešće u sporazumu; i 3)prvi podnese dokaze: - na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma, pod uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sprovela takvu istragu; - koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom. Oslobađanje od novčanih kazni ne može biti odobreno učesniku na tržištu, koji je prisilio druge učesnike na tržištu da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu ili da u njemu ostanu. Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi. Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobađanje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne. Podnosilac zahtjeva može podnijeti zahtjeve i izjave iz ovog člana i čl. 64b do 64e ovog zakona na službenom jeziku ili jeziku u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, ili na drugom zvaničnom jeziku Evropske unije koji je bilateralno dogovoren između Agencije i podnosioca zahtjeva. Učesnik na tržištu može da podnosi izjave pisanim putem, pri čemu je Agencija dužna da obezbijedi i podnošenje izjava usmenim putem ili na drugi način kojim se učesniku na tržištu ne omogućava posjed, čuvanje ili nadzor podnesenih izjava. Zahtjevi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne mogu se razmjenjivati između			
--	---	--	--	--

	tijela nadležnih za zaštitu konkurencije u skladu sa Regulativom Savjeta (EZ) br. 1/2003 samo: 1) uz saglasnost podnosioca zahtjeva; ili 2) ako je tijelo za zaštitu konkurencije kojem se dostavlja zahtjev za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne također primilo zahtjev za oslobođenje od novčane kazne ili za umanjenje novčane kazne u vezi sa istom povredom od istog podnosioca zahtjeva, pod uslovom da podnosilac zahtjeva nema pravo da povuče informacije koje je dostavio tijelu koji je zahtjev primio. Bliže kriterijume za oslobođenje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne, propisuje Vlada. Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobađanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice. Ako Agencija ocijeni da su ispunjeni uslovi za oslobađanje od novčane kazne, podnosi predlog nadležnom sudu za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne.			
„program oslobađanja od kazne“ znači program koji se odnosi na primjenu člana 101. UFEU-a ili odgovarajuće odredbe nacionalnog prava konkurencije na osnovu kojeg učesnik u tajnom kartelu, nezavisno od drugih preduzeća uključenih u kartel, sarađuje u istrazi tijela za zaštitu konkurencije, dobrovoljnim pružanjem prezentacija o svom znanju i ulozi tog učesnika u kartelu, za šta taj učesnik, odlukom ili obustavom postupka, dobija imunitet od kazni ili smanjenje kazni za svoje učešće u kartelu;	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako: 1) ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona; 2) otkrije svoje učešće u sporazumu; i 3) prvi podnese dokaze: - na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma, pod	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 32 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

	uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sprovela takvu istragu; - koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom. Oslobađanje od novčanih kazni ne može biti odobreno učesniku na tržištu, koji je prisilio druge učesnike na tržištu da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu ili da u njemu ostanu. Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi. Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobađanje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne. Podnosilac zahtjeva može podnijeti zahtjeve i izjave iz ovog člana i čl. 64b do 64e ovog zakona na službenom jeziku ili jeziku u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, ili na drugom zvaničnom jeziku Evropske unije koji je bilateralno dogovoren između Agencije i podnosioca zahtjeva. Učesnik na tržištu može da podnosi izjave pisanim putem, pri čemu je Agencija dužna da obezbijedi i podnošenje izjava usmenim putem ili na drugi način kojim se učesniku na tržištu ne omogućava posjed, čuvanje ili nadzor podnesenih izjava. Zahtjevi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne mogu se razmjenjivati između tijela nadležnih za zaštitu konkurencije u skladu sa Regulativom Savjeta (EZ) br. 1/2003 samo: 1) uz saglasnost podnosioca zahtjeva; ili 2) ako je tijelo za zaštitu konkurencije kojem se dostavlja zahtjev za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne takođe primilo zahtjev			
--	--	--	--	--

	za oslobođenje od novčane kazne ili za umanjene novčane kazne u vezi sa istom povredom od istog podnosioca zahtjeva, pod uslovom da podnosilac zahtjeva nema pravo da povuče informacije koje je dostavio tijelu koji je zahtjev primio. Bliže kriterijume za oslobođenje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne, propisuje Vlada. Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobađanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice. Ako Agencija ocijeni da su ispunjeni uslovi za oslobađanje od novčane kazne, podnosi predlog nadležnom sudu za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne.			
„izjava o oslobađanju od kazne“ znači usmena ili pismena prezentacija koju je dobrovoljno dalo ili u ime preduzeća ili fizičke osobe tijelu za zaštitu konkurencije ili zapis o tome, u kojoj se opisuje znanje tog preduzeća ili fizičke osobe o kartelu i opisuje njegova uloga u njemu, a koja je sastavljena posebno za podnošenje tijelu za zaštitu konkurencije s ciljem dobijanja imuniteta ili smanjenja kazni u okviru programa oslobađanja od kazne, ne uključujući dokaze koji postoje bez obzira na postupak sprovođenja zakona, bez obzira na to da li se takve informacije nalaze u dosijeu tijela za zaštitu konkurencije, odnosno prethodno postojeće informacije;	člana 64a.8 „Detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“	Djelimično usklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati navedena odredba	
„podnesak za nagodbu“ znači dobrovoljno podnošenje od strane ili u ime preduzeća tijelu za zaštitu konkurencije, u kojem se opisuje priznanje preduzeća o svom učešću u kršenju člana 101. ili 102. UFEU-a ili nacionalnog prava konkurencije i njegova odgovornost za to kršenje, a koji je sastavljen posebno kako bi se tijelu	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako:	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 177.1 Zakona o prekršajima ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

za zaštitu konkurencije omogućila primjena pojednostavljenog ili ubrzanog postupka;	1) ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona; 2) otkrije svoje učešće u sporazumu; i 3) prvi podnese dokaze: - na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma, pod uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sprovela takvu istragu; - koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom. Oslobađanje od novčanih kazni ne može biti odobreno učesniku na tržištu, koji je prisilio druge učesnike na tržištu da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu ili da u njemu ostanu. Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi. Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobađanje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne. Podnosilac zahtjeva može podnijeti zahtjeve i izjave iz ovog člana i čl. 64b do 64e ovog zakona na službenom jeziku ili jeziku u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, ili na drugom zvaničnom jeziku Evropske unije koji je bilateralno dogovoren između Agencije i podnosioca zahtjeva. Učesnik na tržištu može da podnosi izjave pisanim putem, pri čemu je Agencija dužna da obezbijedi i podnošenje izjava usmenim putem ili na drugi način kojim se učesniku na tržištu ne omogućava posjed, čuvanje ili nadzor podnesenih izjava.			
--	---	--	--	--

	Zahtjevi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne mogu se razmjenjivati između tijela nadležnih za zaštitu konkurencije u skladu sa Regulativom Savjeta (EZ) br. 1/2003 samo: 1) uz saglasnost podnosioca zahtjeva; ili 2) ako je tijelo za zaštitu konkurencije kojem se dostavlja zahtjev za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne također primilo zahtjev za oslobođenje od novčane kazne ili za umanjenje novčane kazne u vezi sa istom povredom od istog podnosioca zahtjeva, pod uslovom da podnosilac zahtjeva nema pravo da povuče informacije koje je dostavio tijelu koji je zahtjev primio. Bliže kriterijume za oslobođenje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne, propisuje Vlada. Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobađanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice. Ako Agencija ocijeni da su ispunjeni uslovi za oslobađanje od novčane kazne, podnosi predlog nadležnom sudu za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne.			
„podnosilac zahtjeva“ znači preduzeće koje podnosi zahtjev za imunitet od kazni ili njihovo smanjenje u okviru programa oslobađanja od kazne;	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako: 1) ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona; 2) otkrije svoje učešće u sporazumu; i 3) prvi podnese dokaze: - na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa	Potpuno usklađeno		

	utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma, pod uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sprovela takvu istragu; - koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom. Oslobađanje od novčanih kazni ne može biti odobreno učesniku na tržištu, koji je prisilio druge učesnike na tržištu da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu ili da u njemu ostanu. Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi. Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobađanje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne. Podnosilac zahtjeva može podnijeti zahtjeve i izjave iz ovog člana i čl. 64b do 64e ovog zakona na službenom jeziku ili jeziku u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, ili na drugom zvaničnom jeziku Evropske unije koji je bilateralno dogovoren između Agencije i podnosioca zahtjeva. Učesnik na tržištu može da podnosi izjave pisanim putem, pri čemu je Agencija dužna da obezbijedi i podnošenje izjava usmenim putem ili na drugi način kojim se učesniku na tržištu ne omogućava posjed, čuvanje ili nadzor podnesenih izjava. Zahtjevi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne mogu se razmjenjivati između tijela nadležnih za zaštitu konkurencije u skladu sa Regulativom Savjeta (EZ) br. 1/2003 samo: 1) uz saglasnost podnosioca zahtjeva; ili 2) ako je tijelo za zaštitu konkurencije kojem se dostavlja zahtjev za oslobađanje od plaćanja novčane			
--	---	--	--	--

	kazne ili umanjeње novčane kazne takođe primilo zahtjev za oslobođenje od novčane kazne ili za umanjeње novčane kazne u vezi sa istom povredom od istog podnosioca zahtjeva, pod uslovom da podnosilac zahtjeva nema pravo da povuče informacije koje je dostavio tijelu koji je zahtjev primio. Bliže kriterijume za oslobođenje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne, propisuje Vlada. Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobađanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice. Ako Agencija ocijeni da su ispunjeni uslovi za oslobađanje od novčane kazne, podnosi predlog nadležnom sudu za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne. Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako: 1)ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona; 2)otkrije svoje učešće u sporazumu; i 3)prvi podnese dokaze: - na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma, pod uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sprovela takvu istragu; - koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala			
--	---	--	--	--

	dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom. Oslobađanje od novčanih kazni ne može biti odobreno učesniku na tržištu, koji je prisilio druge učesnike na tržištu da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu ili da u njemu ostanu. Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi. Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne. Podnosilac zahtjeva može podnijeti zahtjeve i izjave iz ovog člana i čl. 64b do 64e ovog zakona na službenom jeziku ili jeziku u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, ili na drugom zvaničnom jeziku Evropske unije koji je bilateralno dogovoren između Agencije i podnosioca zahtjeva. Učesnik na tržištu može da podnosi izjave pisanim putem, pri čemu je Agencija dužna da obezbijedi i podnošenje izjava usmenim putem ili na drugi način kojim se učesniku na tržištu ne omogućava posjed, čuvanje ili nadzor podnesenih izjava. Zahtjevi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne mogu se razmjenjivati između tijela nadležnih za zaštitu konkurencije u skladu sa Regulativom Savjeta (EZ) br. 1/2003 samo: 1)uz saglasnost podnosioca zahtjeva; ili 2)ako je tijelo za zaštitu konkurencije kojem se dostavlja zahtjev za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne takođe primilo zahtjev za oslobođenje od novčane kazne ili za umanjenje novčane kazne u vezi sa istom povredom od istog podnosioca zahtjeva, pod uslovom da podnosilac zahtjeva nema pravo da povuče informacije koje je dostavio tijelu koji je zahtjev primio.			
--	--	--	--	--

	Bliže kriterijume za oslobođenje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne, propisuje Vlada. Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobađanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice. Ako Agencija ocijeni da su ispunjeni uslovi za oslobađanje od novčane kazne, podnosi predlog nadležnom sudu za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne. Umanjenje novčane kazne Član 64b Učesniku na tržištu, koji ne ispunjava uslove za oslobađanje od novčane kazne, može se odobriti umanjenje novčane kazne. Odredba stava 1 ovog člana, ne utiče na mogućnost da se umanjenje novčane kazne odobri učesniku na tržištu za povrede konkurencije koje nijesu u vezi sa zabranjenim horizontalnim sporazumom ili učesniku na tržištu koji je fizičko lice. Umanjenje novčane kazne odobrava se samo ako podnosilac zahtjeva: 1) ispunjava opšte uslove utvrđene članom 64c ovog zakona; 2) otkriva svoje učešće u horizontalnom zabranjenom sporazumu; i 3) dostavi dokaze o navodnom zabranjenom sporazumu koji predstavljaju značajnu dodatnu vrijednost u cilju dokazivanja relevantnog kršenja, u odnosu na dokaze sa kojima je Agencija već raspolagala u trenutku podnošenja zahtjeva. Ako podnosilac zahtjeva za umanjenje novčane kazne dostavi uvjerljive dokaze koji mogu da se iskoriste za utvrđivanje dodatnih činjenica koje dovode do povećanja kazni koje bi bile izrečene učesnicima horizontalnog zabranjenog sporazuma, te dodatne činjenice se neće			
--	---	--	--	--

	uzimati u obzir prilikom utvrđivanja kazne koja se izriče podnosiocu zahtjeva koji je dostavio te dokaze. Opšti uslovi za oslobađanje od plaćanja i smanjenje iznosa novčane kazne Član 64c Učesnik na tržištu koji je učesnik horizontalnog sporazuma može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ili mu se ta kazna može umanjiti ako: 1) najkasnije odmah po podnošenju zahtjeva za oslobađanje od plaćanja kazne okončao svoje učešće u navedenom zabranjenom sporazumu, osim radnji koje su, prema ocjeni Agencije, razumno neophodne za potrebe očuvanja integriteta ispitnog postupka; 2) da od trenutka podnošenja zahtjeva pa sve do okončanja postupka pred Agencijom, istinski, u potpunosti, kontinuirano i bez odlaganja sarađuje sa Agencijom, sve dok Agencija ne okonča postupak protiv svih učesnika obuhvaćenih ispitnim postupkom donošenjem odluke ili na drugi način ne obustavi postupak, pri čemu ta saradnja obuhvata: a) dostavljanje Agenciji bez odlaganja sve relevantne informacije i dokaze koji se odnose na navodni horizontalni zabranjeni sporazum, a koji dođu u njegov posjed ili su mu dostupni, uključujući posebno: - ime i prezime učesnika na tržištu; - imena svih privrednih subjekata koji učestvuju ili su učestvovali u navodnom horizontalnom zabranjenom sporazumu; - proizvode na koje se sporazum odnosi, obuhvaćena tržišta, trajanje i priroda ponašanja; - informacije o svim prethodnim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobađanje od ili smanjenje novčanih kazni podnijetim drugim tijelima nadležnim za konkurenciju, uključujući i organe trećih država, u vezi sa navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom;			
--	---	--	--	--

	3) je na raspolaganju Agenciji kako bi bez odlaganja odgovorio na svaki zahtjev koji može doprinijeti utvrđivanju relevantnih činjenica; 4) obezbijedi, odnosno ulaže razumne napore za dostupnost direktora, drugih ovlašćenih lica i zaposlenih za intervju sa Agencijom; 5) se uzdržava od uništavanja, falsifikovanja ili skrivanja relevantnih informacija ili dokaza, uključujući uzdržavanje od otkrivanja činjenice da je podnio zahtjev za oslobađanje od ili smanjenje novčanih kazni uključujući i sadržinu tog zahtjeva prije odlučivanja po zahtjevu, osim ako nije drugačije dogovoreno sa Agencijom; 6) prilikom razmatranja podnošenja zahtjeva za oslobađanje ili umanjenje novčane kazne ne smije da uništi, krivotvori ili prikrije dokaze o navodnom tajnom zabranjenom sporazumu ni da otkrije činjenicu da namjerava da podnese zahtjev, uključujući i njegovu sadržinu, osim Agenciji. Odobrenje mjesta u redu za zahtjev Član 64d Učesniku na tržištu koji namjerava da podnese zahtjev za oslobađanje od ili umanjenje novčanih kazni, može se odobriti mjesto u redu za podnošenje zahtjeva na period koji određuje Agencija prema sopstvenoj procjeni za svaki pojedinačni slučaj, kako bi se omogućilo tom podnosiocu zahtjeva pribavljanje informacija i dokaza neophodnih za ispunjavanje uslova za oslobađanje od novčanih kazni. Učesnik na tržištu uz zahtjev iz stava 1 ovog člana dostavlja sljedeće informacije: a) ime i adresu podnosioca zahtjeva; b) razloge za zabrinutost koji su doveli do podnošenja zahtjeva; c) imena svih drugih učesnika na tržištu koji učestvuju ili su učestvovali u navodnom zabranjenom sporazumu; d) zahvaćene proizvode i teritorije;			
--	---	--	--	--

	e) trajanje i vrstu navodnog zabranjenog horizontalnog sporazuma; f) informacije o svim prethodnim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobođenje ili umanjeње kazni podnijetim drugim tijelima nadležnim za konkurenciju, uključujući i tijela trećih država, u vezi sa istim navodnim zabranjenim horizontalnim sporazumom. Sve informacije i dokaze koje podnosilac zahtjeva prikupi tokom perioda za koji mu je dodijeljeno mjesto u redu, smatraju se podnesenim u trenutku kada je podnijet zahtjev za određivanje tog mjesta u redu. Skraćeni zahtjev Član 64e Skraćeni zahtjev za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje novčanih kazni podnosioca zahtjeva koji je podnio zahtjev za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje novčanih kazni Evropskoj komisiji ili podnošenjem zahtjeva za određivanje mjesta u redu ili podnošenjem zahtjeva u vezi sa istim navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom, može se prihvatiti pod uslovom da se takav zahtjev odnosi na ponašanje koje utiče na više od tri države članice.			
„podnosilac zahtjeva” znači nacionalni organ za zaštitu konkurencije koji podnosi zahtjev za uzajamnu pomoć kako je navedeno u članu 24, 25, 26, 27 ili 28;	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako: 1)ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona; 2)otkrije svoje učešće u sporazumu; i 3)prvi podnese dokaze: - na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 45 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17)	

	sporazuma, pod uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sprovela takvu istragu; - koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom. Oslobađanje od novčanih kazni ne može biti odobreno učesniku na tržištu, koji je prisilio druge učesnike na tržištu da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu ili da u njemu ostanu. Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi. Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne. Podnosilac zahtjeva može podnijeti zahtjeve i izjave iz ovog člana i čl. 64b do 64e ovog zakona na službenom jeziku ili jeziku u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, ili na drugom zvaničnom jeziku Evropske unije koji je bilateralno dogovoren između Agencije i podnosioca zahtjeva. Učesnik na tržištu može da podnosi izjave pisanim putem, pri čemu je Agencija dužna da obezbijedi i podnošenje izjava usmenim putem ili na drugi način kojim se učesniku na tržištu ne omogućava posjed, čuvanje ili nadzor podnesenih izjava. Zahtjevi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne mogu se razmjenjivati između tijela nadležnih za zaštitu konkurencije u skladu sa Regulativom Savjeta (EZ) br. 1/2003 samo: 1)uz saglasnost podnosioca zahtjeva; ili 2)ako je tijelo za zaštitu konkurencije kojem se dostavlja zahtjev za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili			
--	--	--	--	--

	umanjenje novčane kazne takođe primilo zahtjev za oslobođenje od novčane kazne ili za umanjenje novčane kazne u vezi sa istom povredom od istog podnosioca zahtjeva, pod uslovom da podnosilac zahtjeva nema pravo da povuče informacije koje je dostavio tijelu koji je zahtjev primio. Bliže kriterijume za oslobođenje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne, propisuje Vlada. Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobađanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice. Ako Agencija ocijeni da su ispunjeni uslovi za oslobađanje od novčane kazne, podnosi predlog nadležnom sudu za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne. Umanjenje novčane kazne Član 64b Učesniku na tržištu, koji ne ispunjava uslove za oslobađanje od novčane kazne, može se odobriti umanjenje novčane kazne. Odredba stava 1 ovog člana, ne utiče na mogućnost da se umanjenje novčane kazne odobri učesniku na tržištu za povrede konkurencije koje nijesu u vezi sa zabranjenim horizontalnim sporazumom ili učesniku na tržištu koji je fizičko lice. Umanjenje novčane kazne odobrava se samo ako podnosilac zahtjeva: 1) ispunjava opšte uslove utvrđene članom 64c ovog zakona; 2) otkriva svoje učešće u horizontalnom zabranjenom sporazumu; i 3) dostavi dokaze o navodnom zabranjenom sporazumu koji predstavljaju značajnu dodatnu vrijednost u cilju dokazivanja relevantnog kršenja, u odnosu na dokaze sa			
--	--	--	--	--

	kojima je Agencija već raspolagala u trenutku podnošenja zahtjeva. Ako podnosilac zahtjeva za umanjene novčane kazne dostavi uvjerljive dokaze koji mogu da se iskoriste za utvrđivanje dodatnih činjenica koje dovode do povećanja kazni koje bi bile izrečene učesnicima horizontalnog zabranjenog sporazuma, te dodatne činjenice se neće uzimati u obzir prilikom utvrđivanja kazne koja se izriče podnosiocu zahtjeva koji je dostavio te dokaze. Opšti uslovi za oslobađanje od plaćanja i smanjenje iznosa novčane kazne Član 64c Učesnik na tržištu koji je učesnik horizontalnog sporazuma može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ili mu se ta kazna može umanjiti ako: 1) najkasnije odmah po podnošenju zahtjeva za oslobađanje od plaćanja kazne okončao svoje učešće u navedenom zabranjenom sporazumu, osim radnji koje su, prema ocjeni Agencije, razumno neophodne za potrebe očuvanja integriteta ispitnog postupka; 2) da od trenutka podnošenja zahtjeva pa sve do okončanja postupka pred Agencijom, istinski, u potpunosti, kontinuirano i bez odlaganja sarađuje sa Agencijom, sve dok Agencija ne okonča postupak protiv svih učesnika obuhvaćenih ispitnim postupkom donošenjem odluke ili na drugi način ne obustavi postupak, pri čemu ta saradnja obuhvata: a) dostavljanje Agenciji bez odlaganja sve relevantne informacije i dokaze koji se odnose na navodni horizontalni zabranjeni sporazum, a koji dođu u njegov posjed ili su mu dostupni, uključujući posebno: - ime i prezime učesnika na tržištu; - imena svih privrednih subjekata koji učestvuju ili su učestvovali u navodnom horizontalnom zabranjenom sporazumu; - proizvode na koje se sporazum odnosi, obuhvaćena tržišta, trajanje i priroda ponašanja;			
--	---	--	--	--

	- informacije o svim prethodnim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobađanje od ili smanjenje novčanih kazni podnijetim drugim tijelima nadležnim za konkurenciju, uključujući i organe trećih država, u vezi sa navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom; 3) je na raspolaganju Agenciji kako bi bez odlaganja odgovorio na svaki zahtjev koji može doprinijeti utvrđivanju relevantnih činjenica; 4) obezbijedi, odnosno ulaže razumne napore za dostupnost direktora, drugih ovlaštenih lica i zaposlenih za intervju sa Agencijom; 5) se uzdržava od uništavanja, falsifikovanja ili skrivanja relevantnih informacija ili dokaza, uključujući uzdržavanje od otkrivanja činjenice da je podnio zahtjev za oslobađanje od ili smanjenje novčanih kazni uključujući i sadržinu tog zahtjeva prije odlučivanja po zahtjevu, osim ako nije drugačije dogovoreno sa Agencijom; 6) prilikom razmatranja podnošenja zahtjeva za oslobođenje ili umanjenje novčane kazne ne smije da uništi, krivotvori ili prikrije dokaze o navodnom tajnom zabranjenom sporazumu ni da otkrije činjenicu da namjerava da podnese zahtjev, uključujući i njegovu sadržinu, osim Agenciji. Odobrenje mjesta u redu za zahtjev Član 64d Učesniku na tržištu koji namjerava da podnese zahtjev za oslobađanje od ili umanjenje novčanih kazni, može se odobriti mjesto u redu za podnošenje zahtjeva na period koji određuje Agencija prema sopstvenoj procjeni za svaki pojedinačni slučaj, kako bi se omogućilo tom podnosiocu zahtjeva pribavljanje informacija i dokaza neophodnih za ispunjavanje uslova za oslobađanje od novčanih kazni. Učesnik na tržištu uz zahtjev iz stava 1 ovog člana dostavlja sljedeće informacije: a) ime i adresu podnosioca zahtjeva; b) razloge za zabrinutost koji su doveli do podnošenja zahtjeva;			
--	--	--	--	--

	c) imena svih drugih učesnika na tržištu koji učestvuju ili su učestvovali u navodnom zabranjenom sporazumu; d) zahvaćene proizvode i teritorije; e) trajanje i vrstu navodnog zabranjenog horizontalnog sporazuma; f) informacije o svim prethodnim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobođenje ili umanjeње kazni podnijetim drugim tijelima nadležnim za konkurenciju, uključujući i tijela trećih država, u vezi sa istim navodnim zabranjenim horizontalnim sporazumom. Sve informacije i dokaze koje podnosilac zahtjeva prikupi tokom perioda za koji mu je dodijeljeno mjesto u redu, smatraju se podnesenim u trenutku kada je podnijet zahtjev za određivanje tog mjesta u redu. Skraćeni zahtjev Član 64e Skraćeni zahtjev za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje novčanih kazni podnosioca zahtjeva koji je podnio zahtjev za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje novčanih kazni Evropskoj komisiji ili podnošenjem zahtjeva za određivanje mjesta u redu ili podnošenjem zahtjeva u vezi sa istim navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom, može se prihvatiti pod uslovom da se takav zahtjev odnosi na ponašanje koje utiče na više od tri države članice.			
„zamoljeni organ“ znači nacionalni organ za zaštitu konkurencije koji prima zahtjev za uzajamnu pomoć, a u slučaju zahtjeva za pomoć iz člana 25, 26, 27 ili 28 znači nadležni javni organ koji ima glavnu odgovornost za sprovođenje takvih odluka u skladu s nacionalnim zakonima, propisima i administrativnom praksom;	Član 52 Poslije člana 65 dodaje se novo poglavlje i pet novih članova koji glase: „Va. SARADNJA SA EVROPSKOM KOMISIJOM I ORGANIMA DRUGIH DRŽAVA ČLANICA Saradnja Agencije, pravosudnih organa i Evropske komisije Član 65a	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 45 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17)	

	U skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, sud nadležan za rješavanje privrednih sporova bez odlaganja obavještava Agenciju o svim sudskim postupcima koje vodi na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU. Kada Evropska komisija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana podnese pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja Agenciji i strankama u postupku. Kada Agencija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003 dostavi nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja strankama u postupku. Agencija i Evropska komisija mogu pisana izjašnjenja ili mišljenja iz st. 2 i 3 ovog člana, koja za sud nisu obavezujuća, podnositi u bilo kom trenutku sve do donošenja konačne odluke nadležnog suda iz stava 1 ovog člana, a mogu podnositi i usmena izjašnjenja uz prethodno odobrenje suda. Kada, nakon što je u skladu sa članom 11 stav 3 Uredbe (EZ) br. 1/2003 obavijestila Evropsku komisiju, Agencija ocijeni da ne postoje razlozi za dalje vođenje postupka sprovođenja i, shodno tome, obustavi postupak u skladu sa članom 42 stav 2 ili 43 stav 2 ovog zakona, Agencija će o tome obavijestiti Evropsku komisiju. Agencija će obavijestiti Evropsku mrežu za konkurenciju o izricanju privremenih mjera iz člana 44 zakona u slučajevima narušavanja konkurencije u smislu članova 101 i/ili 102 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije. Kada nadležni sud iz stava 1 ovog člana, u smislu Regulative Savjeta (EU) br. 1/2003 zatraži mišljenje od Evropske komisije, sud o tome bez odlaganja obavještava stranke, a po prijemu, kopiju mišljenja dostavlja Agenciji i strankama u postupku.			
--	--	--	--	--

	Radi obezbjeđenja jedinstvene primjene prava konkurencije Evropske unije utvrđene Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, odluke sudova iz stava 1 ovog člana o sporazumima ili postupanjima učesnika na tržištu u smislu člana 101 ili člana 102 UFEU, ne mogu biti u suprotnosti sa prethodnim odlukama Evropske komisije o istom pitanju. Ako je pred Evropskom komisijom u toku postupak utvrđivanja povrede člana 101 ili člana 102 UFEU, nadležni sud može odlučiti da li će postupak nastaviti ili će zastati sa postupkom do donošenja konačne odluke Evropske komisije. Sud iz stava 1 ovog člana dostavlja Agenciji kopiju svake odluke donijete na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU istovremeno sa njenim dostavljanjem strankama u postupku. Međusobna pomoć Član 65b Ovlašćena lica Agencije mogu, bez donošenja rješenja o pokretanju postupka od strane Agencije, da: 1) sprovede ispitne postupke, dostavljaju zahtjeve za informacijama, uzimaju usmene izjave i prikupljaju informacije na osnovu zahtjeva Evropske komisije ili organa nadležnog za zaštitu konkurencije druge države članice u skladu sa ovim zakonom, 2) aktivno pomažu službenim i drugim licima ovlaštenim od Evropske komisije u sprovođenju ispitnih postupaka u skladu sa članom 20 Regulative (EU) br. 1/2003, u obimu određenom stavom 2 tog člana, 3) na osnovu zahtjeva nadležnog organa iz stava 1 ovog člana, utvrđuju da li se učesnici na tržištu pridržavaju istražnih radnji i odluka tog organa koje se odnose na ispitni postupak, zahtjev za dostavljanje podataka, prikupljanje informacija, prekid povrede konkurencije, privremene mjere ili utvrđene obaveze, 4) aktivno pomažu službenim i drugim licima ovlaštenim od Evropske komisije u sprovođenju ispitnih postupaka u			
--	---	--	--	--

	skladu sa članom 13 Regulative (EU) br. 139/2004, u obimu određenom stavom 2 tog člana. Kada Agencija obavlja istražne radnje u ime i za račun drugog nadležnog organa za zaštitu konkurencije države članice u skladu sa Uredbom (EZ) br. 1/2003, omogućuje službenim licima tog nadležnog organa, da učestvuju i aktivno pomažu ovlaštenim licima Agencije u sprovođenju ispitnih postupaka, posebno prilikom neposrednog uvida, davanja usmenih izjava ili prikupljanja informacija, pod nadzorom ovlašćenih službenika Agencije i u skladu sa ovlašćenjima koja Agencija koristi u skladu sa ovim zakonom. Agencija i Evropska komisija, odnosno organ nadležan za zaštitu konkurencije druge države članice, koji je zatražio pomoć Agencije, mogu razmjenjivati informacije i koristiti ih kao dokazno sredstvo, u skladu sa ograničenjima iz člana 12 Regulative Savjeta (EU) br. 1/2003. Prilikom sprovođenja radnji u skladu sa odredbama st. 1, 2, 3 i 5 do 8 ovog člana, organ uprave nadležan za poslove policije dužan je da pruži pomoć ovlaštenim licima Agencije i drugim ovlaštenim licima. Izuzetno od stava 1 ovog člana, Agencija može organu nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice ili Evropskoj komisiji da dostavi izjavu podnosioca zahtjeva za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne, bez obzira na formu tog zahtjeva, i to: 1) na osnovu saglasnosti podnosioca zahtjeva za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne; ili 2) kada je isto lice za istu povredu konkurencije podnijelo zahtjev za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne Agenciji i organu nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice kome se izjava dostavlja ili Evropskoj komisiji, i u trenutku njenog dostavljanja, podnosilac zahtjeva ne može da povuče informacije iz zahtjeva koje je dostavio organu nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice ili Evropskoj komisiji.			
--	--	--	--	--

	Agencija dostavlja izjavu i zahtjev iz stava 5 ovog člana i nadležnom sudu radi odlučivanja u skladu sa ovim zakonom, ako je to primjenjivo. Agencija dostavlja organima nadležnim za zaštitu konkurencije drugih država članica podatke neophodne za sprovođenje ovog zakona. Odredbe st. 1 do 7 ovog člana primjenjuju se na mutatis mutandis na saradnju i koordinaciju Agencije sa Evropskom komisijom u postupcima koji se vode u skladu sa Uredbom 2022/1925/EU i na međusobnu pomoć sa nadležnim organima drugih država, ako je to predviđeno međunarodnim ugovorima koji obavezuju Crnu Goru. Postupanje Agencije po zahtjevu nadležnog organa države članice za izvršenje novčane kazne Član 65c Agencija će na zahtjev nadležnog organa druge države članice za izvršenje pravosnažne odluke kojom je utvrđena novčana kazna ili periodična novčana kazna, postupiti u skladu sa članom 65d stav 2 ovog zakona, samo ako je taj organ razumnim naporima utvrdio da učesnik na tržištu protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili periodična novčana kazna nema dovoljno imovine u državi članici Evropske unije nadležnog organa podnosioca zahtjeva za naplatu novčane kazne. Agencija može postupiti u skladu sa stavom 1 ovog člana i kada učesnik na tržištu protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili periodična novčana kazna nema poslovno sjedište u državi članici Evropske unije nadležnog organa koji je podnio zahtjev za izvršenje novčane kazne ili periodične novčane kazne. Odredba člana 65d stav 3 tačka 9 ovog zakona ne primjenjuje se u svrhe ovog stava 2 ovog člana. Nadležni organ iz stava 1 ovog člana može da zahtjeva isključivo izvršenje pravosnažne odluke. Na rokove zastare za izvršenje novčanih kazni primjenjuje se pravo države članice Evropske unije nadležnog organa podnosioca zahtjeva.			
--	--	--	--	--

	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d Agencija postupa po zahtjevu iz člana 65c ovog zakona u skladu sa zakonom. Zahtjevi iz člana 65c ovog zakona izvršavaju se bez odlaganja putem obrasca „Jedinstveni instrument“, uz koji se prilaže kopija odluke koja je predmet izvršenja. Jedinstveni instrument iz stava 2 ovog člana sadrži sljedeće podatke: 1) ime i prezime, odnosno naziv i adresu učesnika na tržištu ili druge podatke na osnovu kojih se može utvrditi identitet učesnika na tržištu, 2) sažet prikaz relevantnih činjenica i okolnosti, 3) rezime priložene kopije odluke koja je predmet izvršenja ili obavještanja, 4) naziv, adresu i druge kontakt podatke Agencije, 5) rok za sprovođenje izvršenja (zakonski rokovi, rokovi zastare i slično), 6) podatke o odluci kojom se omogućava izvršenje u državi članici Evropske unije nadležnog organa podnosioca zahtjeva, 7) datum pravosnažnosti odluke, 8) iznos novčane kazne, i 9) informacije koje potvrđuju da je nadležni organ druge države članice podnosilac zahtjeva preduzeo razumne napore za izvršenje svoje pravosnažne odluke na svom području. Jedinstveni instrument dostavlja se na crnogorskom jeziku, osim ako Agencija, nadležni organ druge države članice i podnosilac zahtjeva ne dogovore drugačije. Jedinstveni instrument predstavlja osnov za izvršenje, ako sadrži podatke iz stava 3 ovog člana, i ne podliježe priznavanju, dopuni ili zamjeni u Crnoj Gori.			
--	--	--	--	--

	Agencija preduzima sve potrebne mjere radi postupanja po zahtjevu iz člana 65c ovog zakona, osim ako: 1) zahtjev nije u skladu sa uslovima iz ovog člana, ili 2) se utvrdi postojanje opravdanih razloga iz kojih bi izvršenje zahtjeva bilo u suprotnosti sa pravnim poretom Crne Gore. Ako Agencija namjerava da odbije zahtjev iz člana 65c ovog zakona ili da traži dodatne informacije, ostvariće komunikaciju sa nadležnim organom druge države članice podnosiocem zahtjeva. Na zahtjev Agencije, nadležni organ koji je podnio zahtjev snosiće u cjelosti sve razumno nastale dodatne troškove, uključujući troškove prevođenja, rada i administracije, u vezi sa radnjama iz čl. 65b i 65c ovog zakona. Agencija može da naplati cjelokupne troškove nastale u vezi sa radnjama iz člana 65c ovog zakona iz izrečenih novčanih kazni ili periodičnih novčanih kazni koje je prikupila u ime nadležnog organa koji je podnio zahtjev, uključujući troškove prevođenja, rada i administrativne troškove. Ako izvršenje novčane kazne ili periodične novčane kazne ne bude realizovano, Agencija može naknadu navedenih troškova nastalih u vezi sa preduzetim mjerama u smislu člana 65c ovog zakona da zatraži od nadležnog organa države članice podnosioca zahtjeva. Troškovi iz stava 10 ovog člana mogu se naplatiti od učesnika na tržištu protiv kog se novčana kazna izvršava. Agencija će, ukoliko je to potrebno, novčane kazne ili periodične kazne koje nijesu izražene u eurima, izvršiti njihovu konverziju u eure po kursu koji važi na dan kada su novčane kazne ili periodične kazne izrečene. Mjerodavno pravo Član 65e			
--	--	--	--	--

	U slučaju spora koji se odnosi na nezakonitost odluke koja se dostavlja ili koja se izvršava, kao i zahtjeva za dostavljanje ili izvršenje primjenjuje se pravo države članice u kojoj je sjedište nadležnog organa podnosioca zahtjeva. U slučaju spora koji se odnosi na mjere izvršenja koje je donio nadležni organ države članice u kojoj se izvršava zahtjev ili spora u vezi sa valjanošću radnje koju je izvršio taj organ, nadležan je organ te države članice."			
„konačna odluka“ označava odluku na koju se ne može, ili se više ne može, uložiti žalba redovnim sredstvima.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 99.2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17) i 220.1 Zakona o krivičnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 57/9, 49/10 i 35/15)	
Sve reference na primjenu ili kršenje članova 101 i 102 UFEU u ovoj Direktivi smatraju se uključujući paralelnu primjenu nacionalnog prava konkurencije na isti slučaj.	Nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo	Nije potrebna transpozicija. Odredba služi kao interpretativna klauzula za paralelnu primjenu prava EU i nacionalnog prava od strane država članica. Budući da Crna Gora nije država članica EU, nije relevantna	
POGLAVLJE II OSNOVNA PRAVA Član 3 Zaštitne mjere	Član 1 U Zakonu o zaštiti konkurencije („Službeni list CG“, br. 44/12, 13/18 i 145/21) član 1 mijenja se i glasi:	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (Međunarodni ugovori , br. 9/2003)	

Postupci koji se odnose na kršenje člana 101. ili 102. UFEU-a, uključujući vršenje ovlaštenja iz ove Direktive od strane nacionalnih tijela za zaštitu konkurencije, moraju biti u skladu s općim načelima prava Unije i Poveljom o temeljnim pravima Europske unije.	„Ovim zakonom uređuje se zaštita konkurencije na tržištu Crne Gore i druga pitanja od značaja za zaštitu konkurencije. U postupcima koji se vode po ovom zakonu, primjenjuju se opšta načela prava Evropske unije i Povelja Evropske unije o osnovnim pravima.“ Član 49 U članu 64 poslije stava 1 ovog člana dodaje se novi stav koji glasi: „U upravnom sporu iz stava 1 ovog člana, nadležni sud će obavezno uzeti u obzir potrebu hitnog odlučivanja.“ Član 30 U članu 38 poslije stava 5 dodaju se tri nova stava koja glase: “Pristup podacima koji se odnose na zahtjeve za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjeње novčane kazne u skladu sa odredbama ovog zakona može biti omogućen isključivo strankama obuhvaćenim odgovarajućim ispitnim postupkom i isključivo u svrhu ostvarivanja njihovog prava na odbranu. Stranka u postupku pred Agencijom koja je dobila uvid u spise predmeta može upotrebljavati informacije iz izjava učesnika na tržištu koji se odnose na zahtjev za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjeње novčane kazne samo ako je to potrebno za ostvarivanje njenih prava na odbranu u sudskim postupcima koji su direktno povezani s postupkom za koji je pristup odobren, i to samo ako se ti postupci odnose na: 1) raspodjelu novčane kazne između učesnika u horizontalnom sporazumu koja im je solidarno izrečena, ili 2) preispitivanje odluke kojom je Agencija utvrdila povredu ovoga zakona. Sljedeće informacije koje je stranka dobila tokom postupka pred Agencijom, ta stranka ne smije upotrijebiti u sudskom postupku prije nego što Agencija okonča predmetni postupak u odnosu na sve stranke:	, članovima 14, 16 i 64 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17), članom 36 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21), Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju (Međunarodni ugovori, br. 7/2008) i članom 9 Ustava Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", br. 1/2007)	
--	---	--	--

	1) informacije koje su posebno za postupak pred Agencijom pripremila druga fizička ili pravna lica; 2) informacije koje je Agencija sačinila i poslala strankama tokom postupka; i 3) informacije iz povučenih zahtjeva iz stava 6 ovog člana."			
--	--	--	--	--

Države članice će osigurati da vršenje ovlaštenja iz stava 1. podliježe odgovarajućim zaštitnim mjerama u pogledu prava preduzeća na odbranu, uključujući pravo na saslušanje i pravo na efikasan pravni lijek pred sudom.	nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članovima 6.1 i 13 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (Međunarodni ugovori , br. 9/2003) i članom 32 i 37 Ustava Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", br. 1/2007)	
---	----------------------------------	--------------------------	--	--

Države članice osiguravaju da se postupci provođenja zakona pred nacionalnim tijelima za zaštitu konkurencije provode u razumnom roku.	nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 10 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 104 Zakona o prekršajima ("Službeni list Crne Gore", br. 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17, i 51/17)	
Države članice osiguravaju da, prije donošenja odluke u skladu s članom 10. ove Direktive, nacionalna tijela za zaštitu konkurencije usvoje izjavu o prigovoru.	nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 35.1 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
POGLAVLJE III NEZAVISNOST I RESURSI Član 4 Nezavisnost Kako bi se garantovala nezavisnost nacionalnih administrativnih tijela za zaštitu konkurencije prilikom primjene članova 101 i 102 UFEU, države članice će osigurati da takva tijela obavljaju svoje dužnosti i vrše svoja ovlaštenja nepristrasno i u interesu efikasne i ujednačene primjene tih odredbi, podložno proporcionalnim zahtjevima odgovornosti i bez dovođenja u pitanje bliske saradnje između tijela za zaštitu konkurencije u Evropskoj mreži za zaštitu konkurencije.	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 ... Predsjednik i članovi Savjeta Agencije (u daljem tekstu: Savjet), direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije i	Djelimično usklađeno	Materija je regulisana članom 19.1, 19.4, 20 b.2, 19.3 i 64 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21) i članovima 5 i 12 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17) Potpuna usklađenost bi se postigla dodatnim odredbama Zakona o zaštiti podataka.	„Nezavisnost“ u smislu EU znači da nacionalna tijela za zaštitu tržišnog natjecanja moraju biti institucionalno, operativno i personalno autonomna – sposobna nepristrasno provoditi zakon o konkurenciji, sa sigurnim resursima, oslobođena uputa, ali i dalje

	zaposleni u Agenciji ne smiju da traže ni da primaju uputstva od državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, pravnih lica i drugih subjekata koji vrše javna ovlašćenja ili drugih pravnih i fizičkih lica prilikom obavljanja poslova i zadataka utvrđenih ovim zakonom ili zakonom kojim se uređuje kontrola državne pomoći.” Član 12 U članu 20b stav 2 mijenja se i glasi: „Članove i predsjednika Savjeta imenuje Vlada, na osnovu postupka sprovedenog po javnom konkursu, vodeći računa o rodnoj ravnopravnosti.” „Status i nadležnosti Agencije Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: ... 14) podnosi Vladi i Skupštini izvještaj o radu za prethodnu godinu;			podložna odgovornosti putem sudova i nadzornih tijela. Crnogorski zakon sadrži više odredbi relevantnih za nezavisnost. Zakon o krivičnom postupku (ZZK) uspostavlja Agenciju kao nezavisni organ sa pravnim subjektivitetom i izričito zabranjuje njenim službenicima da traže ili primaju uputstva od drugih tijela ili osoba. Nepriistrasnost je dodatno zaštićena Zakonikom o upravnom postupku, dok je odgovornost osigurana kroz godišnje izvještavanje i sudsku reviziju.”
--	--	--	--	---

				Osjetljivo pitanje je imenovanje i razrješenje rukovodstva Agencije. Prema trenutnom sistemu, i članove Vijeća i direktora imenuje i razrješava Vlada. Ovaj model nije jedinstven - u mnogim državama članicama EU vlade formalno imenuju šefa NCA (npr. Austrija, Italija, Mađarska), ali nezavisnost se štiti transparentnim postupcima zapošljavanja, fiksnim mandatima i uskim, objektivnim razlozima za razrješenje. Druge zemlje (npr. Francuska, Irska) uključuju Parlament ili
--	--	--	--	---

				predsjednika u imenovanja ili koriste procedure za više državne službenike (Portugal, Njemačka) kako bi ojačale neutralnost. Predstojeći amandmani na Zakonik o krivičnom postupku (ZZK) poboljšavaju crnogorski okvir tako što zahtijevaju da imenovanja slijede procedure zapošljavanja u državnoj službi, povećavajući transparentnost i profesionalizam. Međutim, osim ako razlozi za razrješenje nisu eksplicitno ograničeni i zaštićeni, ostaje percepcija da Vlada zadržava "značajan utjecaj
--	--	--	--	--

				na rukovodstvo Agencije. Procjena: Funkcionalno, ali ne i potpuna usklađenost — Crnogorski sistem sadrži osnovne garancije nezavisnosti, ali se nadležnost Vlade nad imenovanjem i razrješenjem rukovodstva može smatrati nedovoljno zaštićenom u poređenju sa standardom Direktive. Potpuna usklađenost bi se postigla dodatnim odredbama Zakona o zaštiti podataka.
Države članice će posebno osigurati da osoblje i osobe koje donose odluke koristeći ovlaštenja iz članova 10. do 13. i člana 16. ove Direktive u nacionalnim upravnim tijelima za zaštitu konkurencije:	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 ...	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 19.4 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21) i članovima 5.1 i 12.1	

(a)mogu obavljati svoje dužnosti i koristiti svoja ovlaštenja za primjenu članova 101 i 102 UFEU-a neovisno od političkog i drugog vanjskog utjecaja;	Predsjednik i članovi Savjeta Agencije (u daljem tekstu: Savjet), direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije i zaposleni u Agenciji ne smiju da traže ni da primaju uputstva od državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, pravnih lica i drugih subjekata koji vrše javna ovlaštenja ili drugih pravnih i fizičkih lica prilikom obavljanja poslova i zadataka utvrđenih ovim zakonom ili zakonom kojim se uređuje kontrola državne pomoći."		Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17)	
(b)ne traže niti primaju bilo kakve upute od vlade ili bilo kojeg drugog javnog ili privatnog subjekta prilikom obavljanja svojih dužnosti i korištenja svojih ovlaštenja za primjenu članova 101 i 102 UFEU-a, ne dovodeći u pitanje pravo vlade države članice, gdje je to primjenjivo, da donosi opća pravila politike koja nisu povezana sa sektorskim istragama ili specifičnim postupcima provođenja zakona; i	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 “ Predsjednik i članovi Savjeta Agencije (u daljem tekstu: Savjet), direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije i zaposleni u Agenciji ne smiju da traže ni da primaju uputstva od državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, pravnih lica i drugih subjekata koji vrše javna ovlaštenja ili drugih pravnih i fizičkih lica prilikom obavljanja poslova i zadataka utvrđenih ovim zakonom ili zakonom kojim se uređuje kontrola državne pomoći."	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 19.4 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21) i članovima 5.1 i 12.1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17)	
(c)suzdrže se od poduzimanja bilo kakvih radnji koje su nespojive s obavljanjem njihovih dužnosti i/ili s korištenjem njihovih ovlaštenja za primjenu članova 101 i 102 UFEU-a te podliježu postupcima koji osiguravaju da se, u razumnom roku nakon prestanka dužnosti, suzdrže od bavljenja postupcima izvršenja koji bi mogli dovesti do sukoba interesa .	nema odgovarajuće odredbe	Djelimično usklađeno	Materija je regulisana članom 9.1-2 Zakona o sprečavanju korupcije ("Službeni list Crne Gore", br. 54/24), članom 20f1.6 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12,	Crnogorski zakon osigurava nepristrasnost i izbjegavanje sukoba interesa putem općih zakona koji se primjenjuju na sve javne

			13/18, i 145/21) i članom 75.1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list Crne Gore", br. 2/18, 34/19, 8/21, 37/22 i 3/26) Potpuna usklađenost bi se postigla izmjenama Zakona o sprečavanju korupcije	službenike (Zakon o sprečavanju korupcije iz 2024. godine, koji uređuje sukob interesa, Zakon o državnim službenicima u trenutno važećoj verziji do stupanja na snagu izmjena). Međutim, specifična zaštita koju zahtijeva Direktiva - period "hlađenja" nakon prestanka zaposlenja koji sprječava bivše donosiocce odluka da se bave postupcima izvršenja koji se odnose na njihove prethodne funkcije - nije izričito regulisana . Budući da se takav zahtjev
--	--	--	---	--

				pojavljuje i u drugim oblastima, možda bi najprikladniji instrument za uvođenje ovog ograničenja bio zakon koji reguliše sukob interesa (Zakon o sprečavanju korupcije).
Osobe koje donose odluke koristeći ovlaštenja iz članova 10 do 13 i člana 16 ove Direktive u nacionalnim upravnim tijelima za zaštitu konkurencije ne smiju biti otpuštene iz tih tijela iz razloga koji se odnose na pravilno obavljanje njihovih dužnosti ili na pravilno korištenje njihovih ovlaštenja za primjenu članova 101 i 102 UFEU-a, kako je navedeno u članu 5(2) ove Direktive.	Prestanak mandata i razrješenje predsjednika i člana Savjeta Član 20e Predsjedniku i članu Savjeta mandat prestaje istekom vremena na koje je imenovan i razrješenjem. Vlada će razriješiti predsjednika, odnosno člana Savjeta, ako: 1) je pravosnažno osuđen za krivično djelo na kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci, u periodu dok traju pravne posljedice osude ili ako je osuđen za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje funkcije; 2) ne izvršava ili nesavjesno, neblagovremeno ili nemarno obavlja svoju dužnost; 3) svojim ponašanjem i radom dovede u pitanje nezavisnost i ugled Agencije; 4) je pravosnažnom odlukom lišen poslovne sposobnosti; 5) nastupi jedan od razloga iz člana 20d ovog zakona; 6) utvrdi da je prilikom podnošenja prijave na javni konkurs za imenovanje predsjednika ili člana Savjeta dao netačne podatke ili je propustio da pruži podatke o okolnostima bitnim za imenovanje; ili 7) na lični zahtjev. Predsjednik ili član Savjeta zahtjev za razrješenje podnosi Vladi.	Potpuno usklađeno		

	Predsjednik ili član Savjeta dužan je da o podnošenju zahtjeva za razrješenje obavijesti Savjet, u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva. Razlozi za razrješenje predsjednika i članova Savjeta posebno se obrazlažu. Odluka o razrješenju objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore". Protiv odluke o razrješenju može se pokrenuti upravni spor."			
Mogu biti otpušteni samo ako više ne ispunjavaju uslove potrebne za obavljanje svojih dužnosti ili ako su proglašeni krivima za ozbiljan prekršaj prema nacionalnom zakonodavstvu.	Prestanak mandata i razrješenje predsjednika i člana Savjeta Član 20e --- Vlada će razriješiti predsjednika, odnosno člana Savjeta, ako: 1) je pravosnažno osuđen za krivično djelo na kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci, u periodu dok traju pravne posljedice osude ili ako je osuđen za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje funkcije; 2) ne izvršava ili nesavjesno, neblagovremeno ili nemarno obavlja svoju dužnost; 5) nastupi jedan od razloga iz člana 20d ovog zakona; Ograničenja za imenovanje predsjednika i članova Savjeta Član 20d Za predsjednika i člana Savjeta ne može biti imenovano lice koje je: --- 2) pravosnažno osuđeno za krivično djelo zbog zloupotrebe službene dužnosti, korupcije, prevare ili drugo krivično djelo koje ga čini nepodobnim za obavljanje funkcije na koju se imenuje.	Potpuno usklađeno		

Uslovi potrebni za obavljanje njihovih dužnosti, kao i šta predstavlja ozbiljan prekršaj, unaprijed se utvrđuju nacionalnim zakonodavstvom, uzimajući u obzir potrebu za osiguranjem efikasne provedbe.	Član 13 Čl. 20c, 20d i 20e mijenjaju se i glase: „Uslovi i postupak za imenovanje predsjednika i članova Savjeta Član 20c Za predsjednika i člana Savjeta može biti imenovano lice koje je crnogorski državljanin sa prebivalištem u Crnoj Gori koji, pored opštih, ispunjava i sljedeće posebne uslove: 1) ima VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja, odnosno završen studijski program u četvorogodišnjem trajanju iz oblasti prava ili ekonomije; 2) uživa lični i profesionalni ugled; 3) ima najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima iz oblasti prava ili ekonomije. Javni konkurs za imenovanje predsjednika i članova Savjeta objavljuje komisija koju imenuje Vlada (u daljem tekstu: Komisija), najkasnije 90 dana prije isteka mandata članu Savjeta, odnosno odmah po razrješenju člana Savjeta u skladu sa članom 20e ovog zakona. Javni konkurs objavljuje se u najmanje jednom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji Crne Gore. Javni konkurs naročito sadrži uslove i kriterijume za imenovanje predsjednika i člana Savjeta, kao i spisak dokumentacije koja se podnosi za potrebe javnog konkursa. Uz dokumentaciju iz stava 4 ovog člana, kandidat obavezno dostavlja i pisanu izjavu o nepostojanju ograničenja za imenovanje u smislu člana 20d ovog zakona. Komisija provjerava da li kandidati za predsjednika i članove Savjeta ispunjavaju uslove za imenovanje, obavlja intervju sa kandidatima koji te uslove ispunjavaju i	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 20c-20e Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
--	---	--------------------------	--	--

	dostavlja Vladi rang listu kandidata za imenovanje predsjednika i članova Savjeta. Ako svi prijavljeni kandidati za predsjednika, odnosno članove Savjeta ispunjavaju uslove propisane ovim zakonom, prilikom utvrđivanja rang liste kandidata koji ispunjavaju uslove za imenovanje za članove Savjeta, Komisija uzima u obzir sljedeće kriterijume: 1) dužinu i radno iskustvo kandidata; 2) relevantno iskustvo kandidata iz oblasti zaštite konkurencije i/ili kontrole državne pomoći. Komisija je dužna da u roku od 60 dana od dana isteka javnog konkursa dostavi Vladi obrazloženi predlog rang liste kandidata za predsjednika i članove Savjeta Agencije. Ograničenja za imenovanje predsjednika i članova Savjeta Član 20d Za predsjednika i člana Savjeta ne može biti imenovano lice koje je: 1) u posljednjih deset godina obavljalo ili obavlja funkcije: a) poslanika ili odbornika; b) člana Vlade; c) u političkom subjektu (predsjednik partije, član predsjedništva, njihovi zamjenici, član izvršnog i glavnog odbora i drugi funkcioner u političkoj partiji u skladu sa statutom partije); 2) pravosnažno osuđeno za krivično djelo zbog zloupotrebe službene dužnosti, korupcije, prevare ili drugo krivično djelo koje ga čini nepodobnim za obavljanje funkcije na koju se imenuje. Prestanak mandata i razrješenje predsjednika i člana Savjeta Član 20e Predsjedniku i članu Savjeta mandat prestaje istekom vremena na koje je imenovan i razrješenjem. Vlada će razriješiti predsjednika, odnosno člana Savjeta, ako:			
--	---	--	--	--

	1) je pravosnažno osuđen za krivično djelo na kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci, u periodu dok traju pravne posljedice osude ili ako je osuđen za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje funkcije; 2) ne izvršava ili nesavjesno, neblagovremeno ili nemarno obavlja svoju dužnost; 3) svojim ponašanjem i radom dovede u pitanje nezavisnost i ugled Agencije; 4) je pravosnažnom odlukom lišen poslovne sposobnosti; 5) nastupi jedan od razloga iz člana 20d ovog zakona; 6) utvrdi da je prilikom podnošenja prijave na javni konkurs za imenovanje predsjednika ili člana Savjeta dao netačne podatke ili je propustio da pruži podatke o okolnostima bitnim za imenovanje; ili 7) na lični zahtjev. Predsjednik ili član Savjeta zahtjev za razrješenje podnosi Vladi. Predsjednik ili član Savjeta dužan je da o podnošenju zahtjeva za razrješenje obavijesti Savjet, u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva. Razlozi za razrješenje predsjednika i članova Savjeta posebno se obrazlažu. Odluka o razrješenju objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore". Protiv odluke o razrješenju može se pokrenuti upravni spor."			
Države članice osiguravaju da se članovi tijela za donošenje odluka nacionalnih upravnih tijela za zaštitu konkurencije biraju, zapošljavaju ili imenuju u skladu s jasnim i transparentnim postupcima unaprijed utvrđenim nacionalnim pravom.	Član 13 Čl. 20c, 20d i 20e mijenjaju se i glase: „Uslovi i postupak za imenovanje predsjednika i članova Savjeta Član 20c Za predsjednika i člana Savjeta može biti imenovano lice koje je crnogorski državljanin sa prebivalištem u Crnoj	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 20c-20e Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

	Gori koji, pored opštih, ispunjava i sljedeće posebne uslove: 1) ima VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja, odnosno završen studijski program u četvorogodišnjem trajanju iz oblasti prava ili ekonomije; 2) uživa lični i profesionalni ugled; 3) ima najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima iz oblasti prava ili ekonomije. Javni konkurs za imenovanje predsjednika i članova Savjeta objavljuje komisija koju imenuje Vlada (u daljem tekstu: Komisija), najkasnije 90 dana prije isteka mandata članu Savjeta, odnosno odmah po razrješenju člana Savjeta u skladu sa članom 20e ovog zakona. Javni konkurs objavljuje se u najmanje jednom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji Crne Gore. Javni konkurs naročito sadrži uslove i kriterijume za imenovanje predsjednika i člana Savjeta, kao i spisak dokumentacije koja se podnosi za potrebe javnog konkursa. Uz dokumentaciju iz stava 4 ovog člana, kandidat obavezno dostavlja i pisanu izjavu o nepostojanju ograničenja za imenovanje u smislu člana 20d ovog zakona. Komisija provjerava da li kandidati za predsjednika i članove Savjeta ispunjavaju uslove za imenovanje, obavlja intervju sa kandidatima koji te uslove ispunjavaju i dostavlja Vladi rang listu kandidata za imenovanje predsjednika i članova Savjeta. Ako svi prijavljeni kandidati za predsjednika, odnosno članove Savjeta ispunjavaju uslove propisane ovim zakonom, prilikom utvrđivanja rang liste kandidata koji ispunjavaju uslove za imenovanje za članove Savjeta, Komisija uzima u obzir sljedeće kriterijume: 1) dužinu i radno iskustvo kandidata; 2) relevantno iskustvo kandidata iz oblasti zaštite konkurencije i/ili kontrole državne pomoći.			
--	--	--	--	--

	Komisija je dužna da u roku od 60 dana od dana isteka javnog konkursa dostavi Vladi obrazloženi predlog rang liste kandidata za predsjednika i članove Savjeta Agencije. Ograničenja za imenovanje predsjednika i članova Savjeta			
Države članice osiguravaju da se članovi tijela za donošenje odluka nacionalnih upravnih tijela za zaštitu konkurencije biraju, zapošljavaju ili imenuju u skladu s jasnim i transparentnim postupcima unaprijed utvrđenim nacionalnim pravom.	Član 13 Čl. 20c, 20d i 20e mijenjaju se i glase: „Uslovi i postupak za imenovanje predsjednika i članova Savjeta Član 20c Za predsjednika i člana Savjeta može biti imenovano lice koje je crnogorski državljanin sa prebivalištem u Crnoj Gori koji, pored opštih, ispunjava i sljedeće posebne uslove: 1) ima VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja, odnosno završen studijski program u četvorogodišnjem trajanju iz oblasti prava ili ekonomije; 2) uživa lični i profesionalni ugled; 3) ima najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima iz oblasti prava ili ekonomije. Javni konkurs za imenovanje predsjednika i članova Savjeta objavljuje komisija koju imenuje Vlada (u daljem tekstu: Komisija), najkasnije 90 dana prije isteka mandata članu Savjeta, odnosno odmah po razrješenju člana Savjeta u skladu sa članom 20e ovog zakona. Javni konkurs objavljuje se u najmanje jednom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji Crne Gore. Javni konkurs naročito sadrži uslove i kriterijume za imenovanje predsjednika i člana Savjeta, kao i spisak dokumentacije koja se podnosi za potrebe javnog konkursa. Uz dokumentaciju iz stava 4 ovog člana, kandidat obavezno dostavlja i pisanu izjavu o nepostojanju	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 20c Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

	ograničenja za imenovanje u smislu člana 20d ovog zakona. Komisija provjerava da li kandidati za predsjednika i članove Savjeta ispunjavaju uslove za imenovanje, obavlja intervju sa kandidatima koji te uslove ispunjavaju i dostavlja Vladi rang listu kandidata za imenovanje predsjednika i članova Savjeta. Ako svi prijavljeni kandidati za predsjednika, odnosno članove Savjeta ispunjavaju uslove propisane ovim zakonom, prilikom utvrđivanja rang liste kandidata koji ispunjavaju uslove za imenovanje za članove Savjeta, Komisija uzima u obzir sljedeće kriterijume: 1) dužinu i radno iskustvo kandidata; 2) relevantno iskustvo kandidata iz oblasti zaštite konkurencije i/ili kontrole državne pomoći. Komisija je dužna da u roku od 60 dana od dana isteka javnog konkursa dostavi Vladi obrazloženi predlog rang liste kandidata za predsjednika i članove Savjeta Agencije. Ograničenja za imenovanje predsjednika i članova Savjeta			
Nacionalna administrativna tijela za zaštitu konkurencije imaju ovlaštenje da odrede svoje prioritete za obavljanje zadataka za primjenu članova 101 i 102 UFEU-a, kako je navedeno u članu 5(2) ove Direktive.	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 --- Agencija je nadležna da određuje prioritete u svom radu radi obavljanja poslova u vezi sa primjenom čl. 8 i 15 ovog zakona i da na osnovu tih prioriteta odlučuje o pokretanju ispitnog postupka po službenoj dužnosti u smislu ovog zakona.	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 28.1 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
U mjeri u kojoj su nacionalni administrativni organi za zaštitu konkurencije obavezni razmatrati formalne pritužbe, ti organi imaju ovlaštenje odbiti takve pritužbe	nema odgovarajuće odredbe		Materija je regulisana članom 28.1 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne	Opcija 1 – Djelomična usklađenost

na osnovu toga što ih ne smatraju prioritetom u provođenju zakona.		Potpuno usklađeno	Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	(oprezna, konzervativna) Zakon o zaštiti podataka (ZZP) ovlašćuje Agenciju da pokrene postupak kada razumno pretpostavi kršenje. Ovo osigurava funkcionalnu diskreciju za filtriranje slabih ili neosnovanih inicijativa i efikasno odbijanje pritužbi. Međutim, zakon ne daje izričito ovlaštenje Agenciji da odbije pritužbe na osnovu prioriteta provođenja zakona, kako je predviđeno Direktivom. Opcija 2 – Potpuna usklađenost (funkcionalna ekvivalentnost)
--	--	-------------------	------------------------------------	---

				Zakon o zaštiti podataka (ZZP) ovlašćuje Agenciju da pokrene postupak samo kada razumno pretpostavi kršenje propisa. Ova široka formulacija omogućava Agenciji da razmotri ne samo dovoljnost dokaza već i prioritet provedbe prilikom odlučivanja o tome hoće li postupiti po pritužbi. Shodno tome, inicijative koje se ne smatraju prioritetima mogu se odbiti, čime se osigurava funkcionalna ekvivalentnost sa zahtjevom Direktive.
Ovo ne dovodi u pitanje ovlaštenje nacionalnih administrativnih tijela za zaštitu konkurencije da odbace žalbe iz drugih razloga definiranih nacionalnim pravom.			Materija je regulisana članom 28.1 Zakona o zaštiti konkurencije	

	nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Član 5 Resursi Države članice će osigurati najmanje da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije imaju dovoljan broj kvalificiranog osoblja i dovoljne finansijske, tehničke i tehnološke resurse koji su potrebni za efikasno obavljanje njihovih dužnosti i za efikasno korištenje njihovih ovlaštenja za primjenu članova 101 i 102 UFEU-a, kako je utvrđeno u stavu 2 ovog člana.	Član 20 Član 25 mijenja se i glasi: „Sredstva za rad Agencije obezbjeđuju se u budžetu Crne Gore. Zahtjev za budžetskim sredstvima Agencije utvrđuje Savjet Agencije i dostavlja ga organu državne uprave nadležnom za poslove finansija.”	Potpuno usklađeno		
Za potrebe stava 1, nacionalna tijela za zaštitu konkurencije moći će, kao minimum, provoditi istrage s ciljem primjene članova 101 i 102 UFEU-a, donositi odluke kojima se primjenjuju te odredbe na osnovu člana 5 Uredbe (EZ) br. 1/2003; i blisko saradivati u Evropskoj mreži za konkurenciju s ciljem osiguranja efikasne i ujednačene primjene članova 101 i 102 UFEU-a.	Član 20 Član 25 mijenja se i glasi: „Sredstva za rad Agencije obezbjeđuju se u budžetu Crne Gore. Zahtjev za budžetskim sredstvima Agencije utvrđuje Savjet Agencije i dostavlja ga organu državne uprave nadležnom za poslove finansija.”	Potpuno usklađeno		
U mjeri u kojoj je to predviđeno nacionalnim pravom, nacionalna tijela za zaštitu konkurencije također će moći savjetovati javne institucije i tijela, gdje je to primjereno, o zakonskim, regulatornim i administrativnim mjerama koje mogu imati utjecaj na konkurenciju na unutarnjem tržištu, kao i promovirati javnu svijest o članovima 101 i 102 UFEU-a.	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 ... 5) daje mišljenje o primjeni propisa u oblasti zaštite konkurencije; 10) daje mišljenja u vezi sa važećim propisima, koji utiču ili mogu uticati na konkurenciju; 18) obavlja i druge poslove u skladu sa ovim zakonom i zakonom kojim se uređuje državna pomoć.	Potpuno usklađeno		
Bez obzira na nacionalna budžetska pravila i postupke, države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu	Član 20 Član 25 mijenja se i glasi:	Potpuno usklađeno		

konkurencije imaju nezavisnost u trošenju dodijeljenog budžeta u svrhu obavljanja svojih dužnosti kako je navedeno u stavu 2.	„Sredstva za rad Agencije obezbjeđuju se u budžetu Crne Gore. Zahtjev za budžetskim sredstvima Agencije utvrđuje Savjet Agencije i dostavlja ga organu državne uprave nadležnom za poslove finansija.”			
Države članice će osigurati da nacionalna administrativna tijela za zaštitu konkurencije podnose periodične izvještaje o svojim aktivnostima i resursima vladinom ili parlamentarnom tijelu.	Član 21 U članu 25a stav 2 poslije riječi „Vladi” dodaju se riječi: „i Skupštini”. St. 3, 4 i 5 brišu se.	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 25a.2 i 25.6 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Države članice osiguravaju da takvi izvještaji uključuju informacije o imenovanjima i razrješenjima članova tijela za donošenje odluka, iznosu resursa koji su dodijeljeni u odgovarajućoj godini i svim promjenama tog iznosa u odnosu na prethodne godine.	Nema odgovarajuće odredbe	Djelimično usklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem akta kojim će se propisati obaveza objavljivanja informacija o imenovanjima i razrješenjima	Iako godišnji izvještaji Agencije uključuju finansijski račun (čime obuhvataju informacije o resursima), oni ne pružaju informacije o imenovanjima ili razrješenjima članova tijela za donošenje odluka. Prikazane su promjene u dodijeljenim resursima u odnosu na prethodne godine. Ova procjena se zasniva na

				ispitivanju prakse izvještavanja, a ne na eksplicitnom zahtjevu u regulatornom okviru. Za potpunu usklađenost, dovoljno je početi objavljivati informacije o imenovanjima i razrješenjima, budući da se ne radi o povjerljivim podacima.
Takvi izvještaji će biti javno dostupni.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 12.1.4 Zakona o sprečavanju korupcije ("Službeni list Crne Gore", br. 54/24)	
POGLAVLJE IV OVLASTI Član 6 Ovlaštenje za pregled poslovnih prostorija Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela za zaštitu konkurencije mogu provoditi sve potrebne nenajavljene inspekcije poduzeća i udruženja poduzeća radi primjene članova 101 i 102 UFEU-a.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 32.1 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Države članice osiguravaju da službenici i druge prateće osobe koje su nacionalna tijela za zaštitu konkurencije	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 32.2.1	

ovlastila ili imenovala za provođenje takvih inspekcija budu, kao minimum, ovlašteni: (a) ulaziti u bilo koje prostorije, zemljište i prevozna sredstva preduzeća i udruženja preduzeća			Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
(b) pregledati knjige i ostale dokumente vezane za poslovanje, bez obzira na medij na kojem su pohranjeni, te imati pravo pristupa svim informacijama kojima je dostupan subjekt koji je predmet inspekcije	Član 26 U članu 32 stav 1 riječi: „stranke ili drugog učesnika u postupku” zamjenjuju se riječima: „učesnika na tržištu i udruženja učesnika na tržištu”. U stavu 2 tačka 1 riječi: „stranka ili drugi” brišu se. U tački 2 na kraju rečenice dodaju se riječi: „bez obzira na medijum na kojem su sačuvani (kao što su PCi, serveri ili drugi)”.	Potpuno usklađeno		
(c) uzimati ili pribavljati, u bilo kojem obliku, kopije ili izvatke iz takvih knjiga ili zapisa i, gdje to smatraju prikladnim, nastaviti s takvim pretraživanjem informacija i odabirom kopija ili izvataka u prostorijama nacionalnih tijela za zaštitu konkurencije ili u bilo kojim drugim određenim prostorijama	Član 26 ... Tačka 3 mijenja se i glasi: „3) kopira ili skenira poslovnu dokumentaciju, a ukoliko iz tehničkih razloga to nije moguće, privremeno oduzme poslovnu dokumentaciju na vrijeme neophodno za njeno kopiranje i ako je primjenjivo, nastaviti sa pregledom, kopiranjem ili skeniranjem poslovne dokumentacije u prostorijama Agencije u prisustvu zakonskog zastupnika učesnika na tržištu;”.	Potpuno usklađeno		
(d) zapečatiti sve poslovne prostorije i knjige ili evidencije za period i u mjeri potrebnoj za inspekciju	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 32.2.4 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
(e) tražiti od bilo kojeg predstavnika ili člana osoblja preduzeća ili udruženja preduzeća objašnjenja o činjenicama ili dokumentima koji se odnose na predmet i svrhu inspekcije i evidentirati odgovore	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 32.2.5 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

Države članice će osigurati da se od preduzeća i udruženja preduzeća zahtijeva da se podvrgnu inspekcijama iz stava 1.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 60.1.4 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Države članice će također osigurati da, u slučaju da se preduzeće ili udruženje preduzeća protivi inspekciji koju je naložilo nacionalno administrativno tijelo za zaštitu konkurencije i/ili koje je odobrilo nacionalno sudsko tijelo, nacionalna tijela za zaštitu konkurencije mogu dobiti potrebnu pomoć policije ili ekvivalentnog tijela za provođenje zakona kako bi im se omogućilo provođenje inspekcije. Takva pomoć se može dobiti i kao mjera predostrožnosti.	Član 26 ... Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi: "Bez obzira na stav 4 ovog člana, Agencija može zatražiti od organa nadležnog za policijske poslove da pruži pomoć u preduzimanju određenih radnji u postupku, a naročito kod prikupljanja podataka neposrednim uvidom, u skladu sa zakonom kojim se uređuju ovlaštenja i postupanje policije."	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom ZZK 32.4 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Ovaj članak ne dovodi u pitanje zahtjeve prema nacionalnom zakonodavstvu za prethodno odobrenje takvih inspekcija od strane nacionalnog pravosudnog organa.	Nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo	Direktiva samo pojašnjava da njene odredbe ne dovode u pitanje nijedan nacionalni zahtjev za prethodno sudsko odobrenje inspekcija. Crnogorski zakon ne zahtijeva takvo odobrenje i stoga nije potrebna transpozicija.	
Član 7 Ovlaštenje za pregled drugih prostorija Države članice osiguravaju da, ako postoji razumna sumnja da se knjige ili drugi zapisi koji se odnose na poslovanje i predmet inspekcije, a koji mogu biti relevantni za dokazivanje kršenja člana 101. ili člana 102. UFEU-a, čuvaju u bilo kojim prostorijama, zemljištu ili prijevoznim sredstvima osim onih navedenih u tački	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom ZZK 32.3 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

(a) člana 6(1) ove Direktive , uključujući domove direktora, menadžera i drugih članova osoblja preduzeća ili udruženja preduzeća, nacionalna upravna tijela za zaštitu konkurencije mogu provoditi nenajavljene inspekcije u takvim prostorijama, zemljištu i prijevoznim sredstvima,				
Takve inspekcije se ne smiju provoditi bez prethodnog odobrenja nacionalnog pravosudnog organa.	Član 27 Poslije člana 32 dodaje se novi član koji glasi: Član 32a Ako postoji osnovana sumnja da se knjige ili druga dokumentacija vezana za poslovanje i predmet postupka, koji mogu biti relevantni za utvrđivanje povrede čl. 8 i 15 ovog zakona, čuvaju u prostorijama, na zemljištu ili u sredstvima prevoza ili u poslovnim prostorijama koje nijesu poslovne prostorije učesnika na tržištu ili udruženja učesnika na tržištu, uključujući i privatne objekte, sredstva prevoza ili zemljište direktora, članova organa upravljanja i zaposlenih, Agencija može izvršiti neposredni uvid u takve prostorije, zemljišta i sredstva prevoza. Neposredni uvid iz stava 1 ovog člana može se vršiti samo na osnovu prethodne dozvole Upravnog suda Crne Gore, izdate na zahtjev Agencije."	djelimično usklađeno	Da bi se postigla potpuna usklađenost, član 32. ZZK-a treba eksplicitno izmijeniti kako bi se propisalo obavezno prethodno odobrenje suda za inspekcije privatnih prostorija.	Zakon o krivičnom postupku (ZZK) ovlašćuje Agenciju da proširi inspekcije na prostorije osoba koje nisu stranke u postupku ako postoji osnovana sumnja, ali to ne uslovljava prethodnim sudskim odobrenjem. Budući da „prostorije“ mogu uključivati privatne prostorije, ovo je u suprotnosti s Direktivom i s Ustavom Crne Gore, članom 41, koji garantuje da je za pretres privatnih prostorija

				potreban sudski nalog. Radi postizanja usklađenosti, član 32 ZZK treba izmijeniti kako bi se eksplicitno zahtijevalo prethodno sudsko odobrenje za inspekcije privatnih prostorija. Da bi se postigla usklađenost, član 32. ZZK-a treba eksplicitno izmijeniti kako bi se propisalo obavezno prethodno odobrenje suda za inspekcije privatnih prostorija.
Države članice osiguravaju da službenici i druge prateće osobe koje su nacionalna tijela za zaštitu konkurencije ovlastila ili imenovala za provođenje inspekcije u skladu sa stavom 1. ovog člana imaju najmanje ovlaštenja utvrđena u tačkama (a), (b) i (c) člana 6(1) i članu 6(2).	Nema odgovarajuće odredbe	Djelimično usklađeno	Materija je regulisana članom ZZK 32.4 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	Nedovoljno za potpunu usklađenost u odnosu na prethodni paragraf. Zakon o zaštiti podataka (ZZK) obavezuje

				policiju da pruži pomoć Agenciji u inspekcijama, što može uključivati pratnju i zaštitu agenata Agencije. Međutim, iako je ovo efikasno u poslovnim prostorijama, ovaj aranžman možda neće funkcionisati za Policiju u privatnim prostorijama zbog Ustava (član 41) koji zahtijeva sudski nalog za ulazak, što ZZK ne predviđa. Shodno tome, u nedostatku takvog ovlaštenja, policija može samo osigurati pristup, ali neće moći pratiti Agenciju unutar privatnih prostorija. Ovo ograničava obim pomoći i rezultira
--	--	--	--	--

				djelimičnim usklađivanjem s članom 7(3) Direktive. Da bi se postigla usklađenost, Član 32. ZZK-a treba eksplicitno izmijeniti kako bi se propisalo obavezno prethodno odobrenje suda za inspekcije privatnih prostorija, čime bi se uklonila prepreka za potpuno angažovanje policije.
Član 8 Zahtjevi za informacijama Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela za zaštitu konkurencije mogu zahtijevati od preduzeća i udruženja preduzeća da dostave sve potrebne informacije za primjenu članova 101 i 102 UFEU u određenom i razumnom roku.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom ZZK 39.1 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Takvi zahtjevi za informacijama moraju biti proporcionalni i ne smiju prisiljavati primaoca zahtjeva da priznaju kršenje članova 101 i 102 UFEU.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 6 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17)	

Obaveza pružanja svih potrebnih informacija obuhvata informacije koje su dostupne takvim preduzećima ili udruženjima preduzeća	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 6.2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17)	
Nacionalna tijela za zaštitu konkurencije također će biti ovlaštena zahtijevati od bilo kojih drugih fizičkih ili pravnih osoba da dostave informacije koje mogu biti relevantne za primjenu članova 101 i 102 UFEU-a u određenom i razumnom roku.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 39.1 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Član 9 Intervjui Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela za zaštitu konkurencije imaju barem ovlaštenje pozvati bilo kojeg predstavnika poduzeća ili udruženja poduzeća, bilo kojeg predstavnika drugih pravnih osoba i bilo koje fizičko lice, ako takav predstavnik ili lice može posjedovati informacije relevantne za primjenu članova 101 i 102 UFEU-a, da se pojave na razgovoru.	Član 31 U članu 39 stav 1 riječi: „u roku koji ne može biti kraći od tri ni duži od 30 dana od dana prijema zahtjeva“ zamjenjuju se riječima: „u razumnom roku, koji odredi Agencija“, a poslije riječi „dokumentaciju“ dodaju se riječi: „i/ili, na poziv Agencije, daju usmene izjave“.	Djelimično usklađeno	Materija je regulisana članom 70.1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17) i članovima 39.1 i 31.1 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21) Za potpunu usklađenost potrebna je zakonodavna izmjena Zakona o krivičnom postupku kako bi se uvelo eksplicitno ovlaštenje za poziv na razgovor.	Iz Zakona o upravnom postupku i dugogodišnje prakse može se zaključiti da postoji ovlaštenje za pozivanje svih zainteresovanih lica na razgovor. Sam ZZK, članovi 32 i 39, ovlašćuju Agenciju da uzima izjave tokom inspekcija na licu mjesta i da traži informacije u pisanoj formi. Međutim, čini se da ne postoji

				eksplicitan pravni osnov koji bi Agenciji omogućio da poziva predstavnike preduzeća, udruženja ili drugih lica da se pojave na razgovoru u prostorijama Agencije (vanjske inspekcije). Procjena: Djelimična usklađenost — potrebna je zakonodavna izmjena Zakona o krivičnom postupku kako bi se uvelo eksplicitno ovlaštenje za poziv na razgovor.
Član 10 Utvrđivanje i prekid kršenja Države članice osiguravaju da, kada nacionalna tijela za zaštitu konkurencije utvrde kršenje člana 101. ili 102. UFEU-a, mogu odlukom zahtijevati od dotičnih preduzeća i udruženja preduzeća da prestanu s tim kršenjem.	Član 33 ... Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi: „Kada Agencija utvrdi da nema zakonskih pretpostavki za dalje vođenje ispitnog postupka utvrđivanja sporazuma u smislu člana 8 ovog zakona ili kada utvrdi da sporazum ispunjava uslove iz člana 9 ovog zakona, rješenjem može obustaviti ispitni postupak.“	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članovima 42.10 i 43.1.2 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

U tu svrhu, oni mogu nametnuti bilo kakve bihevioralne ili strukturne mjere koje su proporcionalne počinjenom kršenju i neophodne za efikasno okončanje kršenja.	Član 33 ... U stavu 2 riječi: „srazmjerne učinjenoj povredi“ zamjenjuju se riječima: „koje su srazmjerne učinjenoj povredi i neophodne da se povreda efikasno otkloni“. Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi: „Kada Agencija utvrdi da nema zakonskih pretpostavki za dalje vođenje ispitnog postupka utvrđivanja sporazuma u smislu člana 8 ovog zakona ili kada utvrdi da sporazum ispunjava uslove iz člana 9 ovog zakona, rješenjem može obustaviti ispitni postupak.“ Član 34 ... Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi: „Kada Agencija utvrdi da nema zakonskih pretpostavki za dalje vođenje ispitnog postupka utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 15 ovog zakona, rješenjem može obustaviti ispitni postupak.“	Potpuno usklađeno		
Prilikom izbora između dva jednako efikasna pravna sredstva, nacionalna tijela za zaštitu konkurencije odabrat će pravno sredstvo koje je najmanje opterećujuće za preduzeće, u skladu s načelom proporcionalnosti.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 59.2 i 4 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije imaju ovlasti utvrditi da je u prošlosti počinjeno kršenje članka 101. ili 102. UFEU-a.	Član 56 U članu 70 stav 1 riječ „dvije“ zamjenjuje se riječju „tri“. U stavu 2 riječi: „četiri gorine“ zamjenjuju se riječima: „šest godina“.	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 6 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 6 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne	

			Gore*, br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
U slučajevima kada, nakon što su obavijestili Komisiju u skladu s članom 11(3) Uredbe (EZ) br. 1/2003, nacionalna tijela za zaštitu konkurencije odluče da nema osnova za nastavak postupka provođenja zakona i kao rezultat toga zatvore taj postupak, države članice osiguravaju da ta nacionalna tijela za zaštitu konkurencije o tome obavijeste Komisiju.	Član 52 Poslije člana 65 dodaje se novo poglavlje i pet novih članova koji glase: „Va. SARADNJA SA EVROPSKOM KOMISIJOM I ORGANIMA DRUGIH DRŽAVA ČLANICA Saradnja Agencije, pravosudnih organa i Evropske komisije Član 65a ... Kada, nakon što je u skladu sa članom 11 stav 3 Uredbe (EZ) br. 1/2003 obavijestila Evropsku komisiju, Agencija ocijeni da ne postoje razlozi za dalje vođenje postupka sprovođenja i, shodno tome, obustavi postupak u skladu sa članom 42 stav 2 ili 43 stav 2 ovog zakona, Agencija će o tome obavijestiti Evropsku komisiju.	Potpuno usklađeno	Ova obaveza je specifična za države članice koje učestvuju u Evropskoj mreži za konkurenciju prema Uredbi (EZ) br. 1/2003. Budući da Crna Gora nije država članica EU, njena Agencija još nije dio Mreže. Stoga se ova odredba ne može prenijeti u ovoj fazi, osim ako se ne odgodi do pristupanja. Opšta nacionalna pravila o prekidu postupka primjenjuju se prema izmijenjenom Zakonu o konkurenciji (budući članovi 42.3 i 43.2), ali nisu povezana s obavezama obavješćavanja Evropske mreže za konkurenciju. Svakako je moguće već propisati ovu vrstu komunikacije u budućem Poglavlju Va Saradnja s Evropskom komisijom i organima drugih država članica ZZK A, sa odloženim	

			dejavom do dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.	
Član 11 Privremene mjere Države članice će osigurati da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije budu ovlaštena djelovati na vlastitu inicijativu kako bi odlukom naredila uvođenje privremenih mjera preduzećima i udruženjima preduzeća, barem u slučajevima kada postoji hitnost zbog rizika od ozbiljne i nepopravljive štete za konkurenciju, na osnovu prima facie nalaza kršenja člana 101 ili člana 102 UFEU.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 44.1 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Takva odluka mora biti proporcionalna i primjenjivat će se ili u određenom vremenskom periodu, koji se može obnoviti u mjeri u kojoj je to potrebno i prikladno, ili do donošenja konačne odluke.	Član 35 U članu 44 stav 3 mijenja se i glasi: „Rješenjem iz stava 2 ovog člana utvrđuje se trajanje privremene mjere iz stava 1 ovog člana, pri čemu ista mjera može trajati najduže do donošenja odluke Agencije u tom postupku.“ Dodaje se novi stav 4 koji glasi: „Agencija može produžiti trajanje privremene mjere u mjeri u kojoj je to neophodno i opravdano, a najduže do okončanja postupka.“		Materija je regulisana članom 44.3 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21) i članom 6 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17)	
Nacionalna tijela za zaštitu konkurencije obavješćuju Evropsku mrežu za zaštitu konkurencije o uvođenju tih privremenih mjera,	Član 49 U članu 64 poslije stava 1 ovog člana dodaje se novi stav koji glasi: „U upravnom sporu iz stava 1 ovog člana, nadležni sud će obavezno uzeti u obzir potrebu hitnog odlučivanja.“	Djelimično usklađeno	Materija je regulisana članom 64 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	ZZK predviđa sudsku reviziju odluka Agencije, čime se osigurava da se zakonitost i proporcionalnost mogu osporiti. Međutim, nije predviđen ubrzani postupak žalbe.

				Stvar je političke odluke da li će se u pravni sistem uvesti ubrzani postupak sudskog preispitivanja odluke AZZK u upravnom sporu ili ubrzani postupak žalbe u Zakonu o prekršajima.
Član 12 Obaveze Države članice osiguravaju da, u postupcima provedbe pokrenutim s ciljem donošenja odluke kojom se zahtijeva okončanje kršenja člana 101. ili člana 102. UFEU-a, nacionalna tijela za zaštitu konkurencije mogu, nakon što formalno ili neformalno zatraže mišljenja učesnika na tržištu, odlukom proglasiti obaveze koje ponude preduzeća ili udruženja preduzeća obavezujućim, kada te obaveze zadovoljavaju zabrinutosti koje su izrazila nacionalna tijela za zaštitu konkurencije.	Član 36 U članu 45 stav 1 mijenja se i glasi: „Nakon pokretanja ispitnog postupka u smislu ovog zakona, a najkasnije u roku od 30 dana od dana dostavljanja obavještenja o utvrđenim činjenicama okolnostima i zaključcima u postupku, stranka u postupku može Agenciji predložiti mjere, uslove i rokove kojima će otkloniti negativne efekte njenog postupanja ili propuštanja postupanja.” Poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koja glase: „Izuzetno od stava 1 ovog člana, Agencija može u izuzetnim okolnostima da prihvati predlog mjera, uslova i rokova i nakon isteka roka iz stava 1 ovog člana, a prije donošenja odluke. Član 36 — Agencija će na svojoj internet stranici objaviti obavještenje o podnošenju predloga stranke iz stava 1 ovog člana, koje sadrži sažeti opis predloga i bitne elemente predmeta, uz poziv svim zainteresovanim licima da u roku od 15 dana od dana objavljivanja tog obavještenja dostave pisane komentare i mišljenja.”	Djelimično usklađeno	Materija je regulisana članom 45.2 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	Zakon o zaštiti podataka uspostavlja postupak preuzimanja obaveza, omogućavajući preduzećima da predlože mjere koje Agencija može prihvatiti i učiniti obavezujućim odlukom. Međutim, za razliku od Direktive, Zakon o zaštiti podataka ne nameće Agenciji zakonsku obavezu da traži mišljenja učesnika na

				tržištu prije prihvatanja obaveza. U praksi, efikasna procjena predloženih mjera može zahtijevati od Agencije da se konsultuje sa pogodnim zainteresovanim stranama koristeći svoja opšta istražna ovlaštenja, ali to ostaje diskreciono, a ne obavezno. Preporučuje se da se ova vrsta konsultacija između Agencije i ostalih učesnika na tržištu propiše u Zakonu o zaštiti podataka.
Takva odluka može se donijeti na određeni period i mora zaključiti da više ne postoje razlozi za djelovanje dotičnog nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije.	Član 36 ... U stavu 2 poslije riječi „sprovođenje“ dodaju se riječi: „i obustavi ispitni postupak“	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članovima 45.2, 45.3 i 45.6 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije imaju efektivna ovlaštenja za praćenje provedbe obaveza iz stava 1.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 45.3 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije mogu ponovo otvoriti postupke provođenja zakona ako je došlo do bitnih promjena bilo koje činjenice na kojoj je zasnovana odluka iz stava 1, ako preduzeća ili udruženja preduzeća djeluju suprotno svojim obavezama ili ako je odluka iz stava 1 zasnovana na nepotpunim, netačnim ili obmanjujućim informacijama koje su dostavile stranke.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 45.6 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
POGLAVLJE V KAZNE I PERIODIČNE KAZNE Član 13 Kazne za preduzeća i udruženja preduzeća Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela za zaštitu konkurencije mogu ili izreći odlukom u vlastitim postupcima provođenja zakona ili zatražiti u nekrivičnim sudskim postupcima izricanje učinkovitih, proporcionalnih i odvratajućih novčanih kazni poduzećima i udruženjima poduzeća kada, namjerno ili nemarno, prekrše član 101. ili 102. UFEU-a.	Član 53 Član 67 mijenja se i glasi: „Novčanom kaznom u visini u visini do 10% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako: 1) dogovara zaključenje, zaključi ili izvrši sporazum kojim se sprječava, ograničava ili narušava konkurencija (član 8 stav 1); 2) izvrši radnju zloupotrebe dominantnog položaja (član 15); 3) sprovede zabranjenu koncentraciju (član 18); 4) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova (čl. 42, 43, 44, 45, 57, 58 i 59). Član 54 Član 68 mijenja se i glasi: „Novčanom kaznom u visini u visini do 1% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 12 Zakona o prekršajima ("Službeni list Crne Gore", br. 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17, i 51/17)	

	kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako: 1) ovlašćena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlašćena lica Agencije u vršenju neposrednog uvida (član 32); 2) zloupotrijebi privilegovanu komunikaciju (član 34); 3) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave (čl. 39, 40 i 63); 4) u zahtjevu za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije ne dostavi tačne i istinite podatke i činjenice (član 56 stav 2); 5) ne prekine sprovođenje koncentracije do donošenja rješenja Agencije kojim se namjeravana koncentracija odobrava (član 56 stav 4).“ Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: ... Član 19 stav 2 tačka 20 izmijeniti i glasiti: 20) podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu sa predlogom za izricanje novčane kazne i/ili izdaje prekršajne naloge u skladu sa zakonom koji uređuje prekršaje;			
Države članice će osigurati barem da nacionalna upravna tijela za zaštitu konkurencije mogu ili izreći odluku u vlastitim postupcima provođenja zakona ili, u postupcima koji nisu krivični, zatražiti izricanje učinkovitih, proporcionalnih i odvraćajućih novčanih kazni preduzećima i udruženjima preduzeća.	„Status i nadležnosti Agencije Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: ...	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 27.1 Zakona o prekršajima ("Službeni list Crne Gore", br. 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17, i 51/17)	

	9) podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu sa predlogom za izricanje novčane kazne i/ili izdaje prekršajne naloge u skladu sa zakonom kojim se uređuju prekršaji; Član 45 Član 60 mijenja se i glasi: *** Agencija će donijeti rješenje iz stava 2 ovog člana kada ocijeni da je periodična novčana kazna srazmjerna težini i trajanju radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza, posljedicama za druge učesnike na tržištu i za potrošače, odnosno kada je riječ o kratkom trajanju radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza, pa je stoga donošenje rješenja iz stava 2 ovog člana cjelishodno i ima odvratajući efekat. Prilikom određivanja iznosa periodične novčane kazne u obzir se uzima priroda, ozbiljnost i trajanje radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza iz stava 1 ovog člana.			
Takve kazne će se odrediti srazmjerno njihovom ukupnom svjetskom prometu, u slučaju kada namjerno ili nemarno:	Član 53 Član 67 mijenja se i glasi: „Novčanom kaznom u visini u visini do 10% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako: 1) dogovara zaključenje, zaključi ili izvrši sporazum kojim se sprječava, ograničava ili narušava konkurencija (član 8 stav 1); 2) izvrši radnju zloupotrebe dominantnog položaja (član 15); 3) sprovede zabranjenu koncentraciju (član 18);	Potpuno usklađeno		

	4) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova (čl. 42, 43, 44, 45, 57, 58 i 59). Član 54 Član 68 mijenja se i glasi: „Novčanom kaznom u visini u visini do 1% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako: 1) ovlašćena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlašćena lica Agencije u vršenju neposrednog uvida (član 32); 2) zloupotrijebi privilegovanu komunikaciju (član 34); 3) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave (čl. 39, 40 i 63); 4) u zahtjevu za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije ne dostavi tačne i istinite podatke i činjenice (član 56 stav 2); 5) ne prekine sprovođenje koncentracije do donošenja rješenja Agencije kojim se namjeravana koncentracija odobrava (član 56 stav 4).”			
a)ne postupaju u skladu sa inspekcijom iz člana 6(2);	Član 54 Član 68 mijenja se i glasi: ... 1)ovlašćena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlašćena lica Agencije u vršenju neposrednog uvida (član 32);	Potpuno usklađeno.		
b)pečati koje su postavili službenici ili druge prateće osobe ovlaštene ili imenovane od strane nacionalnih tijela za zaštitu konkurencije, kako je navedeno u tački (d) člana 6(1) su oštećeni	Član 54 Član 68 mijenja se i glasi: ...	Potpuno usklađeno.		

	1)ovlaštena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlaštena lica Agencije u vršenju neposrednog uvida (član 32);			
c)kao odgovor na pitanje iz tačke (e) člana 6(1), daju netačan, obmanjujući odgovor, ne daju ili odbijaju dati potpun odgovor	Član 54 Član 68 mijenja se i glasi: ... 1)ovlaštena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlaštena lica Agencije u vršenju neposrednog uvida (član 32);	Potpuno usklađeno		
d)dostavljaju netačne, nepotpune ili obmanjujuće informacije kao odgovor na zahtjev iz člana 8. ili ne dostavljaju informacije u određenom roku;	Član 54 Član 68 mijenja se i glasi: ... 3) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave (čl. 39, 40 i 63);	Potpuno usklađeno		
e)ako se ne pojave na razgovoru iz člana 9;	Član 54 Član 68 mijenja se i glasi: ... 3) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave (čl. 39, 40 i 63);	Djelimično usklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem izmjena i dopuna Zakona o zaštiti o konkurencije Član 60(1)(1) ZZK-a, čitan zajedno sa članovima 39, 40 i 63, ovlašćuje Agenciju da sankcioniše nedostavljanje traženih informacija. U praksi, ovo bi se moglo tumačiti tako da obuhvata odbijanje prisustvovanja ili saradnje na intervjuima. Međutim, s obzirom na princip	

			<i>nulla poena sine lege</i> , tako ekstenzivno tumačenje je sumnjivo, jer zakon eksplicitno ne definiše nedolazak na intervju kao sankcionisano propuštanje. S obzirom na iznos zapriječenih periodičnih kazni , najlogičnije je uključiti eksplicitnu odredbu u ZZK.	
f) ne postupaju u skladu s odlukom iz članova 10, 11 i 12	Član 53 Član 67 mijenja se i glasi: ... 4) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova (čl. 42, 43, 44, 45, 57, 58 i 59).	Djelimično usklađeno	Član 60. Zakona o zaštiti podataka (ZZK) ovlašćuje Agenciju da izriče periodične novčane kazne samo u slučajevima nepoštivanja zahtjeva za informacijama, privremenih mjera, pravila o privilegovanoj komunikaciji ili ovlaštenja za inspekciju. Nepoštivanje odluka o zabrani (članovi 42–43) ili obaveza (član 45) nije izričito uključeno. Primjenjujući princip <i>nulla poena sine lege</i> , opseg člana 60. mora se smatrati užim od	

			onog koji zahtijeva član 13(4) Direktive.	
			S obzirom na iznos zapriječenih periodičnih kazni , najlogičnije je uključiti eksplicitnu odredbu u ZZK.	
Države članice osiguravaju da postupci iz stavova 1 i 2 omogućavaju izricanje učinkovitih, proporcionalnih i odvraćajućih novčanih kazni.	Član 53 Član 67 mijenja se i glasi: „Novčanom kaznom u visini u visini do 10% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako: 1) dogovara zaključenje, zaključi ili izvrši sporazum kojim se sprječava, ograničava ili narušava konkurencija (član 8 stav 1); 2) izvrši radnju zloupotrebe dominantnog položaja (član 15); 3) sprovede zabranjenu koncentraciju (član 18); 4) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova (čl. 42, 43, 44, 45, 57, 58 i 59). Član 54 Član 68 mijenja se i glasi: „Novčanom kaznom u visini u visini do 1% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako: 1) ovlašćena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlašćena lica Agencije u vršenju neposrednog uvida (član 32);	Potpuno usklađeno		

	2) zloupotrijebi privilegovanu komunikaciju (član 34); 3) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave (čl. 39, 40 i 63); 4) u zahtjevu za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije ne dostavi tačne i istinite podatke i činjenice (član 56 stav 2); 5) ne prekine sprovođenje koncentracije do donošenja rješenja Agencije kojim se namjeravana koncentracija odobrava (član 56 stav 4)." „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako: 1) ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona; 2) otkrije svoje učešće u sporazumu; i 3) prvi podnese dokaze: - na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma, pod uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sprovela takvu istragu; - koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom.			
Ovaj članak ne dovodi u pitanje nacionalne zakone koji omogućavaju izricanje sankcija u krivičnim postupcima, pod uslovom da primjena takvih zakona ne utiče na	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 270 Krivičnog zakonika "Službeni list CG", br. 40/08, 25/10,	

efikasnu i ujednačenu primjenu članova 101 i 102 UFEU.			32/11, 40/13, 56/13, 14/15, 42/15, 44/17, 49/18, 3/20, 144/21, 145/21, 110/23, 123/24 i 121/25) i članovima 5 i 6.1 Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela ("Službeni list RCG", br. 2/07, 13/27, 30/12 i 39/16.	
Države članice će osigurati da se, u svrhu izricanja kazni matičnim kompanijama i pravnim i ekonomskim sljednicima preduzeća, primjenjuje pojam preduzeća.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 4 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Član 14 Obračun kazni Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije prilikom određivanja iznosa novčane kazne koja se izriče za kršenje člana 101. ili 102. UFEU-a uzmu u obzir i težinu i trajanje kršenja.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 6.2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 27 Zakona o prekršajima ("Službeni list Crne Gore", br. 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17, i 51/17)	
Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije mogu uzeti u obzir odštetu isplaćenu kao rezultat sporazumnog poravnjenja prilikom određivanja iznosa novčane kazne koja se izriče za kršenje člana 101. ili 102. UFEU-a, u skladu s članom 18. stavom 3. Direktive 2014/104/EU.	Nema odgovarajuće odredbe	Djelimično usklađeno	Materija je regulisana članom 6.2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17) i	U crnogorsko pravnom zakonodavstvu ne postoji eksplicitna odredba koja povezuje naknadu štete

			članom 27 Zakona o prekršajima ("Službeni list Crne Gore", br. 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17, i 51/17) Potpuna usklađenost će se postići donošenjem izmjena i dopuna Zakona o zaštiti konkurencije	žrtvama sa obračunom novčanih kazni. Međutim, Zakon o prekršajima (član 27(1)) dozvoljava sudu da uzme u obzir bilo koju olakšavajuću okolnost, koja može uključivati naknadu isplaćenu u sporazumnim poravnanjima. S obzirom na to da je praksa EU u pravu konkurencije obavezujuća na osnovu člana 73(2) Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, i Agencija za zaštitu konkurencije i sudovi trebaju biti obaviješteni o razlozima za smanjenje kazni, uključujući isplaćene odštete, a
--	--	--	---	--

				idealno bi bilo da se odgovarajuća odredba uključi u Zakon o konkurenciji.
Države članice osiguravaju da, u slučaju kada se udruženju preduzeća izrekne novčana kazna za kršenje člana 101. ili 102. UFEU, uzimajući u obzir promet njegovih članova, a udruženje nije solventno, udruženje je obavezno da zatraži doprinose od svojih članova za pokrivanje iznosa kazne.	Nema odgovarajuće odredbe	neusklađeno	Osim ako se insolventno udruženje i njegovi članovi ne tretiraju u postupku ZZK kao jedinstveni ekonomski subjekt (član 4), ne postoji mogućnost prenosa kazne na članove. Ne postoji eksplicitno pravilo koje obavezuje insolventna udruženja da pozovu članove da doprinesu plaćanju kazne, kako je propisano članom 14(3) Direktive. Iako institut „solidarne dužnosti“ (solidarne odgovornosti) postoji u crnogorskom građanskom pravu, on se ne primjenjuje u oblasti prekršajnog/kaznenog prava, osim ako nije izričito propisan zakonom. Stoga, bez posebne zakonske odredbe, članovi ne mogu biti odgovorni	

			za kazne udruženja na osnovu solidarnosti. Odredba člana 14(3) Direktive na prvi pogled djeluje suprotno ustavnom principu lične odgovornosti, jer predviđa da članovi udruženja doprinose plaćanju kazne čak i kada sami nisu učestvovali u povredi konkurencije. Međutim, pravna logika EU zasniva se na činjenici da udruženje djeluje u ime svojih članova i da bi, bez takvog mehanizma, kazna često ostala neprovediva. Sud pravde EU je već potvrdio zakonitost takvog rješenja, tumačeći ga ne kao kažnjavanje članova, već kao finansijsku solidarnost u sprovođenju sankcije izrečene udruženju. Posebno je važno istaći da četvrta rečenica člana 14(4) predviđa izuzetak za one članove koji	
--	--	--	---	--

		dokažu da nisu sproveli odluku udruženja, da nisu bili svjesni njenog postojanja ili da su se aktivno distancirali od nje prije početka istrage. Ova zaštitna klauzula značajno ublažava rizik od kršenja ustavnog principa lične odgovornosti, jer osigurava da samo oni članovi koji su činjenično povezani s povredom ili nisu iskoristili mogućnost distanciranja od nje snose finansijsku obavezu. Stoga bi prilikom transpozicije bilo potrebno ugraditi ovu zaštitnu odredbu, koja bi osigurala ustavnu prihvatljivost rješenja. Međutim, iako je logično da se takva sektorska odredba uvrsti u ZZK, prije bilo kakve transpozicije ove odredbe, potrebno je konsultovati stručnjake za Ustav Crne Gore, koji bi, nakon pregleda	
--	--	---	--

			sudske prakse EU i odluka u državama članicama EU, mogli predložiti koje propise je potrebno izmijeniti kako bi se omogućila transpozicija, posebno imajući u vidu da se ovdje teret dokazivanja nevinosti prebacuje na članove udruženja umjesto tereta dokazivanja krivice koji snosi Agencija.	
Države članice će osigurati da, u slučaju da doprinosi iz stava 3 nisu u potpunosti uplaćeni udruženju preduzeća u roku koji su odredila nacionalna tijela za zaštitu konkurencije, nacionalna tijela za zaštitu konkurencije mogu zahtijevati plaćanje kazne direktno od bilo kojeg od preduzeća čiji su predstavnici bili članovi tijela za donošenje odluka tog udruženja. Kada je to potrebno da se osigura potpuna naplata kazne, nakon što nacionalna tijela za zaštitu konkurencije zatraže naplatu od takvih preduzeća, mogu također zahtijevati naplatu preostalog iznosa kazne od bilo kojeg člana udruženja koji je bio aktivan na tržištu na kojem je došlo do povrede.	Nema odgovarajuće odredbe	neusklađeno	Iako je logično da se takva sektorska odredba uvrsti u ZZK, prije bilo kakve transpozicije ove odredbe, potrebno je konsultovati stručnjake za Ustav Crne Gore, koji bi, nakon pregleda sudske prakse EU i odluka u državama članicama EU, mogli predložiti koje propise je potrebno izmijeniti kako bi se omogućila transpozicija, posebno imajući u vidu da se ovdje teret dokazivanja nevinosti prebacuje na članove	

			udruženja umjesto tereta dokazivanja krivice koji snosi Agencija.	
Član 15 Maksimalni iznos kazne Države članice osiguravaju da maksimalni iznos kazne koju nacionalna tijela za zaštitu konkurencije mogu izreći svakom poduzeću ili udruženju poduzeća koje sudjeluje u kršenju članka 101. ili 102. UFEU-a ne bude manji od 10% ukupnog svjetskog prometa poduzeća ili udruženja poduzeća u poslovnoj godini koja prethodi odluci iz članka 13. stavka 1.	Član 53 Član 67 mijenja se i glasi: „Novčanom kaznom u visini u visini do 10% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako: Član 54 Član 68 mijenja se i glasi: „Novčanom kaznom u visini u visini do 1% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako:	Djelimično usklađeno	Materija je regulisana članom 24.8 Zakona o prekršajima ("Službeni list Crne Gore", br. 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17, i 51/17) i članom 3.1.2 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21) Potpuna usklađenost će se postići donošenjem izmjena i dopuna Zakona o zaštiti podataka	ZZK (i Zakon o prekršajima) propisuje maksimalnu novčanu kaznu do 10% ukupnog godišnjeg prihoda preduzeća u fiskalnoj godini koja prethodi prekršaju. Ovo odstupa od Direktive, koja zahtijeva do 10% svjetskog prometa u poslovnoj godini koja prethodi odluci. Razlika u referentnoj godini može biti značajna u dugotrajnim slučajevima. Osim toga, nije jasno da li se „ukupni godišnji prihod“ prema ZZK odnosi na svjetski ili samo na domaći promet.

				Izmjene Zakona o zaštiti podataka mogle bi razjasniti ove nedoumice i dovesti do potpune usklađenosti.
Kada se povreda od strane udruženja preduzeća odnosi na aktivnosti njegovih članova, maksimalni iznos kazne ne smije biti manji od 10% ukupnog svjetskog prometa svakog člana aktivnog na tržištu pogođenom povredom udruženja.	Član 53 Član 67 mijenja se i glasi: ... Kada se prekršaj iz stava 1 ovog člana kojeg učini udruženje učesnika na tržištu odnosi na aktivnosti njegovih članova, maksimalni iznos novčane kazne izrečene udruženju ne može biti manji od 10% zbira ukupnog svjetskog prometa svakog člana koji je aktivan na tržištu na koje utiče povreda koju je učinilo to udruženje.	neusklađeno		Rješenje za transpoziciju ove odredbe treba osmisлити zajedno s rješenjima za Član 14. Direktive.
Međutim, finansijska odgovornost svakog preduzeća u pogledu plaćanja kazne ne smije prelaziti maksimalni iznos utvrđen u skladu sa stavom 1.	Član 53 Član 67 mijenja se i glasi: ... Finansijska odgovornost svakog učesnika na tržištu iz stava 2 ovog člana ne smije da prelazi maksimalni iznos novčane kazne utvrđen u skladu sa stavom 1 ovog člana."	Potpuno usklađeno		
Član 16 Periodične kaznene kazne Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela za zaštitu konkurencije mogu odlukom nametnuti efikasne, proporcionalne i odvraćajuće periodične novčane kazne preduzećima i udruženjima preduzeća.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 152.1, 2 i 3 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17)	
Takve periodične novčane kazne određuju se proporcionalno prosječnom dnevnom ukupnom svjetskom prometu takvih preduzeća ili udruženja preduzeća u prethodnoj poslovnoj godini po danu i računaju se od datuma određenog tom odlukom kako bi se ta preduzeća ili udruženja preduzeća prisilila na najmanje:	Član 45 Član 60 mijenja se i glasi: "Agencija može učesnika na tržištu koji nije ispunio obaveze naložene rješenjem kazniti periodičnom novčanom kaznom za svaki dan neispunjenja naložene obaveze, ako: 1) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti	Djelimično usklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem izmjena i dopuna Zakona o zaštiti podataka	

	netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave iz čl. 39, 40 i 63 ovog zakona; 2) označi kao privilegovanu komunikaciju podatke ili dokumentaciju suprotno članu 34 ovog zakona; 3) ovlaštena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlaštena lica Agencije u sprovođenju radnji iz člana 32 ovog zakona, a naročito sa ciljem prikrivanja ili uništavanja dokumentacije. 4) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova iz čl. 42, 43, 44, 45, 57, 58 i 59 ovog zakona. Visinu periodične novčane kazne i rok za plaćanje Agencija određuje rješenjem. Agencija rješenjem iz stava 2 ovog člana periodičnu novčanu kaznu određuje tako da se ukupni prihod učesnika na tržištu koji je ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji podijeli sa brojem dana u finansijskoj godini (prosječni dnevni prihod u prethodnoj finansijskoj godini), pa se procenat tako dobijenog iznosa za jedan dan pomnoži sa brojem dana, računajući od dana neispunjavanja obaveze naložene rješenjem Agencije do dana kada je učesnik na tržištu u cijelosti postupio po istom rješenju. Najviša periodična novčana kazna ne može biti viša od 5% vrijednosti prosječnog dnevnog prihoda u prethodnoj finansijskoj godini, za svaki dan neispunjavanja naloženih obaveza iz stava 1 ovog člana, izračunatog od dana navedenog u tom rješenju. Agencija će donijeti rješenje iz stava 2 ovog člana kada ocijeni da je periodična novčana kazna srazmjerna težini i trajanju radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza, posljedicama za druge učesnike na tržištu i za potrošače, odnosno kada je riječ o kratkom trajanju radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza, pa je stoga donošenje rješenja iz stava 2 ovog člana cjelishodno i ima odvraćajući efekat.		Zakon o zabrani kriminala (ZZK) predviđa periodične novčane kazne, ograničene na 3% ukupnog godišnjeg prihoda preduzeća iz godine koja prethodi pokretanju postupka . Ovo odstupa od Direktive, koja zahtijeva da se kazne utvrđuju proporcionalno prosječnom dnevnom svjetskom prometu u poslovnoj godini koja prethodi odluci. Izmjene Zakona o zaštiti podataka mogle bi razjasniti ove nedoumice i dovesti do potpune usklađenosti	
--	---	--	---	--

	Prilikom određivanja iznosa periodične novčane kazne u obzir se uzima priroda, ozbiljnost i trajanje radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza iz stava 1 ovog člana. U slučaju donošenja rješenja iz stava 2 ovog člana, a u vezi sa stavom 1 tačka 4 ovog člana, smatra se da periodična novčana kazna zamjenjuje novčanu kaznu za prekršaj iz člana 67 stav 1 tačka 4 ovog zakona i člana 68 stav 1 tač. 3 do 5, Agencija u tom slučaju neće podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu, odnosno neće izdati prekršajni nalog za isti prekršaj."			
a) da dostavi potpune i tačne informacije kao odgovor na zahtjev iz člana 8,	Član 45 Član 60 mijenja se i glasi: ... 1) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave iz čl. 39, 40 i 63 ovog zakona;	Potpuno usklađeno		
b) da se pojavi na razgovoru iz člana 9.	Član 45 Član 60 mijenja se i glasi: ... 1) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave iz čl. 39, 40 i 63 ovog zakona; Član 31 U članu 39 stav 1 riječi: „u roku koji ne može biti kraći od tri ni duži od 30 dana od dana prijema zahtjeva“ zamjenjuju se riječima: „u razumnom roku, koji odredi Agencija“, a poslije riječi „dokumentaciju“ dodaju se riječi: „i/ili, na poziv Agencije, daju usmene izjave“. Član 45	Djelimično usklađeno	Član 60(1)(1) ZZK-a, čitan zajedno sa članovima 39, 40 i 63, ovlašćuje Agenciju da sankcioniše nedostavljanje traženih informacija. U praksi, ovo bi se moglo tumačiti tako da obuhvata odbijanje prisustvovanja ili saradnje na intervjuima. Međutim, s obzirom na princip <i>nulla poena sine lege</i> , tako ekstenzivno tumačenje je	

	Član 60 mijenja se i glasi: 1) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave iz čl. 39, 40 i 63 ovog zakona;		sumnjivo, jer zakon eksplicitno ne definiše nedolazak na intervju kao sankcionisano propuštanje. Ocjena: Djelomična usklađenost — funkcionalna praksa postoji, ali pravni osnov je nepotpun. S obzirom na iznos zapriječenih periodičnih kazni, najlogičnije je uključiti eksplicitnu odredbu u ZZK.	
Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije mogu odlukom nametnuti efikasne, proporcionalne i odvratajuće periodične novčane kazne preduzećima i udruženjima preduzeća.				
Takve periodične novčane kazne određuju se proporcionalno prosječnom dnevnom ukupnom svjetskom prometu takvih preduzeća ili udruženja preduzeća u prethodnoj poslovnoj godini po danu i računaju se od datuma određenog tom odlukom kako bi se oni primorali najmanje na:	Član 45 Član 60 mijenja se i glasi: “Agencija može učesnika na tržištu koji nije ispunio obaveze naložene rješenjem kazniti periodičnom novčanom kaznom za svaki dan neispunjenja naložene obaveze, ako: 1) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave iz čl. 39, 40 i 63 ovog zakona; 2) označi kao privilegovanu komunikaciju podatke ili dokumentaciju suprotno članu 34 ovog zakona; 3) ovlašćena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlašćena lica Agencije u sprovođenju	Djelimično usklađeno	Zakon o zabrani kriminala (ZZK) predviđa periodične novčane kazne, ograničene na 3% ukupnog godišnjeg prihoda preduzeća iz godine koja prethodi pokretanju postupka. Ovo odstupa od Direktive, koja zahtijeva da se kazne utvrđuju proporcionalno prosječnom dnevnom svjetskom prometu u	

	radnji iz člana 32 ovog zakona, a naročito sa ciljem prikrivanja ili uništavanja dokumentacije. 4) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova iz čl. 42, 43, 44, 45, 57, 58 i 59 ovog zakona. Visinu periodične novčane kazne i rok za plaćanje Agencija određuje rješenjem. Agencija rješenjem iz stava 2 ovog člana periodičnu novčanu kaznu određuje tako da se ukupni prihod učesnika na tržištu koji je ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji podijeli sa brojem dana u finansijskoj godini (prosječni dnevni prihod u prethodnoj finansijskoj godini), pa se procenat tako dobijenog iznosa za jedan dan pomnoži sa brojem dana, računajući od dana neispunjavanja obaveze naložene rješenjem Agencije do dana kada je učesnik na tržištu u cijelosti postupio po istom rješenju. Najviša periodična novčana kazna ne može biti viša od 5% vrijednosti prosječnog dnevnog prihoda u prethodnoj finansijskoj godini, za svaki dan neispunjavanja naloženih obaveza iz stava 1 ovog člana, izračunatog od dana navedenog u tom rješenju. Agencija će donijeti rješenje iz stava 2 ovog člana kada ocijeni da je periodična novčana kazna srazmjerna težini i trajanju radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza, posljedicama za druge učesnike na tržištu i za potrošače, odnosno kada je riječ o kratkom trajanju radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza, pa je stoga donošenje rješenja iz stava 2 ovog člana cjelishodno i ima odvrćajući efekat. Prilikom određivanja iznosa periodične novčane kazne u obzir se uzima priroda, ozbiljnost i trajanje radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza iz stava 1 ovog člana. U slučaju donošenja rješenja iz stava 2 ovog člana, a u vezi sa stavom 1 tačka 4 ovog člana, smatra se da periodična novčana kazna zamjenjuje novčanu kaznu za prekršaj iz		poslovnoj godini koja prethodi odluci. Izmjene Zakona o zaštiti podataka mogle bi razjasniti ove nedoumice i dovesti do potpune usklađenosti	
--	---	--	---	--

	člana 67 stav 1 tačka 4 ovog zakona i člana 68 stav 1 tač. 3 do 5. Agencija u tom slučaju neće podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu, odnosno neće izdati prekršajni nalog za isti prekršaj."			
a) podvrgnuti se inspekciji kako je navedeno u članu 6(2);	Član 45 Član 60 mijenja se i glasi: 3) ovlašćena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlašćena lica Agencije u sprovođenju radnji iz člana 32 ovog zakona, a naročito sa ciljem prikrivanja ili uništavanja dokumentacije.	Potpuno usklađeno		
b) da se pridržava odluke iz članova 10, 11 i 12.	Član 45 Član 60 mijenja se i glasi: 4) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova iz čl. 42, 43, 44, 45, 57, 58 i 59 ovog zakona.	Djelimično usklađeno	Član 60. Zakona o zaštiti podataka (ZZK) ovlašćuje Agenciju da izriče periodične novčane kazne samo u slučajevima nepoštivanja zahtjeva za informacijama, privremenih mjera, pravila o privilegovanoj komunikaciji ili ovlaštenja za inspekciju. Nepoštivanje odluka o zabrani (članovi 42–43) ili obaveza (član 45) nije izričito uključeno . Primjenjujući princip <i>nulla poena sine lege</i> , opseg člana 60. mora se smatrati užim od onog koji zahtijeva član 13(4) Direktive.	

			Izmjena Zakona o krivičnom postupku mogla bi otkloniti ovu prazninu.	
PROGRAMI POMANJŠAVANJA KAZNE ZA TAJNE KARTELE Član 17 Imunitet od novčanih kazni Države članice će osigurati da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije imaju programe oslobađanja od kazni koji im omogućavaju da odobre imunitet od kazni preduzećima zbog otkrivanja njihovog učešća u tajnim kartelima.	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako: 1) ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona; 2) otkrije svoje učešće u sporazumu; i 3) prvi podnese dokaze: - na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma, pod uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sproveda takvu istragu; - koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom. Oslobađanje od novčanih kazni ne može biti odobreno učesniku na tržištu, koji je prisilio druge učesnike na tržištu da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu ili da u njemu ostanu. Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi. Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži	Potpuno usklađeno		

	da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne. Podnosilac zahtjeva može podnijeti zahtjeve i izjave iz ovog člana i čl. 64b do 64e ovog zakona na službenom jeziku ili jeziku u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, ili na drugom zvaničnom jeziku Evropske unije koji je bilateralno dogovoren između Agencije i podnosioca zahtjeva. Učesnik na tržištu može da podnosi izjave pisanim putem, pri čemu je Agencija dužna da obezbijedi i podnošenje izjava usmenim putem ili na drugi način kojim se učesniku na tržištu ne omogućava posjed, čuvanje ili nadzor podnesenih izjava. Zahtjevi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne mogu se razmjenjivati između tijela nadležnih za zaštitu konkurencije u skladu sa Regulativom Savjeta (EZ) br. 1/2003 samo: 1) uz saglasnost podnosioca zahtjeva; ili 2) ako je tijelo za zaštitu konkurencije kojem se dostavlja zahtjev za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne takođe primilo zahtjev za oslobođenje od novčane kazne ili za umanjenje novčane kazne u vezi sa istom povredom od istog podnosioca zahtjeva, pod uslovom da podnosilac zahtjeva nema pravo da povuče informacije koje je dostavio tijelu koji je zahtjev primio. Bliže kriterijume za oslobođenje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne, propisuje Vlada. Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobađanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice. Ako Agencija ocijeni da su ispunjeni uslovi za oslobađanje od novčane kazne, podnosi predlog nadležnom sudu za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne.			
Ovo ne dovodi u pitanje mogućnost da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije imaju programe oslobađanja od	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase:	Potpuno usklađeno		

kazne za prekršaje koji nisu tajni karteli ili programe oslobađanja od kazne koji im omogućavaju da fizičkim osobama daju imunitet od kazni.	„Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako: 1) ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona; 2) otkrije svoje učešće u sporazumu; i 3) prvi podnese dokaze: - na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma, pod uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sprovela takvu istragu; - koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom. Oslobađanje od novčanih kazni ne može biti odobreno učesniku na tržištu, koji je prisilio druge učesnike na tržištu da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu ili da u njemu ostanu. Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi. Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne. Podnosilac zahtjeva može podnijeti zahtjeve i izjave iz ovog člana i čl. 64b do 64e ovog zakona na službenom jeziku ili jeziku u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, ili na drugom zvaničnom jeziku Evropske unije koji je bilateralno dogovoren između Agencije i podnosioca zahtjeva.			
---	--	--	--	--

	Učesnik na tržištu može da podnosi izjave pisanim putem, pri čemu je Agencija dužna da obezbijedi i podnošenje izjava usmenim putem ili na drugi način kojim se učesniku na tržištu ne omogućava posjed, čuvanje ili nadzor podnesenih izjava. Zahtjevi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne mogu se razmjenjivati između tijela nadležnih za zaštitu konkurencije u skladu sa Regulativom Savjeta (EZ) br. 1/2003 samo: 1) uz saglasnost podnosioca zahtjeva; ili 2) ako je tijelo za zaštitu konkurencije kojem se dostavlja zahtjev za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne također primilo zahtjev za oslobađanje od novčane kazne ili za umanjenje novčane kazne u vezi sa istom povredom od istog podnosioca zahtjeva, pod uslovom da podnosilac zahtjeva nema pravo da povuče informacije koje je dostavio tijelu koji je zahtjev primio. Bliže kriterijume za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne, propisuje Vlada. Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobađanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice. Ako Agencija ocijeni da su ispunjeni uslovi za oslobađanje od novčane kazne, podnosi predlog nadležnom sudu za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne.			
Države članice osiguravaju da se imunitet od novčanih kazni odobrava samo ako podnosilac zahtjeva: a) ispunjava uslove utvrđene u članu 19;	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a Učesnik u horizontalnom zabranjenom sporazumu može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ako:	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi za izuzeće od plaćanja	

	1) ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona;		Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u, očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.3, koji bi osigurao potpunu usklađenost: „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“	
b)otkriva svoje učešće u tajnom kartelu; i	1) ispunjava opšte uslove utvrđene u članu 64c ovog zakona;	neusklađeno		
	2) otkrije svoje učešće u sporazumu; i			
c)je prvi koji podnosi dokaze koji:	3) prvi podnese dokaze: - na osnovu kojih Agencija, u trenutku prijema zahtjeva, može da sprovede ispitni postupak povezan sa utvrđivanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma, pod uslovom da Agencija još ne raspolaže dovoljnim dokazima za sprovođenje takve istrage ili još nije sproveda takvu istragu; - koji su, prema ocjeni Agencije, dovoljni za utvrđivanje povrede konkurencije iz člana 8 ovog zakona, pod uslovom da Agencija još nije raspolagala dovoljnim dokazima za utvrđivanje takve povrede i da nijedan drugi učesnik na tržištu nije prethodno ispunio uslove za oslobađanje od novčane kazne u vezi sa tim zabranjenim sporazumom. Oslobađanje od novčanih kazni ne može biti odobreno učesniku na tržištu, koji je prisilio druge učesnike na tržištu da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu ili da u njemu ostanu.	Djelimično usklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi za izuzeće od plaćanja Materija je regulisana članom 4 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	Važeći član 69(1) Krivičnog zakonika predviđa da Agencija može odustati od zahtjeva za prekršaj ili ga povući, ili predložiti smanjene sankcije, ako učesnik prvi prijavi kartel i dostavi valjane dokaze ili dostavi dokaze kojima se dopunjuje nedovoljno znanje Agencije.

i. u trenutku kada nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije primi zahtjev, omogućava nacionalnom tijelu za zaštitu konkurencije da provede ciljanu inspekciju u vezi s tajnim kartelom, pod uslovom da nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije još nije posjedovalo dovoljno dokaza za provođenje takve inspekcije ili je već nije provelo; ili ii. po mišljenju nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije, dovoljno je da se utvrdi kršenje obuhvaćeno programom oslobađanja od kazne, pod uslovom da tijelo još nije imalo u svom posjedu dovoljno dokaza da utvrdi takvo kršenje i da nijedno drugo preduzeće prethodno nije ispunjavalo uslove za imunitet od kazni prema tački (i) u vezi s tim tajnim kartelom.				Ovo u velikoj mjeri odgovara uslovima Direktive za imunitet, ali ne uključuje eksplicitno zahtjev za dokazima koji omogućavaju ciljanu inspekciju i blaže kažnjavanje definira kao diskreciono, a ne kao jasno pravo. Ocjena: Djelomična usklađenost (važeći zakon) — funkcionalna ekvivalencija postoji, ali nedostaju specifični kriteriji i garancije Direktive. Potpuna usklađenost se najvjerovatnije može postići budućom regulativom prema članu
---	--	--	--	--

				64a.3: „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa kazne propisat će Vlada.“ Što se tiče novog Zakona o horizontalnom sporazumu (ZZS), budući član 64a(1) utvrđuje imunitet za prvog podnosioca zahtjeva koji otkrije horizontalni sporazum i dostavi dovoljne dokaze, u slučajevima kada Agencija već ne posjeduje takve dokaze. Ovo u velikoj mjeri odgovara uslovima Direktive. Međutim, Direktiva
--	--	--	--	--

				eksplicitno zahtijeva da imunitet bude povezan s dokazima koji omogućavaju ciljanu inspekciju ili su dovoljni za utvrđivanje povrede. Budući da se odredba ZZS odnosi samo na pokretanje postupka i utvrđivanje povrede, ona ne reproducira zahtjev za „inspekcijom“. Ocjena: Djelimična usklađenost — funkcionalna ekvivalencija postoji, ali određeni specifični uslovi iz člana 17(2) nisu u potpunosti transponovani. Potpuna usklađenost se najvjerojatnije može postići budućom regulativom
--	--	--	--	--

				prema članu 64a.3: „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisuje Vlada.“
Države članice osiguravaju da sva preduzeća imaju pravo na imunitet od kazni, s izuzetkom preduzeća koja su poduzela korake kako bi prisilila druga preduzeća da se pridruže tajnom kartelu ili da ostanu u njemu.	Oslobađanje od novčanih kazni ne može biti odobreno učesniku na tržištu, koji je prisilio druge učesnike na tržištu da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu ili da u njemu ostanu.	Potpuno usklađeno		
Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije obavijeste podnosioca zahtjeva o tome je li mu odobren uvjetni imunitet od kazni.	Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi. Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne. Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobađanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice.	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 27 Zakona o prekršajima ("Službeni list Crne Gore", br. 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17, i 51/17)	
Podnosilac zahtjeva može zatražiti da ga nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije pismeno obavijesti o rezultatu njegovog zahtjeva.	Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi. Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne. Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobađanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti	Djelimično usklađeno		Zakon o zaštiti podataka ne predviđa pravo podnosioca zahtjeva da dobije pismenu potvrdu o rezultatu svog zahtjeva za pomilovanje. Iako je

	podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice.			podnosilac zahtjeva indirektno obaviješten putem odluke Agencije (prema Zakoniku o upravnom postupku), Direktiva zahtijeva da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije (NOA) poštuju izričit zahtjev za pismeno obavještenje. Budući da je Direktiva sektorski propis, najlogičnije je da se potpuna usklađenost može postići sektorskim zakonom kao što je LPC.
U slučajevima kada nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije odbije zahtjev za imunitet od kazni, dotični podnosilac zahtjeva može zatražiti od tog nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije da njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje kazni.	Učesnik na tržištu se obavještava da li su ispunjeni uslovi za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, a ako to zatraži u pisanoj formi. Ako podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne.	neusklađeno	Zakon o imunitetu ne predviđa automatski prelazak sa zahtjeva za imunitet na zahtjeve za smanjenje poreza. Ako je imunitet odbijen, podnosilac zahtjeva ne može	

	Agencija može i shodnom primjenom zakona kojim se uređuje prekršajni postupak, ukoliko se prihvati zahtjev za oslobođanje od novčane kazne, odnosno zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne, pisanim putem predložiti podnosiocu zahtjeva zaključivanje sporazuma o priznavanju krivice.		tražiti da se zahtjev umjesto toga smatra zahtjevom za smanjenje poreza. Budući da je Direktiva sektorski propis, najlogičnije je da se potpuna usklađenost može postići sektorskim zakonom kao što je LPC.	
Član 18 Smanjenje kazni Države članice će osigurati da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije imaju programe oslobođanja od kazni koji im omogućavaju da odobre smanjenje kazni preduzećima koja ne ispunjavaju uslove za imunitet od kazni.	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobođanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a --- Budući članak 64a.4 Ako podnositelj zahtjeva ne ispunjava uslove za oslobođenje od plaćanja novčane kazne, može da zatraži da se njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za smanjenje iznosa novčane kazne. Umanjenje novčane kazne Član 64b Umanjenje novčane kazne Član 64b Učesniku na tržištu, koji ne ispunjava uslove za oslobođanje od novčane kazne, može se odobriti umanjeње novčane kazne. Odredba stava 1 ovog člana, ne utiče na mogućnost da se umanjeње novčane kazne odobri učesniku na tržištu za povrede konkurencije koje nijesu u vezi sa zabranjenim horizontalnim sporazumom ili učesniku na tržištu koji je fizičko lice. Umanjenje novčane kazne odobrava se samo ako podnositelj zahtjeva:	Djelimično usklađeno	Potpuna usklađenost će se postići izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije	Važeći član 69(1) ZZK-a omogućava Agenciji da se suzdrži od zahtjeva za prekršaj ili ga povuče ili da predloži blaže kazne za učesnike koji sarađuju, što može obuhvatiti slučajeve u kojima imunitet nije odobren. Ovo u velikoj mjeri ispunjava zahtjev Direktive da se osigura da smanjenje kazni bude dostupno preduzećima koja ne ispunjavaju

	1) ispunjava opšte uslove utvrđene članom 64c ovog zakona; 2) otkriva svoje učešće u horizontalnom zabranjenom sporazumu; i 3) dostavi dokaze o navodnom zabranjenom sporazumu koji predstavljaju značajnu dodatnu vrijednost u cilju dokazivanja relevantnog kršenja, u odnosu na dokaze sa kojima je Agencija već raspolagala u trenutku podnošenja zahtjeva. Ako podnosilac zahtjeva za umanjenje novčane kazne dostavi uvjerljive dokaze koji mogu da se iskoriste za utvrđivanje dodatnih činjenica koje dovode do povećanja kazni koje bi bile izrečene učesnicima horizontalnog zabranjenog sporazuma, te dodatne činjenice se neće uzimati u obzir prilikom utvrđivanja kazne koja se izriče podnosiocu zahtjeva koji je dostavio te dokaze.			uslove za imunitet. Budući član 64a(2) uvodi strukturiranu skalu smanjenja (30–50%, 20–30%, do 20%), ali njegova formulacija sugerira da se smanjenja primjenjuju samo kada postoji više podnosilaca zahtjeva. Ako samo jedan podnosilac zahtjeva ne ispunjava uslove za imunitet, odredba ne garantuje jasno smanjenje. Procjena: Važeći zakon = funkcionalna usklađenost; Budući zakon = potencijalni nedostatak, osim ako se ne tumači široko. Rješenje za potpunu usklađenost je
--	--	--	--	---

				preciziranje relevantnih odredbi u Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije.
Ovo ne dovodi u pitanje mogućnost da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije imaju programe oslobađanja od kazne za prekršaje koji nisu tajni karteli ili programe oslobađanja od kazne koji im omogućavaju da odobre smanjenje kazni fizičkim osobama.	nema odgovarajuće odredbe	Dato kao opcija		
Države članice osiguravaju da se smanjenje novčanih kazni odobri samo ako podnositelj zahtjeva: a) ispunjava uslove utvrđene u članu 19;	Smanjenje kazni odobrava se samo ako podnositelj zahtjeva: 1) ispunjava opšte uslove utvrđene članom 64c ovog zakona;	neusklađeno		Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u, očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.3, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“
b) otkriva svoje učešće u tajnom kartelu; i	2) otkriva svoje učešće u horizontalnom zabranjenom sporazumu; i	Potpuno usklađeno		

dostavi dokaze o navodnom tajnom kartelu koji predstavljaju značajnu dodatnu vrijednost u svrhu dokazivanja kršenja obuhvaćenog programom oslobađanja od odgovornosti, u odnosu na dokaze koje je nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije već posjedovalo u vrijeme podnošenja zahtjeva.	3) dostavi dokaze o navodnom zabranjenom sporazumu koji predstavljaju značajnu dodatnu vrijednost u cilju dokazivanja relevantnog kršenja, u odnosu na dokaze sa kojima je Agencija već raspolagala u trenutku podnošenja zahtjeva.	Potpuno usklađeno		
Države članice će osigurati da, ako podnosilac zahtjeva dostavi uvjerljive dokaze koje nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije koristi za dokazivanje dodatnih činjenica koje dovode do povećanja kazni u poređenju s kaznama koje bi inače bile izrečene učesnicima tajnog kartela, nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije neće uzeti u obzir takve dodatne činjenice prilikom određivanja bilo kakve kazne koja će se izreći podnosiocu zahtjeva za smanjenje kazni koji je dostavio te dokaze.	Ako podnosilac zahtjeva za umanjene novčane kazne dostavi uvjerljive dokaze koji mogu da se iskoriste za utvrđivanje dodatnih činjenica koje dovode do povećanja kazni koje bi bile izrečene učesnicima horizontalnog zabranjenog sporazuma, te dodatne činjenice se neće uzimati u obzir prilikom utvrđivanja kazne koja se izriče podnosiocu zahtjeva koji je dostavio te dokaze.	Djelimično usklađeno	Iako Zakon o zaštiti podataka (član 69.1 i budući član 64a) zahtijeva od podnosioca zahtjeva da dostave dokaze sa značajnom dodanom vrijednošću, ni trenutni ni nacrt zakona ne uključuju zaštitnu klauzulu Direktive da se dodatne otežavajuće činjenice koje otkrije podnosilac zahtjeva ne mogu koristiti za povećanje vlastite kazne. Procjena: Djelimična usklađenost — osnovna obaveza transponovana, ali nedostaje zaštitna mjera. Ova vrsta garancije treba biti uključena u Zakon o zaštiti podataka.	
Član 19 Opšti uslovi za pomilovanje Države članice će osigurati da, kako bi se kvalifikovao za pomilovanje zbog učešća u tajnim kartelima, podnosilac zahtjeva mora ispuniti sljedeće uslove:	Opšti uslovi za oslobađanje od plaćanja i smanjenje iznosa novčane kazne Član 64c	Potpuno usklađeno		

	Učesnik na tržištu koji je učesnik horizontalnog sporazuma može se osloboditi od plaćanja novčane kazne ili mu se ta kazna može umanjiti ako:			
a)prekinuo je svoje učešće u navodnom tajnom kartelu najkasnije odmah nakon podnošenja zahtjeva za pomilovanje, osim u slučaju onoga što bi, po mišljenju nadležnog nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije, bilo razumno neophodno za očuvanje integriteta njegove istrage;	1) najkasnije odmah po podnošenju zahtjeva za oslobodjenje od plaćanja kazne okončao svoje učešće u navedenom zabranjenom sporazumu, osim radnji koje su, prema ocjeni Agencije, razumno neophodne za potrebe očuvanja integriteta ispitnog postupka;	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u, očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“	
b)iskreno, u potpunosti, kontinuirano i brzo sarađuje s nacionalnim tijelom za zaštitu konkurencije od trenutka podnošenja zahtjeva dok tijelo ne zaključi postupak provođenja zakona protiv svih stranaka pod istragom donošenjem odluke ili na drugi način ne prekine postupak provođenja zakona; takva saradnja uključuje:	1)Sarađivat će iskreno, u potpunosti, kontinuirano i bez odlaganja s Agencijom od trenutka podnošenja zahtjeva dok Agencija ne donese odluku o zatvaranju postupka protiv svih stranaka koje su pod istragom ili na drugi način ne prekine postupak, a takva saradnja će posebno uključivati:	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	

			Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u , očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“	
i. dostavljanje nacionalnom tijelu za zaštitu konkurencije u najkraćem roku svih relevantnih informacija i dokaza koji se odnose na navodni tajni kartel, a koji dođu u posjed podnosioca zahtjeva ili su mu dostupni, a posebno:	2) da od trenutka podnošenja zahtjeva pa sve do okončanja postupka pred Agencijom, istinski, u potpunosti, kontinuirano i bez odlaganja sarađuje sa Agencijom, sve dok Agencija ne okonča postupak protiv svih učesnika obuhvaćenih ispitnim postupkom donošenjem odluke ili na drugi način ne obustavi postupak, pri čemu ta saradnja obuhvata: a) dostavljanje Agenciji bez odlaganja sve relevantne informacije i dokaze koji se odnose na navodni horizontalni zabranjeni sporazum, a koji dođu u njegov posjed ili su mu dostupni, uključujući posebno:	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u , očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“

ime i adresa podnosioca zahtjeva,	- ime i prezime učesnika na tržištu;	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u, očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“
imena svih ostalih preduzeća koja učestvuju ili su učestvovala u navodnom tajnom kartelu,	-imena svih privrednih subjekata koji učestvuju ili su učestvovali u navodnom horizontalnom zabranjenom sporazumu;	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u, očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane

				kazne propisat će Vlada."
detaljan opis navodnog tajnog kartela, uključujući pogođene proizvode, pogođene teritorije, trajanje i prirodu navodnog ponašanja tajnog kartela,	proizvode na koje se sporazum odnosi, obuhvaćena tržišta, trajanje i priroda ponašanja;	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u , očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada."
informacije o svim prošlim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobađanje od kazne podnesenim bilo kojim drugim tijelima za zaštitu konkurencije ili tijelima za zaštitu konkurencije trećih zemalja u vezi s navodnim tajnim kartelom;	informacije o svim prethodnim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobađanje od ili smanjenje novčanih kazni podnijetim drugim tijelima nadležnim za konkurenciju, uključujući i organe trećih država, u vezi sa navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom;	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u , očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili

				smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada."
ii. ostaje na raspolaganju nacionalnom tijelu za zaštitu konkurencije kako bi odgovorilo na svaki zahtjev koji može doprinijeti utvrđivanju činjenica;	3) je na raspolaganju Agenciji kako bi bez odlaganja odgovorio na svaki zahtjev koji može doprinijeti utvrđivanju relevantnih činjenica;	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u , očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada."
iii. omogućavanje direktora, menadžera i drugih članova osoblja za intervju s nacionalnim tijelom za zaštitu konkurencije i ulaganje razumnih napora da se bivši direktori, menadžeri i drugi članovi osoblja omoguće za intervju s nacionalnim tijelom za zaštitu konkurencije;	4) obezbijedi, odnosno ulaže razumne napore za dostupnost direktora, drugih ovlaštenih lica i zaposlenih za intervju sa Agencijom;	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u , očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za

				izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada."	
iv.	ne uništavanje, falsifikovanje ili prikrivanje relevantnih informacija ili dokaza; i	5) se uzdržava od uništavanja, falsifikovanja ili skrivanja relevantnih informacija ili dokaza, uključujući uzdržavanje od otkrivanja činjenice da je podnio zahtjev za oslobađanje od ili smanjenje novčanih kazni uključujući i sadržinu tog zahtjeva prije odlučivanja po zahtjevu, osim ako nije drugačije dogovoreno sa Agencijom;	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u , očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada."
v.	neotkrivanje činjenice o podnošenju zahtjeva za pomilovanje ili bilo kojeg dijela njegovog sadržaja prije nego što nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije uloži prigovore u postupku provođenja zakona pred njim, osim ako nije drugačije dogovoreno; i	6) prilikom razmatranja podnošenja zahtjeva za oslobođenje ili umanjenje novčane kazne ne smije da uništi, krivotvori ili prikriva dokaze o navodnom tajnom zabranjenom sporazumu ni da otkrije činjenicu da namjerava da podnese zahtjev, uključujući i njegovu sadržinu, osim Agenciji.	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u , očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost :

				„Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“
c) tokom razmatranja podnošenja zahtjeva za oslobađanje od kazne nacionalnom tijelu za zaštitu konkurencije, ne smije imati;	6) prilikom razmatranja podnošenja zahtjeva za oslobođenje ili umanjenje novčane kazne ne smije da uništi, krivotvori ili prikrije dokaze o navodnom tajnom zabranjenom sporazumu ni da otkrije činjenicu da namjerava da podnese zahtjev, uključujući i njegovu sadržinu, osim Agenciji.	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u, očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost: „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“
i. uništio, falsificirao ili prikrio dokaze o navodnom tajnom kartelu; ili	6) prilikom razmatranja podnošenja zahtjeva za oslobođenje ili umanjenje novčane kazne ne smije da uništi, krivotvori ili prikrije dokaze o navodnom tajnom zabranjenom sporazumu ni da otkrije činjenicu da namjerava da podnese zahtjev, uključujući i njegovu sadržinu, osim Agenciji.	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u, očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao

				potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“
ii.	otkrio činjenicu ili bilo koji dio sadržaja svoje planirane prijave, osim bilo kojim drugim tijelima za zaštitu konkurencije ili tijelima za zaštitu konkurencije trećih zemalja.	6) prilikom razmatranja podnošenja zahtjeva za oslobođenje ili umanjenje novčane kazne ne smije da uništi, krivotvori ili prikrije dokaze o navodnom tajnom zabranjenom sporazumu ni da otkrije činjenicu da namjerava da podnese zahtjev, uključujući i njegovu sadržinu, osim Agenciji.	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje Iako detalji nisu kodificirani u samom ZZK-u , očekuje se da će biti regulirani podzakonskim aktom u okviru budućeg člana 64a.8, koji bi osigurao potpunu usklađenost : „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“
Član 20 Obrazac izjave o pomilovanju Države članice će osigurati da podnosioci zahtjeva mogu podnijeti izjave o oslobađanju od kazne, u vezi s potpunim ili sažetim zahtjevima, u pisanom obliku, te će osigurati da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije također imaju uspostavljen sistem koji im		Nema odgovarajuće odredbe	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje Ovo nije puka formalnost. ZZP ne sadrži posebne odredbe o podnošenju izjava o oslobađanju od

omogućava da prihvate takve izjave bilo u usmenom obliku ili na drugi način koji dozvoljava podnosiocima zahtjeva da ne preuzmu posjed, čuvanje ili kontrolu nad takvim podnesenim izjavama.			kazne. Primjenjuju se samo opšta pravila Zakona o upravnom postupku o izjavama i podnescima stranaka, koja ne garantuju modalitete koje zahtijeva Direktiva (kao što su usmene izjave ili sistemi koji sprečavaju podnosiocima zahtjeva da zadrže kopije). Međutim, očekuje se da će ovi proceduralni detalji biti regulisani budućim provedbenim propisom koji će biti usvojen u skladu sa članom 64a.8 ZZP, što bi trebalo da osigura potpunu usklađenost.: „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili
---	--	--	---

				smanjenje iznosa kazne propisaće Vlada."
Na zahtjev podnosioca zahtjeva, nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije pismeno potvrđuje prijem potpune ili sažete prijave, navodeći datum i vrijeme prijema.	nema odgovarajuće odredbe.	Potpuno usklađeno		Iako Zakon o zaštiti podataka (ZZP) ne predviđa izričito pismenu potvrdu prijema zahtjeva za oslobađanje od kazne, svaki podnesak podnesen Agenciji se registruje i ovjerava od strane njihovog Ureda za registraciju s datumom i vremenom, u skladu s obavezujućim Pravilima upravljanja Uredom. Ovo osigurava da podnosioci zahtjeva mogu dobiti pismenu potvrdu o prijemu, čime se funkcionalno ispunjava zahtjev Direktive.

Podnosioci zahtjeva moći će podnijeti izjave o oslobađanju od kazne u vezi s potpunim ili sažetim zahtjevima na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika države članice dotičnog nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije ili na drugom službenom jeziku Unije bilateralno dogovorenom između nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije i podnosioca zahtjeva.	Odredba će biti transponovana u podzakonski akt.	Neusklađeno.	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta	Prema Zakoniku o upravnom postupku (član 9), crnogorski jezik je jezik upravnog postupka. Stranke imaju pravo na prevod ako ne vladaju crnogorski jezik, a podnesci na stranim jezicima mogu se prihvatiti uz službeni prevod. Pravilo EU o upotrebi drugih jezika Unije nema ekvivalent u Crnoj Gori.
Član 21 Markeri za zahtjeve za imunitet od novčanih kazni Države članice će osigurati da se preduzećima koja žele da podnesu zahtev za imunitet od kazni može prvobitno odobriti mesto u redu za pomilovanje, kada to zatraže, u periodu koji određuje nacionalno telo za zaštitu konkurencije u svakom pojedinačnom slučaju, kako bi podnosilac zahteva prikupio potrebne informacije i dokaze kako bi ispunio relevantni prag dokazivanja za imunitet od kazni.	Odobrenje mjesta u redu za zahtjev Član 64d Učesniku na tržištu koji namjerava da podnese zahtjev za oslobađanje od ili umanjenje novčanih kazni, može se odobriti mjesto u redu za podnošenje zahtjeva na period koji određuje Agencija prema sopstvenoj procjeni za svaki pojedinačni slučaj, kako bi se omogućilo tom podnosiocu zahtjeva pribavljanje informacija i dokaza neophodnih za ispunjavanje uslova za oslobađanje od novčanih kazni.	Potpuno usklađeno		Odredba je prećutno transponirana, budući da bez redoslijeda podnesenih izvještaja ne bi bilo operativno moguće implementirati budući Član 64a(2). Pretpostavlja se da će buduća regulativa prema Članu 64b(3) Zakona o

				građevinskim materijalima osigurati potpunu i eksplicitnu usklađenost s Direktivom u detaljima, propisivanjem: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije imaju diskreciono pravo da odobre zahtjev u skladu sa stavom 1. ili ne.	Učesnik na tržištu uz zahtjev iz stava 1 ovog člana dostavlja sljedeće informacije:	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Pretpostavlja se da će buduća regulativa prema članu 64b(3) Zakona o građevinskim materijalima osigurati potpunu i eksplicitnu usklađenost s Direktivom, propisivanjem: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje

				iznosa novčane kazne."
Preduzeće koje podnosi takav zahtjev dužno je da nacionalnom tijelu za zaštitu konkurencije dostavi informacije, gdje su dostupne, kao što su:	a) ime i adresu podnosioca zahtjeva;	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Pretpostavlja se da će buduća regulativa prema članu 64b(3) Zakona o građevinskim materijalima osigurati potpunu i eksplicitnu usklađenost s Direktivom, propisivanjem: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne."
a)ime i adresa podnosioca zahtjeva;	b) razloge za zabrinutost koji su doveli do podnošenja zahtjeva;	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Pretpostavlja se da će buduća regulativa prema članu 64b(3) Zakona o građevinskim materijalima osigurati potpunu i eksplicitnu usklađenost s Direktivom, propisivanjem: „Vlada

				propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne."
b) osnova za zabrinutost koja je dovela do zahtjeva;	c) imena svih drugih učesnika na tržištu koji učestvuju ili su učestvovali u navodnom zabranjenom sporazumu;	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Pretpostavlja se da će buduća regulativa prema članu 64b(3) Zakona o građevinskim materijalima osigurati potpunu i eksplicitnu usklađenost s Direktivom, propisivanjem: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne."
c) imena svih ostalih preduzeća koja učestvuju ili su učestvovala u navodnom tajnom kartelu;	d) zahvaćene proizvode i teritorije;	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Pretpostavlja se da će buduća regulativa prema članu 64b(3) Zakona o građevinskim materijalima osigurati

				potpunu i eksplicitnu usklađenost s Direktivom, propisivanjem: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
d) pogođeni proizvodi i teritorije;	e) trajanje i vrstu navodnog zabranjenog horizontalnog sporazuma;	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Pretpostavlja se da će buduća regulativa prema članu 64b(3) Zakona o građevinskim materijalima osigurati potpunu i eksplicitnu usklađenost s Direktivom, propisivanjem: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
f) trajanje i priroda navodnog tajnog kartelskog ponašanja;	f) informacije o svim prethodnim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobođenje ili umanjenje kazni podnijetim	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići	Pretpostavlja se da će buduća

	drugim tijelima nadležnim za konkurenciju, uključujući i tijela trećih država, u vezi sa istim navodnim zabranjenim horizontalnim sporazumom.		donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	regulativa prema članu 64b(3) Zakona o građevinskim materijalima osigurati potpunu i eksplicitnu usklađenost s Direktivom, propisivanjem: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
Član 22 Sažetak zahtjeva Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije prihvate sažete zahtjeve od podnositelaca zahtjeva koji su podnijeli zahtjev Komisiji za pomilovanje, bilo podnošenjem zahtjeva za označavanje ili podnošenjem potpunog zahtjeva u vezi s istim navodnim tajnim kartelom, pod uvjetom da ti zahtjevi pokrivaju više od tri države članice kao pogođene teritorije.	Skraćeni zahtjev Član 64e Skraćeni zahtjev za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje novčanih kazni podnosioca zahtjeva koji je podnio zahtjev za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje novčanih kazni Evropskoj komisiji ili podnošenjem zahtjeva za određivanje mjesta u redu ili podnošenjem zahtjeva u vezi sa istim navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom, može se prihvatiti pod uslovom da se takav zahtjev odnosi na ponašanje koje utiče na više od tri države članice.	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“

Sažeti zahtjevi trebaju sadržavati kratak opis svakog od sljedećeg:	Skraćeni zahtjev iz stava 1 ovog člana sadrži:	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
a) ime i adresa podnosioca zahtjeva;	1) ime i adresu podnosioca zahtjeva;	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
b) imena drugih učesnika u navodnom tajnom kartelu;	2) imena drugih učesnika u navodnom horizontalnom zabranjenom sporazumu;	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim

			kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
c) pogođeni proizvodi i teritorije;	3) proizvode i teritorije na koje se sporazum odnosi;	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
d) trajanje i priroda navodnog tajnog kartelskog ponašanja;	4) trajanje i prirodu navodnog horizontalnog zabranjenog sporazuma;	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3)

				ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
e) država članica(e) u kojoj se vjerovatno nalaze dokazi o navodnom tajnom kartelu; i	5) državu članicu ili države članice u kojima se vjerovatno nalaze dokazi u vezi sa navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom; i	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
f) informacije o svim prošlim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobađanje od kazne podnesenim bilo kojim drugim tijelima za zaštitu konkurencije ili tijelima za zaštitu konkurencije trećih zemalja u vezi s navodnim tajnim kartelom.	6) informacije o svim prethodnim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobađanje od ili smanjenje novčanih kazni podnijetim drugim organima za konkurenciju, uključujući i organe trećih država, u vezi sa navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom.	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za

				oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne."
U slučaju da Komisija primi potpuni zahtjev, a nacionalna tijela za zaštitu konkurencije prime sažete zahtjeve u vezi s istim navodnim kartelom, Komisija će biti glavni sagovornik podnosioca zahtjeva, u periodu prije nego što se razjasni da li Komisija namjerava da nastavi sa slučajem u cijelosti ili djelimično, posebno u davanju uputstava podnosiocu zahtjeva o provođenju bilo kakvih daljnjih internih istraga.	U slučaju iz stava 1 ovog člana, Evropska komisija ostvaruje komunikaciju sa podnosiocem zahtjeva dok ne utvrdi da li namjerava da vodi slučaj u cijelosti ili djelimično, uključujući i u svrhu davanja uputstava u vezi sa bilo kojim daljim internim istragama.	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne."
U tom periodu, Komisija će na zahtjev obavijestiti nadležne nacionalne organe za zaštitu konkurencije o trenutnom stanju.	Prije zahtijevanja podnošenja potpunog zahtjeva, Agencija može od podnosioca zahtjeva tražiti samo pojašnjenja koja se odnose na informacije iz stava 2 ovog člana.	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje

				iznosa novčane kazne."
Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije mogu zatražiti od podnosioca zahtjeva da dostavi konkretna pojašnjenja samo u vezi s stavkama navedenim u stavu 2. prije nego što zatraže podnošenje potpunog zahtjeva u skladu sa stavom 5.	Tokom perioda iz stava 3 ovog člana, Agencija može tražiti informacije od Evropske komisije u vezi sa stanjem postupka.	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne."
Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije koja primaju sažete zahtjeve provjere jesu li u trenutku prijema takvih zahtjeva već primila sažeti ili potpuni zahtjev od drugog podnosioca zahtjeva u vezi s istim navodnim tajnim kartelom.	Po prijemu skraćenog zahtjeva, Agencija će provjeriti da li je već primila zahtjev od drugog podnosioca u vezi sa istim navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom, i ako utvrdi da takav zahtjev nije primljen, Agencija će obavijestiti podnosioca zahtjeva ako njegov zahtjev ispunjava uslove iz stava 2 ovog člana.	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne."
Ako nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije nije primilo takav zahtjev od drugog	Po prijemu skraćenog zahtjeva, Agencija će provjeriti da li je već primila zahtjev od drugog podnosioca u vezi sa istim	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići	uključeno ili u buduće

podnosioca zahtjeva i smatra da sažeti zahtjev ispunjava zahtjeve iz stava 2, o tome će obavijestiti podnosioca zahtjeva.	navodnim horizontalnim zabranjenim sporazumom, i ako utvrdi da takav zahtjev nije primljen, Agencija će obavijestiti podnosioca zahtjeva ako njegov zahtjev ispunjava uslove iz stava 2 ovog člana.		donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
Države članice osiguravaju da, nakon što Komisija obavijesti nadležna nacionalna tijela za zaštitu konkurencije da ne namjerava nastaviti postupak u cijelosti ili djelomično, podnosioci zahtjeva dobiju priliku da podnesu potpune zahtjeve nadležna nacionalna tijela za zaštitu konkurencije.	Ako Evropska komisija obavijesti Agenciju da ne namjerava da vodi slučaj, u cijelosti ili djelimično, podnosiocu zahtjeva će biti pružena mogućnost da podnese puni zahtjev Agenciji.	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
Samo u izuzetnim okolnostima, kada je to apsolutno neophodno za razgraničenje ili dodjelu predmeta, nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije može zatražiti od podnosioca zahtjeva da podnese potpuni zahtjev prije nego što Komisija obavijesti nadležna	Samo u izuzetnim okolnostima, kada je to potrebno radi razgraničenja ili dodjele predmeta, Agencija može od podnosioca zahtjeva da zatraži da podnese puni zahtjev prije obavještenja Evropske komisije iz stava 7 ovog člana, u kom slučaju Agencija određuje razuman rok podnosiocu zahtjeva za podnošenje potpunog zahtjeva sa	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće

nacionalna tijela za zaštitu konkurencije da ne namjerava nastaviti postupak u cijelosti ili djelimično.	odgovarajućim dokazima i informacijama, čime se ne dovodi u pitanje njegovo pravo da i ranije dobrovoljno podnese potpuni zahtjev.		kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
Nacionalna tijela za zaštitu konkurencije imaju ovlaštenje da odrede razuman rok u kojem podnosilac zahtjeva treba da podnese potpunu prijavu zajedno sa odgovarajućim dokazima i informacijama.		Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne.“
Ovo ne dovodi u pitanje pravo podnosioca zahtjeva da dobrovoljno podnese potpunu prijavu u ranijoj fazi.		Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje

				detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne."
Države članice će osigurati da, ako podnositelj zahtjeva podnese potpuni zahtjev u skladu sa stavom 5, u roku koji odredi nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije, potpuni zahtjev se smatra podnesenim u vrijeme sažetog zahtjeva, pod uvjetom da sažeti zahtjev pokriva isti pogođeni proizvod(e) i teritoriju(a), kao i isto trajanje navodnog tajnog kartela, kao i zahtjev za oslobađanje od kazne podnesen Komisiji, koji je možda ažuriran.	Ako podnositelj zahtjeva podnese potpuni zahtjev u skladu sa stavom 8 ovog člana u roku koji odredi Agencija, smatraće se da je taj zahtjev podnijet u trenutku podnošenja skraćenog zahtjeva, pod uslovom da se odnosi na iste proizvode i oblasti i jednako trajanje navodnog zabranjenog horizontalnog sporazuma, kao i zahtjev koji je podnijet Komisiji, koji je eventualno ažuriran."	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	uključeno ili u buduće Poglavlje Va s odgođenim učinkom ili putem buduće uredbe prema članu 64b(3) ZZP-a: „Vlada propisuje detaljnije kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne."
Član 23 Međuzavisnost između zahtjeva za imunitet od novčanih kazni i sankcija protiv fizičkih osoba Države članice osiguravaju da sadašnji i bivši direktori, menadžeri i drugi članovi osoblja podnositelja zahtjeva za imunitet od novčanih kazni tijelima za zaštitu konkurencije budu u potpunosti zaštićeni od sankcija izrečenih u upravnim i nekrivičnim sudskim postupcima, u vezi s njihovim učešćem u tajnom kartelu obuhvaćenom zahtjevom za imunitet od novčanih kazni, za kršenja nacionalnih zakona	Nema odgovarajuće odredbe	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta	ZZK ne sadrži odredbe koje štite direktore, menadžere ili osoblje podnosioca zahtjeva za imunitet od administrativnih ili nekrivičnih sudskih sankcija. Štaviše, član 270. Krivičnog zakona predviđa

koji pretežno teže istim ciljevima kao i oni iz članka 101. UFEU-a, ako:				krivičnu odgovornost odgovornih osoba za restriktivne sporazume, bez ikakve zaštitne mjere povezane sa zahtjevima za oslobađanje od kazne. Budući da zaštita Direktive pokriva samo administrativne i nekrivične postupke, Crna Gora nema potrebnu zaštitu u tim oblastima, a krivična odgovornost ostaje u potpunosti moguća. S obzirom na mogućnost krivičnog gonjenja, potrebna je procjena stručnjaka za krivično pravo o najboljim opcijama za transpoziciju
---	--	--	--	--

				ove odredbe Direktive.
a) zahtjev za imunitet od kazni preduzeća podnesen tijelu za zaštitu konkurencije koje vodi slučaj ispunjava uslove utvrđene u tačkama (b) i (c) člana 17(2);	nema odgovarajuće odredbe	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Ovi tehnički detalji mogli bi se regulirati budućom uredbom iz člana 64b(3): „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“
b) ti sadašnji i bivši direktori, menadžeri i drugi članovi osoblja aktivno sarađuju u tom pogledu s tijelom za zaštitu konkurencije koje vodi slučaj; i	Ova odredba će biti transponovana u podzakonski akt.	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Ovi tehnički detalji mogli bi se regulirati budućom uredbom iz člana 64b(3): „Detaljnije kriterije za izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“
c) Zahtjev za imunitet od kazni preduzeća podnesen je prije vremena kada su ti sadašnji ili bivši direktori, menadžeri i drugi dotični članovi osoblja bili obaviješteni od strane nadležnih organa država članica o postupku koji je doveo do izricanja sankcija iz ovog stava.	Ova odredba će biti transponovana u podzakonski akt.	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Ovi tehnički detalji mogli bi se regulirati budućom uredbom iz člana 64b(3): „Detaljnije kriterije za

				izuzeće od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.“
Države članice osiguravaju da sadašnji i bivši direktori, menadžeri i drugi članovi osoblja podnosioca zahtjeva za imunitet od novčanih kazni tijelima za zaštitu konkurencije budu zaštićeni od sankcija izrečenih u krivičnom postupku, u vezi s njihovim učešćem u tajnom kartelu obuhvaćenom zahtjevom za imunitet od novčanih kazni, za kršenja nacionalnih zakona koji pretežno teže istim ciljevima kao i oni iz člana 101. UFEU-a, ako ispunjavaju uslove utvrđene u stavu 1. i aktivno sarađuju s nadležnim organom za krivično gonjenje.	nema odgovarajuće odredbe.	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	ZZK ne pruža zaštitu osoblju podnosioca zahtjeva za imunitet u upravnim/prekršajnim postupcima, a Krivični zakonik (član 270) predviđa krivičnu odgovornost odgovornih osoba bez ikakvog izuzeća povezanog sa zahtjevima za pomilovanje. Opće odredbe Krivičnog zakona (članovi 45–47) dozvoljavaju ublažavanje ili oslobađanje od kazne pod određenim uvjetima, ali oni su diskrecioni i nisu

				ekvivalentni zaštiti Direktive. S obzirom na mogućnost krivičnog gonjenja, potrebna je procjena stručnjaka za krivično pravo o najboljim opcijama za transpoziciju ove odredbe Direktive.
Ako uslov saradnje sa nadležnim organom gonjenja nije ispunjen, taj nadležni organ gonjenja može nastaviti istragu.	nema odgovarajuće odredbe	Neusklađeno	S obzirom na mogućnost krivičnog gonjenja, potrebna je procjena stručnjaka za krivično pravo o najboljim opcijama za transpoziciju ove odredbe Direktive.	
Kako bi se osigurala usklađenost s postojećim osnovnim načelima svog pravnog sistema, odstupajući od stava 2, države članice mogu propisati da nadležni organi ne mogu izreći sankciju ili samo ublažiti sankciju koja će se izreći u krivičnom postupku u mjeri u kojoj doprinos pojedinaca, iz stava 2, otkrivanju i istrazi tajnog kartela nadmašuje interes za krivično gonjenje i/ili sankcionisanje tih pojedinaca.	nema odgovarajuće odredbe	Neusklađeno		S obzirom na mogućnost krivičnog gonjenja, potrebna je procjena stručnjaka za krivično pravo o najboljim opcijama za transpoziciju ove odredbe Direktive.

Kako bi se omogućilo da zaštita iz stavova 1, 2 i 3 funkcioniše u situacijama kada je uključeno više od jedne jurisdikcije, države članice će osigurati da u slučajevima kada se nadležno tijelo za sankcionisanje ili krivično gonjenje nalazi u drugoj jurisdikciji od jurisdikcije tijela za zaštitu konkurencije koje vodi slučaj, potrebne kontakte između njih osigurava nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije jurisdikcije nadležnog tijela za sankcionisanje ili krivično gonjenje.	nema odgovarajuće odredbe.	Neusklađeno	S obzirom na mogućnost krivičnog gonjenja, potrebna je procjena stručnjaka za krivično pravo o najboljim opcijama za transpoziciju ove odredbe Direktive. Za dio o saradnji između različitih tijela, najprikladnije je uključiti odgovarajuću odredbu u buduće Poglavlje Va Zakona o krivičnom postupku.	
Ovaj članak ne dovodi u pitanje pravo žrtava koje su pretrpjele štetu uzrokovanu kršenjem prava konkurencije da traže punu odštetu za tu štetu, u skladu s Direktivom 2014/104/EU.	Nema odgovarajuće odredbe	Neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta	Pozivanje u Direktivi na Direktivu 2014/104/EU o naknadi štete zbog kršenja antimonopolskih propisa specifično je za EU i nije prenosivo. Međutim, član 65. ZZK-a (sa izmjenama i dopunama) predviđa domaće pravo žrtava da traže naknadu štete za kršenje konkurencije putem građanskog

				postupka. Ovo osigurava funkcionalnu ekvivalentnost, ali ne prenosi detaljnu pravnu stečevinu o tužbama za naknadu štete zbog kršenja antimonopolskih propisa. Procjena: Neprenosivo; funkcionalna usklađenost osigurana na domaćem nivou.
POGLAVLJE VII MEĐUSOBNA POMOĆ Član 24 Saradnja između nacionalnih tijela za zaštitu konkurencije Države članice će osigurati da, kada nacionalna administrativna tijela za zaštitu konkurencije provode inspekciju ili intervju u ime i za račun drugih nacionalnih tijela za zaštitu konkurencije u skladu s članom 22. Uredbe (EZ) br. 1/2003, službenicima i drugim pratećim osobama koje je ovlastilo ili imenovalo nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije koje je podnijelo zahtjev, bude dozvoljeno da prisustvuju i aktivno pomažu zamoljenom nacionalnom tijelu za zaštitu konkurencije, pod nadzorom službenika zamoljenog nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije, u inspekciji ili intervjuu kada	Član 65b ... Kada Agencija obavlja istražne radnje u ime i za račun drugog nadležnog organa za zaštitu konkurencije države članice u skladu sa Uredbom (EZ) br. 1/2003, omogućit će službenim licima tog nadležnog organa, da učestvuju i aktivno pomažu ovlaštenim licima Agencije u sprovođenju ispitnih postupaka, posebno prilikom neposrednog uvida, davanja usmenih izjava ili prikupljanja informacija, pod nadzorom ovlaštenih službenika Agencije i u skladu sa ovlaštenjima koja Agencija koristi u skladu sa ovim zakonom.	Potpuno usklađeno		

zamoljeno nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije koristi ovlaštenja iz članova 6, 7 i 9 ove Direktive,				
Države članice će osigurati da nacionalna administrativna tijela za zaštitu konkurencije budu ovlaštena na svojoj teritoriji da vrše ovlaštenja iz članova 6. do 9. ove Direktive, u skladu sa svojim nacionalnim pravom u ime i za račun drugih nacionalnih tijela za zaštitu konkurencije, kako bi utvrdile da li je došlo do propusta preduzeća ili udruženja preduzeća da se pridržavaju istražnih mjera i odluka nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije koje je podnijelo zahtjev, kako je navedeno u članovima 6. i 8. do 12. ove Direktive.	Član 65b --- Ovlašćena lica Agencije mogu, bez donošenja rješenja o pokretanju postupka od strane Agencije, da: 1) sprovode ispitne postupke, dostavljaju zahtjeve za informacijama, uzimaju usmene izjave i prikupljaju informacije na osnovu zahtjeva Evropske komisije ili organa nadležnog za zaštitu konkurencije druge države članice u skladu sa ovim zakonom, 2) aktivno pomažu službenim i drugim licima ovlašćenim od Evropske komisije u sprovođenju ispitnih postupaka u skladu sa članom 20 Regulative (EU) br. 1/2003, u obimu određenom stavom 2 tog člana, 3) na osnovu zahtjeva nadležnog organa iz stava 1 ovog člana, utvrđuju da li se učesnici na tržištu pridržavaju istražnih radnji i odluka tog organa koje se odnose na ispitni postupak, zahtjev za dostavljanje podataka, prikupljanje informacija, prekid povrede konkurencije, privremene mjere ili utvrđene obaveze, 4) aktivno pomažu službenim i drugim licima ovlašćenim od Evropske komisije u sprovođenju ispitnih postupaka u skladu sa članom 13 Regulative (EU) br. 139/2004, u obimu određenom stavom 2 tog člana.	Potpuno usklađeno		
Nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije koje je podnijelo zahtjev i nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije koje je primilo zahtjev imaju ovlaštenje razmjenjivati i koristiti informacije kao dokaze u tu svrhu, podložno zaštitnim mjerama utvrđenim u članu 12. Uredbe (EZ) br. 1/2003.	Član 65b --- Agencija i Evropska komisija, odnosno organ nadležan za zaštitu konkurencije druge države članice, koji je zatražio pomoć Agencije, mogu razmjenjivati informacije i koristiti ih kao dokazno sredstvo, u skladu sa ograničenjima iz člana 12 Regulative Savjeta (EU) br. 1/2003.	Potpuno usklađeno		
Član 25 Zahtjevi za obavještenje o preliminarnim prigovorima i drugim dokumentima Bez obzira na bilo koji drugi oblik obavještenja koji podnosi podnosilac zahtjeva	Prilikom sprovođenja radnji u skladu sa odredbama st. 1, 2, 3 i 5 do 8 ovog člana, organ uprave nadležan za poslove policije dužan je da pruži pomoć ovlašćenim licima Agencije i drugim ovlašćenim licima.	Potpuno usklađeno		

u skladu s važećim pravilima u njegovoj državi članici, države članice osiguravaju da na zahtjev podnosioca zahtjeva, primalac zahtjeva u ime podnosioca zahtjeva obavijesti primaoca o:				
a) sve prethodne prigovore na navodno kršenje člana 101. ili 102. UFEU-a i sve odluke kojima se primjenjuju ti članovi;	i. svaka izjava o prigovorima u vezi s navodnim kršenjem pravila konkurencije i svaka odluka kojom se primjenjuju pravila konkurencije;	Potpuno usklađeno		
b) bilo koji drugi proceduralni akt usvojen u kontekstu postupka izvršenja koji treba biti prijavljen u skladu s nacionalnim pravom; i	ii. bilo koji drugi proceduralni akt donesen u postupku izvršenja koji, prema važećem zakonu organa koji podnosi zahtjev, mora biti dostavljen adresatu; i	Potpuno usklađeno		
c) svi ostali relevantni dokumenti koji se odnose na primjenu člana 101. ili 102. UFEU-a, uključujući dokumente koji se odnose na izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili periodične penale.	iii. svi ostali relevantni dokumenti koji se odnose na primjenu pravila konkurencije, uključujući dokumente koji se odnose na izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili periodične penale.	Potpuno usklađeno		
Član 26 Zahtjevi za izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili periodične penale Države članice osiguravaju da na zahtjev podnosioca zahtjeva, zamoljeni organ izvrši odluke kojima se izriču novčane kazne ili periodične penale, a koje je podnosilac zahtjeva donio u skladu s članovima 13. i 16. Ovo se primjenjuje samo u mjeri u kojoj je, nakon što je uložio razumne napore na svojoj teritoriji, podnosilac zahtjeva utvrdio da preduzeće ili udruženje preduzeća protiv kojeg se novčana kazna ili periodična kazna može izvršiti nema dovoljno imovine u državi članici podnosioca zahtjeva da bi se omogućila naplata takve novčane kazne ili periodične kazne.	Postupanje Agencije po zahtjevu nadležnog organa države članice za izvršenje novčane kazne Član 65c Agencija će na zahtjev nadležnog organa druge države članice za izvršenje pravosnažne odluke kojom je utvrđena novčana kazna ili periodična novčana kazna, postupiti u skladu sa članom 65d stav 2 ovog zakona, samo ako je taj organ razumnim naporima utvrdio da učesnik na tržištu protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili periodična novčana kazna nema dovoljno imovine u državi članici Evropske unije nadležnog organa podnosioca zahtjeva za naplatu novčane kazne. Agencija može postupiti u skladu sa stavom 1 ovog člana i kada učesnik na tržištu protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili periodična novčana kazna nema poslovno sjedište u državi članici Evropske unije nadležnog organa koji je podnio zahtjev za izvršenje novčane kazne ili periodične novčane kazne. Odredba člana 65d stav 3 tačka 9 ovog zakona ne primjenjuje se u svrhe ovog stava 2 ovog člana.	Potpuno usklađeno		
Za slučajeve koji nisu obuhvaćeni stavom 1. ovog člana, a posebno u slučajevima kada	Postupanje Agencije po zahtjevu nadležnog organa države članice za izvršenje novčane kazne	Potpuno usklađeno		

preduzeće ili udruženje preduzeća protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili periodična novčana kazna nije osnovano u državi članici podnosioca zahtjeva, države članice će osigurati da zamoljeni organ može izvršiti odluke o izricanju novčanih kazni ili periodičnih novčanih kazni koje je u skladu s članovima 13. i 16. donio podnosilac zahtjeva, ako podnosilac zahtjeva to zatraži.	Član 65c ... Agencija može postupiti u skladu sa stavom 1 ovog člana i kada učesnik na tržištu protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili periodična novčana kazna nema poslovno sjedište u državi članici Evropske unije nadležnog organa koji je podnio zahtjev za izvršenje novčane kazne ili periodične novčane kazne.			
Tačka (d) člana 27(3) se ne primjenjuje u svrhu ovog stava.	Postupanje Agencije po zahtjevu nadležnog organa države članice za izvršenje novčane kazne Član 65c ... Odredba člana 65d stav 3 tačka 9 ovog zakona ne primjenjuje se u svrhe ovog stava 2 ovog člana.	Potpuno usklađeno		
Podnosilac zahtjeva može tražiti samo izvršenje konačne odluke.	Postupanje Agencije po zahtjevu nadležnog organa države članice za izvršenje novčane kazne Član 65c ... Odredba člana 65d stav 3 tačka 9 ovog zakona ne primjenjuje se u svrhe ovog stava 2 ovog člana.	Potpuno usklađeno		
Pitanja u vezi sa rokovima zastare za naplatu novčanih kazni ili periodičnih penala uređuju se nacionalnim pravom države članice podnosioca zahtjeva.	Postupanje Agencije po zahtjevu nadležnog organa države članice za izvršenje novčane kazne Član 65c ... Nadležni organ iz stava 1 ovog člana može da zahtijeva isključivo izvršenje pravosnažne odluke.	Potpuno usklađeno		
Član 27 Opći principi saradnju	Države članice osiguravaju da zahtjeve iz članova 25. i 26. izvršava zamoljeni organ u skladu s nacionalnim zakonodavstvom države članice zamoljenog organa.	Potpuno usklađeno		
Zahtjevi iz članova 25. i 26. izvršavaju se bez nepotrebnog odlaganja putem jedinstvenog instrumenta kojem se prilaže kopija akta koji treba dostaviti ili izvršiti.	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d ... Zahtjevi iz člana 65c ovog zakona izvršavaju se bez odlaganja putem obrasca „Jedinstveni instrument“, uz koji se prilaže kopija odluke koja je predmet izvršenja.	Potpuno usklađeno		

Takav jedinstveni instrument treba da sadrži:	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d --- Jedinstveni instrument iz stava 2 ovog člana sadrži sljedeće podatke:	Potpuno usklađeno		
a) ime, poznata adresa primaoca i sve druge relevantne informacije za identifikaciju primaoca;	1) ime i prezime, odnosno naziv i adresu učesnika na tržištu ili druge podatke na osnovu kojih se može utvrditi identitet učesnika na tržištu,	Potpuno usklađeno		
b) sažetak relevantnih činjenica i okolnosti;	2) sažet prikaz relevantnih činjenica i okolnosti,	Potpuno usklađeno		
c) sažetak priložene kopije akta koji treba biti dostavljen ili izvršen;	3) rezime priložene kopije odluke koja je predmet izvršenja ili obavještanja,	Potpuno usklađeno		
d) naziv, adresa i ostali kontakt podaci zamoljenog organa; i	4) naziv, adresu i druge kontakt podatke Agencije,	Potpuno usklađeno		
e) rok u kojem treba izvršiti obavještenje ili izvršenje, kao što su zakonski rokovi ili rokovi zastare.	5) rok za sprovođenje izvršenja (zakonski rokovi, rokovi zastare i slično),	Potpuno usklađeno		
Za zahtjeve iz člana 26, pored uslova utvrđenih u stavu 2 ovog člana, jedinstveni instrument mora da sadrži sljedeće:	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d --- Jedinstveni instrument iz stava 2 ovog člana sadrži sljedeće podatke:	Potpuno usklađeno		
a) informacije o odluci kojom se dozvoljava izvršenje u državi članici podnosioca zahtjeva;	6) podatke o odluci kojom se omogućava izvršenje u državi članici Evropske unije nadležnog organa podnosioca zahtjeva,	Potpuno usklađeno		
b) datum kada je odluka postala pravosnažna;	7) datum pravosnažnosti odluke,	Potpuno usklađeno		
c) iznos novčane kazne ili periodične penale; i	8) iznos novčane kazne, i	Potpuno usklađeno		
d) informacije koje pokazuju razumne napore koje je podnosilac zahtjeva uložio da izvrši odluku na svojoj teritoriji.	9) informacije koje potvrđuju da je nadležni organ druge države članice podnosilac zahtjeva preduzeo razumne napore za izvršenje svoje pravosnažne odluke na svom području.	Potpuno usklađeno		
Jedinstveni instrument kojim se dozvoljava izvršenje od strane zamoljenog organa	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta	Potpuno usklađeno		

predstavlja jedinu osnovu za mjere izvršenja koje preduzima zamoljeni organ, u skladu sa zahtjevima iz stava 2.	Član 65d ... Jedinstveni instrument dostavlja se na crnogorskom jeziku, osim ako Agencija, nadležni organ druge države članice i podnosilac zahtjeva ne dogovore drugačije.			
Ne podliježe nikakvom aktu priznavanja, dopunjavanja ili zamjene u državi članici zamoljenog organa.	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d ... Jedinstveni instrument predstavlja osnov za izvršenje, ako sadrži podatke iz stava 3 ovog člana, i ne podliježe priznavanju, dopuni ili zamjeni u Crnoj Gori.	Potpuno usklađeno		
Zamoljeni organ će preduzeti sve potrebne mjere za izvršenje ovog zahtjeva, osim ako se zamoljeni organ ne pozove na stav 6.	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d ... Agencija preduzima sve potrebne mjere radi postupanja po zahtjevu iz člana 65c ovog zakona, osim ako:	Potpuno usklađeno		
Podnosilac zahtjeva osigurava da se jedinstveni instrument pošalje zamoljenom organu na službenom jeziku ili na jednom od službenih jezika države članice zamoljenog organa, osim ako se zamoljeni organ i podnosilac zahtjeva bilateralno ne dogovore, u svakom pojedinačnom slučaju, da se jedinstveni instrument može poslati na drugom jeziku.	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d ... Ako Agencija namjerava da odbije zahtjev iz člana 65c ovog zakona ili da traži dodatne informacije, ostvariće komunikaciju sa nadležnim organom druge države članice podnosiocem zahtjeva.	Potpuno usklađeno	Član 27(5) Direktive zahtijeva da se Jedinstveni instrument dostavi na službenom jeziku organa koji prima zahtjev, osim ako nije drugačije dogovoreno bilateralno. Važeći Zakonik o upravnom postupku (član 9) utvrđuje crnogorski jezik kao službeni jezik postupka i ne sadrži posebno pravilo za saradnju Evropske komisije za konkurenciju (ECN).	

			Budući Član 65d(4) Zakona o krivičnom postupku odražava Direktivu, pa je čak i proširuje predviđanjem učešća podnosioca zahtjeva u jezičkim sporazumima. Procjena: Potpuna usklađenost, miruje do pristupanja EU	
Kada je to potrebno prema nacionalnom zakonodavstvu države članice zamoljenog organa, organ koji podnosi zahtjev dužan je dostaviti prijevod akta koji treba dostaviti ili odluke kojom se dozvoljava naplata novčane kazne ili periodične kazne na službeni jezik ili na jedan od službenih jezika države članice zamoljenog organa.	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinštenog instrumenta Član 65d ... Ako Agencija namjerava da odbije zahtjev iz člana 65c ovog zakona ili da traži dodatne informacije, ostvariće komunikaciju sa nadležnim organom druge države članice podnosiocem zahtjeva.	Potpuno usklađeno	Član 27(5) Direktive zahtijeva da se Jedinštveni instrument dostavi na službenom jeziku organa koji prima zahtjev, osim ako nije drugačije dogovoreno bilateralno. Važeći Zakonik o upravnom postupku (član 9) utvrđuje crnogorski jezik kao službeni jezik postupka i ne sadrži posebno pravilo za saradnju Evropske komisije za konkurenciju (ECN). Budući Član 65d(4) Zakona o krivičnom postupku odražava Direktivu, pa je čak i proširuje predviđanjem učešća podnosioca zahtjeva u jezičkim sporazumima.	

			Procjena: Potpuna usklađenost, miruje do pristupanja EU	
Ovo neće uticati na pravo organa koji prima zahtjev i organa koji podnosi zahtjev da se bilateralno dogovore, od slučaja do slučaja, da se takav prijevod može obezbijediti na drugom jeziku.	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d ... Ako Agencija namjerava da odbije zahtjev iz člana 65c ovog zakona ili da traži dodatne informacije, ostvariće komunikaciju sa nadležnim organom druge države članice podnosiocem zahtjeva.	Potpuno usklađeno		
Zamoljeni organ nije obavezan da izvrši zahtjev iz člana 25. ili 26. ako;	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d ... Agencija preduzima sve potrebne mjere radi postupanja po zahtjevu iz člana 65c ovog zakona, osim ako:	Potpuno usklađeno		
a) zahtjev nije u skladu sa zahtjevima ovog člana; ili	1) zahtjev nije u skladu sa uslovima iz ovog člana, ili	Potpuno usklađeno		
b) zamoljeni organ može dokazati razumne razloge koji pokazuju kako bi izvršenje zahtjeva bilo očigledno suprotno javnom poretku u državi članici u kojoj se traži izvršenje	2) se utvrdi postojanje opravdanih razloga iz kojih bi izvršenje zahtjeva bilo u suprotnosti sa pravnim poretkom Crne Gore.	Potpuno usklađeno		
Ako organ koji prima zahtjev namjerava odbiti zahtjev za pomoć iz člana 25. ili 26. ili ako su mu potrebne dodatne informacije, kontaktirat će organ koji je podnio zahtjev.	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d ... Ako Agencija namjerava da odbije zahtjev iz člana 65c ovog zakona ili da traži dodatne informacije, ostvariće komunikaciju sa nadležnim organom druge države članice podnosiocem zahtjeva.	Potpuno usklađeno	Direktiva isključuje razlog za odbijanje <i>na osnovu javnog reda</i> u slučajevima „neustanovljenja“ prema članu 26(2). Budući član 65d(6) ZZK-a dozvoljava odbijanje <i>na osnovu javnog reda</i> bez izričitog izdvajanja ovog izuzetka. Međutim, po	

			pristupanju EU, princip dosljednog tumačenja će zahtijevati od crnogorskih vlasti da primjenjuju član 65d(6) u skladu s Direktivom, što znači da se <i>razlog javnog reda</i> ne može koristiti u slučajevima „neustanovljenja“. Procjena: Potpuna usklađenost de jure; svaka tekstualna dvosmislenost bit će riješena tumačenjem u skladu s EU po pristupanju.	
Države članice osiguravaju da, kada to zatraži organ koji prima zahtjev, organ koji podnosi zahtjev snosi sve razumne dodatne troškove u potpunosti, uključujući troškove prevođenja, rada i administrativne troškove, u vezi s poduzetim radnjama iz člana 24. ili 25.	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d ... Na zahtjev Agencije, nadležni organ koji je podnio zahtjev snosiće u cjelosti sve razumno nastale dodatne troškove, uključujući troškove prevođenja, rada i administracije, u vezi sa radnjama iz čl. 65b i 65c ovog zakona.	Djelimično usklađeno	Član 27(7) Direktive zahtijeva od podnosioca zahtjeva da nadoknadi zamoljenom organu sve razumne dodatne troškove (prevod, rad, administracija), bez obzira na to da li je izvršenje uspješno ili ne. Važeći ZZK: Ne sadrži takvu odredbu → neusklađenost. Budući ZZK (čl. 65d(8)–(9)): Uvodi naknadu troškova, ali	

			je ograničava na situacije u kojima provedba ne uspije. Također omogućava prebacivanje troškova na prekršioca, što je u skladu s članom 27(8)(2) Direktive. Međutim, obaveza naknade čak i u uspješnim slučajevima provođenja nedostaje. Procjena: Djelimična usklađenost — pogrešna transpozicija zbog izostavljanja nadoknade u uspješnim scenarijima provedbe. Buduće poglavlje Va Zakona o krivičnom postupku možda bi trebalo sadržavati relevantnu normu kako bi se osigurala potpuna usklađenost.	
Zamoljeni organ može nadoknaditi pune troškove nastale u vezi s poduzetim radnjama iz člana 26. od novčanih kazni ili periodičnih penala koje je naplatio u ime podnosioca zahtjeva, uključujući troškove prevođenja, rada i administrativne troškove. Ako organ od kojeg se traži da ne uspije naplatiti novčane kazne ili periodične penale,	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d ... Agencija može nadoknaditi pune troškove nastale u vezi s poduzetim radnjama iz člana 65c od novčanih kazni ili periodičnih penala koje je naplatila u ime podnosioca zahtjeva, uključujući troškove prevođenja, rada i administrativne troškove. Ako naplata kazne nije uspješna, Agencija može od nadležnog organa druge države članice	Djelimično usklađeno	Član 27(8)(1) Direktive uspostavlja dvostruko pravilo: Ako izvršenje uspije, organ od kojeg se traži može direktno nadoknaditi svoje troškove (prevod, rad, administracija) iz naplaćenih kazni ili periodičnih penala.	

može zatražiti od organa koji podnosi zahtjev da snosi nastale troškove.	koja je podnijela zahtjev zatražiti naknadu troškova nastalih u vezi s poduzetim mjerama u skladu s članom 65c ovog zakona, uključujući troškove prevođenja, rada i administrativne troškove. Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinostvenog instrumenta Član 65d ... Agencija može nadoknaditi pune troškove nastale u vezi s poduzetim radnjama iz člana 65c od novčanih kazni ili periodičnih penala koje je naplatila u ime podnosioca zahtjeva, uključujući troškove prevođenja, rada i administrativne troškove. Ako naplata kazne nije uspješna, Agencija može od nadležnog organa druge države članice koja je podnijela zahtjev zatražiti naknadu troškova nastalih u vezi s poduzetim mjerama u skladu s članom 65c ovog zakona, uključujući troškove prevođenja, rada i administrativne troškove.		Ako izvršenje ne uspije, organ od kojeg se traži može zatražiti naknadu od organa koji podnosi zahtjev. Važeći ZZK: ne sadrži takvu odredbu – neusklađenost. Budući član 65d(8) Zakona o krivičnom postupku (ZZK): reguliše samo scenario neuspjeha, omogućavajući Agenciji da zatraži naknadu od podnosioca zahtjeva kada je izvršenje neuspješno. Ne predviđa naknadu troškova iz iznosa naplaćenih u uspješnim slučajevima izvršenja. Buduće poglavlje Va Zakona o krivičnom postupku možda bi trebalo sadržavati relevantnu normu kako bi se osigurala potpuna usklađenost.	
Države članice mogu slobodno predvidjeti da organ od kojeg se traži naknada može naplatiti i troškove nastale u vezi s izvršenjem takvih odluka od preduzeća protiv kojeg se	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinostvenog instrumenta Član 65d ...	Potpuno usklađeno		

novčana kazna ili periodični penal može izvršiti.	Troškovi iz stava 10 ovog člana mogu se naplatiti od učesnika na tržištu protiv kog se novčana kazna izvršava. Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinog instrumenta Član 65d ... Agencija će, ukoliko je to potrebno, novčane kazne ili periodične kazne koje nijesu izražene u eurima, izvršiti njihovu konverziju u eure po kursu koji važi na dan kada su novčane kazne ili periodične kazne izrečene.			
Zamoljeni organ naplaćuje dospjele iznose u valuti svoje države članice, u skladu sa zakonima, propisima i administrativnim postupcima ili praksama u toj državi članici.		Potpuno usklađeno		
Zamoljeni organ će, ako je potrebno, u skladu sa svojim nacionalnim zakonodavstvom i praksom, konvertovati novčane kazne ili periodične penale u valutu države članice zamoljenog organa po kursu koji se primjenjuje na dan kada su novčane kazne ili periodične penale izrečene.	Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinog instrumenta Član 65d ... Agencija će, ukoliko je to potrebno, novčane kazne ili periodične kazne koje nijesu izražene u eurima, izvršiti njihovu konverziju u eure po kursu koji važi na dan kada su novčane kazne ili periodične kazne izrečene.	neusklađeno	Praktična irelevantnost zbog upotrebe eura, ali bez eksplicitne pravne transpozicije. Ako je eksplicitna transpozicija ipak neophodna, propisi o deviznom poslovanju i međunarodnim platnim transakcijama vjerovatno bi trebali biti instrument transpozicije.	
Član 28 Sporovi u vezi sa zahtjevima za obavještenje ili izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili periodične penale Sporovi spadaju u nadležnost nadležnih tijela države članice podnosioca zahtjeva i regulišu se pravom te države članice, ako se odnose na: a) zakonitost akta koji treba biti obaviješten u skladu s članom 25. ili odluke koja treba biti izvršena u skladu s članom 26.; i	Mjerodavno pravo Član 60e U slučaju spora koji se odnosi na nezakonitost odluke koja se dostavlja ili koja se izvršava, kao i zahtjeva za dostavljanje ili izvršenje primjenjuje se pravo države članice u kojoj je sjedište nadležnog organa podnosioca zahtjeva.	Potpuno usklađeno		Potpuna usklađenost u budućem LPC-u (neaktivan do pristupanja EU)

b) zakonitost jedinstvenog instrumenta koji dozvoljava izvršenje u državi članici zamoljenog organa.	Mjerodavno pravo Član 60e U slučaju spora koji se odnosi na nezakonitost odluke koja se dostavlja ili koja se izvršava, kao i zahtjeva za dostavljanje ili izvršenje primjenjuje se pravo države članice u kojoj je sjedište nadležnog organa podnosioca zahtjeva.	Potpuno usklađeno		
Sporovi u vezi s mjerama izvršenja poduzetim u državi članici zamoljenog tijela ili u vezi s valjanošću obavještenja koje je dalo zamoljeno tijelo spadaju u nadležnost nadležnih tijela države članice zamoljenog tijela i uređuju se pravom te države članice.	Mjerodavno pravo Član 60e ... U slučaju spora koji se odnosi na mjere izvršenja koje je donio nadležni organ države članice u kojoj se izvršava zahtjev ili spora u vezi sa valjanošću radnje koju je izvršio taj organ, nadležan je organ te države članice."	Potpuno usklađeno		Potpuna usklađenost u budućem LPC-u (neaktivan do pristupanja EU)
POGLAVLJE VIII ROKOVİ ZASTARJELOSTI Član 29 Pravila o rokovima zastare za izricanje novčanih kazni i periodičnih penala Države članice osiguravaju da se rokovi zastare za izricanje novčanih kazni ili periodičnih penala od strane nacionalnih tijela za zaštitu konkurencije u skladu s članovima 13. i 16. suspendiraju ili prekidaju za vrijeme trajanja postupaka provođenja zakona pred nacionalnim tijelima za zaštitu konkurencije drugih država članica ili Komisijom u vezi s kršenjem istog sporazuma, odluke udruženja, usklađene prakse ili drugog ponašanja zabranjenog članom 101. ili 102. UFEU-a.	Zastara za izricanje novčanih kazni ili periodičnih penala od strane Agencije se obustavlja ili prekida za vrijeme trajanja postupaka za sprovođenje zakona koje vode organi za zaštitu konkurencije drugih država članica ili Evropska komisija u vezi sa istim sporazumom, odlukom udruženja preduzeća, usklađenom praksom ili drugim ponašanjem zabranjenim pravilima o konkurenciji.	Neusklađeno	Ova odredba je specifična za EU i povezana je sa saradnjom Evropske komisije za konkurenciju (ECN) prema Uredbi (EZ) br. 1/2003. S obzirom da Crna Gora nije država članica EU, u ovoj fazi ne postoji zahtjev za transpozicijom. Važeći i budući Zakon o zaštiti podataka ne sadrže odgovarajuće pravilo, ali bi se to moglo uvesti ili kroz buduće Poglavlje Va i/ili izmjenama i dopunama člana 70.	
Obustava roka zastare počinje, odnosno prekid roka zastare nastupa od obavještenja o prvoj formalnoj istražnoj mjeri najmanje	Obustava ili prekid roka zastare iz ovog zakona počinje teći od dana obavještenja o prvoj formalnoj istražnoj mjeri najmanje jednom privrednom subjektu ili udruženju preduzeća koji su predmet postupka za sprovođenje	Neusklađeno	Ni sadašnji ni budući ZZK ne sadrže odgovarajuće pravilo, ali bi se ono moglo	

jednom preduzeću koje je predmet postupka izvršenja.	zakona koji vodi tijelo za zaštitu konkurencije ili Evropska komisija.		uvesti ili kroz buduće Poglavlje Va i/ili izmjenama i dopunama člana 70.	
Primjenjuje se na sva preduzeća ili udruženja preduzeća koja su učestvovala u kršenju.	Obustava ili prekid roka zastare primjenjuje se na sva preduzeća i udruženja preduzeća koja su učestvovala u povredi.	Neusklađeno	Ni sadašnji ni budući ZZK ne sadrže odgovarajuće pravilo, ali bi se ono moglo uvesti ili kroz buduće Poglavlje Va i/ili izmjenama i dopunama člana 70.	
Suspenzija ili prekid prestaju na dan kada nadležno tijelo za zaštitu konkurencije zaključi svoj postupak provođenja zakona donošenjem odluke iz člana 10, 12 ili 13 ove Direktive ili u skladu s članom 7, 9 ili 10 Uredbe (EZ) br. 1/2003, ili kada zaključi da ne postoje osnove za daljnje djelovanje s njegove strane.	Suspenzija ili prekid roka zastare završava na dan kada nadležni organ za zaštitu konkurencije zaključi svoj postupak provođenja zakona u skladu s važećim zakonom ili na dan kada zaključi da nema osnova za daljnje postupanje u slučaju.			Ni sadašnji ni budući ZZK ne sadrže odgovarajuće pravilo, ali bi se ono moglo uvesti ili kroz buduće Poglavlje Va i/ili izmjenama i dopunama člana 70.
Trajanje takve suspenzije ili prekida ne dovodi u pitanje apsolutne rokove zastare predviđene nacionalnim zakonodavstvom.	U svakom slučaju, krivično gonjenje zastarijeva istekom šest godina od dana kada je prekršaj učinjen. Član 70(2) Zakona o članu 70	Djelimično usklađeno	Direktiva zahtijeva da suspenzija ili prekid rokova zastare ne utiče na nacionalne apsolutne rokove zastare. Član 70. Zakona o zastari prava već utvrđuje apsolutnu zastaru (četiri godine, šest u izmijenjenoj verziji), osiguravajući ovu zaštitu. Međutim, budući da Crna Gora	

			nije članica Evropske konvencije o konkurenciji (ECN), ne postoji transpozicija pravila o suspenziji/prekidu za slučajeve ECN-a. Procjena: Funkcionalna usklađenost sa zaštitnom mjerom; ne može se prenositi u vezi sa postupcima Evropske komisije za konkurenciju do (s mogućnošću uvođenja kroz buduće Poglavlje Va ili/i izmjenju člana 70. Zakona o građanskom postupku)	
Zastara za izricanje novčanih kazni ili periodičnih penala od strane nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije bit će suspendirana ili prekinuta sve dok je odluka tog nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije predmet postupka koji je u toku pred sudom za reviziju.	Član 46 Poslije člana 60 dodaje se novi član koji glasi: „Zastarjelost izricanja i izvršenja periodičnih novčanih kazni Član 60a Rješenje o periodičnoj novčanoj kazni ne može se donijeti, ako protekne tri godine od dana kada je izvršena radnja koja predstavlja osnov za izricanje periodične kazne, odnosno propuštanje obaveze naložene rješenjem Agencije iz člana 60 stav 1 ovog zakona. U slučaju kontinuiranih ili ponovljenih radnji, odnosno propuštanja izvršenja obaveza iz člana 60 stav 1 ovog zakona, rok zastare iz stava 1 ovog člana počinje teći od dana kada je takvo postupanje, odnosno propuštanje okončano.	Djelimično usklađeno	Ni član 70. ZZK-a ni Zakon o upravnim sporovima ne sadrže odredbe kojima se obustavljaju rokovi zastare tokom sudskog preispitivanja odluka APC-a. Dakle, iako je apsolutna zastara zaštićena, specifičan zahtjev Direktive o obustavi zastare u postupcima revizije nije transponovan.	

	Rok zastare iz stava 1 ovog člana prekida se sve dok je rješenje o periodičnoj novčanoj kazni Agencije predmet upravnog spora koji se vodi pred nadležnim sudom. Svakim prekidom u smislu stava 3 ovog člana, rok zastare iz stava 1 ovog člana počinje ponovo da teče. Periodične novčane kazne ne mogu se izvršiti ako protekne rok od tri godine od dana pravosnažnosti rješenja o periodičnoj novčanoj kazni ili pravosnažnosti odluke nadležnog suda. Zastara iz stava 5 ovog člana počinje da teče od dana pravosnažnosti rješenja o periodičnoj novčanoj kazni ili od dana kada je učesniku na tržištu dostavljena pravosnažna odluka nadležnog suda. Zastara iz stava 5 ovog člana prekida se svakom radnjom Agencije ili drugog nadležnog organa preduzetom radi izvršenja periodične novčane kazne. Svakim prekidom u smislu stava 7 ovog člana, rok zastare iz stava 5 ovog člana počinje ponovo da teče."		Procjena: Djelomična usklađenost — osigurana zaštita, ali nedostaje pravilo o suspenziji za sudsku reviziju (s mogućnošću uvođenja kroz buduće Poglavlje Va ili/ i izmjenu člana 70. ZKP-a)	
Komisija osigurava da obavještenje o prvoj formalnoj istražnoj mjeri primljeno od nacionalnog tijela za zaštitu konkurencije u skladu s članom 11(3) Uredbe (EZ) br. 1/2003 bude dostupno drugim nacionalnim tijelima za zaštitu konkurencije unutar Evropske mreže za zaštitu konkurencije.	Nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
POGLAVLJE IX OPĆE ODREDBE Član 30 Uloga nacionalnih upravnih tijela za zaštitu konkurencije pred nacionalnim sudovima Države članice koje odrede i nacionalno administrativno tijelo za zaštitu konkurencije i nacionalno sudsko tijelo za zaštitu konkurencije kao odgovorne za primjenu članova 101 i 102 UFEU-a, osiguravaju da se postupci pred nacionalnim sudskim tijelom za	„Status i nadležnosti Agencije Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: 9) podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu sa predlogom za izricanje novčane kazne i/ili izdaje prekršajne naloge u skladu sa zakonom kojim se uređuju prekršaji;	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 19.2.2020 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21), članom 11 Zakona o upravnom sporu ("Službeni list CG", br. 54/16 i 53/25.) i	

zaštitu konkurencije mogu direktno podnijeti od strane nacionalnog administrativnog tijela za zaštitu konkurencije.			članom 111.1-2 Zakona o prekršajima ("Službeni list Crne Gore", br. 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17, i 51/17)	
Nacionalno upravno tijelo za zaštitu konkurencije ima ista prava kao što je utvrđeno u stavu 2. da se žali na: a) odluke nacionalnih sudova kojima se izjašnjavaju o odlukama koje su donijela nacionalna tijela za zaštitu konkurencije, kako je navedeno u Poglavlju IV i članovima 13. i 16. ove Direktive, u vezi s primjenom člana 101. ili 102. UFEU-a, uključujući naplatu novčanih kazni i periodičnih penala izrečenih u tom pogledu; i	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 41 Zakona o upravnom sporu ("Službeni list CG", br. 54/16 i 53/25.) i članom 200.1 Zakona o prekršajima ("Službeni list Crne Gore", br. 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17, i 51/17)	
b) odbijanje nacionalnog sudskog organa da izda prethodno odobrenje za inspekciju iz članova 6. i 7. ove Direktive, u mjeri u kojoj je takvo odobrenje potrebno.	Nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		Trenutno nije prenosivo, jer prema Zakonu o zaštiti podataka (ZZK) režim inspekcije ne zahtijeva prethodno sudsko odobrenje (čak ni za privatne prostorije, uprkos ustavnim garancijama). Sudska zaštita je dostupna ex post putem upravnog/sudskog

				preispitivanja, tako da je posebno pravo na žalbu predviđeno Direktivom nepotrebno u crnogorskom sistemu. Međutim, ako bi se u budućnosti uveo sistem prethodnog sudskog odobrenja, Agencija bi se kvalifikovala kao stranka sa pravom žalbe. Sigurno je da problem odobravanja inspekcija mora biti regulisan Zakonom o zaštiti podataka.
Član 31 Pristup stranaka spisima i ograničenja korištenja informacija Države članice mogu propisati da kada nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije zahtijeva od fizičke osobe da dostavi informacije na osnovu mjera iz tačke (e) člana 6(1), člana 8 ili člana 9, te informacije se ne smiju koristiti kao dokaz za izricanje sankcija toj fizičkoj osobi ili njenim bliskim srođnicima.	Nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		

Države članice osiguravaju da nacionalna tijela za zaštitu konkurencije, njihovi službenici, osoblje i druge osobe koje rade pod nadzorom tih tijela ne otkrivaju informacije koje su pribavljene na osnovu ovlaštenja iz ove Direktive i koje su takve vrste da su obuhvaćene obavezom profesionalne tajne, osim kada je takvo otkrivanje dozvoljeno nacionalnim pravom.	Član 22 Član 25b mijenja se i glasi: „Tajnost podataka i zaštita povjerljivih informacija Član 25b Predsjednik Savjeta, član Savjeta, direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije, zaposleni u Agenciji, kao i lica koja sarađuju sa Agencijom u obavljanju poslova iz ovog zakona dužni su da sa tajnim podacima, podacima koji predstavljaju poslovnu tajnu i podacima o ličnosti za koje saznaju u vršenju funkcija, odnosno poslova postupaju u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, zaštita poslovne tajne i zaštita podataka o ličnosti. Obaveza iz stava 1 ovog člana traje i nakon prestanka funkcije, odnosno radnog odnosa i drugog oblika angažovanja na osnovu kojeg lice sarađuje sa Agencijom u obavljanju poslova iz ovog zakona.”		Materija je regulisana članom 25.b Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Države članice osiguravaju da se pristup izjavama o oslobađanju od kazne ili podnescima za nagodbu odobrava samo strankama koje su predmet relevantnog postupka i samo u svrhu ostvarivanja njihovih prava na odbranu.	Član 30 U članu 38 poslije stava 5 dodaju se tri nova stava koja glase: "Pristup podacima koji se odnose na zahtjeve za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjeње novčane kazne u skladu sa odredbama ovog zakona može biti omogućen isključivo strankama obuhvaćenim odgovarajućim ispitnim postupkom i isključivo u svrhu ostvarivanja njihovog prava na odbranu.	Djelimično usklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Direktiva zahtijeva da pristup izjavama o oslobađanju od kazne i podnescima za nagodbu bude ograničen na stranke u postupku i isključivo u svrhu ostvarivanja prava na odbranu. ZZK pruža samo opće mjere zaštite povjerljivosti (poslovne tajne,

				lični podaci, zaštićeni izvori, članovi 36-38). Ne postoji poseban režim za zahtjeve za oslobađanje od kazne ili nagodbu. Štaviše, u skladu s članom 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima, optuženi imaju pravo pristupa svim dokazima relevantnim za njihovu odbranu, što može biti suprotno restriktivnijem pristupu Direktive. Procjena: Djelomična usklađenost — postoje opće zaštitne mjere, ali nedostaje specifičan režim povjerljivosti koji zahtijeva Direktiva.
--	--	--	--	--

				Ova pitanja treba riješiti ili Zakonom o zaštiti okoliša (ZZP), budući da se radi o sektorskom izuzetku od općeg pravila, ili bi se eventualno mogla regulirati budućim podzakonskim aktom iz člana 64b(3): " Bliže kriterije za oslobođanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.
Države članice osiguravaju da stranka koja je dobila pristup spisu postupaka provođenja zakona pred nacionalnim tijelima za zaštitu konkurencije može koristiti informacije preuzete iz izjava o pomilovanju i zahtjeva za nagodbu samo kada je to potrebno za ostvarivanje svojih prava na odbranu u postupcima pred nacionalnim sudovima u slučajevima koji su direktno povezani sa slučajem za koji je odobren pristup, i samo kada se takvi postupci odnose na:	Član 30 U članu 38 poslije stava 5 dodaju se tri nova stava koja glase: ... Stranka u postupku pred Agencijom koja je dobila uvid u spise predmeta može upotrebljavati informacije iz izjava učesnika na tržištu koji se odnose na zahtjev za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjeње novčane kazne samo ako je to potrebno za ostvarivanje njenih prava na odbranu u sudskim postupcima koji su direktno povezani s postupkom za koji je pristup odobren, i to samo ako se ti postupci odnose na:	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Direktiva zahtijeva stroga ograničenja korištenja informacija iz izjava o pomilovanju i podnesaka za nagodbu, dozvoljavajući korištenje samo za ostvarivanje prava na odbranu pred nacionalnim

				sudovima i samo u dvije određene situacije. ZZK ne sadrži takvo pravilo. Nakon što se odobri pristup spisima predmeta, ne postoji ograničenje za naknadnu upotrebu informacija. Ova pitanja su za LPC ili bi se eventualno mogla regulirati budućom podzakonskom uredbom iz člana 64b(3): "Bliže kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.
a) raspodjelu kazne koju im je solidarno izreklo nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije između učesnika kartela; ili	1) raspodjelu novčane kazne između učesnika u horizontalnom sporazumu koja im je solidarno izrečena, ili	neusklađeno		
i. preispitivanje odluke kojom je nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije utvrdilo kršenje člana 101. ili 102. UFEU-a ili odredbi nacionalnog prava konkurencije.	2) preispitivanje odluke kojom je Agencija utvrdila povredu ovoga zakona.	neusklađeno		

Države članice osiguravaju da sljedeće kategorije informacija koje stranka dobije tokom postupka provođenja zakona pred nacionalnim tijelom za zaštitu konkurencije ne koristi u postupcima pred nacionalnim sudovima prije nego što nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije zaključi svoj postupak provođenja zakona u odnosu na sve stranke pod istragom donošenjem odluke iz člana 10. ili člana 12. ili na drugi način prekine svoj postupak:	Član 30 *** Sljedeće informacije koje je stranka dobila tokom postupka pred Agencijom, ta stranka ne smije upotrijebiti u sudskom postupku prije nego što Agencija okonča predmetni postupak u odnosu na sve stranke:	neusklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	ZZK pruža samo opšte mjere zaštite povjerljivosti (poslovne tajne, lični podaci, zaštićeni izvori). Ne reguliše ove kategorije niti ograničava njihovu preuranjenu upotrebu u sudskim postupcima. Ova pitanja su za LPC ili bi se eventualno mogla regulirati budućom podzakonskom uredbom iz člana 64b(3): "Bliže kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.
a) informacije koje su pripremila druga fizička ili pravna lica posebno za postupak sprovođenja zakona pred nacionalnim tijelom za zaštitu konkurencije;	1) informacije koje su posebno za postupak pred Agencijom pripremila druga fizička ili pravna lica;	neusklađeno		
b) informacije koje je nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije sastavilo i poslalo strankama tokom postupka sprovođenja zakona; i	2) informacije koje je Agencija sačinila i poslala strankama tokom postupka; i	neusklađeno		
c) podnesci za nagodbu koji su povučeni.	3) informacije iz povučenih zahtjeva iz stava 6 ovog člana."	neusklađeno		

Države članice osiguravaju da se izjave o oslobađanju od kazne razmjenjuju samo između nacionalnih tijela za zaštitu konkurencije u skladu s članom 12. Uredbe (EZ) br. 1/2003: a) uz saglasnost podnosioca zahtjeva; ili b) kada je nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije koje prima izjavu o oslobađanju od odgovornosti također primilo zahtjev za oslobađanje od odgovornosti u vezi s istim kršenjem od istog podnosioca zahtjeva kao i nacionalno tijelo za zaštitu konkurencije koje dostavlja izjavu o oslobađanju od odgovornosti, pod uslovom da, u trenutku kada se izjava o oslobađanju od odgovornosti dostavlja, podnosilac zahtjeva nema mogućnost da povuče informacije koje je dostavio nacionalnom tijelu za zaštitu konkurencije koje prima izjavu o oslobađanju od odgovornosti.	Član 50 Poslije člana 64 dodaje se pet novih članova koji glase: „Oslobađanje od plaćanja iznosa novčane kazne Član 64a Zahtjevi za oslobađanje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne mogu se razmjenjivati između tijela nadležnih za zaštitu konkurencije u skladu sa Regulativom Savjeta (EZ) br. 1/2003 samo: 1) uz saglasnost podnosioca zahtjeva; ili 2) ako je tijelo za zaštitu konkurencije kojem se dostavlja zahtjev za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne također primilo zahtjev za oslobođenje od novčane kazne ili za umanjenje novčane kazne u vezi sa istom povredom od istog podnosioca zahtjeva, pod uslovom da podnosilac zahtjeva nema pravo da povuče informacije koje je dostavio tijelu koji je zahtjev primio. Bliže kriterijume za oslobođenje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne, propisuje Vlada.			
Obrazac u kojem se podnose izjave o oslobađanju od kazne u skladu s članom 20. neće utjecati na primjenu stavova 3. do 6. ovog člana.	Oblik u kojem se daju izjave podnesene u kontekstu zahtjeva za imunitet od ili smanjenje novčanih kazni neće utjecati na primjenu odredbi koje regulišu pristup, korištenje i razmjenu takvih izjava prema ovom zakonu.	Djelimično usklađeno	Potpuna usklađenost će se postići donošenjem podzakonskog akta kojim će se propisati kriterijumi od izuzeća za plaćanje	Direktiva predviđa da oblik u kojem se podnosi izjava o oslobađanju od kazne (usmeni, pisani, elektronski) ne utiče na povjerljivost i ograničenja korištenja. Crnogorski zakon (ZZK, APC) ne reguliše izričito izjave o oslobađanju od kazne, ali ne

				postoji zakonska prepreka za proširenje zaštite bez obzira na oblik podnošenja. Međutim, ZZK ne kodifikuje eksplicitno da se ograničenja povjerljivosti/korištenja primjenjuju bez obzira na oblik. Očekuje se da će buduća provedbena uredba prema članu 64b.3 ZZK detaljno riješiti ovo pitanje, osiguravajući potpunu usklađenost: Bliže kriterije za oslobađanje od plaćanja ili smanjenje iznosa novčane kazne propisat će Vlada.
Član 32 Prihvatljivost dokaza pred nacionalnim tijelima za zaštitu konkurencije	Nema odgovarajuće odredbe		Materija je regulisana članom 107.1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/114, 20/15, 40/16 i 37/17)	

Član 33 Rad Evropske mreže za konkurenciju Troškovi koje Komisija ima u vezi s održavanjem i razvojem centralnog informacionog sistema Evropske mreže za konkurenciju (Sistem Evropske mreže za konkurenciju) i u vezi sa saradnjom unutar Evropske mreže za konkurenciju snose se iz opšteg budžeta Unije u okviru raspoloživih sredstava. Evropska mreža za konkurenciju moći će razvijati i, gdje je to primjereno, objavljivati najbolje prakse i preporuke o pitanjima kao što su nezavisnost, resursi, ovlaštenja, kazne i uzajamna pomoć.	Nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
POGLAVLJE X ZAVRŠNE ODREDBE Član 34 Transpozicija Države članice će donijeti zakone, propise i administrativne odredbe potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom do 4. februara 2021. godine. O tome će odmah obavijestiti Komisiju. Kada države članice usvoje te mjere, one će sadržavati referencu na ovu Direktivu ili će biti popraćene takvom referencom prilikom njihovog službenog objavljivanja. Načine takvog referenciranja utvrdit će države članice. Države članice će dostaviti Komisiji tekst glavnih mjera nacionalnog prava koje donose u području koje pokriva ova Direktiva.	Nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
Član 35 Recenzija Do 12. decembra 2024. godine, Komisija će podnijeti izvještaj Evropskom parlamentu i Vijeću o transpoziciji i primjeni ove Direktive. Kada je to primjereno, Komisija može preispitati ovu Direktivu i, ako je potrebno, podnijeti zakonodavni prijedlog.	Nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
Član 36 Stupanje na snagu Ova direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u <i>Službenom listu Evropske unije</i>.	Nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		

Član 37 Adresati Ova Direktiva je upućena državama članicama.	Nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
Regulativa (EU) 1/2003				
Član 1. Primjena članova 81. i 82. Ugovora 1. Sporazumi, odluke i usklađena djelovanja iz člana 81. stava 1. Ugovora, koji ne ispunjavaju uslove iz člana 81. stava 3. Ugovora, zabranjeni su, o čemu nije potrebno donositi prethodnu odluku. 2. Sporazumi, odluke i usklađena djelovanja iz člana 81. stava 1. Ugovora, koji ispunjavaju uslove iz člana 81. stava 3. Ugovora, nisu zabranjeni, o čemu nije potrebno donositi prethodnu odluku. 3. Zabranjena je zloupotreba vladajućeg položaja iz člana 82. Ugovora, o čemu nije potrebno donositi prethodnu odluku.	Nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 7, 8, 9, 12 i 15 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Član 2. Teret dokazivanja U svakom postupku na nacionalnom nivou države članice ili onom na nivou Zajednice koji se odnosi na primjenu članova 81. i 82. Ugovora, teret dokazivanja za povredu članova 81. stava 1. ili člana 82. Ugovora je na stranci ili tijelu koje prijavljuje povredu. Preduzetnik ili udruženje preduzetnika koji na osnovu članova 81. stava 3. Ugovora žele ostvariti pravo na izuzeće, sami snose teret dokazivanja o ispunjavanju uslova iz predmetnog stava.	nema odgovarajuće odredbe	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 7, 8, 9, 12 i 15 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

Član 3.

Odnos članova 81. i 82. Ugovora i nacionalnih propisa o tržišnom nadmetanju

1. Kada tijela država članica za tržišno nadmetanje ili nacionalni sudovi primjenjuju nacionalne propise o zaštiti tržišnog nadmetanja na sporazume, odluke udruženja preduzetnika ili usklađena djelovanja u smislu člana 81. stava 1. Ugovora, koji mogu uticati na trgovinu između država članica u smislu te odredbe, istovremeno će primjenjivati i član 81. Ugovora na takve sporazume, odluke ili usklađena djelovanja. Kada tijela država članica za tržišno nadmetanje ili nacionalni sudovi primjenjuju nacionalno pravo tržišnog nadmetanja na zlouporabe koje su zabranjene članom 82. Ugovora, takođe će primjenjivati član 82. Ugovora.

2. Primjena nacionalnog prava tržišnog nadmetanje ne smije imati za posljedicu zabranu sporazuma, odluka udruženja preduzetnika ili usklađenih djelovanja, koje bi mogle uticati na trgovinu između država članica, ali koje ne ograničavaju tržišno nadmetanje u smislu člana 81. stava 1. Ugovora, ili ispunjavaju uslove iz člana 81. stava 3. Ugovora, ili koje su obuhvaćene Uredbom o primjeni člana 81. stava 3. Ugovora. U smislu Uredbe, države članice neće se sprečavati da na svojim državnim područjima donose i primjenjuju strožije nacionalne propise kojima se zabranjuju ili kažnjavaju jednostrana postupanja preduzetnika.

3. Ne dovodeći u pitanje opšta načela i druge propise prava Zajednice, stavovi 1. i 2. ne primjenjuju se kada tijela nadležna za tržišno nadmetanje i sudovi država članica primjenjuju nacionalne propise koji se odnose na kontrolu koncentracija preduzetnika. Na isti način oni ne

Član 1

U Zakonu o zaštiti konkurencije („Službeni list CG”, br. 44/12, 13/18 i 145/21) član 1 mijenja se i glasi:

„Ovim zakonom uređuje se zaštita konkurencije na tržištu Crne Gore i druga pitanja od značaja za zaštitu konkurencije. U postupcima koji se vode po ovom zakonu, primjenjuju se opšta načela prava Evropske unije i Povelja Evropske unije o osnovnim pravima.”

Član 3

U članu 7 poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koji glase:
„Pravni akti Evropske unije koji nijesu prenijeti u ovaj zakon niti u podzakonske akte donesene za njegovo sprovođenje (odluke, mišljenja, smjernice, obavještenja, komunikacije, preporuke i dr.) primjenjuju se kao bliži kriterijumi i metodološki okvir za tumačenje i primjenu odredaba ovog zakona u postupcima utvrđivanja povrede konkurencije. Lista pravnih akata iz stava 3 ovog člana utvrđuje se propisom Vlade Crne Gore (u daljem tekstu: Vlade), pri čemu tekst tih akata čini sastavni dio propisa Vlade.”

potpuno
usklađeno

isključuju primjenu propisa nacionalnog zakonodavstva koji u svojoj osnovi imaju drugačiji cilj od onog koji je sadržan u članovima 81. i 82. Ugovora.				
Član 4. Ovlašćenja Komisije Za potrebe primjene članova 81. i 82. Ugovora, Komisija ima ovlašćenja utvrđena na osnovu ove Uredbe.	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: 1) prati i analizira uslove konkurencije na tržištu i tržištima pojedinih privrednih sektora; 2) utvrđuje metode istraživanja konkurencije; 3) odobrava koncentracije učesnika, pod propisanim uslovima u skladu sa ovim zakonom; 4) preduzima mjere prema učesnicima i udruženjima učesnika za učinjene povrede konkurencije na tržištu ili preduzima mjere radi sprječavanja nastanka ili prestanka povrede i otklanjanja štetnih posljedica po učesnike i potrošače; 5) daje mišljenje o primjeni propisa u oblasti zaštite konkurencije; 6) priprema stručne osnove za izradu zakona i podzakonskih akata iz oblasti zaštite konkurencije i državne pomoći; 7) utvrđuje visinu naknade za odlučivanje u skladu sa ovim zakonom, uz saglasnost Vlade; 8) vodi upravni postupak i rješava u pojedinačnim upravnim stvarima; 9) podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu sa predlogom za izricanje novčane kazne i/ili izdaje prekršajne naloge u skladu sa zakonom kojim se uređuju prekršaji; 10) daje mišljenja u vezi sa važećim propisima, koji utiču ili mogu uticati na konkurenciju; 11) formira ekspertska i savjetodavna tijela za potrebe sprovođenja ovog zakona;	Potpuno usklađeno		

	12) sarađuje sa međunarodnim i nacionalnim organizacijama i institucijama u oblasti zaštite konkurencije; 13) donosi godišnji program rada; 14) podnosi Vladi i Skupštini izvještaj o radu za prethodnu godinu; 15) podnosi Vladi finansijski plan za narednu godinu; 16) objavljuje statističke podatke i vodi evidenciju o odobrenim i prijavljenim koncentracijama; 17) kontroliše sprovođenje mjera naloženih rješenjem; 18) obavlja i druge poslove u skladu sa ovim zakonom i zakonom kojim se uređuje državna pomoć. Agencija je nadležna da određuje prioritete u svom radu radi obavljanja poslova u vezi sa primjenom čl. 8 i 15 ovog zakona i da na osnovu tih prioriteta odlučuje o pokretanju ispitnog postupka po službenoj dužnosti u smislu ovog zakona. Predsjednik i članovi Savjeta Agencije (u daljem tekstu: Savjet), direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije i zaposleni u Agenciji ne smiju da traže ni da primaju uputstva od državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, pravnih lica i drugih subjekata koji vrše javna ovlašćenja ili drugih pravnih i fizičkih lica prilikom obavljanja poslova i zadataka utvrđenih ovim zakonom ili zakonom kojim se uređuje kontrola državne pomoći."			
Član 5. Ovlašćenja tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje Tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje imaju ovlašćenja primjenjivati članove 81. i 82. Ugovora u pojedinačnim slučajevima.	Član 33 U članu 42 stav 2 riječi: „rješenjem će zabraniti“ zamjenjuju se riječima: „rješenjem može da zabrani“, a riječi: „srazmjerne učinjenoj povredi“ zamjenjuju se riječima: „koje su srazmjerne učinjenoj povredi i neophodne da se povreda efikasno otkloni“. Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi: „Kada Agencija utvrdi da nema zakonskih pretpostavki za dalje vođenje ispitnog postupka utvrđivanja sporazuma u smislu člana 8 ovog zakona ili kada utvrdi da sporazum ispunjava uslove iz člana 9 ovog zakona, rješenjem može obustaviti ispitni postupak.“	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 42, 43 i 45 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

U tu svrhu, ona mogu, po službenoj dužnosti ili postupajući po žalbi, donositi odluke u kojima će: — zahtijevati da se povreda zakona otkloni, — odrediti privremene mjere, — prihvatiti obaveze, — izricati kazne, dnevne ili druge kazne predviđene nacionalnim propisima. Ako na osnovu informacija koje posjeduju nisu ispunjeni uslovi za izricanje zabrane, nacionalna tijela za tržišno nadmetanje mogu takođe odlučiti da ne postoji osnov za pokretanje postupka.	Član 34 U članu 43 u uvodnoj rečenici stava 1 poslije riječi „rješenjem“ dodaju se riječi: „može da“. U tački 1 poslije riječi: „položaj učesnika na“ dodaje se riječ „relevantnom“, a riječ „relevantnom“ briše se. Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi: „Kada Agencija utvrdi da nema zakonskih pretpostavki za dalje vođenje ispitnog postupka utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 15 ovog zakona, rješenjem može obustaviti ispitni postupak.“ Član 36 U članu 45 stav 1 mijenja se i glasi: „Nakon pokretanja ispitnog postupka u smislu ovog zakona, a najkasnije u roku od 30 dana od dana dostavljanja obavještenja o utvrđenim činjenicama okolnostima i zaključcima u postupku, stranka u postupku može Agenciji predložiti mjere, uslove i rokove kojima će otkloniti negativne efekte njenog postupanja ili propuštanja postupanja.“ Poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koja glase: „Izuzetno od stava 1 ovog člana, Agencija može u izuzetnim okolnostima da prihvati predlog mjera, uslova i rokova i nakon isteka roka iz stava 1 ovog člana, a prije donošenja odluke. Agencija će na svojoj internet stranici objaviti obavještenje o podnošenju predloga stranke iz stava 1 ovog člana, koje sadrži sažeti opis predloga i bitne elemente predmeta, uz poziv svim zainteresovanim licima da u roku od 15 dana od dana objavljivanja tog obavještenja dostave pisane komentare i mišljenja.“ U stavu 2 poslije riječi „sprovođenje“ dodaju se riječi: „i obustavi ispitni postupak“ U stavu 3 riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 4“. U stavu 4 u uvodnoj rečenici riječ „će“ zamjenjuje se riječju „može“. U tački 2 poslije tačke-zareza dodaje se riječ „i“.			
---	--	--	--	--

	Tačka 3 briše se. Stav 5 briše se. U stavu 6 riječi: "je dužna" zamjenjuje se riječju "može", riječi: „st. 2 i 3“ zamjenjuju se riječima: „st. 4 i 5“, riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 4“, a poslije riječi "netačnih" dodaju se zarez i riječ "nepotpunih". Dosadašnji st. 2 do 6 postaju st. 4 do 7.			
Član 6. Ovlašćenja nacionalnih sudova Nacionalni sudovi nadležni su za primjenu članova 81. i 82. Ugovora.	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: 1) prati i analizira uslove konkurencije na tržištu i tržištima pojedinih privrednih sektora; 2) utvrđuje metode istraživanja konkurencije; 3) odobrava koncentracije učesnika, pod propisanim uslovima u skladu sa ovim zakonom; 4) preduzima mjere prema učesnicima i udruženjima učesnika za učinjene povrede konkurencije na tržištu ili preduzima mjere radi sprječavanja nastanka ili prestanka povrede i otklanjanja štetnih posljedica po učesnike i potrošače; 5) daje mišljenje o primjeni propisa u oblasti zaštite konkurencije; 6) priprema stručne osnove za izradu zakona i podzakonskih akata iz oblasti zaštite konkurencije i državne pomoći; 7) utvrđuje visinu naknade za odlučivanje u skladu sa ovim zakonom, uz saglasnost Vlade; 8) vodi upravni postupak i rješava u pojedinačnim upravnim stvarima; 9) podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu sa predlogom za izricanje novčane kazne i/ili izdaje prekršajne naloge u skladu sa zakonom kojim se uređuju prekršaji;	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 64 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

	10) daje mišljenja u vezi sa važećim propisima, koji utiču ili mogu uticati na konkurenciju; 11) formira ekspertska i savjetodavna tijela za potrebe sprovođenja ovog zakona; 12) sarađuje sa međunarodnim i nacionalnim organizacijama i institucijama u oblasti zaštite konkurencije; 13) donosi godišnji program rada; 14) podnosi Vladi i Skupštini izvještaj o radu za prethodnu godinu; 15) podnosi Vladi finansijski plan za narednu godinu; 16) objavljuje statističke podatke i vodi evidenciju o odobrenim i prijavljenim koncentracijama; 17) kontroliše sprovođenje mjera naloženih rješenjem; 18) obavlja i druge poslove u skladu sa ovim zakonom i zakonom kojim se uređuje državna pomoć. Agencija je nadležna da određuje prioritete u svom radu radi obavljanja poslova u vezi sa primjenom čl. 8 i 15 ovog zakona i da na osnovu tih prioriteta odlučuje o pokretanju ispitnog postupka po službenoj dužnosti u smislu ovog zakona. Predsjednik i članovi Savjeta Agencije (u daljem tekstu: Savjet), direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije i zaposleni u Agenciji ne smiju da traže ni da primaju uputstva od državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, pravnih lica i drugih subjekata koji vrše javna ovlašćenja ili drugih pravnih i fizičkih lica prilikom obavljanja poslova i zadataka utvrđenih ovim zakonom ili zakonom kojim se uređuje kontrola državne pomoći."			
Član 7. Utvrdjivanje i otklanjanje povrede odredaba Ugovora 1. Kada Komisija, postupajući po tužbi ili po službenoj dužnosti, utvrdi da postoji povreda člana 81. ili člana 82.	Član 33 U članu 42 stav 2 riječi: „rješenjem će zabraniti“ zamjenjuju se riječima: „rješenjem može da zabrani“, a riječi: „srazmjerne učinjenoj povredi“ zamjenjuju se riječima: „koje su srazmjerne učinjenoj povredi i neophodne da se povreda efikasno otkloni.“. Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 42, 43 i 59 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

Ugovora, može odlukom zahtijevati od preduzetnika i udruženja preduzetnika da takvu povredu otklone. U tu svrhu, Komisija im može odrediti mjere i uslove – mjere praćenja poslovanja ili strukturne mjere koje su proporcionalne učinjenoj povredi propisa i koje su neophodne kako bi se povreda uspješno otklonila. Strukturne mjere mogu se odrediti samo u slučaju kada nema jednako djelotvornih mjera praćenja poslovanja ili u slučaju kada bi bilo koja druga jednako djelotvorna mjera praćenja poslovanja značila veće opterećenje za predmetnog preduzetnika nego strukturna mjera. U slučaju postojanja opravdanog interesa, Komisija može utvrditi i povredu propisa koja se dogodila u prošlosti. 2. Tužbu iz stava 1. ima pravo podnijeti svako fizičko ili pravno lice koje može dokazati opravdani interes te države članice.	„Kada Agencija utvrdi da nema zakonskih pretpostavki za dalje vođenje ispitnog postupka utvrđivanja sporazuma u smislu člana 8 ovog zakona ili kada utvrdi da sporazum ispunjava uslove iz člana 9 ovog zakona, rješenjem može obustaviti ispitni postupak.“ Član 34 U članu 43 u uvodnoj rečenici stava 1 poslije riječi „rješenjem“ dodaju se riječi: „može da“. U tački 1 poslije riječi: „položaj učesnika na“ dodaje se riječ „relevantnom“, a riječ „relevantnom“ briše se. Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi: „Kada Agencija utvrdi da nema zakonskih pretpostavki za dalje vođenje ispitnog postupka utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 15 ovog zakona, rješenjem može obustaviti ispitni postupak.“			
Član 8. Privremene mjere 1. U hitnim slučajevima kada postoji rizik nanošenja znatne i nepopravljive štete za tržišno nadmetanje, Komisija može, postupajući po službenoj dužnosti, odlukom koja se zasniva na dostatnim naznakama povrede Ugovora (prima facie), naložiti privremene mjere. 2. Odluka u smislu stava 1. primjenjuje se kroz određeni vremenski period i može se produžavati ukoliko je to neophodno i primjereno.	Član 35 U članu 44 stav 3 mijenja se i glasi: „Rješenjem iz stava 2 ovog člana utvrđuje se trajanje privremene mjere iz stava 1 ovog člana, pri čemu ista mjera može trajati najduže do donošenja odluke Agencije u tom postupku.“ Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi: „Agencija može produžiti trajanje privremene mjere u mjeri u kojoj je to neophodno i opravdano, a najduže do okončanja postupka.“	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 44 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
Član 9.	Član 36 U članu 45 stav 1 mijenja se i glasi:	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 45 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne	

Obaveze 1. Kada Komisija namjerava donijeti odluku s ciljem otklanjanja povrede odredaba Ugovora, a preduzetnici koji su uključeni u povredu ponude obaveze kojima se obavezuju otkloniti negativne učinke u skladu s preliminarnom ocjenom koju im je dostavila Komisija, Komisija će odlukom obavezati preduzetnika na preuzimanje tih obaveza. Takva se odluka može donijeti za određeni vremenski period i zaključno će izrekom sadržati da više nema osnove za vođenje postupka od strane Komisije. 2. Komisija može, postupajući po zahtjevu ili po službenoj dužnosti, ponovo pokrenuti postupak: (a) ako je došlo do bitne promjene činjeničnog stanja na kojem se zasnivala odluka; (b) ako predmetni preduzetnici postupe suprotno svojim obavezama; ili (c) ako se odluka zasnivala na nepotpunim, netačnim ili zavaravajućim informacijama koje su dostavile stranke Član 10. Utvrđivanje neprimjenjivosti Kada u vezi primjene člana 81. i 82. Ugovora to zahtijeva javni interes Zajednice, Komisija može, postupajući po službenoj dužnosti, odlukom utvrditi da se član 81.	„Nakon pokretanja ispitnog postupka u smislu ovog zakona, a najkasnije u roku od 30 dana od dana dostavljanja obavještenja o utvrđenim činjenicama okolnostima i zaključcima u postupku, stranka u postupku može Agenciji predložiti mjere, uslove i rokove kojima će otkloniti negativne efekte njenog postupanja ili propuštanja postupanja.“ Poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koja glase: „Izuzetno od stava 1 ovog člana, Agencija može u izuzetnim okolnostima da prihvati predlog mjera, uslova i rokova i nakon isteka roka iz stava 1 ovog člana, a prije donošenja odluke. Agencija će na svojoj internet stranici objaviti obavještenje o podnošenju predloga stranke iz stava 1 ovog člana, koje sadrži sažeti opis predloga i bitne elemente predmeta, uz poziv svim zainteresovanim licima da u roku od 15 dana od dana objavljivanja tog obavještenja dostave pisane komentare i mišljenja.“ U stavu 2 poslije riječi „sprovođenje“ dodaju se riječi: „i obustavi ispitni postupak“ U stavu 3 riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 4“. U stavu 4 u uvodnoj rečenici riječ „će“ zamjenjuje se riječju „može“. U tački 2 poslije tačke-zareza dodaje se riječ „i“. Tačka 3 briše se. Stav 5 briše se. U stavu 6 riječi: „je dužna“ zamjenjuje se riječju „može“, riječi: „st. 2 i 3“ zamjenjuju se riječima: „st. 4 i 5“, riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 4“, a poslije riječi „netačnih“ dodaju se zarez i riječ „nepotpunih“. Dosadašnji st. 2 do 6 postaju st. 4 do 7.		Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	
---	--	--	---	--

Ugovora ne primjenjuje na sporazum, odluku udruženja preduzetnika ili usklađeno djelovanje, bilo iz razloga što nisu ispunjeni uslovi iz člana 81. stava 1. Ugovora, ili zato što su ispunjeni uslovi iz člana 81. stava 3. Ugovora. Komisija na isti način može donijeti takvu odluku pozivajući se na član 82. Ugovora.				
SARADNJA Član 11. Saradnja između Komisije i tijela država članica nadležnih za tržišno nadmetanje 1. Komisija i tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje usko sarađuju u primjeni propisa o tržišnom nadmetanju. 2. Komisija dostavlja tijelima država članica nadležnim za tržišno nadmetanje primjerke najvažnijih dokumenata koje je prikupila u svrhu primjene članova 7., 8., 9., 10. i člana 29. stava 1. Na zahtjev tijela države članice nadležnog za tržišno nadmetanje, Komisija mu dostavlja primjerke drugih postojećih dokumenata neophodnih za donošenje ocjene u predmetu. 3. Tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje, postupajući u skladu s članom 81. ili članom 82. Ugovora, obavještavaju pismeno Komisiju prije, ili bez odlaganja, nakon prve službene istražne radnje u postupku. Ova informacija može se takođe dostaviti tijelima drugih država članica nadležnim za tržišno nadmetanje.	Poslije člana 65 dodaje se novo poglavlje i pet novih članova koji glase: „Va. SARADNJA SA EVROPSKOM KOMISIJOM I ORGANIMA DRUGIH DRŽAVA ČLANICA Saradnja Agencije, pravosudnih organa i Evropske komisije Član 65a U skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, sud nadležan za rješavanje privrednih sporova bez odlaganja obavještava Agenciju o svim sudskim postupcima koje vodi na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU. Kada Evropska komisija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana podnese pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja Agenciji i strankama u postupku. Kada Agencija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003 dostavi nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja strankama u postupku. Agencija i Evropska komisija mogu pisana izjašnjenja ili mišljenja iz st. 2 i 3 ovog člana, koja za sud nisu obavezujuća, podnositi u bilo kom trenutku sve do donošenja konačne odluke nadležnog suda iz stava 1 ovog člana, a mogu podnositi i usmena izjašnjenja uz prethodno odobrenje suda.	Potpuno usklađeno		

4. Ne duže od 30 dana prije donošenja odluke kojom se traži prestanak povrede propisa, kojom se prihvataju obaveze ili kojom se ukida pogodnost Uredbe o grupnom izuzeću, tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje će o tome izvijestiti Komisiju. U tu svrhu Komisiji dostavljaju kratak sadržaj predmeta, planiranu odluku, ili, u slučaju da isti ne postoje, bilo koji drugi akt kojim se ukazuje na predloženi tok postupka. Takva informacija može se dostaviti i tijelima ostalih država članica nadležnim za tržišno nadmetanje. Postupajući po zahtjevu Komisije mjerodavno tijelo nadležno za tržišno nadmetanje Komisiji će na raspolaganje staviti i ostalu dokumentaciju koju posjeduje i koja se smatra potrebnom za ocjenu predmeta. Informacije dostavljene Komisiji mogu se dostaviti i tijelima ostalih država članica nadležnim za tržišno nadmetanje. Nacionalna tijela nadležna za tržišno nadmetanje mogu takođe međusobno razmjenjivati informacije potrebne za ocjenu u predmetu koju provode na osnovu člana 81. ili člana 82. Ugovora. 5. Tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje mogu se konsultovati s Komisijom o svim slučajevima primjene prava Zajednice. 6. Ako Komisija pokrene postupak za donošenje odluke skladno Poglavlju III., tim tijelima država članica nadležnim za tržišno nadmetanje prestaje nadležnost za primjenu članova 81. i 82. Ugovora. Ako je tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje već pokrenulo postupak i radi na predmetu, Komisija će pokrenuti postupak samo nakon što se o tome konsultuje s nacionalnim tijelom nadležnim za tržišno nadmetanje.	Kada, nakon što je u skladu sa članom 11 stav 3 Uredbe (EZ) br. 1/2003 obavijestila Evropsku komisiju, Agencija ocijeni da ne postoje razlozi za dalje vođenje postupka sprovođenja i, shodno tome, obustavi postupak u skladu sa članom 42 stav 2 ili 43 stav 2 ovog zakona, Agencija će o tome obavijestiti Evropsku komisiju. Agencija će obavijestiti Evropsku mrežu za konkurenciju o izricanju privremenih mjera iz člana 44 zakona u slučajevima narušavanja konkurencije u smislu članova 101 i/ili 102 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije. Kada nadležni sud iz stava 1 ovog člana, u smislu Regulative Savjeta (EU) br. 1/2003 zatraži mišljenje od Evropske komisije, sud o tome bez odlaganja obavještava stranke, a po prijemu, kopiju mišljenja dostavlja Agenciji i strankama u postupku. Radi obezbjeđenja jedinstvene primjene prava konkurencije Evropske unije utvrđene Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, odluke sudova iz stava 1 ovog člana o sporazumima ili postupanjima učesnika na tržištu u smislu člana 101 ili člana 102 UFEU, ne mogu biti u suprotnosti sa prethodnim odlukama Evropske komisije o istom pitanju. Ako je pred Evropskom komisijom u toku postupak utvrđivanja povrede člana 101 ili člana 102 UFEU, nadležni sud može odlučiti da li će postupak nastaviti ili će zastati sa postupkom do donošenja konačne odluke Evropske komisije. Sud iz stava 1 ovog člana dostavlja Agenciji kopiju svake odluke donijete na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU istovremeno sa njenim dostavljanjem strankama u postupku.			
Član 12. Razmjena informacija	Poslije člana 65 dodaje se novo poglavlje i pet novih članova koji glase:	Potpuno usklađeno		

1. U svrhu primjene članova 81. i 82. Ugovora, Komisija i tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje ovlašćeni su razmjenjivati, odnosno upotrijebiti kao dokaz tako dobijeno činjenično stanje ili materijalno pravo, uključujući i povjerljive informacije. 2. Međusobno razmijenjene informacije koristiti će se kao dokaz samo u svrhu primjene člana 81. ili člana 82. Ugovora u vezi predmetnog slučaja za koji je nabavljen od strane nadležnog tijela koje prenosi informacije. Međutim, kada se u istom slučaju primjenjuje nacionalno pravo tržišnog nadmetanja uporedo s pravom tržišnog nadmetanja Zajednice, pod uslovom da to ne vodi do različitih rješenja, informacije koje se razmjenjuju shodno ovom članu takođe se mogu koristiti u primjeni nacionalnog prava tržišnog nadmetanja. 3. Informacije razmijenjene shodno stavu 1. mogu se koristiti samo u svrhu dokaza na osnovu kojeg se izriču kazne fizičkim licima kada: — propisi nadležnog tijela koje prenosi informacije predviđaju slične kazne u odnosu na povredu člana 81. ili člana 82. Ugovora, ili ako to nije slučaj, kada su — informacije prikupljene na način koji poštuje isti stepen zaštite prava na obranu fizičkih lica kao što je to određeno nacionalnim propisima nadležnog tijela koje informacije prima. Međutim, u ovom slučaju, nadležno tijelo koje prima informacije ne može koristiti razmijenjene informacije u svrhu propisivanja kazne zatvora.	„Va. SARADNJA SA EVROPSKOM KOMISIJOM I ORGANIMA DRUGIH DRŽAVA ČLANICA Međusobna pomoć Član 65b Ovlašćena lica Agencije mogu, bez donošenja rješenja o pokretanju postupka od strane Agencije, da: 1) sprovode ispitne postupke, dostavljaju zahtjeve za informacijama, uzimaju usmene izjave i prikupljaju informacije na osnovu zahtjeva Evropske komisije ili organa nadležnog za zaštitu konkurencije druge države članice u skladu sa ovim zakonom, 2) aktivno pomažu službenim i drugim licima ovlašćenim od Evropske komisije u sprovođenju ispitnih postupaka u skladu sa članom 20 Regulative (EU) br. 1/2003, u obimu određenom stavom 2 tog člana, 3) na osnovu zahtjeva nadležnog organa iz stava 1 ovog člana, utvrđuju da li se učesnici na tržištu pridržavaju istražnih radnji i odluka tog organa koje se odnose na ispitni postupak, zahtjev za dostavljanje podataka, prikupljanje informacija, prekid povrede konkurencije, privremene mjere ili utvrđene obaveze, 4) aktivno pomažu službenim i drugim licima ovlašćenim od Evropske komisije u sprovođenju ispitnih postupaka u skladu sa članom 13 Regulative (EU) br. 139/2004, u obimu određenom stavom 2 tog člana. Agencija omogućava službenim licima nadležnog organa za zaštitu konkurencije druge države članice, Evropske komisije, kao i drugim licima koje ovlasti taj organ, da učestvuju i aktivno pomažu ovlašćenim licima Agencije u sprovođenju ispitnih postupaka, posebno prilikom neposrednog uvida, davanja usmenih izjava ili prikupljanja informacija, u skladu sa članom 22 Uredbe Savjeta (EU) br. 1/2003. Agencija i Evropska komisija, odnosno organ nadležan za zaštitu konkurencije druge države članice, koji je zatražio pomoć Agencije, mogu razmjenjivati informacije i koristiti ih kao dokazno sredstvo, u skladu sa			
--	--	--	--	--

	ograničenjima iz člana 12 Regulative Savjeta (EU) br. 1/2003. Prilikom sprovođenja radnji u skladu sa odredbama st. 1, 2, 3 i 5 do 8 ovog člana, organ uprave nadležan za poslove policije dužan je da pruži pomoć ovlaštenim licima Agencije i drugim ovlaštenim licima. Izuzetno od stava 1 ovog člana, Agencija može organu nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice ili Evropskoj komisiji da dostavi izjavu podnosioca zahtjeva za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne, bez obzira na formu tog zahtjeva, i to: 1) na osnovu saglasnosti podnosioca zahtjeva za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne; ili 2) kada je isto lice za istu povredu konkurencije podnijelo zahtjev za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne Agenciji i organu nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice kome se izjava dostavlja ili Evropskoj komisiji, i u trenutku njenog dostavljanja, podnosilac zahtjeva ne može da povuče informacije iz zahtjeva koje je dostavio organu nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice ili Evropskoj komisiji. Agencija dostavlja izjavu i zahtjev iz stava 5 ovog člana i nadležnom sudu radi odlučivanja u skladu sa ovim zakonom, ako je to primjenjivo. Agencija dostavlja organima nadležnim za zaštitu konkurencije drugih država članica podatke neophodne za sprovođenje ovog zakona. Odredbe st. 1 do 7 ovog člana primjenjuju se na <i>mutatis mutandis</i> na saradnju i koordinaciju Agencije sa Evropskom komisijom u postupcima koji se vode u skladu sa Uredbom 2022/1925/EU i na međusobnu pomoć sa nadležnim organima drugih država, ako je to predviđeno međunarodnim ugovorima koji obavezuju Crnu Goru. Postupanje Agencije po zahtjevu nadležnog organa države članice za izvršenje novčane kazne Član 65c			
--	---	--	--	--

	Agencija će na zahtjev nadležnog organa druge države članice za izvršenje pravosnažne odluke kojom je utvrđena novčana kazna ili periodična novčana kazna, postupiti u skladu sa članom 65d stav 2 ovog zakona, samo ako je taj organ razumnim naporima utvrdio da učesnik na tržištu protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili periodična novčana kazna nema dovoljno imovine u državi članici Evropske unije nadležnog organa podnosioca zahtjeva za naplatu novčane kazne. Agencija može postupiti u skladu sa stavom 1 ovog člana i kada učesnik na tržištu protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili periodična novčana kazna nema poslovno sjedište u državi članici Evropske unije nadležnog organa koji je podnio zahtjev za izvršenje novčane kazne ili periodične novčane kazne. Odredba člana 65d stav 3 tač. 9 ne primjenjuje se u svrhe ovog člana 65c stav 2. Nadležni organ iz stava 1 ovog člana može da zahtijeva isključivo izvršenje pravosnažne odluke. Na rokove zastare za izvršenje novčanih kazni primjenjuje se pravo države članice Evropske unije nadležnog organa podnosioca zahtjeva. Postupak izvršenja novčanih kazni putem Jedinstvenog instrumenta Član 65d Agencija postupa po zahtjevu iz člana 65c ovog zakona u skladu sa zakonom. Zahtjevi iz člana 65c ovog zakona izvršavaju se bez odlaganja putem obrasca „Jedinstveni instrument“, uz koji se prilaže kopija odluke koja je predmet izvršenja. Jedinstveni instrument iz stava 2 ovog člana sadrži sljedeće podatke: 1) ime i prezime, odnosno naziv i adresu učesnika na tržištu ili druge podatke na osnovu kojih se može utvrditi identitet učesnika na tržištu, 2) sažet prikaz relevantnih činjenica i okolnosti,			
--	---	--	--	--

3) rezime priložene kopije odluke koja je predmet izvršenja ili obavještanja, 4) naziv, adresu i druge kontakt podatke Agencije, 5) rok za sprovođenje izvršenja (zakonski rokovi, rokovi zastare i slično), 6) podatke o odluci kojom se omogućava izvršenje u državi članici Evropske unije nadležnog organa podnosioca zahtjeva, 7) datum pravosnažnosti odluke, 8) iznos novčane kazne, i 9) informacije koje potvrđuju da je nadležni organ druge države članice podnosilac zahtjeva preduzeo razumne napore za izvršenje svoje pravosnažne odluke na svom području. Jedinstveni instrument dostavlja se na crnogorskom jeziku, osim ako Agencija, nadležni organ druge države članice i podnosilac zahtjeva ne dogovore drugačije. Jedinstveni instrument predstavlja osnov za izvršenje, ako sadrži podatke iz stava 3 ovog člana, i ne podliježe priznavanju, dopuni ili zamjeni u Crnoj Gori. Agencija preduzima sve potrebne mjere radi postupanja po zahtjevu iz člana 65c ovog zakona, osim ako: 1) zahtjev nije u skladu sa uslovima iz ovog člana, ili 2) se utvrdi postojanje opravdanih razloga iz kojih bi izvršenje zahtjeva bilo u suprotnosti sa pravnim poretom Crne Gore. Ako Agencija namjerava da odbije zahtjev iz člana 65c ovog zakona ili da traži dodatne informacije, ostvariće komunikaciju sa nadležnim organom druge države članice podnosiocem zahtjeva. Na zahtjev Agencije, nadležni organ koji je podnio zahtjev snosiće u cijelosti sve razumno nastale dodatne troškove, uključujući troškove prevođenja, rada i administracije, u vezi sa radnjama iz članova 65b i 65c. Agencija može naplatiti cjelokupne troškove nastale u vezi sa radnjama iz člana 65c iz izrečenih novčanih kazni ili periodičnih novčanih kazni koje je prikupila u ime nadležnog			
--	--	--	--

	organa koji je podnio zahtjev, uključujući troškove prevođenja, rada i administrativne troškove. Ako izvršenje novčane kazne ili periodične novčane kazne ne bude realizovano, Agencija može naknadu navedenih troškova nastalih u vezi sa preduzetim mjerama u smislu člana 65c ovog zakona da zatraži od nadležnog organa države članice podnosioca zahtjeva. Troškovi iz stava 8 ovog člana mogu se naplatiti od učesnika na tržištu protiv kog se novčana kazna izvršava. Mjerodavno pravo Član 65e U slučaju spora koji se odnosi na nezakonitost odluke koja se dostavlja ili koja se izvršava, kao i zahtjeva za dostavljanje ili izvršenje primjenjuje se pravo države članice u kojoj je sjedište nadležnog organa podnosioca zahtjeva. U slučaju spora koji se odnosi na mjere izvršenja koje je donio nadležni organ države članice u kojoj se izvršava zahtjev ili spora u vezi sa valjanošću radnje koju je izvršio taj organ, nadležan je organ te države članice."			
Član 13. Obustava ili prekid postupka 1. U slučaju da tijela dvije ili više država članica nadležna za tržišno nadmetanje zaprime pritužbu stranke ili postupaju po službenoj dužnosti skladno članu 81. ili članu 82. Ugovora protiv istog sporazuma, odluke udruženja preduzetnika ili postupanja, činjenica da se jedno tijelo bavi predmetom dovoljan je razlog za druge da obustave svoje postupke ili odbace pritužbu. Na isti način Komisija može odbaciti pritužbu stranke s obrazloženjem da se tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje bavi tim predmetom.	Poslije člana 65 dodaje se novo poglavlje i pet novih članova koji glase: „Va. SARADNJA SA EVROPSKOM KOMISIJOM I ORGANIMA DRUGIH DRŽAVA ČLANICA Saradnja Agencije, pravosudnih organa i Evropske komisije Član 65a U skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, sud nadležan za rješavanje privrednih sporova bez odlaganja obavještava Agenciju o svim sudskim postupcima koje vodi na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU. Kada Evropska komisija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana podnese pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja	Potpuno usklađeno		

2. Ako tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje ili Komisija zaprime pritužbu protiv nekog sporazuma, odluke udruženja preduzetnika ili postupanja, po kojem je već postupalo neko drugo tijelo nadležno za tržišno nadmetanje, mogu ga odbaciti.	kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja Agenciji i strankama u postupku. Kada Agencija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003 dostavi nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja strankama u postupku. Agencija i Evropska komisija mogu pisana izjašnjenja ili mišljenja iz st. 2 i 3 ovog člana, koja za sud nisu obavezujuća, podnositi u bilo kom trenutku sve do donošenja konačne odluke nadležnog suda iz stava 1 ovog člana, a mogu podnositi i usmena izjašnjenja uz prethodno odobrenje suda. Kada, nakon što je u skladu sa članom 11 stav 3 Uredbe (EZ) br. 1/2003 obavijestila Evropsku komisiju, Agencija ocijeni da ne postoje razlozi za dalje vođenje postupka sprovođenja i, shodno tome, obustavi postupak u skladu sa članom 42 stav 2 ili 43 stav 2 ovog zakona, Agencija će o tome obavijestiti Evropsku komisiju. Agencija će obavijestiti Evropsku mrežu za konkurenciju o izricanju privremenih mjera iz člana 44 zakona u slučajevima narušavanja konkurencije u smislu članova 101 i/ili 102 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije. Kada nadležni sud iz stava 1 ovog člana, u smislu Regulative Savjeta (EU) br. 1/2003 zatraži mišljenje od Evropske komisije, sud o tome bez odlaganja obavještava stranke, a po prijemu, kopiju mišljenja dostavlja Agenciji i strankama u postupku. Radi obezbjeđenja jedinstvene primjene prava konkurencije Evropske unije utvrđene Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, odluke sudova iz stava 1 ovog člana o sporazumima ili postupanjima učesnika na tržištu u smislu člana 101 ili člana 102 UFEU, ne mogu biti u suprotnosti sa prethodnim odlukama Evropske komisije o istom pitanju. Ako je pred Evropskom komisijom u toku postupak utvrđivanja povrede člana 101 ili člana 102 UFEU, nadležni sud može odlučiti da li će postupak nastaviti ili će zastati sa			
--	---	--	--	--

	postupkom do donošenja konačne odluke Evropske komisije. Sud iz stava 1 ovog člana dostavlja Agenciji kopiju svake odluke donijete na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU istovremeno sa njenim dostavljanjem strankama u postupku.			
Član 14. Savjetodavni odbor 1. Komisija će se za pomoć obratiti Savjetodavnom odboru za pitanja ograničavajućih djelovanja i vladajućih položaja prije donošenja bilo koje odluke iz članova 7., 8., 9., 10., 23., te člana 24. stava 2. i člana 29. stava 1. 2. U svrhu rješavanja pojedinačnih predmeta Savjetodavni odbor sastojati će se od predstavnika tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje. Za sastanke na kojima se raspravlja o drugim pitanjima, a ne o pojedinačnim predmetima, može se imenovati dodatni predstavnik odnosno tijelo države članice koje je nadležno za pitanja tržišnog nadmetanja. Predstavnike koji ne mogu prisustvovati mogu zamijeniti drugi predstavnici 3. Konsultacije se mogu održati na sastanku koji saziva i kojim predsjedava Komisija, a koji se može održati najranije 14 dana nakon slanja poziva za taj sastanak, uz koji mora biti priložen kratak sadržaj predmetnog slučaja, te upućivanje na najvažnije dokumente i preliminarne nacrt odluke. U vezi odluka koje se donose skladno članu 8. sastanak se može održati sedam dana nakon slanja operativnog dijela nacrta odluke. Ako Komisija šalje obavještenje o sazivanju sastanka u roku	nema odgovarajuće odredbe	neusklađeno	Potpuno usklađenost će se postići izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti Konkurencije, prije pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji	

kraćem od gore navedenih, sastanak se može održati predloženog dana ako se nijedna država članica tome ne protivi. Savjetodavni odbor sastavlja pismeno mišljenje o preliminarnom nacrtu odluke Komisije. Može izdati mišljenje čak i ako su neki članovi odsutni, ili ako ih nitko ne predstavlja. Na zahtjev jednog ili nekoliko članova, stavovi navedeni u mišljenju moraju biti obrazloženi. 4. Konsultacije se mogu obaviti i pismenim putem. Međutim, na zahtjev bilo koje države članice, Komisija će sazvati sastanak. U slučaju pismenog postupka, Komisija će odrediti rok u trajanju od najmanje 14 dana, unutar kog države članice moraju dati svoje primjedbe na uvid svim drugim državama članicama. U slučaju da treba donijeti odluke skladno članu 8., rok od 14 dana zamijeniti će se rokom od sedam dana. U slučaju da Komisija odredi rok za pismeni postupak koji je kraći od gore navedenih, predloženi rok će se primjenjivati ako mu se ni jedna država članica ne protivi. 5. Komisija mora u potpunosti uzeti u obzir mišljenje koje izrazi Savjetodavni odbor. Komisija će Savjetodavni odbor obavijestiti o načinu na koji je uzela u obzir njegovo mišljenje. 6. Ako Savjetodavni odbor pošalje pismeno mišljenje, ono će biti dodano nacrtu odluke. Ako Savjetodavni odbor preporuči objavljivanje mišljenja, Komisija sprovodi objavu, uzimajući u obzir pravno priznati interes preduzetnika u zaštiti poslovnih tajni.

7. Na zahtjev tijela države članice nadležnog za tržišno nadmetanje, Komisija će na dnevni red Savjetodavnog odbora uvrstiti predmete po kojima postupa tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje skladno članu 81. ili članu 82. Ugovora. Komisija može tako postupiti i po službenoj dužnosti. U oba slučaja Komisija obavještava tijelo nadležno za tržišno nadmetanje koje je zahtjev uputilo.

Tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje zahtjev posebno može podnijeti u vezi s predmetom u

kome Komisija namjerava pokrenuti postupak u smislu člana 11. stava 6. Savjetodavni odbor neće izdavati mišljenja o predmetima po kojima postupaju tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje. Savjetodavni odbor može također raspravljati o opštim pitanjima vezanim uz pravo tržišnog nadmetanja Zajednice.				
Član 15. Saradnja s nacionalnim sudovima 1. U postupcima koji se odnose na primjenu člana 81. i člana 82. Ugovora, sudovi država članica mogu zatražiti od Komisije da im dostavi informacije koje se nalaze u njenom posjedu ili njeno mišljenje o pitanjima primjene propisa o tržišnom nadmetanju Zajednice. 2. Države članice dostavljaju Komisiji primjerak svake pisane presude nacionalnih sudova kojom se odlučuje o primjeni člana 81. ili člana 82. Ugovora. Takav primjerak dostavlja se bez odlaganja nakon što je potpuna pisana presuda dostavljena strankama. 3. Tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje, kada postupaju po službenoj dužnosti, mogu podnijeti pismena očitovanja nacionalnim sudovima svojih država članica o pitanjima koja se odnose na primjenu članaka 81. ili članka 82. Ugovora. Uz dopuštenje predmetnog nadležnog suda mogu također podnijeti usmene izjave nacionalnim sudovima svojih država članica. Ako dosljedna primjena člana 81. ili člana 82. Ugovora to zahtijeva, Komisija, postupajući po službenoj dužnosti, može podnijeti pismene izjave sudovima država članica.	Poslije člana 65 dodaje se novo poglavlje i pet novih članova koji glase: „Va. SARADNJA SA EVROPSKOM KOMISIJOM I ORGANIMA DRUGIH DRŽAVA ČLANICA Saradnja Agencije, pravosudnih organa i Evropske komisije Član 65a U skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, sud nadležan za rješavanje privrednih sporova bez odlaganja obavještava Agenciju o svim sudskim postupcima koje vodi na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU. Kada Evropska komisija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana podnese pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja Agenciji i strankama u postupku. Kada Agencija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003 dostavi nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja strankama u postupku. Agencija i Evropska komisija mogu pisana izjašnjenja ili mišljenja iz st. 2 i 3 ovog člana, koja za sud nisu obavezujuća, podnositi u bilo kom trenutku sve do donošenja konačne odluke nadležnog suda iz stava 1 ovog člana, a mogu podnositi i usmena izjašnjenja uz prethodno odobrenje suda.	Potpuno usklađeno		

Uz dopuštenje predmetnog nadležnog suda, može takođe dati i usmene izjave. Isključivo u svrhu pripreme svojih izjava, nadležna tijela za tržišno nadmetanje država članica i Komisija mogu zatražiti od nadležnog suda države članice da im dostavi ili osigura dostavu svakog potrebnog dokumenta za donošenje ocjene u predmetu. 4. Ovaj član ne dovodi u pitanje šira ovlašćenja za davanje izjava sudovima koje su na osnovu svog nacionalnog zakonodavstva države članice povjerile tijelima država članica nadležnim za tržišno nadmetanje.	Kada, nakon što je u skladu sa članom 11 stav 3 Uredbe (EZ) br. 1/2003 obavijestila Evropsku komisiju, Agencija ocijeni da ne postoje razlozi za dalje vođenje postupka sprovođenja i, shodno tome, obustavi postupak u skladu sa članom 42 stav 2 ili 43 stav 2 ovog zakona, Agencija će o tome obavijestiti Evropsku komisiju. Agencija će obavijestiti Evropsku mrežu za konkurenciju o izricanju privremenih mjera iz člana 44 zakona u slučajevima narušavanja konkurencije u smislu članova 101 i/ili 102 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije. Kada nadležni sud iz stava 1 ovog člana, u smislu Regulative Savjeta (EU) br. 1/2003 zatraži mišljenje od Evropske komisije, sud o tome bez odlaganja obavještava stranke, a po prijemu, kopiju mišljenja dostavlja Agenciji i strankama u postupku. Radi obezbjeđenja jedinstvene primjene prava konkurencije Evropske unije utvrđene Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, odluke sudova iz stava 1 ovog člana o sporazumima ili postupanjima učesnika na tržištu u smislu člana 101 ili člana 102 UFEU, ne mogu biti u suprotnosti sa prethodnim odlukama Evropske komisije o istom pitanju. Ako je pred Evropskom komisijom u toku postupak utvrđivanja povrede člana 101 ili člana 102 UFEU, nadležni sud može odlučiti da li će postupak nastaviti ili će zastati sa postupkom do donošenja konačne odluke Evropske komisije. Sud iz stava 1 ovog člana dostavlja Agenciji kopiju svake odluke donijete na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU istovremeno sa njenim dostavljanjem strankama u postupku.			
Član 16.	Poslije člana 65 dodaje se novo poglavlje i pet novih članova koji glase: „Va. SARADNJA SA EVROPSKOM KOMISIJOM I ORGANIMA DRUGIH DRŽAVA ČLANICA	Potpuno usklađeno		

Jedinstvena primjena prava tržišnog nadmetanja Zajednice 1. Kada nacionalni sudovi odlučuju o sporazumima, odlukama ili postupanjima iz člana 81. ili člana 82. Ugovora koji su već bili predmetom odluke Komisije, nacionalni sudovi ne mogu donositi odluke suprotne odluci koju je donijela Komisija. Takođe, nacionalni sudovi moraju izbjegavati donošenje odluka koje bi bile u suprotnosti s odlukom koju razmatra Komisija u postupku koji je pokrenula. U tu svrhu, nacionalni sud može procijeniti je li svrsishodno nastaviti s postupkom pred nacionalnim sudom. Ova obaveza ne dovodi u pitanje prava i obaveze iz člana 234. Ugovora. 2. Kada tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje donose odluke o sporazumima, odlukama ili postupanjima iz člana 81. ili člana 82. Ugovora, a koje su već bile predmetom odluke Komisije, ne mogu donijeti odluku koja bi bila suprotna donesenoj odluci Komisije.	Saradnja Agencije, pravosudnih organa i Evropske komisije Član 65a U skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, sud nadležan za rješavanje privrednih sporova bez odlaganja obavještava Agenciju o svim sudskim postupcima koje vodi na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU. Kada Evropska komisija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana podnese pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja Agenciji i strankama u postupku. Kada Agencija u skladu sa Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003 dostavi nadležnom sudu iz stava 1 ovog člana pisana izjašnjenja ili mišljenja o primjeni člana 101 ili člana 102 UFEU, taj sud bez odlaganja dostavlja kopiju tog pisanog izjašnjenja ili mišljenja strankama u postupku. Agencija i Evropska komisija mogu pisana izjašnjenja ili mišljenja iz st. 2 i 3 ovog člana, koja za sud nisu obavezujuća, podnositi u bilo kom trenutku sve do donošenja konačne odluke nadležnog suda iz stava 1 ovog člana, a mogu podnositi i usmena izjašnjenja uz prethodno odobrenje suda. Kada, nakon što je u skladu sa članom 11 stav 3 Uredbe (EZ) br. 1/2003 obavijestila Evropsku komisiju, Agencija ocijeni da ne postoje razlozi za dalje vođenje postupka sprovođenja i, shodno tome, obustavi postupak u skladu sa članom 42 stav 2 ili 43 stav 2 ovog zakona, Agencija će o tome obavijestiti Evropsku komisiju. Agencija će obavijestiti Evropsku mrežu za konkurenciju o izricanju privremenih mjera iz člana 44 zakona u slučajevima narušavanja konkurencije u smislu članova 101 i/ili 102 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije. Kada nadležni sud iz stava 1 ovog člana, u smislu Regulative Savjeta (EU) br. 1/2003 zatraži mišljenje od			
--	---	--	--	--

	Evropske komisije, sud o tome bez odlaganja obavještava stranke, a po prijemu, kopiju mišljenja dostavlja Agenciji i strankama u postupku. Radi obezbjeđenja jedinstvene primjene prava konkurencije Evropske unije utvrđene Regulativom Savjeta (EU) br. 1/2003, odluke sudova iz stava 1 ovog člana o sporazumima ili postupanjima učesnika na tržištu u smislu člana 101 ili člana 102 UFEU, ne mogu biti u suprotnosti sa prethodnim odlukama Evropske komisije o istom pitanju. Ako je pred Evropskom komisijom u toku postupak utvrđivanja povrede člana 101 ili člana 102 UFEU, nadležni sud može odlučiti da li će postupak nastaviti ili će zastati sa postupkom do donošenja konačne odluke Evropske komisije. Sud iz stava 1 ovog člana dostavlja Agenciji kopiju svake odluke donijete na osnovu člana 101 ili člana 102 UFEU istovremeno sa njenim dostavljanjem strankama u postupku.			
Član 17. Istraživanje gospodarskih sektora i kategorija sporazuma 1. Ako se u trgovinskim odnosima između država članica ili na zajedničkom tržištu, zbog krutosti cijena ili kroz druge indicije, može posumnjati da bi tržišno nadmetanje moglo biti ograničeno ili narušeno, Komisija može sprovesti istraživanje pojedinog sektora privrede ili posebne kategorije sporazuma prisutne u različitim sektorima. U toku navedenog ispitivanja tržišta, Komisija može od predmetnih preduzetnika ili udruženja preduzetnika zatražiti da pruže potrebne informacije u smislu primjene članova 81. i 82. Ugovora te u tom smislu sprovesti sve potrebne pretrage. Komisija može	Sektorske analize Član 40 Agencija može izvršiti analizu stanja konkurencije u određenoj grani privrede ili analizirati određene kategorije sporazuma u različitim granama privrede (u daljem tekstu: sektorske analize), u slučaju kada kretanje cijena ili druge okolnosti ukazuju na mogućnost sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja konkurencije. U cilju sprovođenja sektorskih analiza iz stava 1 ovog člana Agencija može zahtijevati od učesnika na tržištu da dostave sve neophodne podatke i/ili dokumenta i može sprovoditi sva neophodna istraživanja. Agencija može da zahtijeva od učesnika na tržištu da dostave sve sporazume, odluke, obavještenja ili podatke u cilju utvrđivanja postojanja usaglašene prakse. Zahtjev iz st. 2 i 3 ovog člana, naročito sadrži: pravni osnov i svrhu zahtjeva, podatke i dokumentaciju koje je	Potpuno usklađeno		

posebno zatražiti od preduzetnika ili udruženja preduzetnika dostavu svih sporazuma, odluka i usklađenih djelovanja. Komisija može objaviti izvještaj o rezultatima istraživanja određenih sektora privrede ili određenih vrsta sporazuma u različitim sektorima, te zainteresovanim stranama uputiti poziv za iskaz mišljenja. 2. Članovi 14., 18., 19., 20., 22., 23. i 24. primjenjuju se na odgovarajući način.	potrebno dostaviti, rok za njihovo dostavljanje, kao i upozorenje na posljedice nedostavljanja traženih podataka i dokumentacije. Tokom sektorske analize istrage koju sprovodi u skladu sa ovim zakonom, Agencija može da vrši preglede u skladu sa članom 32 ovog zakona. Izveštaj o sprovedenim sektorskim analizama Agencija može objaviti na svojoj internet stranici.			
Član 18. Zahtjevi za pružanje informacija 1. Kako bi izvršila zadatke koje su joj povjerene ovom Uredbom, Komisija može, jednostavnim zahtjevom ili odlukom, zahtijevati od preduzetnika i udruženja preduzetnika da joj dostave sve potrebne informacije. 2. Pri slanju jednostavnog zahtjeva za pružanje informacija preduzetniku ili udruženju preduzetnika, Komisija mora navesti pravni osnov i svrhu zahtjeva, navesti koje informacije traži i odrediti rok unutar kojeg se predmetne informacije trebaju dostaviti te navesti kazne predviđene shodno članu 23. u slučaju dostavljanja netačnih ili zavaravajućih informacija. 3. Kada Komisija donosi odluku kojom od preduzetnika ili udruženja preduzetnika traži dostavljanje informacija, mora navesti pravni osnov i svrhu zahtjeva, navesti koje informacije traži, i odrediti rok unutar kog se predmetne informacije trebaju dostaviti. Takođe će naznačiti kazne propisane člankom 23. i navesti ili izreći kazne propisane	Član 31 U članu 39 stav 1 riječi: „u roku koji ne može biti kraći od tri ni duži od 30 dana od dana prijema zahtjeva“ zamjenjuju se riječima: „u razumnom roku, koji odredi Agencija“, a poslije riječi „dokumentaciju“ dodaju se riječi: „i/ili, na poziv Agencije, daju usmene izjave“. Stav 2 mijenja se i glasi: „Zahtjev iz stava 1 ovog člana naročito sadrži: pravni osnov i svrhu zahtjeva, podatke i dokumentaciju koje je potrebno dostaviti, rok za njihovo dostavljanje, kao i upozorenje na posljedice nedostavljanja traženih podataka i dokumentacije.“	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 39 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

članom 24. Osim toga, uputiti će na pravo preispitivanja odluke od strane Suda. 4. U slučaju pravnih lica i trgovačkih društava, vlasnici preduzetnika ili njihovi zakonski zastupnici, odnosno u slučaju udruženja preduzetnika bez pravnih lica, njihovi zakonski zastupnici, dužni su ustupiti tražene informacije u ime navedenih preduzetnika ili udruženja preduzetnika. Takođe punomoćnici mogu u okviru svoje nadležnosti davati informacije u ime svojih stranaka. Poslednji u potpunosti odgovaraju za potpunost, tačnost i istinitost informacija. 5. Komisija bez odlaganja dostavlja primjerak jednostavnog zahtjeva ili odluke tijelu države članice nadležnom za tržišno nadmetanje na čijem se državnom području nalazi sjedište preduzetnika ili udruženja preduzetnika, kao i tijelu države članice nadležnom za tržišno nadmetanje na čijem državnom području predmetna povreda ima efekte. 6. Na zahtjev Komisije, vlade i tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje Komisiji dostavljaju sve potrebne informacije za izvršavanje obaveza kojoj su joj povjerene ovom Uredbom. Član 19. Ovlašćenja za uzimanje izjava 1. S ciljem izvršenja obaveza koje su joj povjerene ovom Uredbom, Komisija može uzeti izjavu od svakog fizičkog ili pravnog lica koje pristane na davanje izjave u svrhu prikupljanja informacija koje se odnose na predmet ispitivanja.				
---	--	--	--	--

2. Kada se ispitivanje skladno stavu 1. sprovodi u prostorijama preduzetnika, Komisija o tome obavještava tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje na čijem se državnom području izjava uzima. Ako tako nalaže tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje, njeni službenici mogu pružati pomoć službenicima i drugom pratećem osoblju ovlaštenom od Komisije za sprovođenje ispitivanja.				
Član 20. Ovlašćenja Komisije u sprovođenju pretraga 1. Kako bi izvršila obaveze koje su joj povjerene ovom Uredbom, Komisija može sprovesti sve neophodne pretrage preduzetnika i udruženja preduzetnika. 2. Službena lica i drugo prateće osoblje ovlašteno od Komisije da sprovedu pretrage imaju pravo: (a) ulaska u sve službene prostorije, zemljište ili prevozna sredstva preduzetnika ili udruženja preduzetnika; (b) izvršiti uvid u poslovne knjige i drugu poslovnu dokumentaciju, bez obzira na medij u kojem su smještene; (c) uzeti ili zahtijevati u bilo kom obliku primjerke ili izvode iz navedenih poslovnih knjiga ili poslovne dokumentacije;	Član 26 U članu 32 stav 1 riječi: „stranke ili drugog učesnika u postupku” zamjenjuju se riječima: „učesnika na tržištu i udruženja učesnika na tržištu”. U stavu 2 tačka 1 riječi: „stranka ili drugi” brišu se. U tački 2 tačka-zarez se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „bez obzira na medijum na kojem su sačuvani (kao što su računari, serveri ili drugi);”. Tačka 3 mijenja se i glasi: „3) kopira ili skenira poslovnu dokumentaciju, a ukoliko iz tehničkih razloga to nije moguće, privremeno oduzme poslovnu dokumentaciju na vrijeme neophodno za njeno kopiranje i ako je primjenljivo, nastaviti sa pregledom, kopiranjem ili skeniranjem poslovne dokumentacije u prostorijama Agencije u prisustvu zakonskog zastupnika učesnika na tržištu;”. U tački 5 riječi: „stranke ili zaposlenih stranke” zamjenjuju se riječima: „učesnika na tržištu ili zaposlenih kod učesnika na tržištu”. Stav 3 mijenja se i glasi: „Ovlašćeno lice Agencije može, prilikom vršenja neposrednog uvida u prostorijama učesnika na tržištu ili uzimanja izjave od odgovornih lica u pravnom licu, narediti dostavljanje dokumentacije i podataka u određenom roku.” Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi: “Bez obzira na stav 4 ovog člana, Agencija može zatražiti od organa nadležnog za policijske poslove da pruži pomoć u preduzimanju određenih radnji u postupku, a naročito kod prikupljanja podataka neposrednim uvidom, u	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 32 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

(d) zatvoriti svaki poslovni prostor, poslovne knjige ili poslovnu dokumentaciju za vrijeme trajanja i u obimu koji je potreban za sprovođenje pretrage; (e) zatražiti od bilo kojeg predstavnika ili zaposlenika preduzetnika ili udruženja preduzetnika objašnjenja u vezi s činjenicama ili dokumentacijom koja se odnosi na predmet i svrhu pretrage te zabilježiti njihove odgovore. 3. Službena lica i drugo prateće osoblje ovlašteno od Komisije za sprovođenje pretrage izvršava obaveze iz svoje nadležnosti na osnovu prikazanog pisanog naloga u kom se navodi predmet i svrha pretrage kao i kazne predviđene članom 23. ako je iznošenje traženih poslovnih knjiga ili druge poslovne dokumentacije nepotpuno ili ako su odgovori na pitanja postavljena skladno stavu 2. ovog člana netačni ili zavaravajući. Komisija prije sprovođenja pretrage u razumnom roku o tome obavještava tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje na čijem se državnom području pretraga sprovodi. 4. Preduzetnici i udruženja preduzetnika obavezuju se dopustiti sprovođenje pretraga koje je odlukom naredila Komisija. U odluci se navodi predmet i svrha pretrage, određuje datum početka pretrage i navode kazne propisane članom 23. i 24., te pravo na postupak preispitivanja od strane Suda. Komisija donosi predmetne odluke nakon izvršenih konsultacija s tijelom države članice nadležnim za tržišno nadmetanje na čijem se državnom području treba sprovesti pretraga. 5. Službena lica kao i osobe opunomoćene ili imenovane od strane tijela države članice nadležnim za tržišno	skladu sa zakonom kojim se uređuju ovlaštenja i postupanje policije."			
---	--	--	--	--

nadmetanje na čijem se državnom području treba izvršiti pretraga, dužne su, postupajući po zahtjevu tog tijela ili Komisije, aktivno pomagati službenim licima i ostalom pratećem osoblju koje je ovlastila Komisija. U navedenu svrhu imaju ovlašćenja navedena u stavu 2.				
6. Ako službena lica i drugo prateće osoblje koje je ovlastila Komisija ustanove da se preduzetnik opire pretrazi koja je naložena skladno ovom članu, predmetna država članica dužna im je pružiti potrebnu pomoć, tražeći pri tom ako je to potrebno, i pomoć policije ili drugog odgovarajućeg tijela, kako bi im se osiguralo nesmetano sprovođenje pretrage.				
7. Ako je za pomoć propisanu stavom 6. u smislu nacionalnih propisa potrebno odobrenje suda, takvo će se odobrenje zatražiti. Takav sudski nalog može se također tražiti kao preventivna mjera.				
8. Ako se zatraži sudski nalog iz stava 7., nacionalno sudsko tijelo provjerava vjerodostojnost odluke Komisije te mjere prisile koje ne smiju biti ni proizvoljne niti pretjerane s obzirom na predmet pretrage. Nadzirajući proporcionalnost prisilnih mjera, nacionalno sudsko tijelo može zatražiti direktno od Komisije ili posredovanjem tijela države članice nadležnog za tržišno nadmetanje, da pruži detaljna objašnjenja, posebno o razlozima na osnovu kojih Komisija sumnja na povredu članaka 81. i 82. Ugovora, kao i o ozbiljnosti moguće povrede te načinu na koji je određeni preduzetnik u istu uključen. Međutim, nacionalno sudsko tijelo ne smije dovoditi u pitanje nužnost sprovođenja pretrage niti tražiti dostavljanje informacija iz akata Komisije. Zakonitost odluke Komisije podliježe postupku preispitivanja isključivo od strane Suda.				

Član 21.

Pretraga ostalih prostorija

1. Ako je razumno za pretpostaviti da se poslovne knjige ili druga dokumentacija koji su predmetom pretrage, a koji mogu biti bitan dokaz ozbiljne povrede člana 81. ili člana 82. Ugovora, čuvaju u nekim drugim prostorijama, na zemljištu i u prevoznim sredstvima, uključujući domove direktora, članova uprave i drugih zaposlenih preduzetnika i udruženja preduzetnika koji su predmetom ispitnog postupka, Komisija može odlukom naložiti sprovođenje pretrage tih ostalih prostorija, zemljišta i prevoznih sredstava.

2. Odlukom se utvrđuje predmet i svrha pretrage, datum kada će se s pretragom započeti te navodi pravo na preispitivanje odluke od strane Suda. Odlukom će se posebno navesti razlozi zbog kojih Komisija smatra da postoji sumnja u smislu stava 1. Komisija će takve odluke donijeti nakon konsultacije s tijelom države članice nadležnim za tržišno nadmetanje na čijem se državnom području pretraga treba izvršiti.

3. Odluka koja se donosi u skladu sa stavom 1. ne može biti izvršena bez prethodnog odobrenja nacionalnog sudskog tijela predmetne države članice. Zadatak je nacionalnog sudskog tijela da provjeri vjerodostojnost odluke Komisije i mjere prisile koje ne smiju biti ni proizvoljne niti pretjerane, posebno uzimajući u obzir ozbiljnost navodne povrede propisa, važnost dokaza koji se traže, uključenost pojedinog preduzetnika te razumnu vjerovatnost da se poslovne knjige i ostala dokumentacija koji se odnose na predmet pretrage nalaze u prostorijama i prostorima za čiju je pretragu zatraženo odobrenje. Nacionalno sudsko tijelo može

Član 27

Poslije člana 32 dodaje se novi član koji glasi:

"Uvid u poslovne knjige i zapise van službenih prostorija Član 32a

Ako postoji osnovana sumnja da se knjige ili druga dokumentacija vezana za poslovanje i predmet postupka, koji mogu biti relevantni za utvrđivanje povrede čl. 8 i 15 ovog zakona, čuvaju u prostorijama, na zemljištu ili u sredstvima prevoza ili u poslovnim prostorijama koje nijesu poslovne prostorije učesnika na tržištu ili udruženja učesnika na tržištu, uključujući i privatne objekte, sredstva prevoza ili zemljište direktora, članova organa upravljanja i zaposlenih, Agencija može izvršiti neposredni uvid u takve prostorije, zemljišta i sredstva prevoza.

Neposredni uvid iz stava 1 ovog člana može se vršiti samo na osnovu prethodne dozvole Upravnog suda Crne Gore, izdate na zahtjev Agencije."

Potpuno
usklađeno

Materija je regulisana članom 32 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)

direktno zatražiti od Komisije, ili posredovanjem tijela države članice nadležnog za tržišno nadmetanje, detaljna objašnjenja o onim dijelovima koji su joj potrebni za nadzor proporcionalnosti predviđenih mjera prisile. Međutim, nacionalno sudsko tijelo ne smije dovoditi u pitanje nužnost sprovođenja pretrage niti tražiti dostavljanje informacija iz akata Komisije. Zakonitost odluke Komisije podliježe postupku preispitivanja isključivo od strane Suda. 4. Službena i ostala lica s njima u pratnji koje je Komisija odredila za sprovođenje pretraga koje su naložene u smislu stava 1. ovog člana imati će ovlašćenja navedena u članu 20. stavu 2. tačkama (a), (b) i (c). Član 20. stavovi 5. i 6. primjenjuju se na odgovarajući način.				
Član 22. Istraga koju sprovode tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje 1. Tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje može, u ime i za račun tijela druge države članice nadležnog za tržišno nadmetanje, na svom državnom području sprovesti bilo kakvu pretragu ili druge mjere u svrhu prikupljanja činjenica skladno svojim nacionalnim propisima, kako bi se utvrdilo je li riječ o povredi člana 81. ili člana 82. Ugovora. Svaka razmjena i svako korišćenje prikupljenih informacija vršiti će se u skladu s članom 12. 2. Na zahtjev Komisije, tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje sprovode pretrage za koje Komisija smatra da su potrebne skladno članu 20. stavu 1. ili koje je naložila odlukom skladno članu 20. stavu 4. Službena lica tijela država članica nadležnih za tržišno nadmetanje	Poslije člana 65 dodaje se novo poglavlje i pet novih članova koji glase: „Va. SARADNJA SA EVROPSKOM KOMISIJOM I ORGANIMA DRUGIH DRŽAVA ČLANICA Međusobna pomoć Član 65b Ovlašćena lica Agencije mogu, bez donošenja rješenja o pokretanju postupka od strane Agencije, da: 1) sprovode ispitne postupke, dostavljaju zahtjeve za informacijama, uzimaju usmene izjave i prikupljaju informacije na osnovu zahtjeva Evropske komisije ili organa nadležnog za zaštitu konkurencije druge države članice u skladu sa ovim zakonom, 2) aktivno pomažu službenim i drugim licima ovlašćenim od Evropske komisije u sprovođenju ispitnih postupaka u skladu sa članom 20 Regulative (EU) br. 1/2003, u obimu određenom stavom 2 tog člana, 3) na osnovu zahtjeva nadležnog organa iz stava 1 ovog člana, utvrđuju da li se učesnici na tržištu pridržavaju istražnih radnji i odluka tog organa koje se odnose na ispitni postupak, zahtjev za dostavljanje podataka, prikupljanje	Potpuno usklađeno	Materija će biti regulisana članom 65b, dodatim Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije	

koje su nadležne za sprovođenje pretraga kao i lica koja su one ovlastile ili imenovale, izvršavati će radnje iz svog ovlaštenja u skladu sa svojim nacionalnim propisima. Ako Komisija ili tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje na čijem će se državnom području sprovesti pretraga to zatraže, službena lica i osobe u njihovoj pratnji koje je odredila Komisija, mogu pomoći službenim licima predmetnog nadležnog tijela.	informacija, prekid povrede konkurencije, privremene mjere ili utvrđene obaveze, 4) aktivno pomažu službenim i drugim licima ovlaštenim od Evropske komisije u sprovođenju ispitnih postupaka u skladu sa članom 13 Regulative (EU) br. 139/2004, u obimu određenom stavom 2 tog člana. Agencija omogućava službenim licima nadležnog organa za zaštitu konkurencije druge države članice, Evropske komisije, kao i drugim licima koje ovlasti taj organ, da učestvuju i aktivno pomažu ovlaštenim licima Agencije u sprovođenju ispitnih postupaka, posebno prilikom neposrednog uvida, davanja usmenih izjava ili prikupljanja informacija, u skladu sa članom 22 Uredbe Savjeta (EU) br. 1/2003. Agencija i Evropska komisija, odnosno organ nadležan za zaštitu konkurencije druge države članice, koji je zatražio pomoć Agencije, mogu razmjenjivati informacije i koristiti ih kao dokazno sredstvo, u skladu sa ograničenjima iz člana 12 Regulative Savjeta (EU) br. 1/2003. Prilikom sprovođenja radnji u skladu sa odredbama st. 1, 2, 3 i 5 do 8 ovog člana, organ uprave nadležan za poslove policije dužan je da pruži pomoć ovlaštenim licima Agencije i drugim ovlaštenim licima. Izuzetno od stava 1 ovog člana, Agencija može organu nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice ili Evropskoj komisiji da dostavi izjavu podnosioca zahtjeva za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne, bez obzira na formu tog zahtjeva, i to: 1) na osnovu saglasnosti podnosioca zahtjeva za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne; ili 2) kada je isto lice za istu povredu konkurencije podnijelo zahtjev za oslobađanje ili smanjenje novčane kazne Agenciji i organu nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice kome se izjava dostavlja ili Evropskoj komisiji, i u trenutku njenog dostavljanja, podnosilac zahtjeva ne može da povuče informacije iz zahtjeva koje je dostavio organu			
--	---	--	--	--

	nadležnom za zaštitu konkurencije druge države članice ili Evropskoj komisiji. Agencija dostavlja izjavu i zahtjev iz stava 5 ovog člana i nadležnom sudu radi odlučivanja u skladu sa ovim zakonom, ako je to primjenjivo. Agencija dostavlja organima nadležnim za zaštitu konkurencije drugih država članica podatke neophodne za sprovođenje ovog zakona. Odredbe st. 1 do 7 ovog člana primjenjuju se na <i>mutatis mutandis</i> na saradnju i koordinaciju Agencije sa Evropskom komisijom u postupcima koji se vode u skladu sa Uredbom 2022/1925/EU i na međusobnu pomoć sa nadležnim organima drugih država, ako je to predviđeno međunarodnim ugovorima koji obavezuju Crnu Goru.			
Član 23. Novčane kazne 1. Komisija može odlukom preduzetnicima i udruženjima preduzetnika propisati novčane kazne koje ne prelaze 1 % ukupnog prihoda ostvarenog u prethodnoj poslovnoj godini kada namjerno ili nepažnjom: (a) preduzetnici ili udruženja preduzetnika kao odgovor na zahtjev iz člana 17. ili člana 18. stava 2. dostave netačne ili zavaravajuće podatke; (b) preduzetnici ili udruženja preduzetnika kao odgovor na zahtjev na osnovu odluke koja se donosi skladno članu 17. ili članu 18. stavu 3. dostave netačne, nepotpune ili zavaravajuće podatke ili uopšte ne dostave podatke unutar propisanog roka; (c) tokom pretraga iz člana 20. predoče nepotpune poslovne knjige ili drugu poslovnu dokumentaciju ili ih odbiju predati na ispitivanje koje je naloženo na osnovu odluke koja se donosi u skladu s članom 20. stavom 4.;	Član 53 Član 67 mijenja se i glasi: „Novčanom kaznom u visini u visini do 10% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako: 1) dogovara zaključenje, zaključi ili izvrši sporazum kojim se sprječava, ograničava ili narušava konkurencija (član 8 stav 1); 2) izvrši radnju zloupotrebe dominantnog položaja (član 15); 3) sprovede zabranjenu koncentraciju (član 18); 4) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova (čl. 42, 43, 44, 45, 57, 58 i 59). Kada se prekršaj iz stava 1 ovog člana kojeg učini udruženje učesnika na tržištu odnosi na aktivnosti njegovih članova, maksimalni iznos novčane kazne izrečene udruženju ne može biti manji od 10% zbira ukupnog svjetskog prometa svakog člana koji je aktivan na tržištu na koje utiče povreda koju je učinilo to udruženje.	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 67 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

(d) odgovarajući na pitanje postavljeno u skladu s članom 20. stavom 2. tačkom (e): — daju netačan ili zavaravajući odgovor, — ne isprave unutar zadatog roka koji određuje Komisija netačan, nepotpun ili zavaravajući odgovor koji je dao zaposleni, ili — ne daju ili odbiju dati potpun odgovor o činjenicama koje se tiču predmeta i svrhe pretrage koja je naložena odlukom koja se donosi u skladu s članom 20. stavom 4.; (e) u slučaju kada je pečat koji su skladno članu 20. stavu 2. tački (d) stavile službene ili druge osobe u pratnji koje je ovlastila Komisija oštećen. 2. Komisija može preduzetnicima i udruženjima preduzetnika odlukom propisati novčane kazne ako bilo namjerno ili nepažnjom: (a) krše odredbe člana 81. ili člana 82. Ugovora; ili (b) postupaju suprotno odluci kojom se određuju privremene mjere sukladno članu 8. ili (c) propuste uskladiti se s obavezom koja je obavezujuća skladno odluci iz člana 9. Za svakog preduzetnika i svako udruženje preduzetnika koje učestvuje u povredi propisa, novčana kazna ne smije prelaziti 10 % njegovog ukupnog prihoda u prethodnoj poslovnoj godini. Kada se povreda propisa koja nastupa od strane udruženja preduzetnika odnosi na aktivnosti njegovih članova, novčana kazna ne smije prelaziti 10 % zbira ukupnih prihoda svih članova koji su djelovali na tržištu na kojem je nastupila povreda propisa od strane udruženja preduzetnika. 3. Pri određivanju iznosa novčane kazne uzet će se u obzir težina i trajanje povrede. 4. Kada se novčana kazna izriče udruženju preduzetnika uzimajući u obzir prihod njegovih članova, a udruženje ne može podmirivati svoje obaveze, ono je dužno od svojih članova zatražiti njihove doprinose u podmirenju	Finansijska odgovornost svakog učesnika na tržištu iz stava 2 ovog člana ne smije da prelazi maksimalni iznos novčane kazne utvrđen u skladu sa stavom 1 ovog člana." Član 54 Član 68 mijenja se i glasi: „Novčanom kaznom u visini u visini do 1% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda koji je učesnik na tržištu ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji, a koja prethodi godini u kojoj je donijeta odluka o kažnjavanju, kazniće se učesnik na tržištu, ako: 1) ovlašćena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlašćena lica Agencije u vršenju neposrednog uvida (član 32); 2) zloupotrijebi privilegovanu komunikaciju (član 34); 3) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave (čl. 39, 40 i 63); 4) u zahtjevu za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije ne dostavi tačne i istinite podatke i činjenice (član 56 stav 2); 5) ne prekine sprovođenje koncentracije do donošenja rješenja Agencije kojim se namjeravana koncentracija odobrava (član 56 stav 4)."			
--	---	--	--	--

novčane kazne. Ako se navedeni doprinosi za podmirenje kazne ne ustupe udruženju unutar roka koji je Komisija odredila, Komisija može zatražiti plaćanje novčane kazne direktno od bilo kog preduzetnika čiji su predstavnici bili članovi u tijelima udruženja nadležnim za donošenje odluka. Nakon što Komisija uputi zahtjev za plaćanje kazne skladno drugom podstavu, ako je to potrebno kako bi se osiguralo plaćanje kazne u punom iznosu, Komisija može zatražiti naplatu razlike iznosa od svakog od članova udruženja koji djelovao na tržištu na kojem je nastupila povreda propisa. Međutim, Komisija neće naložiti plaćanje kazne u smislu drugog ili trećeg podstava od preduzetnika koji dokažu da nisu sproveli odluku udruženja koja je u suprotnosti s propisima o zaštiti tržišnog nadmetanja, ili kada nisu znali da takva odluka postoji, ili u slučaju kada su se nedvosmisleno od takve odluke ogradili prije nego što je Komisija započela istragu u predmetu. Finansijska obaveza svakog preduzetnika koja se odnosi na plaćanje novčane kazne ne smije prelaziti 10 % njegovog ukupnog prihoda u prethodnoj poslovnoj godini. 5. Odluke donesene u skladu sa stavovima 1. i 2. nemaju kaznenopravni karakter.				
Član 24. Periodični penali 1. Komisija može odlukom propisati preduzetnicima ili udruženjima preduzetnika periodične penale u iznosu do najviše 5 % vrijednosti prosječnog dnevnog prihoda u prethodnoj poslovnoj godini za svaki dan nepostupanja po odluci Komisije izračunatog od dana navedenog u odluci, kako bi preduzetnika ili udruženje prisilila:	Član 45 Član 60 mijenja se i glasi: "Agencija može učesnika na tržištu koji nije ispunio obaveze naložene rješenjem kazniti periodičnom novčanom kaznom za svaki dan neispunjenja naložene obaveze, ako: 1) ne postupi po zahtjevu Agencije za dostavljanje ili saopštavanje traženih podataka ili dostavi ili saopšti netačne, nepotpune ili neistinite podatke i/ili, na poziv Agencije, odbije dati usmenu izjavu i/ili se neopravdano ne odazove pozivu Agencije za davanje izjave iz čl. 39, 40 i 63 ovog zakona; 2) označi kao privilegovanu komunikaciju podatke ili dokumentaciju suprotno članu 34 ovog zakona;	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 60 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

(a) da prekine dalje postupanje koje predstavlja povredu člana 81. ili člana 82. Ugovora, skladno odluci donesenoj na osnovu člana 7.; (b) da postupi u skladu s odlukom kojom se određuju privremene mjere na osnovu člana 8.; (c) da se uskladi s obavezom koja je obavezujuća u skladu s članom 9.; (d) da dostavi potpune i tačne informacije koje je odlukom zatražila Komisija u skladu s članom 17. ili članom 18. stavom 3.; (e) da se podvrgne pretrazi koju je Komisija naredila shodno odluci donesenoj na osnovu člana 20. stava 4. 2. Kada preduzetnici ili udruženja preduzetnika ispune obavezu čije je neizvršavanje predstavljalo temelj za plaćanje periodičnog penala, Komisija može odrediti konačan iznos periodičnog penala koji može biti niži od iznosa koji je prvobitno bio utvrđen u odluci Komisije. Član 23. stav 4. primjenjuje se na odgovarajući način.	3) ovlašćena lica ili zaposleni ometaju ili na drugi način onemogućavaju ovlašćena lica Agencije u sprovođenju radnji iz člana 32 ovog zakona, a naročito sa ciljem prikrivanja ili uništavanja dokumentacije. 4) ne pridržava se u cjelosti ili djelimično rješenjem utvrđenih mjera, uslova i rokova iz čl. 42, 43, 44, 45, 57, 58 i 59 ovog zakona. Visinu periodične novčane kazne i rok za plaćanje Agencija određuje rješenjem. Agencija rješenjem iz stava 2 ovog člana periodičnu novčanu kaznu određuje tako da se ukupni prihod učesnika na tržištu koji je ostvario u posljednjoj finansijskoj godini u kojoj postoje zaključeni finansijski izvještaji podijeli sa brojem dana u finansijskoj godini (prosječni dnevni prihod u prethodnoj finansijskoj godini), pa se procenat tako dobijenog iznosa za jedan dan pomnoži sa brojem dana, računajući od dana neispunjavanja obaveze naložene rješenjem Agencije do dana kada je učesnik na tržištu u cijelosti postupio po istom rješenju. Najviša periodična novčana kazna ne može biti viša od 5% vrijednosti prosječnog dnevnog prihoda u prethodnoj finansijskoj godini, za svaki dan neispunjavanja naloženih obaveza iz stava 1 ovog člana, izračunatog od dana navedenog u tom rješenju. Agencija će donijeti rješenje iz stava 2 ovog člana kada ocijeni da je periodična novčana kazna srazmjerna težini i trajanju radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza, posljedicama za druge učesnike na tržištu i za potrošače, odnosno kada je riječ o kratkom trajanju radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza, pa je stoga donošenje rješenja iz stava 2 ovog člana cjelishodno i ima odvratajući efekat. Prilikom određivanja iznosa periodične novčane kazne u obzir se uzima priroda, ozbiljnost i trajanje radnje, odnosno neispunjavanje naloženih obaveza iz stava 1 ovog člana. U slučaju donošenja rješenja iz stava 2 ovog člana, a u vezi sa stavom 1 tačka 4 ovog člana, smatra se da periodična novčana kazna zamjenjuje novčanu kaznu za prekršaj iz			
--	---	--	--	--

	člana 67 stav 1 tačka 4 ovog zakona i člana 68 stav 1 tač. 3 do 5, Agencija u tom slučaju neće podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu, odnosno neće izdati prekršajni nalog za isti prekršaj."			
Član 25. Zastara za izricanje kazni 1. Za ovlaštenja dodijeljena Komisiji skladno članovima 23. i 24. vrijede sljedeći rokovi zastare: (a) tri godine u slučaju povrede odredbi koje se odnose na zahtjev za dostavljanjem informacija ili na sprovođenje pretraga; (b) pet godina u slučaju svih ostalih povreda propisa. 2. Zastara počinje teći od dana počinjene povrede propisa. No, u slučaju kontinuirane ili ponavljane povrede vrijeme zastare računa se od dana kada je prestala povreda propisa. 3. Svaka radnja koju preduzme Komisija ili tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje s ciljem istrage ili vođenja postupaka u vezi povrede propisa, prekida vrijeme zastare za izricanje kazni ili periodičnih penala. Prekid zastare nastupa danom kada je najmanje jednom preduzetniku ili udruženju preduzetnika koje je učestvovalo u povredi propisa dostavljen podnesak. Radnje kojima se prekida zastara posebno uključuju: (a) pisane zahtjeve za dostavu informacija koje Komisija ili tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje dostavlja preduzetniku ili udruženju preduzetnika; (b) pisane naloge za pretrage koje Komisija ili tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje izdaje svojim službenicima; (c) pokretanje postupka od strane Komisije ili tijela države članice nadležnog za tržišno nadmetanje; (d) dostava obavještenja o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku koju izdaje Komisija ili tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje.	Član 56 U članu 70 stav 1 riječ „dvije“ zamjenjuje se riječju „tri“. U stavu 2 riječi: „četiri godine“ zamjenjuju se riječima: „šest godina“. Član 46 Poslije člana 60 dodaje se novi član koji glasi: „Zastarjelost izricanja i izvršenja periodičnih novčanih kazni Član 60a Rješenje o periodičnoj novčanoj kazni ne može se donijeti, ako protekne tri godine od dana kada je izvršena radnja koja predstavlja osnov za izricanje periodične kazne, odnosno propuštanje obaveze naložene rješenjem Agencije iz člana 60 stav 1 ovog zakona. U slučaju kontinuiranih ili ponovljenih radnji, odnosno propuštanja izvršenja obaveza iz člana 60 stav 1 ovog zakona, rok zastare iz stava 1 ovog člana počinje teći od dana kada je takvo postupanje, odnosno propuštanje okončano. Rok zastare iz stava 1 ovog člana prekida se sve dok je rješenje o periodičnoj novčanoj kazni Agencije predmet upravnog spora koji se vodi pred nadležnim sudom. Svakim prekidom u smislu stava 3 ovog člana, rok zastare iz stava 1 ovog člana počinje ponovo da teče. Periodične novčane kazne ne mogu se izvršiti ako protekne rok od tri godine od dana pravosnažnosti rješenja o periodičnoj novčanoj kazni ili pravosnažnosti odluke nadležnog suda.	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 70 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

4. Prekid zastare primjenjuje se na sve preduzetnike ili udruženja preduzetnika koji su učestvovali u povredi propisa. 5. Poslije svakog prekida zastara počinje ponovno teći, ali se postupak ni u kom slučaju ne može voditi protekom dvostrukog vremena zastare u kojem Komisija nije propisala novčanu kaznu ili dnevnu kaznu. Taj rok se produžava za vrijeme prekida zastare u skladu sa stavom 6. 6. Zastara za propisivanje novčanih kazni ili periodičnih penala smatra se prekinutom sve dok je odluka Komisije predmet postupka koji se vodi pred Sudom.	Zastara iz stava 5 ovog člana počinje da teče od dana pravosnažnosti rješenja o periodičnoj novčanoj kazni ili od dana kada je učesniku na tržištu dostavljena pravosnažna odluka nadležnog suda. Zastara iz stava 5 ovog člana prekida se svakom radnjom Agencije ili drugog nadležnog organa preduzetom radi izvršenja periodične novčane kazne. Svakim prekidom u smislu stava 7 ovog člana, rok zastare iz stava 5 ovog člana počinje ponovo da teče."			
Član 26. Zastara za izvršenje kazni 1. Ovlašćenje Komisije na izvršenje odluka donesenih shodno članovima 23. i 24. podliježe roku zastare od pet godina. 2. Zastara počinje teći od dana konačnosti odluke. 3. Zastara za izvršenje kazni prekida se: (a) zaprimanjem odluke kojom se mijenja prvobitno utvrđen iznos novčane kazne ili periodičnog penala ili odbijanjem zahtjeva za promjenom iznosa istih; (b) svakom radnjom Komisije ili države članice po zahtjevu Komisije, koja ima za cilj izvršenje plaćanja novčane kazne ili periodičnog penala.	Član 56 U članu 70 stav 1 riječ „dvije“ zamjenjuje se riječju „tri“. U stavu 2 riječi: „četiri gorine“ zamjenjuju se riječima: „šest godina“. Član 46 Poslije člana 60 dodaje se novi član koji glasi: „Zastarjelost izricanja i izvršenja periodičnih novčanih kazni Član 60a Rješenje o periodičnoj novčanoj kazni ne može se donijeti, ako protekne tri godine od dana kada je izvršena radnja koja predstavlja osnov za izricanje periodične kazne, odnosno propuštanje obaveze naložene rješenjem Agencije iz člana 60 stav 1 ovog zakona. U slučaju kontinuiranih ili ponovljenih radnji, odnosno propuštanja izvršenja obaveza iz člana 60 stav 1 ovog zakona, rok zastare iz stava 1 ovog člana počinje teći od dana kada je takvo postupanje, odnosno propuštanje okončano.	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 70 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)	

4. Poslije svakog prekida zastara počinje ponovno teći. 5. Zastara za izvršenje kazni smatrati će se obustavljenom: (a) sve dok teče odobreno vrijeme isplate; (b) sve dok je izvršenje kazne odnosno plaćanje obustavlja shodno odluci Suda.	Rok zastare iz stava 1 ovog člana prekida se sve dok je rješenje o periodičnoj novčanoj kazni Agencije predmet upravnog spora koji se vodi pred nadležnim sudom. Svakim prekidom u smislu stava 3 ovog člana, rok zastare iz stava 1 ovog člana počinje ponovo da teče. Periodične novčane kazne ne mogu se izvršiti ako protekne rok od tri godine od dana pravosnažnosti rješenja o periodičnoj novčanoj kazni ili pravosnažnosti odluke nadležnog suda. Zastara iz stava 5 ovog člana počinje da teče od dana pravosnažnosti rješenja o periodičnoj novčanoj kazni ili od dana kada je učesniku na tržištu dostavljena pravosnažna odluka nadležnog suda. Zastara iz stava 5 ovog člana prekida se svakom radnjom Agencije ili drugog nadležnog organa preduzetom radi izvršenja periodične novčane kazne. Svakim prekidom u smislu stava 7 ovog člana, rok zastare iz stava 5 ovog člana počinje ponovo da teče."			
Član 27. Saslušanje stranaka, podnosilaca zahtjeva i ostalih 1. Prije donošenja odluke shodno članovima 7., 8., i 23. te članu 24. stavu 2., Komisija preduzetnicima ili udruženjima protiv kojih vodi postupak, pruža priliku da budu saslušani u vezi preliminarno utvrđenih činjenica u postupku Komisije. Komisija svoje odluke zasniva samo na činjenicama za koje je strankama omogućeno da se izjasne. Podnosioci zahtjeva moraju biti uključeni u postupak koji vodi Komisija. 2. U postupcima se u potpunosti mora poštovati pravo stranaka na obranu. Strankama u postupku mora biti omogućen uvid u spis Komisije, shodno pravnom interesu preduzetnika i podložno zaštiti njihovih poslovnih tajni. Pravo na uvid u spis neće se odnositi na povjerljive podatke i interne	Usmena rasprava Član 36 Agencija odlučuje bez održavanja usmene rasprave, osim ako učesnik na tržištu koji je stranka u postupku zatraži usmenu raspravu ili po sopstvenoj procjeni u toku postupka utvrdi da je potrebno da se usmena rasprava održi. Ukoliko je potrebno za pravilno i potpuno utvrđivanje činjenica i okolnosti u postupku, Agencija može pozvati bilo koje drugo lice da se pisanim putem izjasni i da prisustvuje usmenoj raspravi. U postupcima pred Agencijom u kojima se održava usmena rasprava, radi zaštite službene i poslovne tajne, isključena je javnost. Pod poslovnom tajnom smatraju se naročito poslovne informacije koje imaju stvarnu ili potencijalnu tržišnu vrijednost, a čije bi otkrivanje ili upotreba mogla rezultirati ekonomskom prednošću za druge učesnike na tržištu.	Potpuno usklađeno	Materija je regulisana članom 36 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21) i Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije	

dokumente Komisije ili tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje. Pravo na uvid u spis posebno se ne odnosi na korespondenciju između Komisije i tijela država članica nadležnih za tržišno nadmetanje, ili između posljednjih, uključujući i dokumente iz članova 11. i 14. Odredbe ovog stava ni na koji način ne sprečavaju Komisiju da otkrije i koristi informacije koje su neophodne kako bi dokazala povredu propisa. 3. Ako Komisija to smatra potrebnim, može saslušati druga fizička ili pravna lica. Zahtjev za saslušanje takvih lica odobrava se ako navedena lica dokažu postojanje opravdanog interesa. Tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje mogu također zatražiti od Komisije da sasluša druga fizička ili pravna lica. 4. Kada Komisija namjerava donijeti odluku u skladu s članom 9. ili članom 10., objavljuje kratak sadržaj predmeta i osnovni sadržaj obaveza ili predloženog daljeg toka postupka. Zainteresovane treće strane mogu dostaviti svoje primjedbe u roku koji odredi Komisija u svom javnom pozivu, a koji ne smije biti kraći od mjesec dana. Javni poziv uzeti će u obzir pravni interes preduzetnika u zaštiti njihovih poslovnih tajni.				
Član 28. Poslovna tajna 1. Ne dovodeći u pitanje članove 12. i 15., informacije sakupljene na osnovu članova 17. do 22., smiju se koristiti samo u svrhu zbog koje su prikupljene. 2. Ne dovodeći u pitanje razmjenu i korišćenje informacija iz članova 11., 12., 14., 15. i 27., Komisija i tijela država članica nadležna za tržišno nadmetanje,	Član 30 U članu 38 poslije stava 5 dodaju se tri nova stava koja glase: "Pristup podacima koji se odnose na zahtjeve za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje novčane kazne u skladu sa odredbama ovog zakona može biti omogućen isključivo strankama obuhvaćenim odgovarajućim ispitnim postupkom i isključivo u svrhu ostvarivanja njihovog prava na odbranu. Stranka u postupku pred Agencijom koja je dobila uvid u spise predmeta može upotrebljavati informacije iz izjava učesnika na tržištu koji se odnose na zahtjev za oslobođenje od plaćanja novčane kazne ili umanjenje	Potpuno usklađeno		

njihova službena lica, zaposleni i ostala lica koja rade pod nadzorom navedenih tijela kao i službena lica i zaposleni drugih tijela država članica ne smiju otkriti informacije koje su pribavili ili razmijenili u skladu s ovom Uredbom te onom koja uređuje obavezu čuvanja poslovne tajne. Ova obaveza se također odnosi na sve predstavnike i stručnjake država članica koji prisustvuju sastancima Savjetodavnog odbora u skladu s članom 14.	novčane kazne samo ako je to potrebno za ostvarivanje njenih prava na odbranu u sudskim postupcima koji su direktno povezani s postupkom za koji je pristup odobren, i to samo ako se ti postupci odnose na: 1) raspodjelu novčane kazne između učesnika u horizontalnom sporazumu koja im je solidarno izrečena, ili 2) preispitivanje odluke kojom je Agencija utvrdila povredu ovoga zakona. Sljedeće informacije koje je stranka dobila tokom postupka pred Agencijom, ta stranka ne smije upotrijebiti u sudskom postupku prije nego što Agencija okonča predmetni postupak u odnosu na sve stranke: 1) informacije koje su posebno za postupak pred Agencijom pripremila druga fizička ili pravna lica; 2) informacije koje je Agencija sačinila i poslala strankama tokom postupka; i 3) informacije iz povučenih zahtjeva iz stava 6 ovog člana." Član 22 Član 25b mijenja se i glasi: „Tajnost podataka i zaštita povjerljivih informacija Član 25b Predsjednik Savjeta, član Savjeta, direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije, zaposleni u Agenciji, kao i lica koja sarađuju sa Agencijom u obavljanju poslova iz ovog zakona dužni su da sa tajnim podacima, podacima koji predstavljaju poslovnu tajnu i podacima o ličnosti za koje saznaju u vršenju funkcija, odnosno poslova postupaju u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, zaštita poslovne tajne i zaštita podataka o ličnosti. Obaveza iz stava 1 ovog člana traje i nakon prestanka funkcije, odnosno radnog odnosa i drugog oblika angažovanja na osnovu kojeg lice sarađuje sa Agencijom u obavljanju poslova iz ovog zakona."			
---	---	--	--	--

Član 29.**Izuzimanje u pojedinačnim slučajevima**

1. Kada Komisija, ovlaštena nekom Uredbom Vijeća, kao što su to Uredba 19/65/EEZ-a, (EEZ) br. 2821/71, (EEZ) br. 3976/87, (EEZ) br. 1534/91 ili (EEZ) br. 479/92, primjenjujući član 81. stav 3. Ugovora, proglasi član 81. stav 1. Ugovora neprimjenjivim na određene kategorije sporazuma, odluke udruženja preduzetnika ili usklađeno djelovanje, može postupajući po službenoj dužnosti ili po pritužbi stranke, ukinuti pogodnost iz Uredbe o izuzeću, ako u bilo kom pojedinačnom slučaju ustanovi da sporazum, odluka ili usklađeno djelovanje, na koje se Uredba o izuzeću primjenjuje, ima određene učinke koji su u suprotnosti s članom 81. stavom 3. Ugovora.

2. Kada u bilo kojem pojedinačnom slučaju, sporazumi, odluke udruženja preduzetnika ili usklađeno djelovanje na koje se primjenjuje Uredba Komisije iz stava 1. proizvode učinke koji su u suprotnosti s članom 81. stavom 3. Ugovora na državnom području države članice ili nekom njegovom dijelu koji ima sva obilježja izdvojenog tržišta u geografskom smislu, tijelo države članice nadležno za tržišno nadmetanje može ukinuti pogodnost iz predmetne Uredbe vezano za to državno područje.

Član 37

Član 46 mijenja se i glasi:

„Agencija može pokrenuti postupak za procjenu pojedinačnog sporazuma koji ispunjava uslove za izuzeće iz člana 11 ovog zakona kada efekti tog sporazuma, pojedinačno ili kumulativno sa sličnim sporazumima na relevantnom tržištu, ne ispunjavaju uslove utvrđene u članu 9 ovog zakona.

Ako se u postupku procjene pojedinačnog sporazuma utvrdi da sporazum ima efekte koji su suprotni uslovima utvrđenim u članu 9 ovog zakona, Agencija će rješenjem ukinuti grupno izuzeće za taj sporazum.“

Član 38

Čl. 47, 48 i 49 brišu se.

Potpuno
usklađeno

Materija je regulisana članom 46, 47 i 48 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)

Član 30.

Objavljivanje odluka

1. Komisija objavljuje odluke koje je donijela na osnovu članova 7. do 10., te članova 23. i 24.
2. Objave će sadržati imena stranaka u postupku, bitne elemente iz sadržaja odluke te kazne ako su izrečene. Pri tome se uzima u obzir pravni interes preduzetnika na zaštitu tajnosti podataka koji se smatraju poslovnom tajnom.

Član 47

Član 61 mijenja se i glasi:

"Rješenja iz čl. 42 i 43, člana 56 stav 1 tačka 5 i člana 58 ovog zakona objavljuju se na internet stranici Agencije, a dispozitiv tih rješenja u „Službenom listu Crne Gore”.
Prije objavljivanja rješenja iz stava 1 ovog člana stranke i zainteresovana lica u postupcima pred Agencijom dužni su da po prijemu rješenja, bez odlaganja, obavijeste Agenciju koji podaci iz rješenja treba da budu obuhvaćeni obavezom čuvanja poslovne tajne."

Potpuno
usklađeno

Materija je regulisana članom 61 Zakona o zaštiti konkurencije ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12, 13/18, i 145/21)

Član 31. Sudski nadzor Suda Sud ima neograničenu nadležnost u nadzoru odluka Komisije kojima ista izriče novčane kazne ili periodične penale. Sud može takve odluke ukinuti, ili smanjiti ili povećati iznos novčane kazne ili periodičnog penala.	nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
Član 32. Izuzeci Ova Uredba se ne primjenjuje na: (a) usluge međunarodne slobodne plovidbe kako su uređene članom 1. stavom 3. tačkom (a) Uredbe (EEZ) br. 4056/86; (b) uslugu pomorskog saobraćaja koja se odvija isključivo između luka u jednoj istoj državi članici kako je to predviđeno članom 1. stavom 2. Uredbe (EEZ) br. 4056/86; (c) zračni promet između zračnih luka Zajednice i trećih zemalja.	Član 1 U Zakonu o zaštiti konkurencije („Službeni list CG“, br. 44/12, 13/18 i 145/21) član 1 mijenja se i glasi: „Ovim zakonom uređuje se zaštita konkurencije na tržištu Crne Gore i druga pitanja od značaja za zaštitu konkurencije. U postupcima koji se vode po ovom zakonu, primjenjuju se opšta načela prava Evropske unije i Povelja Evropske unije o osnovnim pravima.“ Član 3 U članu 7 poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koji glase: „Pravni akti Evropske unije koji nijesu prenijeti u ovaj zakon niti u podzakonske akte donesene za njegovo sprovođenje (odluke, mišljenja, smjernice, obavještenja, komunikacije, preporuke i dr.) primjenjuju se kao bliži kriterijumi i metodološki okvir za tumačenje i primjenu odredaba ovog zakona u postupcima utvrđivanja povrede konkurencije. Lista pravnih akata iz stava 3 ovog člana utvrđuje se propisom Vlade Crne Gore(u daljem tekstu: Vlade), pri čemu tekst tih akata čini sastavni dio propisa Vlade.“	Potpuno usklađeno	Odredbe člana 1 i 3 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije upućuju na izuzetke	
Član 33. Izvršne odredbe 1. Komisija je ovlašćena donijeti sve potrebne izvršne propise uz ovu Uredbu. Ti izvršni propisi mogu se između ostalog odnositi na: (a) oblik, sadržaj i ostala pitanja	nema odgovarajuće odredbe			

vezana uz podnošenje pritužbe na osnovu člana 7. i postupak odbacivanja pritužbe; (b) sprovođenje razmjene informacija i konsultacija u praksi shodno članu 11.; (c) sprovođenje saslušanja u praksi shodno članu 27. 2. Prije usvajanja mjera iz stava 1. Komisija objavljuje nacrt prijedloga konkretnog propisa i pozvati sve zainteresovane strane da se o njemu izjasne unutar utvrđenog roka koji sama odredi, a koji ne smije biti kraći od mjesec dana. Prije objavljivanja nacrta prijedloga mjera i njihovog usvajanja, Komisija se konsultuje sa Savjetodavnim odborom za pitanja ograničavajućih djelovanja i vladajućih položaja.		neprenosivo		
Član 34. Prelazne odredbe 1. Zahtjevi podneseni Komisiji shodno članu 2. Uredbe br. 17., prijave podnesene shodno članovima 4. i 5. iste Uredbe, kao i odgovarajući zahtjevi i prijave podnesene shodno Uredbama (EEZ) br. 1017/68, (EEZ) br. 4056/86 i (EEZ) br. 3975/87 prestaju važiti danom početka primjene ove Uredbe. 2. Postupajuće radnje izvršene shodno Uredbi br. 17. i Uredbama (EEZ) br. 1017/68, (EEZ) br. 4056/86 i (EEZ) br. 3975/87 primjenjuju se i dalje za potrebe primjene ove Uredbe.	nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
Član 35. Određivanje tijela država članica nadležnih za tržišno nadmetanje 1. Države članice obavezne su odrediti tijelo ili tijela nadležna za tržišno nadmetanje za primjenu članova 81. i 82. Ugovora na način koji će osigurati djelotvornu usklađenost s odredbama iz ove uredbe. Mjere koje su	Član 10 Član 19 mijenja se i glasi: „Status i nadležnosti Agencije Član 19 Agencija je samostalno i nezavisno pravno lice, koji obavlja sljedeće poslove: 1) prati i analizira uslove konkurencije na tržištu i tržištima pojedinih privrednih sektora; 2) utvrđuje metode istraživanja konkurencije;	Potpuno usklađeno	Poslovi Agencije za zaštitu Konkurencije nao nacionalnog upravnog tijela z zaštitu Konkurencije regulisani članom 19 Zakona o zaštiti konkurencije, kao i poslovi nadležnog suda u skladu sa	

potrebne da bi se navedena tijela ovlastila za primjenu navedenih članova bit će preduzete prije 1. maja 2004. Imenovana tijela mogu uključivati i sudove. 2. Kada je sprovođenje propisa o tržišnom nadmetanju Zajednice povjerena nacionalnim upravnim i sudskim tijelima, države članice mogu im dodijeliti različita ovlašćenja i zadatke, bilo da je riječ o upravnim ili sudskim tijelima. 3. Član 11. stav 6. primjenjuje se na tijela koje su odredile države članice uključujući sudove koji izvršavaju zadatke koji se odnose na pripremu i donošenje odluka koje su predviđene članom 5. Primjena člana 11. stava 6. ne odnosi se na sudove ako su nadležni za postupak preispitivanja, a postupaju u vezi s vrstama odluka iz člana 5. 4. Ne dovodeći u pitanje stav 3., u državama članicama u kojima su za donošenje određenih vrsta odluka predviđenih članom 5. tijelo koje pokreće postupak pred sudskim tijelom odvojeni i različiti od tijela tužiteljstva te pod uslovom da su ispunjeni uslovi iz ovog stava, primjena člana 11. stava 6. ograničava se na tijelo koje je pokrenulo zahtjev, te će u takvom slučaju oni povući svoj zahtjev pred sudom kada Komisija pokrene postupak. Takvim povlačenjem zahtjeva postupak pred nacionalnim sudom smatrat će se okončanim.	3) odobrava koncentracije učesnika, pod propisanim uslovima u skladu sa ovim zakonom; 4) preduzima mjere prema učesnicima i udruženjima učesnika za učinjene povrede konkurencije na tržištu ili preduzima mjere radi sprječavanja nastanka ili prestanka povrede i otklanjanja štetnih posljedica po učesnike i potrošače; 5) daje mišljenje o primjeni propisa u oblasti zaštite konkurencije; 6) priprema stručne osnove za izradu zakona i podzakonskih akata iz oblasti zaštite konkurencije i državne pomoći; 7) utvrđuje visinu naknade za odlučivanje u skladu sa ovim zakonom, uz saglasnost Vlade; 8) vodi upravni postupak i rješava u pojedinačnim upravnim stvarima; 9) podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu sa predlogom za izricanje novčane kazne i/ili izdaje prekršajne naloge u skladu sa zakonom kojim se uređuju prekršaji; 10) daje mišljenja u vezi sa važećim propisima, koji utiču ili mogu uticati na konkurenciju; 11) formira ekspertska i savjetodavna tijela za potrebe sprovođenja ovog zakona; 12) sarađuje sa međunarodnim i nacionalnim organizacijama i institucijama u oblasti zaštite konkurencije; 13) donosi godišnji program rada; 14) podnosi Vladi i Skupštini izvještaj o radu za prethodnu godinu; 15) podnosi Vladi finansijski plan za narednu godinu; 16) objavljuje statističke podatke i vodi evidenciju o odobrenim i prijavljenim koncentracijama; 17) kontroliše sprovođenje mjera naloženih rješenjem; 18) obavlja i druge poslove u skladu sa ovim zakonom i zakonom kojim se uređuje državna pomoć. Agencija je nadležna da određuje prioritete u svom radu radi obavljanja poslova u vezi sa primjenom čl. 8 i 15		zakonom kojim se uređuju prekršaji	
--	--	--	------------------------------------	--

	ovog zakona i da na osnovu tih prioriteta odlučuje o pokretanju ispitnog postupka po službenoj dužnosti u smislu ovog zakona. Predsjednik i članovi Savjeta Agencije (u daljem tekstu: Savjet), direktor Agencije, zamjenik direktora Agencije i zaposleni u Agenciji ne smiju da traže ni da primaju uputstva od državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, pravnih lica i drugih subjekata koji vrše javna ovlaštenja ili drugih pravnih i fizičkih lica prilikom obavljanja poslova i zadataka utvrđenih ovim zakonom ili zakonom kojim se uređuje kontrola državne pomoći."			
Član 36. Izmjene Uredbe (EEZ) br. 1017/68 Uredba (EEZ) br. 1017/68 mijenja se kako slijedi: 1. Član 2. stavlja se izvan snage; 2. U članu 3. stavu 1. riječi „Zabrana određena u članu 2.” zamjenjuju se riječima „Zabrana iz člana 81. stava 1. Ugovora”; 3. Član 4. mijenja se kako slijedi: (a) U stavu 1. riječi „Sporazumi, odluke i usklađena djelovanja iz člana 2.” zamjenjuju se riječima „Sporazumi, odluke i usklađena djelovanja iz člana 81. stava 1. Ugovora”; (b) Stav 2. zamjenjuje se sljedećim: „2. Ako sprovođenje nekog sporazuma, odluke ili usklađenog djelovanja iz stava 1. proizvodi u određenom slučaju posljedice koje nisu u skladu s uslovima iz člana 81. stava 3. Ugovora, preduzetnicima ili udruženjima preduzetnika može se narediti da prestanu s takvim postupanjem.” 4. Članovi 5. do 29. stavljaju se van snage uz izuzeće člana 13. stava 3. koji se nastavlja primjenjivati na odluke donesene u skladu s članom 5. Uredbe (EEZ) br. 1017/68 prije datuma primjene ove Uredbe sve do prestanka važenja tih odluka; 5. Stavovi 2., 3. i 4. člana 30. brišu se.	nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		

Član 37. Izmjene Uredbe (EEZ) br. 2988/74 U Uredbu (EEZ) br. 2988/74 umeće se sljedeći član: „Član 7.a Izuzimanje Ova Uredba ne primjenjuje se na mjere donesene skladno Uredbi Vijeća (EZ) br. 1/2003 od 16. decembra 2002. o sprovođenju pravila o tržišnom nadmetanju utvrđenim u članovima 81. i 82. Ugovora (*).	Član 1 U Zakonu o zaštiti konkurencije („Službeni list CG“, br. 44/12, 13/18 i 145/21) član 1 mijenja se i glasi: „Ovim zakonom uređuje se zaštita konkurencije na tržištu Crne Gore i druga pitanja od značaja za zaštitu konkurencije. U postupcima koji se vode po ovom zakonu, primjenjuju se opšta načela prava Evropske unije i Povelja Evropske unije o osnovnim pravima.“ Član 3 U članu 7 poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koji glase: „Pravni akti Evropske unije koji nijesu prenijeti u ovaj zakon niti u podzakonske akte donesene za njegovo sprovođenje (odluke, mišljenja, smjernice, obavještenja, komunikacije, preporuke i dr.) primjenjuju se kao bliži kriterijumi i metodološki okvir za tumačenje i primjenu odredaba ovog zakona u postupcima utvrđivanja povrede konkurencije. Lista pravnih akata iz stava 3 ovog člana utvrđuje se propisom Vlade Crne Gore(u daljem tekstu: Vlade), pri čemu tekst tih akata čini sastavni dio propisa Vlade.“	Potpuno usklađeno	Odredbe člana 1 i 3 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije upućuju na izuzetke	
Član 38. Izmjene Uredbe (EEZ) br. 4056/86 Uredba (EEZ) br. 4056/86 mijenja se kako slijedi: 1. Član 7. mijenja se kako slijedi: (a) Stav 1. Zamjenjuje se sljedećim: „1. Nepoštovanje obaveze Ako predmetni učesnici ne postupe skladno obavezi koja skladno članu 5. predstavlja uslov za izuzeće koje je predviđeno članom 3., Komisija može, s ciljem otklanjanja povrede u vezi ispunjenja obveze i skladno uslovima koji su navedeni u Uredbi vijeća (EZ) br. 1/2003 od 16. decembra 2002. o sprovođenju pravila o tržišnom nadmetanju koja su propisana članom 81. i 82. Ugovora (*), donijeti odluku kojom se ili zabranjuje učesnicima nastavak takvog postupanja ili nalažu određene mjere i uslovi ili ukida	nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		

pogodnost grupnog izuzeća koju su uživali. (*) SL L 1, 4.1.2003., str. 1." (b) Stav 2. mijenja se kako slijedi: (i.) U tački (a) riječi „pod uslovima navedenim u dijelu II.” zamjenjuju se riječima „pod uslovima navedenim u Uredbi (EZ) br. 1/2003”; (ii.) Druga rečenica drugog podstava tačke (c) (i.) zamjenjuje se sljedećim: „Istovremeno Komisija odlučuje o prihvatanju obaveza koje su ponudili preduzetnici skladno članu 9. Uredbe (EZ) br. 1/2003, između ostalog, s ciljem otvaranja pristupa tržištu linijskim prevoznicima koji nisu članovi udruženja brodara.”. 2. Član 8. mijenja se kako slijedi: (a) Stav 1. briše se. (b) U stavu 2. riječi „na osnovu člana 10.” zamjenjuju se sljedećim riječima „na osnovu Uredbe (EZ) br. 1/2003”. (c) Stav 3. briše se. 3. Član 9. mijenja se kako slijedi: (a) U stavu 1. riječi „Savjetodavni odbor iz člana 15.” zamjenjuju se sljedećim riječima „Savjetodavni odbor iz člana 14. Uredbe (EZ) br. 1/2003”; (b) U stavu 2. riječi „Savjetodavni odbor iz člana 15.” zamjenjuju se sljedećim riječima „Savjetodavni odbor iz člana 14. Uredbe (EZ) br. 1/2003”. 4. Članovi 10. do 25. stavljaju se van snage, osim člana 13. stava 3. koji se nastavlja primjenjivati na odluke koje se donose na osnovu člana 81. stava 3. Ugovora prije datuma primjene ove Uredbe pa sve do datuma prestanka važenja tih odluka. 5. U članu 26. riječi „oblik, sadržaj i ostali detalji pritužbe koji se podnose u skladu s članom 10., zahtjevi na osnovu člana 12. i usmene rasprave određene članom 23. stavom 1. i 2.” brišu se.				
Član 39. Izmjena Uredbe (EEZ) br. 3975/87 Članovi 3. do 19. Uredbe (EEZ) br. 3975/87 stavljaju se van snage s izuzećem člana 6. stava 3. koji se nastavlja primjenjivati na odluke koje se donose na osnovu člana 81. stava 3. Ugovora prije datuma primjene ove Uredbe pa sve do datuma prestanka važenja tih odluka.	nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
Član 40.				

Izmjena Uredbi br. 19/65/EEZ, (EEZ) br. 2821/71 i (EEZ) br. 1534/91. Član 7. Uredbe br. 19/65/EEZ, član 7. Uredbe (EEZ) br. 2821/71 i član 7. Uredbe (EEZ) br. 1534/91 stavljaju se van snage.	nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
Član 41. Izmjena Uredbe (EEZ) br. 3976/87 Uredba (EEZ) br. 3976/87 mijenja se kako slijedi: 1. Član 6. zamjenjuje se sljedećim: „Član 6. Prije objavljivanja nacrtu Uredbe i prije njenog donošenja, Komisija se savjetuje sa Savjetodavnim odborom iz člana 14. Uredbe vijeća (EZ) br. 1/2003 od 16. decembar 2002. u vezi sprovođenja pravila o tržišnom nadmetanju iz članova 81. i 82. Ugovora (*). _____ (*) SL L 1, 4.1.2003., str. 1.“ 2. Član 7. stavlja se van snage.	nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
Član 42. Izmjene Uredbe (EEZ) br. 479/92 Uredba (EEZ) br. 479/92 mijenja se kako slijedi: 1. Član 5. zamjenjuje se sljedećim: „Član 5. Prije objavljivanja nacrtu uredbe i prije njenog donošenja, Komisija se savjetuje sa Savjetodavnim odborom iz člana 14. Uredbe vijeća (EZ) br. 1/2003 od 16. decembra 2002. u vezi sprovođenja pravila o tržišnom nadmetanju iz članova 81. i 82. Ugovora (*). _____ (*) SL L 1, 4.1.2003., str. 1.“ 2. Član 6. stavlja se izvan snage.	nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
Član 43. Stavljanje van snage uredbi br. 17 i br. 141 1. Uredba br. 17 stavlja se van snage, osim članova 8. stava 3. koji se nastavlja primjenjivati na odluke koje se donose na osnovu člana 81. stava 3. Ugovora prije datuma primjene ove Uredbe pa sve do datuma prestanka važenja tih odluka. 2. Uredba br. 141 stavlja se van snage.	nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		

3. Pozivanja na uredbe stavljene van snage biti će tumačena kao pozivanja na ovu Uredbu.				
Član 44. Izvještaj o primjeni ove Uredbe Pet godina od datuma primjene ove Uredbe, Komisija izvještava Evropski parlament i Vijeće o provedbi ove Uredbe, posebno o primjeni članka 11. stavka 6. i članka 17. Na temelju ovog izvještaja, Komisija procjenjuje je li prikladno Vijeću predložiti reviziju ove Uredbe.	nema odgovarajuće odredbe	neprenosivo		
Član 45. Stupanje na snagu Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Evropskih zajednica. Primjenjuje se od 1. maja 2004. Ova je Uredba u potpunosti obvezujuća i direktno se primjenjuje u svim državama članicama. Sastavljeno u Bruxellesu 16. decembra 2002.	nema odgovarajuće odredbe	Neprenosivo		