



**LIBERALNA
PARTIJA
CRNE GORE**



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	9. VI	20 16	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	26-1/15-6/10		
VEZA:			
EPA:	908 xxv		
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

telefon: +382 67 500 884

fax: +382 20/220-944

e-mail: liberalnpartija@t-com.me

web: www.lpcg.me

Skupština Crne Gore n/r predsjedniku gospodinu Darku Pajoviću

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na **Prijedlog zakona o mladima**, podnosim sljedeći amandman:

Amandman 2

Član 3 stav 2 mijenja se i glasi:

“Omladinsku politiku sprovodi Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada), organi državne uprave i drugi organi uprave nadležni za pojedine oblasti od značaja za mlade, opština, Glavni grad, Prijestonica (u daljem tekstu: opština) i drugi subjekti koji učestvuju u planiranju, sprovođenju i unapređenju omladinske politike. Omladinsku politiku sprovodi i svaka organizacija mladih ili organizacija za mlade koja djeluje u Crnoj Gori a u skladu sa Zakonom.”

Obrazloženje:

Vrlo je važno uključiti u svaki proces, a naročito u proces sprovođenja omladinskih politika, što veći broj aktera i omogućiti i civilnom društvu, samim tim što većem broju mladih ljudi koji nijesu i ne mogu biti dio sistema države, da direktno sprovedu ono što se njih direktno i tiče i što jeste kreiranje budućnosti u kojoj će oni živjeti i stvarati.

Amandman 3

Član 22 briše se.

Obrazloženje:

Član 22. Zakona o mladima treba potpuno ukloniti. Država ne može imati pravo da na bilo koji način uređuje ili zabranjuje načine legitimnog finansiranja bilo koje organizacije, a posebno ne omladinske i to na onaj način koji je dozvoljen drugim vrstama organizacija. Ne postoji ustavni osnov niti dovoljno kvalitetan razlog, smatramo, za posebno naglašavanje ovakve odredbe. Nijesmo uspjeli da identifikujemo problem u činjenici da političke organizacije osnivaju omladinske organizacije ili studentske asocijacije. Štaviše, to je praksa



većine evropskih političkih partija u najvećem broju država zapadne demokratije. U tom smislu, nijedna od tih država ne poznaje zabranu kakvu propisuje Član 22. Zakona, štaviše.

Dodatno, ovakva odredba otvara prostor za različite manipulacije koje će samo postati netransparentne i samim tim pogubnije za društvo i podložnije korupciji i politikanstvu. Država, kao par excellence politička tvorevina a posebno ako govorimo o njenom izvršnom ili zakonodavnom dijelu, sebi Članom 22. ostavlja diskreciono pravo da bude jedini subjekt koji će imati politički uticaj na omladinski i studentski život. Sve ovo putem različitih tijela, savjeta, skupština itd., previđenih samim Zakonom. Ta tijela vodiće predstavnici izvršne vlasti koju čini određena politička elita u određenom trenutku. Neprihvatljivo je da država Zakonom uspostavi monopol nad političkim djelovanjem prema omladinskoj politici i omladinskim organizacijama. Na kraju, takav monopol države nije ni zdrav niti se u atmosferi koja ukida pluralizam može razvijati kritički duh, slobodna misao i slobodna riječ među mladima i studentima.

Dugoročno, Član 22. mogao bi imati upravo takve posljedice po mlade i studente, otupljivanje slobode govora, kritičke misli i slobode uma, svojstvene mladima i studentima.

Poslanik

Andrija Popović