

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 03-1422/11 - 2012
Podgorica, 6. decembra 2013. godine

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	9. 12. 2013. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	24-9/12-8/5
VEZA:	EPA 932 XXIV
EPA:	46 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 5. decembra 2013. godine, razmotrila je amandmane (I-XI) poslanika Borislava Banovića i Draginje Vuksanović na Predlog zakona o zaštiti lica i imovine, koje je dostavila Skupština Crne Gore.

Amandmani glase:

Amandman I

Član 3 briše se.

Vlada prihvata Amandman I.

Amandman II

Dosadašnji čl. 4. do 74. postaju čl. 3. do 7.

Vlada ne prihvata Amandman II.

Obrazloženje:

Amandman II se ne može prihvatiti jer se prenumeracija članova ne može izvršiti amandmanima.

Amandman III

Poslije člana 9 dodaje se novi član koji glasi:

„Uslovi za obavljanje djelatnosti zaštite

Član 9a

Djelatnosti zaštite mogu da obavljaju privredno društvo, drugo pravno lice i preduzetnik koji su upisani u Centralni registar privrednih subjekata i imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti, u skladu sa ovim zakonom.“

Vlada prihvata Amandman III.

Amandman IV

Poslije člana 28 dodaje se novi član koji glasi:

„Zapošljavanja lica sa dozvolom

Član 28a

„Privredno društvo, drugo pravno lice ili preduzetnik, kojima je izdato odobrenje mogu zaposliti, odnosno dopustiti obavljanje poslova zaštite samo licima koja imaju dozvolu za vršenje poslova zaštite izdatu u skladu sa ovim zakonom.“

Vlada ne prihvata Amandman IV.

Obrazloženje:

Amandman IV nije pravno tehnički upodobljen, pa ga Vlada ne može prihvatiti ali je ovo pitanje precizirala kroz svoj Amandman I na Predlog zakona.

Amandman V

U članu 29 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Zaštitar lica i imovine, zaštitar tehničar, tjelohranitelj , pratilac vrijednosti i čuvar vrše poslove zaštite ako imaju dozvolu za vršenje poslova zaštite.“

Vlada prihvata Amandman V.

Amandman VI

Poslije člana 53 dodaje se novi član koji glasi:

„Akt o obavljanju određenih poslova zaštite

Član 53a

Bliži način obavljanja određenih poslova zaštite i primjenu ovlašćenja u obavljanju tih poslova propisuje Ministarstvo.“

Vlada prihvata Amandman VI.

Amandman VII

Član 66 mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 1.000 eura do 10.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako:

- 1) obavlja djelatnost zaštite, a nije upisano u Centralni registar privrednih subjekata i nema odobrenje za obavljanje djelatnosti zaštite, u skladu sa ovim zakonom (član 9a);
- 2) ne vrši zaštitu obavezno šticećenih objekata (član 14);
- 3) se obavezno šticećeni objekti organa državne uprave, lokalne samouprave i javnih preduzeća ne štite u skladu sa ovim zakonom, ako nijesu šticećeni u skladu sa drugim propisima (član 15);
- 4) ne vrši zaštitu obavezno šticećenih objekata na osnovu plana zaštite, koji na osnovu pisanog ugovora iz člana 10 ovog zakona izrađuje privredno društvo, drugo pravno lice ili preduzetnik koji obavljaju djelatnost zaštite (član 16);
- 5) ne vrši zaštitu obavezno šticećenih objekata na osnovu plana zaštite na koji je Ministarstvo dalo saglasnost (član 17);
- 6) nabavlja oružje za više od jedne polovine zaposlenih na poslovima zaštite (član 18 stav 2);
- 7) zapošljava, odnosno dopušta obavljanje poslova zaštite licima koja nemaju dozvolu za vršenje poslova zaštite izdatu u skladu sa ovim zakonom (čl. 28a).

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 250 eura do 1000 eura.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik novčanom kaznom od 500 eura do 3. 000 eura.

Ako su prekršaji iz stava 1 ovog člana izvršeni u povratu, uz novčanu kaznu, izriče se i zaštitna mjera zabrana obavljanja djelatnosti u trajanju od tri mjeseca do šest mjeseci.“

Vlada ne prihvata Amandman VII.

Obrazloženje:

Amandman VII nije pravno tehnički upodobljen, pa ga Vlada ne može prihvatiti ali je ovo pitanje precizirala kroz svoj Amandman III na Predlog zakona.

Amandman VIII

Član 67 mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 500 eura do 5 000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako:

- 1) ne vrši poslove zaštite na osnovu pisanog ugovora sa naručiocem usluga (član 10 stav 1);
- 2) ne obavjesti Ministarstvo o zaključivanju ugovoru u roku od osam dana od dana zaključenja ugovora (član 10 stav 2);
- 3) pisanim putem ne obavjesti Ministarstvo i policiju o održavanju reda na javnom okupljanja, najkasnije 48 časova prije početka vršenja poslova zaštite ili ne dostavi elaborat fizičke zaštite i projekat tehničke zaštite (član 11);
- 4) se fizička zaštita ne vrši prisutnošću i neposrednom aktivnošću lica koje vrši poslove zaštite, unutar i oko šticeenog objekta, u granicama šticeenog prostora i oko šticeenog lica (član 12 stav 1);
- 5) se tehnička zaštita ne vrši upotrebom sredstava koja imaju propisani kvalitet, u skladu sa utvrđenim međunarodnim standardima, oko šticeenog objekta i u granicama šticeenog prostora (član 13 stav 1);
- 6) ne obezbijedi dežurstvo u operativnom centru i najmanje dva lica koja vrše poslove zaštite koji će po primljenom signalu ili drugom obavještenju obezbijediti šticeeni objekat (član 19 stav 3);
- 7) prostor koji se štiti uz upotrebu posebno dresiranog psa nije jasno označen (član 51 stav 2)
- 8) u roku od 24 časa od primjene ovlašćenja ne dostavi policiji pisani izvještaj o primjeni ovlašćenja (član 53 stav 2);
- 9) organizuje unutrašnju službu zaštite bez rješenja policije (član 56);
- 10) se uniforma i zaštitni znak se po izgledu i boji jasno ne razlikuju od uniformi i oznaka pripadnika policije, vojske i drugih nadležnih organa (član 59 stav 6).

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se odgovorno lice u u pravnom licu novčanom kaznom od 200 eura do 1.000 eura.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik novčanom kaznom u od 100 eura do 2.000 eura.”

Vlada ne prihvata Amandman VIII.

Obrazloženje:

Amandman VIII se ne može prihvatiti jer predložena kaznena norma nije usklađena sa materijalnom normom. Takođe, ovaj amandman nije usklađen sa Zakonom o prekršajima kada je u pitanju minimalna novčana kazna. Iz navedenih razloga, Vlada ne može prihvatiti ovaj amandman ali je ovo pitanje precizirala kroz svoj Amandman II i Amandman IV na Predlog zakona.

Amandman IX

U članu 69 stav 1 poslije uvodne rečenice dodaje se nova tačka koja glasi:

„1) nema dozvolu za vršenje poslova zaštite ili je njen rok važenja istekao (čl. 29 i 33).“

Dosadašnje tač. 1 do 24 postaju tač. 2 do 25.

Vlada ne prihvata Amandman IX.

Obrazloženje:

Amandman IX se ne može prihvatiti jer kaznena norma predložena ovim amandmanom nije usklađena sa materijalnom normom. Iz navedenih razloga, Vlada ne može prihvatiti ovaj amandman ali je ovo pitanje precizirala kroz svoj Amandman V na Predlog zakona.

Amandman X

U članu 70 stav 1 riječi: „jedne godine“ zamjenjuju se sa riječima: „šest mjeseci.“
Vlada prihvata Amandman X.

Amandman XI

U članu 72 riječi: „jedne godine“ zamjenjuje se sa riječima: „šest mjeseci.“
Vlada prihvata Amandman XI.



PREDSJEDNIK

Milo Đukanović

[Handwritten signature]