

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 08-1422/12-2012
Podgorica, 6. decembra 2013. godine

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	9. 12. 2013. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	24-9/12-8/6
VEZA:	UPA 932 XXIV
EPA:	40 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 5. decembra 2013. godine, utvrdila je amandmane (I-V) na Predlog zakona o zaštiti lica i imovine, koje je dostavila Skupština Crne Gore, koji je Vlada utvrdila na sjednici od 21. juna 2012. godine i dostavila Skupštini Crne Gore, pismom broj 06-1422/5 od 29. juna 2012. godine.

Amandmani glase:

Amandman I

Poslije člana 28 dodaje se novi član koji glasi:

„Zapošljavanja lica sa dozvolom

Član 28a

Privredno društvo, drugo pravno lice ili preduzetnik, kojima je izdato odobrenje, ne može zaposliti niti angažovati za obavljanje poslova zaštite, lice koje nema dozvolu za vršenje poslova zaštite izdatu u skladu sa ovim zakonom.“

O b r a z l o ž e n j e:

Amandmanom I se jasno propisuje da privredno društvo, drugo pravno lice ili preduzetnik ne mogu zaposliti, odnosno angažovati za obavljanje poslova zaštite lica koje nema dozvolu za vršenje poslova zaštite izdatu u skladu sa ovim zakonom i stvara mogućnost da se kroz kaznene odredbe propiše sankcija-novčana kazna za ona pravna lica koja zapošljavaju lica bez dozvole. Na ovaj način je suštinski prihvaćen Amandman IV poslanika Borislava Banovića i Draginje Vuksanović.

Amandman II

U članu 56 stav 2 poslije riječi "rješenje" dodaju se riječi: "na osnovu kojeg privredno društvo, drugo pravno lice ili preduzetnik organizuju unutrašnju službu zaštite“.

O b r a z l o ž e n j e:

Amandmanom II se stvara osnov u materijalnoj normi za propisivanje kaznene odredbe za pravna lica koja organizuju unutrašnju službu zaštite bez rješenja policije, koja je predložena Amandmanom VIII poslanika Borislava Banovića i Draginje Vuksanović.

Amandman III

Član 66 mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 1.000 eura do 10.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako:

- 1) obavlja djelatnost zaštite, a nije upisano u Centralni registar privrednih subjekata i nema odobrenje za obavljanje djelatnosti zaštite (član 9a);
- 2) ne vrši zaštitu obavezno šticeđenih objekata (član 14);
- 3) se obavezno šticeđeni objekti organa državne uprave, lokalne samouprave i javnih preduzeća ne štite u skladu sa ovim zakonom, ako nijesu šticeđeni u skladu sa drugim propisima (član 15);
- 4) ne vrši zaštitu obavezno šticeđenih objekata na osnovu plana zaštite, koji na osnovu pisanog ugovora iz člana 10 ovog zakona izrađuje privredno društvo, drugo pravno lice ili preduzetnik koji obavljaju djelatnost zaštite (član 16);
- 5) ne vrši zaštitu obavezno šticeđenih objekata na osnovu plana zaštite na koji je Ministarstvo dalo saglasnost (član 17);
- 6) nabavlja oružje za više od jedne polovine zaposlenih na poslovima zaštite (član 18 stav 2);
- 7) zapošljava, odnosno angažuje za obavljanje poslova zaštite lica koja nemaju dozvolu za vršenje poslova zaštite (čl. 28a).“

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 250 eura do 1000 eura.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik novčanom kaznom od 500 eura do 3. 000 eura.

Ako su prekršaji iz stava 1 ovog člana izvršeni u povratu, uz novčanu kaznu, izriče se i zaštitna mjera zabrana obavljanja djelatnosti u trajanju od tri mjeseca do šest mjeseci.

O b r a z l o ž e n j e:

Amandmanom III se smanjuje raspon novčane kazne, posebno minimalne sa 5.000 na 1.000 eura za pravna lica, odnosno sa 500 eura na 250 eura za odgovorna lica u pravnom licu i sa 1000 eura na 500 eura za preduzetnike, čime se omogućava primjena i izdavanje prekršajnog naloga. Izdavanje prekršajnog naloga je praktično nemoguće ukoliko je minimalna novčana kazna 5000 eura za pravna lica, odnosno 1000 eura za preduzetnike. Dosadašnja praksa područnih organa za prekršaje pokazuje da se pravna lica i odgovorna lica u njima kažnjavaju kaznama ispod onih minimalnih zakonskih (500-1000 eura), a nekad čak samo izricanjem opomene. Takođe, postupci pred područnim organima za prekršaje traju isuviše dugo, čime se uvećavaju troškovi i otežava rad ministarstva. Ovim amandmanom kaznena politika se usklađuje sa postojećom teškom ekonomskom situacijom u kojoj se nalaze privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici koji moraju da imaju organizovanu zaštitu u skladu sa ovim zakonom. Uvode se i dvije nove tačke 1 i 7, koje propisuju novčane kazne za ona pravna lica koja obavljaju djelatnost zaštite bez odobrenja policije i koja zapošljavaju odnosno angažuju za obavljanje poslova zaštite lica koja nemaju, u skladu sa zakonom, izdatu dozvolu (čl. 28a). Takođe, uvođenjem tačke 5 uvodi se kazna za ona pravna lica koja ne vrše zaštitu obavezno šticeđenih objekata na osnovu plana zaštite na koji Ministarstvo dalo saglasnost (član 17). Na ovaj način je suštinski prihvaćen Amandman VII poslanika Borislava Banovića i Draginje Vuksanović.

Amandman IV

Član 67 mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 500 eura do 5 000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako:

1) ne vrši poslove zaštite na osnovu pisanog ugovora sa naručiocem usluga (član 10 stav 1);

2) ne obavjesti Ministarstvo o zaključivanju ugovoru u roku od osam dana od dana zaključenja ugovora (član 10 stav 2);

3) pisanim putem ne obavjesti Ministarstvo i policiju o održavanju reda na javnom okupljanja, najkasnije 48 časova prije početka vršenja poslova zaštite ili ne dostavi elaborat fizičke zaštite i projekat tehničke zaštite (član 11);

4) se fizička zaštita ne vrši prisutnošću i neposrednom aktivnošću lica koje vrši poslove zaštite, unutar i oko šticeenog objekta, u granicama šticeenog prostora i oko šticeenog lica (član 12 stav 1);

5) se tehnička zaštita ne vrši upotrebom sredstava koja imaju propisani kvalitet, u skladu sa utvrđenim međunarodnim standardima, oko šticeenog objekta i u granicama šticeenog prostora (član 13 stav 1);

6) ne obezbijedi dežurstvo u operativnom centru i najmanje dva lica koja vrše poslove zaštite koji će po primljenom signalu ili drugom obavještenju obezbijediti šticeeni objekat (član 19 stav 3);

7) prostor koji se štiti uz upotrebu posebno dresiranog psa nije jasno označen (član 51 stav 2)

8) u roku od 24 časa od primjene ovlašćenja ne dostavi policiji pisani izvještaj o primjeni ovlašćenja (član 53 stav 2);

9) organizuje unutrašnju službu zaštite bez rješenja policije (član 56);

10) se uniforma i zaštitni znak se po izgledu i boji jasno ne razlikuju od uniformi i oznaka pripadnika policije, vojske i drugih nadležnih organa (član 59 stav 6);

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se odgovorno lice u u pravnom licu novčanom kaznom od 200 eura do 1.000 eura.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik novčanom kaznom u od 150 eura do 2.000 eura.”

O b r a z l o ž e n j e:

Amandmanom IV se smanjuje minimalna novčana kazna sa 2.000 na 500 eura za pravna lica, odnosno sa 300 eura na 200 eura za odgovorna lica u pravnom i sa 200 eura na 150 eura za preduzetnike, čime se omogućava primjena i izdavanje prekršajnog naloga. Izdavanje prekršajnog naloga je praktično nemoguće ukoliko je minimalna novčana kazna 2000 eura za pravna lica. Dosadašnja praksa područnih organa za prekršaje pokazuje da se pravna lica i odgovorna lica u njima kažnjavaju kaznama ispod onih minimalnih zakonskih (500-1000 eura), a nekad čak samo izricanjem opomene. Takođe, postupci pred područnim organima za prekršaje traju isuviše dugo, čime se uvećavaju troškovi i otežava rad ministarstva. Smanjenje novčane kazne za pravna lica prati proporcionalno smanjenje kazni i za odgovorna lica i preduzetnike. Ovim amandmanom kaznena politika se usklađuje sa postojećom teškom ekonomskom situacijom u kojoj se nalaze privredna društva i preduzetnici koji moraju da imaju organizovanu zaštitu u skladu sa ovim zakonom. Tačkom 9 propisuje se kazna za lica koja organizuju unutrašnju službu zaštite bez odobrenja policije. Na ovaj način je suštinski prihvaćen Amandman VIII poslanika Borislava Banovića i Draginje Vuksanović.

Amandman V

U članu 69 stav 1 poslije uvodne rečenice dodaje se nova tačka koja glasi:

„1) nema dozvolu za vršenje poslova zaštite ili ne podnese zahtjev za njeno produženje najkasnije mjesec dana prije isteka važenja dozvole (čl. 29 i 33 stav 4).“

O b r a z l o ž e n j e:

Amandmanom V se uvodi novčana kazna za fizička lica koja obavljaju poslove zaštite bez dozvole policije predviđene članom 29 ili sa dozvolom čiji je rok važenja dozvole istekao, a lice nije podnijelo zahtjev za njeno produženje najkasnije mjesec dana prije isteka važenja dozvole, kako je propisano u članu 33 stav 4 predloga zakona. Na ovaj način je suštinski prihvaćen Amandman IX poslanika Borislava Banovića i Draginje Vuksanović.

