



PRIMLJENO:	13. 12. 2013. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	24-9/12-3/11
VEZA:	932 XXIV
EPA:	46 XXV
SKRACENICA:	PRILOG:

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**Predsjedniku Skupštine**  
**N/r g-dina Ranka Krivokapića**

Podgorica, 13. decembar 2013. godine

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine, na **Predlog zakona o zaštiti lica i imovine**, podnosimo sljedeće amandmane:

### AMANDMAN I

Član 6 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Podaci koji su prikupljeni u vršenju posla privatnog obezbjeđenja mogu se koristiti samo u svrhu za koju su prikupljeni i ne mogu se ustupati trećim licima ili javno objavljivati, osim ako je drugačije propisano ili ugovoreno.

Lice na koje se podaci odnose ima pravo da zahtijeva da mu se prikupljeni podaci stave na uvid, što obuhvata pravo na pregled, čitanje i slušanje podataka, kao i pravljenje zabilješki, a o svom trošku i dobijanje kopija podataka (fotokopiju, audiokopiju, videokopiju, digitalnu kopiju i sl) u obliku u kojem se informacija nalazi, kao i da, u skladu sa propisima, zahtijeva izmjenu ili brisanje podataka.

Ako je zbirka podataka uspostavljena ugovorom, ili na osnovu pristanka u pisanom obliku, u slučaju ispunjenja ili raskida ugovora, odnosno povlačenja pristanka, pravno lice za privatno obezbjeđenje, odnosno preduzetnik za privatno obezbjeđenje obavezno je da podatke preda korisniku ili da ih briše u roku od 15 dana od dana raskida ugovora, odnosno povlačenja pristanka, a druge podatke koji nijesu od značaja ili koje korisnik odbije da preuzme uništi u roku od osam dana.

Lice koje vrši poslove zaštite dužno je, da sa podacima do kojih je došlo u vršenju poslova, a koji predstavljaju tajne podatke, postupa u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka, ako nijesu drugačije regulisana ovim zakonom.

### Obrazloženje:

Odredbama člana 6 Predloga zakona o zaštiti lica i imovine obrada ličnih i tajnih podataka regulisana je upućujućom normom na Zakon o tajnosti podataka. Smatramo da je potrebno ovo pitanje detaljnije urediti na način kako predlažemo, te u slučaju da ovaj Zakon ne reguliše neki segment zaštite ličnih podataka, primjenjuje se Zakon o tajnosti podataka.

---

KLUB POSLANIKA POZITIVNE CRNE GORE

## AMANDMAN II

U članu 22 Predloga zakona stav 1 tačka 1 mijenja se i glasi:

„1) ima državljanstvo Crne Gore;“

U stavu 1 u tački 5 riječi: „u godini koja predhodi“ zamjenjuju se riječima: „u predhodnih pet godina koje predhode;“

U stavu 1 tačka 6 mijenja se i glasi:

„6) je prošlo odgovarajuću bezbjednosnu provjeru;“

U stavu 1 tačka 7 briše se.

Stav 2 mijenja se i glasi:

„Agencija za nacionalnu bezbjednost dostavlja rješenje sa obrazloženjem nadležnom radnom tijelu Skupštine Crne Gore za poslove bezbjednosti za lica koja nijesu prošla odgovarajuću bezbjednosnu provjeru u roku od 15 dana od dana obavljene provjere.“

Stav 3 briše se.

### Obrazloženje:

Članom 22 stavom 1 tačkom 1 predviđeno je da odgovorno lice mora da ima prebivalište odnosno boravak u Crnoj Gori. Smatramo da je ovo neprihvatljivo jer je uobičajeno da se umjesto prebivališta odnosno boravka zahtjeva državljanstvo države u kojoj lice obavlja djelatnost sprečavanje ugrožavanja bezbjednosti lica i imovine, što potvrđuje uporedno pravna praksa.

Stavom 1 tačkom 5 predviđeno je da odgovorno lice u godini koja prethodi godini podnošenja zahtjeva i izdavanja odobrenja nije kažnjavano za prekršaje javnog reda sa elementima nasilja za koja je propisana kazna zatvora. Smatramo da je to kratak period, zbog čega smo predložili da to bude period od 5 godina.

Predložili smo izmjene tačke 6 stava 1 tražeći da se vrše bezbjednosne provjere, što je takođe uporedno pravna praksa u zemljama u regionu, a i šire.

Predložili smo brisanje tačke 7 stava 1, smatrajući je suvišnom, jer se pretpostavlja da državljani naše zemlje poznaju crnogorski jezik.

Stav 2 smo promijenili na način što smo predložili da Agencija za nacionalnu bezbjednost dostavlja rješenje sa obrazloženjem nadležnom radnom tijelu Skupštine Crne Gore za poslove bezbjednosti za lica koja nijesu prošla odgovarajuću bezbjednosnu provjeru u roku od 15 dana od dana obavljene provjere. Ovo iz razloga što Agencija za nacionalnu bezbjednost mora biti

kontrolisana od nadležnog radnog tijela Skupštine za poslove bezbjednosti što znači da mora dostavljati rešenje sa obrazloženjem kada lice ne prođe bezbjedonosnu provjeru i to u roku od 15 dana od dana izvršene provjere. Ovo je važno iz razloga sprječavanja zloupotrebe i samovolje zaposlenih u Agenciji za nacionalnu bezbjednost, koja bi u slučaju nedostavljanja obrazloženja nadležnom radnom tijelu Skupštine, bila van adekvatne kontrole zakonodavne vlasti, čime bi prava građana bila ugrožena.

Stav 3 briše se jer je izbrisana i tačka 7 člana 22.

### **AMANDMAN III**

U članu 24 Predloga zakona u stavu 1 tačka 1 briše se.

#### **Obrazloženje:**

Kako smo promijenili tačku 6 iz člana 22 to je nepotrebno da ostane tačka 1 člana 24.

### **AMANDMAN IV**

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Lica koja sprovode obuku moraju da ispunjavaju uslove za dobijanje one licence za koju sprovode obuku.“

#### **Obrazloženje:**

Predloženim rješenjem htjeli smo da omogućimo da lica koja sprovode obuku moraju da ispunjavaju uslove za dobijanje one licence za koju sprovode obuku. Ovo iz razloga što obuku može vršiti samo onaj čije je znanje za tu oblast verifikovano posjedovanjem licence za tu oblast.

**AMANDMAN V**

U članu 36 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

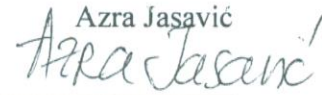
„Protiv rješenja Ministarstva iz stava 2 ovog člana može se pokrenuti upravni spor.“

**Obrazloženje:**

Ovim predlogom je propisano da se protiv rješenja MUP-a može pokrenuti upravni spor. Ovim je građanima pojašnjeno pitanje zaštite pred sudom. Ova zaštita se podrazumijevana, jer je rješenje MUP-a upravni akt, čija se zakonitost može ispitivati pred Upravnim sudom. Ali, i pored te činjenice smatramo da je cjelishodnije da ovaj član bude dopunjen na predloženi način, jer je građanima bolje pojašnjeno njihovo osnovno pravo na sudsku zaštitu i djelotvoran pravni lijek.

**POSLANICI:**


Azra Jašavić



Srdan Perić



Darko Pajović



Mladen Bojanić



Goran Tuponja



mr Dritan Abazović

