

CRNA GORA
S K U P Š T I N A
ZAKONODAVNI ODBOR
BROJ 24-9/12-8/19
EPA 932 XXIV včetv 46 xxv
Podgorica, 20.decembar 2013.god.

SKUPŠTINI CRNE GORE

Na osnovu člana 149 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore , Zakonodavni odbor , sa sjednice održane 17.decembra 2013. godine , podnosi

IZVJEŠTAJ

**O RAZMATRANJU AMANDMANA (10) NA PREDLOG ZAKONA O ZAŠТИTI LICA I IMOVINE ,
koje su podnijeli**

poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić i Darko Pajović (1),
poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić , Darko Pajović i Mladen Bojanić (1),
poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić , Darko Pajović , Mladen Bojanić, Goran Tuponja i mr Dritan Abazović (4) i
poslanici Zorica Kovačević, Saša Pešić, Radovan Obradović i Marta Šćepanović (4) .

1. Odbor je razmotrio amandman koji su podnijeli poslanici Azre Jasavić, Srđan Perić i Darko Pajović i sa stanovišta svoje nadležnosti ocijenio da je amandman pravno prihvatljiv , s tim što ga je zbog pravno - tehničke preciznosti potrebno korigovati .

Korigovani amandman glasi:

AMANDMAN

U amandmanu kojim se u članu 18 poslije stava 2 dodaje novi stav, u novom stavu riječ "Zakonom" zamjenjuje se riječju "zakonom".

2. Odbor je razmotrio amandman poslanika Azre Jasavić, Srđana Perić, Darka Pajovića i Mladena Bojanica i sa stanovišta svoje nadležnosti ocijenio da je amandman pravno prihvatljiv, s tim što ga je zbog pravno - tehničke preciznosti potrebno korigovati.

Korigovani amandman glasi:

AMANDMAN

„Poslije člana 65 dodaje se šest novih članova koji glase :

,Član 66

Ovlašćena službena lica Ministarstva, u vršenju nadzora nad sprovođenjem ovog zakona, pored ovlašćenja na preduzimanje radnji utvrđenih zakonom kojim se uređuje inspekcija, imaju pravo i dužnost da provjeravaju način čuvanja i nošenja vatrene oružja, psihofizičku sposobnost i sposobljenost službenika zaštite za rukovanje oružjem, utvrđuju zakonotost poslovanja, provjeravaju način primjene zakonskih i sigurnosnih mjera, pregledaju upisnike i poslovnu dokumentaciju koja im omogućava uvid u poslovanje, poslovne prostorije, uređaje i tehničku opremu, pregledaju skladišta vatrene oružja i municije, kao i da, po potrebi, sprovode i druge radnje kojima se ostvaruje neposredan i nenajavljen uvid u vršenje poslova zaštite .

Član 67

Ovlašćena službena lica Ministarstva, pored ovlašćenja na izricanje mjera utvrđenih Zakonom o inspekcijskom nadzoru , imaju pravo i dužnost da pravnom licu i preduzetniku koji imaju licencu za vršenje poslova zaštite privremeno zabrane obavljanje djelatnosti, a službeniku zaštite da privremeno zabrane vršenja poslova zaštite ako djelatnost, odnosno poslove obavlja ili vrši :

- 1)bez licence ili ovlašćenja;
- 2)bez zaključenog ugovora;
- 3)bez potrebnih kadrovskih i tehničkih uslova;
- 4)na nestručan i neprofesionalan način koji može prouzrokovati štetu ili opasnost za korisnika, službenika zaštite ili treće lice;
- 5)suprotno nalogu da obavljanje djelatnosti, odnosno vršenje poslova uskladi sa ovim zakonom.

Nalaganje mjere kojom se obezbjeđuje da pravni lice i preduzetnik koji imaju licencu za vršenje poslova zaštite ili službenik zaštite otklone nepravilnosti u vršenju djelatnosti, odnosno poslova zaštite i da njihovo vršenje usklade sa ovim zakonom ovlašćenja službena lica Ministarstva nalažu rješenjem , s tim što naloženi rok za izvršenje mjere za oticanjanje nepravilnosti ne može biti duži od 60 dana.

Član 68

Ovlašćena službena lica Ministarstva mogu lice koje posjeduje licencu koja se za obavljanje poslova zaštite izdaje fizičkom licu, da upute na ljekarski pregled, ako se opravdano posumnja da više ne ispunjava psihofizičke uslove za vršenje poslova.

Član 69

Protiv rješenja iz čl. 67 i 68 ovog zakona može se izjaviti žalba ministru.

Član 70

Protiv rješenja ministra iz člana 69 može se pokrenuti upravni spor.

Član 71

Ministar, u skladu sa propisima kojima se uređuje državna uprava, u cilju ostavrivanja saradnje sa udruženjima pravnih lica i preduzetnika za poslove zaštite i službenika zaštite i praćenja oblasti zaštite i podnošenja inicijativa za unapređenje obavljanja poslova u toj oblasti u skladu sa novim standardima, rješenjem osniva posebnu radnu grupu - Stručni savjet za unapređenje zaštite lica i imovine koji ne obezbeđuje država i javno privatnog partnerstva u sektoru bezbjednosti.

Regisrovana udruženja pravnih lica i preduzetnika za poslove zaštite i službenika zaštite, iz reda svojih članova, predlažu ministru kandidata za člana Stručnog savjeta za unapređenje zaštite lica i imovine, koji ne obezbeđuje država".

Poslanik Srđan Perić na sjednici je odustao od amandmana 1 .

Podnositelj amandmana poslanik Srđan Perić , saglasan je sa predloženom korekcijom .

3.Odbor je razmotrio amandmane poslanika Azre Jasavić,Srđana Perić, Darka Pajovića, Mladena Bojanića, Gorana Tuponje i mr Dritana Abazovića i sa stanovišta svoje nadležnosti ocijenio da su amandmani pravno prihvatljivi , s tim što je zbog pravno - tehničke preciznosti potrebno korigovati amandman 4 .

Amandman 4 se odnosi na član 22 Predloga zakona , koji je izmijenjen amandmanom 2 , tako da će se izmjene člana 22 Predloga zakona, koje su predložene amandmanom 4, objediniti jednim amandmanom, i to amandmanom 2 .

Korigovani amandman glasi :

AMANDMAN 2

U članu 22 Predloga zakona stav 1 tačka 1 mijenja se i glasi :

„1) ima državljanstvo Crne Gore“

U stavu 1 u tački 5 riječi : „u godini koja prethodi“ zamjenjuju se riječima „u prethodnih pet godina koje prethode“ .

U stavu 1 tačka 6 mijenja se i glasi :

„6) je prošlo odgovarajuću bezbjednosnu provjeru“

U stavu 1 tačka 7 biše se .

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi :

„Lica koja sprovode obuku moraju da ispunjavaju uslove za dobijanje one licence za koju sprovode obuku“.

Stav 2 mijenja se i glasi :

„Agencija za nacionalnu bezbjednost dostavlja rješenje sa obrazloženjem nedležnom radnom tijelu Skupštine Crne Gore za poslove bezbjednosti za lica koja nisu prošla odgovarajuću bezbjednosnu provjeru u roku od 15 dana od dana obavljene provjere.“

Stav 3 briše se ”.

Podnositelj amandmana poslanik Srđan Perić, saglasan je sa predloženom korekcijom .

4. Odbor je razmotrio amandmane poslanika Zorice Kovačević, Saše Pešić, Radovana Obradovića i Marte Šćepanović i sa stanovišta svoje nadležnosti ocijenio da su amandmani pravno prihvatljivi , s tim što ih je zbog pravno - tehničke preciznosti potrebno korigovati.

Korigovani amandmani glase :

AMANDMAN 1

U članu 10 stav 2 mijenja se i glasi:

„Privredno društvo, drugo pravno lice i preduzetnik iz stava 1 ovog člana, dužni su da obavijeste organ državne uprave nadležan za unutrašnje poslove (u daljem tekstu Ministarstvo) i organ uprave nadležan za policijske poslove (u daljem tekstu policija) o zaključivanju ugovora u roku od 8 dana od dana zaljučenja".

AMANDMAN 2

„U članu 10 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi :

„Obavještenje iz stava 2 sadrži :

- 1) naziv i sjedište privrednog društva ili pravnog lica koji obavlja djelatnost zaštite, ime, prezime i jedinstveni matični broj i prebivalište odgovornog lica u pravnom licu, odnosno ime, prezime i jedinstveni matični broj preuzetnika koji obavlja djelatnost zaštite
- 2) naziv korisnika usluga
- 3) jasno određen predmet ugovora
- 4) način vršenja ugovorenih poslova zaštite imovine i lica (vrsta, ugovorna ovlašćenja službenika, vrijeme pokrivenosti, broj službenika obezbjeđenja po ugovoru i lokacije redovnog rasporeda, vrstu i količinu angažovanog oružja) .

AMANDMAN 3

U amandmanu 3 riječ "st." zamjenjuje se riječju "stav".

AMANDMAN 4

U članu 48 stav 3 broj "14" zamjenjuje se brojem "18".

Podnositac amandmana poslanica Marta Šćepanović na sjednici je odustala od amandmana 5,6 i 7.

Podnositac amandmana poslanica Marta Šćepanović, saglasna je sa predloženom korekcijom .

Odbor je konstatovao , da se i o amandmanima na Predlog ovog zakona odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list“ br.01/2007 i 38/2013) .

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović , članica Odbora .

