



Crna Gora
Vlada Crne Gore

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	27. 03 20. 26. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/26-5
VEZA:	
EPA:	959 XXVIII
SKRAĆENICA:	PRILOG

Br: 11-011/26-980/4

24. marta 2026. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Andrija Mandić, predsjednik

Vlada Crne Gore, na sjednici od 19. marta 2026. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Vlada predlaže Skupštini da, u skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 51/06 i 66/06 i „Službeni list CG“ br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18, 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), ovaj zakon donese po hitnom postupku iz razloga koji su sadržani u Obrazloženju Predloga zakona.

Za predstavnike Vlade, koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su mr BOJAN BOŽOVIĆ, ministar pravde i mr MOMIR JAUKOVIĆ, generalni direktor Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde.

PREDSJEDNIK
mr Milojko Spajić, s. r.

PREDLOG

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA

Član 1

U Zakonu o sudovima („Službeni list CG”, br. 11/15, 76/20 i 54/24) u članu 13 stav 1 tačka 5 briše se.

Tač. 8 i 10 mijenjaju se i glase:

„8) Osnovni sud u Nikšiću - za teritoriju opština Nikšić, Plužine i Šavnik;

10) Osnovni sud u Pljevljima - za teritoriju opština Pljevlja i Žabljak, sa područnim odjeljenjem u Žabljaku za teritoriju opštine Žabljak;“.

Dosadašnje tač. 6 do 15 postaju tač. 5 do 14.

Član 2

U članu 15 stav 1 tačka 1 riječ „Žabljaku,” briše se.

Član 3

Član 38 mijenja se i glasi:

„Opštu sjednicu Vrhovnog suda saziva po sopstvenoj inicijativi predsjednik Vrhovnog suda i njome rukovodi.

Opštu sjednicu Vrhovnog suda predsjednik Vrhovnog suda dužan je da sazove i na predlog predsjednika odjeljenja, na predlog najmanje jedne trećine sudija Vrhovnog suda od ukupnog broja sudija koji je utvrđen odlukom o broju sudija u tom sudu ili na predlog suda koji traži zauzimanje ili izmjenu načelnog pravnog stava.

Opštu sjednicu Vrhovnog suda saziva i njome rukovodi sudija Vrhovnog suda koji zamjenjuje predsjednika Vrhovnog suda kad se utvrđuje predlog kandidata za izbor predsjednika Vrhovnog suda, a predsjednik Vrhovnog suda je kandidat, kao i kad se odlučuje o podnošenju predloga za prestanak funkcije, utvrđivanju disciplinske odgovornosti, izuzeću i razrješenju predsjednika Vrhovnog suda.

Opšta sjednica Vrhovnog suda odlučuje ako je prisutno više od polovine od ukupnog broja sudija Vrhovnog suda koji je utvrđen odlukom o broju sudija u tom sudu.

Opšta sjednica Vrhovnog suda odluke donosi većinom glasova ukupnog broja sudija Vrhovnog suda koji je utvrđen odlukom o broju sudija u tom sudu.

Način rada Opšte sjednice Vrhovnog suda određuje se poslovnikom o radu.”

Član 4

Poslije člana 38 dodaje se novi član koji glasi:

„Izuzeće na Opštoj sjednici Vrhovnog suda

Član 38a

Predsjednik Vrhovnog suda i sudija Vrhovnog suda će se izuzeti iz rasprave i odlučivanja na Opštoj sjednici Vrhovnog suda ako:

- se pitanje iz nadležnosti Opšte sjednice Vrhovnog suda odnosi na njega samog ili njegove srodnike po krvi u pravoj liniji, srodnike u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, srodnike po tazbini do drugog stepena, bračnog supružnika ili vanbračnog supružnika, partnera u zajednici života lica istog pola ili usvojenu djecu;

- postoje druge okolnosti koje izazivaju sumnju u nepristrasnost.

Zahtjev za izuzeće zbog razloga iz stava 1 ovog člana podnosi predsjednik Vrhovnog suda, odnosno sudija Vrhovnog suda, a može ga podnijeti i učesnik u postupku.

O postojanju razloga za izuzeće predsjednik Vrhovnog suda, odnosno sudija Vrhovnog suda, dužan je da, odmah po saznanju za postojanje tih razloga, obavijesti Opštu sjednicu Vrhovnog suda u pisanoj formi ili usmeno na sjednici što će se zabilježiti u zapisnik sjednice.

Predsjednik Vrhovnog suda, odnosno sudija Vrhovnog suda o čijem izuzeću se raspravlja, može se pisano izjasniti i učestvovati u raspravi o izuzeću, ali ne može glasati povodom donošenja odluke o zahtjevu za njegovo izuzeće.

Opšta sjednica Vrhovnog suda odlučuje o izuzeću predsjednika Vrhovnog suda i sudije Vrhovnog suda u odnosu na pitanja iz nadležnosti Opšte sjednice Vrhovnog suda."

Član 5

Poslije člana 42 dodaje se novi član koji glasi:

„Područno odjeljenje izvan sjedišta suda

Član 42a

Sud za prekršaje i osnovni sud mogu imati područno odjeljenje van svog sjedišta u kojem sudi i preduzima druge sudske radnje.

Područno odjeljenje van sjedišta suda iz stava 1 ovog člana određuje se za teritoriju jedne ili više opština, sa područja tog suda."

Član 6

Poslije člana 59 dodaje se novi član koji glasi:

„Stručno lice

Član 59a

Stručno lice različitih specijalističkih profesija (socijalni radnici, psiholozi, pedagozi, defektolozi i sl.) koje obavlja poslove u stručnoj službi u sudu, može biti lice koje ispunjava opšte uslove za rad u državnim organima i koje ima VII nivo kvalifikacije obrazovanja u odgovarajućoj oblasti i ispunjava posebne uslove koji su utvrđeni aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji."

Član 7

Poslije člana 78 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 78a

Sudski savjet će, u skladu sa zakonom, donijeti odluku o broju sudija u sudovima, u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona."

Član 8

Poslije člana 79 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 79a

Akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog suda u Pljevljima donijeće se u roku od 30 dana od dana donošenja odluke o broju sudija iz člana 78a ovog zakona."

Član 9

Poslije člana 89 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 89a

Sudski savjet će donijeti odluku o premještanju sudija Osnovnog suda u Žabljaku u roku od 30 dana od dana donošenja odluke o broju sudija iz člana 78a ovog zakona.“

Član 10

Poslije člana 90 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 90a

Državni službenici, odnosno namještenici koji su zaposleni u Osnovnom sudu u Žabljaku imaju status zaposlenih u tom sudu do raspoređivanja u skladu sa aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog suda u Pljevljima.

Državni službenik, odnosno namještenik koji ne bude raspoređen u skladu sa stavom 1 ovog člana, zato što nema slobodnih radnih mjesta za koje ispunjava uslove stavlja se na raspolaganje i po tom osnovu ostvaruje prava i obaveze u skladu sa propisima o državnim službenicima i namještenicima.“

Član 11

Poslije člana 91 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 91a

Predmete koji su do dana stupanja na snagu ovog zakona, u radu Osnovnog suda u Žabljaku preuzeće Osnovni sud u Pljevljima u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

Član 12

Poslije člana 92 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 92a

Prostor, opremu, depozit, budžetska sredstva i drugu imovinu Osnovnog suda u Žabljaku preuzeće Osnovni sud u Pljevljima u skladu sa utvrđenim potrebama tog suda.“

Član 13

Poslije člana 93 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 93a

Predmete primljene do dana stupanja na snagu ovog zakona u Osnovnom sudu u Žabljaku završiće sudije koje su njima zaduženi po dosadašnjim propisima, do pravosnažnog okončanja postupka, osim u slučaju prestanka funkcije tim sudijama u kom slučaju se dodjeljuju u rad slučajnom dodjelom predmeta.“

Član 14

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima sadržan je u odredbi člana 16 stav 3 Ustava Crne Gore kojom je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuje način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Donošenju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima pristupilo se u cilju ispunjenja mjera iz Plana racionalizacije pravosudne mreže koji je usvojen u maju 2025. godine i mjera iz Akcionog plana za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa 2024-2027. godine, kojim strateškim dokumentima je predviđena optimizacija malih sudova.

Prema posljednjem izvještaju Evropske komisije za efikasnost pravosuđa (CEPEJ), Crna Gora je u odnosu na evropski prosjek i dalje visoko iznad uporedno prihvaćenih standarda za određivanje mreže sudova, a to su: broj sudova i geografska rasprostranjenost sudova na 100.000 stanovnika, kao i broj državnih tužilaca i broj drugih zaposlenih u sudovima i državnim tužilaštvima. Navedeno upućuje na potrebu racionalizacije pravosudne mreže već u dužem vremenskom periodu.

S obzirom na to da proces racionalizacije pravosudne mreže u Crnoj Gori traje još od 2009. godine i predstavlja pravno i politički izazovno pitanje, čija je važnost prepoznata i u pregovaračkom procesu Crne Gore sa Evropskom unijom, racionalizacija pravosudne mreže sa ciljem zatvaranja malih i neodrživih sudova, bila je postavljena i kao posebno privremeno mjerilo u okviru poglavlja 23, za čije ispunjenje je Evropska komisija od Crne Gore zahtijevala usvajanje Plana racionalizacije prije dobijanja Izvještaja o ispunjenosti privremenih mjerila (IBAR), koji je dobijen u junu 2024. godine. Tako je Vlada na sjednici od 17. maja 2024. godine usvojila Plan racionalizacije pravosudne mreže. U ovom dokumentu, definisane su konkretne aktivnosti, indikatori rezultata, rokovi i nadležni organi za sprovođenje racionalizacije pravosudne mreže. Planom se predviđa ukidanje, neodrživih osnovnih sudova.

U skladu sa obavezama iz Plana racionalizacije pravosudne mreže Ministarstvo pravde je obrazovalo Radnu grupu za izradu Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima kojim će se predvidjeti mjere optimizacije u smislu ukidanja sudova i osnivanje sudskih odjeljenja na području opštine gdje se nalazio sud. Radnu grupu čine predstavnici Sudskog savjeta, Vrhovnog suda, Udruženja sudija i Ministarstva pravde. U postupku izrade ovog zakona održana je javna rasprava. Nacrtni zakon je upućen Evropskoj komisiji na mišljenje. Evropska komisija se saglasila sa predloženim zakonskim rješenjima u svom mišljenju. Po dobijanju mišljenja Evropske komisije Vlada je pristupila utvrđivanju predloga zakona.

III. USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Ne postoji odredba primarnih i sekundarnih izvora prava EU sa kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njihove usklađenosti.

IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Članom 1 predlaže se izmjena člana 13 tako da se ukida Osnovni sud u Žabljaku, a da za teritoriju opštine Žabljak bude nadležan Osnovni sud u Pljevljima sa područnim odjeljenjem u Žabljaku. Takođe, predloženo je da Osnovni sud u Nikšiću bude nadležan i za teritoriju opštine Šavnik, koji je bio nadležan za opštine Nikšić i Plužine.

Članom 2 je predloženo usaglašavanje nadležnosti Višeg suda u Bijelom Polju u skladu sa organizacionom izmjenom Osnovnog suda u Pljevljima i ukidanja Osnovnog suda u Žabljaku.

Članom 3 predviđena je izmjena člana 38 na način da Opštom sjednicom Vrhovnog suda rukovodi predsjednik Vrhovnog suda, saziva je po sopstvenoj inicijativi, a dužan je da je sazove na predlog predsjednika odjeljenja, na predlog najmanje jedne trećine sudija Vrhovnog suda od ukupnog broja sudija koji je utvrđen odlukom o broju sudija u tom sudu ili na predlog suda koji traži zauzimanje ili izmjenu načelnog pravnog stava.

Opštu sjednicu Vrhovnog suda saziva i njome rukovodi sudija Vrhovnog suda koji zamjenjuje predsjednika Vrhovnog suda kada se utvrđuje predlog kandidata za izbor predsjednika Vrhovnog suda, a predsjednik je kandidat, kao i kada se odlučuje o podnošenju predloga za prestanak funkcije, utvrđivanje disciplinske odgovornosti, izuzeću i razrješenju predsjednika Vrhovnog suda.

Opšta sjednica Vrhovnog suda odlučuje ako je prisutno više od polovine od ukupnog broja sudija Vrhovnog suda koji je utvrđen odlukom o broju sudija u tom sudu.

Opšta sjednica Vrhovnog suda odluke donosi većinom glasova ukupnog broja sudija Vrhovnog suda koji je utvrđen odlukom o broju sudija u tom sudu.

Način rada Opšte sjednice Vrhovnog suda određuje se poslovníkom o radu.

Članom 4 predloženo je da se zakon dopuni novim članom 38a koji će propisati izuzeće na Opštoj sjednici Vrhovnog suda na način da će se Predsjednik Vrhovnog suda i sudija tog suda izuzeti iz rasprave i odlučivanja na Opštoj sjednici ako:

- se pitanje iz nadležnosti Opšte sjednice tiče njega samog ili njegovih srodnika po krvi u pravoj liniji, srodnika u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, srodnika po tazbini do drugog stepena, supružnika ili vanbračnog druga ili usvojene djece;
- postoje druge okolnosti koje izazivaju sumnju u nepristrasnost.

Zahtjev za izuzeće podnosi predsjednik Vrhovnog suda ili sudija, a može ga podnijeti i učesnik u postupku.

O postojanju razloga za izuzeće predsjednik Vrhovnog suda, odnosno sudija tog suda, dužan je da, odmah po saznanju za iste, obavijesti Opštu sjednicu u pisanoj formi ili usmeno na sjednici što će se zabilježiti u zapisnik sjednice.

Predsjednik Vrhovnog suda, odnosno sudija o čijem izuzeću se raspravlja, može se pisano izjasniti i učestvovati u raspravi o izuzeću, ali ne može glasati povodom odluke o svom izuzeću. Opšta sjednica Vrhovnog suda odlučuje o izuzeću predsjednika i sudije tog suda u odnosu na pitanja iz nadležnosti Opšte sjednice Vrhovnog suda.

Članom 5 predlaže se dopuna zakona novim članom koji će prepoznati u unutrašnjoj organizaciji sudova područno odjeljenje. Sud za prekršaje i osnovni sud mogu imati područno odjeljenje izvan svog sjedišta u kojem sudi i preduzima druge sudske radnje. Područno odjeljenje izvan sjedišta suda određuje se za teritoriju jedne ili više opština, sa područja suda.

Članom 6 predlaže se dopuna zakona u cilju preciziranja mogućnosti uvođenja posebnih zvanja u sudovima na način da stručno lice različitih specijalističkih profesija (socijalni radnici, psiholozi, pedagozi, defektolozi, i sl.) koje obavlja poslove u stručnoj službi, može biti lice koje ispunjava opšte uslove za rad u državnim organima i koje je završilo odgovarajući VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja i ispunjava posebne uslove koji su utvrđeni aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

Članovima 7 do 13 predlaže se dopuna prelaznih odredaba kako slijedi:

Sudski savjet će, u skladu sa zakonom, donijeti odluku o broju sudija u sudovima, u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog suda u Pljevljima donijeće se u roku od 30 dana od dana donošenja odluke o broju sudija.

Sudski savjet će donijeti odluku o premještanju sudija Osnovnog suda u Žablaku u roku od 30 dana od dana donošenja odluke o broju sudija.

Državni službenici, odnosno namještenici koji su zaposleni u Osnovnom sudu u Žablaku imaju status zaposlenih u tom sudu do raspoređivanja u skladu sa aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog suda u Pljevljima.

Državni službenik, odnosno namještenik koji ne bude raspoređen, zato što nema slobodnih radnih mjesta za koje ispunjava uslove stavlja se na raspolaganje i po tom osnovu ostvaruje prava i obaveze u skladu sa propisima o državnim službenicima i namještenicima.

Predmete koji su do dana stupanja na snagu ovog zakona, u radu Osnovnog suda u Žabljaku preuzeće Osnovni sud u Pljevljima u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Prostor, opremu, depozit, budžetska sredstva i drugu imovinu Osnovnog suda u Žabljaku preuzeće Osnovni sud u Pljevljima u skladu sa utvrđenim potrebama tog suda.

Predmete primljene do dana stupanja na snagu ovog zakona u Osnovnom sudu u Žabljaku završiće sudije koje su njima zaduženi po dosadašnjim propisima, do pravosnažnog okončanja postupka, osim u slučaju prestanka funkcije tim sudijama u kom slučaju se dodjeljuju u rad slučajnom dodjelom predmeta.

Članom 14 propisuje se da ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbjediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

VI. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

U skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“ br. 51/06, 66/06 i "Službenom list CG", br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 42/15, 52/17, 17/18 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), predlažemo da se ovaj zakon donese po hitnom postupku s obzirom na to da je njegovo donošenje neophodno za ispunjenje završnih mjerila u Pregovaračkom poglavlju 23.



Crna Gora
Ministarstvo evropskih poslova

Adresa: Bulevar Ivana Crnojevića 167
81 000 Podgorica, Crna Gora
Tel: +382 20 481 301
www.gov.me/mep

Br: 04/4-907/26-1055/2

18. mart 2026.

Za: MINISTARSTVO PRAVDE
ministru Bojanu Božoviću
Veza: Dopis br: 01-040/25-7965-1

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima s pravnom tekovinom EU

Poštovani,

Dopisom broj 01-040/25-7965-1 od 17. marta 2026. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti **Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima s pravnom tekovinom Evropske unije**.

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade Crne Gore („Sl. list CG“, br. 3/12, 31/15, 48/17, 62/18, 63/22, 121/23, 58/24 i 43/25) Ministarstvo evropskih poslova je saglasno sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.

S poštovanjem,



Maida Gorčević
MINISTARKA EVROPSKIH POSLOVA

Prilog:

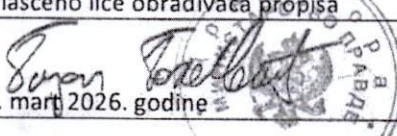
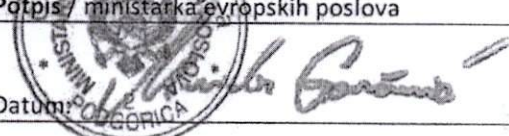
- Izjava i tabela usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima s pravnom tekovinom EU

Dostavljeno:

- Ministarstvu pravde;
- a/a

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM
TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE**

		Identifikacioni broj Izjave	MP-IU/PZ/26/03
1. Naziv nacrt/predloga propisa			
- na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima		
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law on Amendments to the Law on Courts		
2. Podaci o obrađivaču propisa			
a) Organ državne uprave koji priprema propis			
Organ državne uprave	Ministarstvo pravde		
- Sektor/odsjek	Direktorat za pravosuđe		
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Momir Jauković, generalni direktor t. 407 504, e. momir.jaukovic@mpa.gov.me		
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Sladjana Janković, samostalni savjetnik III t. 407 519 e. sladjana.ivanovic@mpa.gov.me		
b) Pravno lice s javnim ovlaštenjem za pripremu i sprovođenje propisa			
- Naziv pravnog lica	/		
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/		
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/		
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis			
- Organ državne uprave	Ministarstvo pravde		
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)			
a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis			
Glava VII, Pravda, sloboda, bezbjednost, član 80, Jačanje institucija i vladavine prava			
b) Step en ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa			
	☒	ispunjava u potpunosti	
	☐	djelimično ispunjava	
	☐	ne ispunjava	
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa			
/			
5. Veza nacrt/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)			
- PPCG za period	2026-2027		
- Poglavlje, potpoglavlje	Poglavlje 23 Pravosuđe i temeljna prava, 1. Planovi i potrebe 1.2 Zakonodavni okvir, A) Pravosuđe		
- Rok za donošenje propisa	I kvartal 2026.		
- Napomena			
6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije			
a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije			
UFEU, Treći dio, Politike i unutrašnje mjere Unije, Glava V, Prostor slobode, bezbjednosti i pravde, poglavlje 1, Opšte odredbe, Član 67 / TFEU, Part Three, Union Policies and Internal Actions, Title V Area of Freedom, Security And Justice, Chapter 1, General provisions, Article 67			
Potpuno usklađeno/Fully harmonized			
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije			
Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.			
c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije			
Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.			

6.1. Razloži za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
/	
7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu	
/	
8. Navedi pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrt/predloga propisa	
Preporuka CM/Rec (2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, djelotvornost i odgovornosti	Recommendation CM/Rec (2010)12 of the Committee of Ministers on the independence, efficiency and responsibilities of judges
9. Navedi da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)	
Navedeni izvor međunarodnog prava preveden je na crnogorski jezik.	
10. Navedi da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 Izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)	
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima je preveden na engleski jezik.	
11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti	
U izradi Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima nije bilo učešća konsultanata.	
Potpis / ovlašteno lice obrađivača propisa	Potpis / ministarka evropskih poslova
 Datum: 17. mart 2026. godine	 Datum: 17. mart 2026. godine

Prilog obrasca:

1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Prevod nacrt/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacrt/predloga propisa		1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacrt/predloga propisa na Vladi		
MP-TU/PZ/26/02		MP-IU/PZ/26/02		
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka				
/				
3. Naziv nacrt/predloga propisa Crne Gore				
Na crnogorskom jeziku		Na engleskom jeziku		
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima		Proposal for the Law on Amendments to the Law on Courts		
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije				
a)	b)	c)	d)	e)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacrt/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacrt/predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti



Ministarstvo
finansija

Kamionica MINISTARSTVO PRAVDE				
Priloga	Prilog	Prilog	Prilog	Prilog
01-040	25-7965-3			

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 05-02-430/25-28890/2

Podgorica, 08.09.2025. godine

Za: MINISTARSTVO PRAVDE, Vuka Karadžića 3, Podgorica

gospodinu, mr Bojanu Božoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima

Veza: Vaš akt br. 01-040/7965-2 od 25.08.2025. godine

Poštovani gospodine Božoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U tekstu dostavljenog akta navedeno je da se predložene izmjene i dopune odnose na racionalizaciju pravosudne mreže. Naime, Predlogom zakona predviđeno je ukidanje Osnovnog suda u Žabljaku i njegova optimizacija u područno odjeljene Osnovnog suda u Pljevljima.

U tekstu predmetnog Predloga i Izveštaju o analizi uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, navedeno je da za implementaciju predmetnog Predloga nijesu potrebna izdvajanja finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore. Međutim, finansijska sredstva u iznosu 231.385,17€ opredijeljena Osnovnom sudu u Žabljaku Zakonom o izmjenama zakona o budžetu Crne Gore za 2025. godine preuzeće Osnovni sud u Pljevljima. Planirana projekcija za 2026. godinu iz budžetskih sredstava iznosi 558.801,38€. Nadalje, implementacijom predmetnog propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze i nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijska obaveza.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija sa aspekta državnog budžeta, u načelu nema primjedbi na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima*, uz napomenu da će iznos sredstava potreban za realizaciju u 2026. godinama biti predmet razmatranja prilikom procesa izrade godišnjeg zakona o budžetu.

S poštovanjem,



MINISTAR
Novica Vuković

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Prema posljednjem izvještaju Evropske komisije za efikasnost pravosuđa (CEPEJ), Crna Gora je u odnosu na evropski prosjek, i dalje visoko iznad uporedno prihvaćenih standarda za određivanje mreže sudova, a to su: broj sudova i geografska rasprostranjenost sudova na 100.000 stanovnika, kao i broj državnih tužilaca i broj drugih zaposlenih u sudovima i državnim tužilaštvima. Navedeno upućuje na potrebu racionalizacije pravosudne mreže već u dužem vremenskom periodu.

S obzirom na to da proces racionalizacije pravosudne mreže u Crnoj Gori traje još od 2009. godine i predstavlja pravno i politički izazovno pitanje, čija je važnost prepoznata i u pregovaračkom procesu Crne Gore sa Evropskom unijom, racionalizacija pravosudne mreže sa ciljem zatvaranja malih i neodrživih sudova, bila je postavljena i kao posebno privremeno mjerilo u okviru poglavlja 23, za čije ispunjenje je Evropska komisija od Crne Gore zahtijevala usvajanje Plana racionalizacije prije dobijanja Izvještaja o ispunjenosti privremenih mjerila (IBAR), koji je dobijen u junu 2024. godine. Tako je Vlada na sjednici od 17. maja 2024. godine usvojila Plan racionalizacije pravosudne mreže. U ovom dokumentu, definisane su konkretne aktivnosti, indikatori rezultata, rokovi i nadležni organi za sprovođenje racionalizacije pravosudne mreže. Planom se predviđa ukidanje, neodrživih osnovnih sudova.

U skladu sa obavezama iz Plana racionalizacije pravosudne mreže Ministarstvo pravde je obrazovalo Radnu grupu za izradu Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima kojim će se predvidjeti mjere optimizacije u smislu ukidanja sudova i osnivanje područnih odjeljenja na područjima opština gdje se nalazio sud. Radnu grupu čine predstavnici Sudskog savjeta, Vrhovnog suda, Udruženja sudija i Ministarstva pravde.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navedi usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predlogom zakona predviđeno je ukidanje Osnovnog suda u Žablaku i njegova optimizacija u područno odjeljenje Osnovnog suda u Pljevljima. Trenutno u Osnovnom sudu u Žablaku nema sudija koji vrše sudijsku funkciju tako da se svi predmeti iz nadležnosti tog suda delegiraju Osnovnom sudu u Pljevljima. Ovim pristupom doći će do efikasnijeg rada i boljeg pristupa pravdi stanovnika Žabljaka.

Strategijom reforme pravosuđa 2024-2027 kao operativni cilj u oblasti efikasnosti pravosuđa predviđena je optimizacija pravosudne mreže, a Akcionim planom za implementaciju Strategije za period 2024-2025. u okviru ovog operativnog cilja predviđena je aktivnost 2.4.2. Utvrditi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima.

Obaveza utvrđivanja predloga zakona predviđena je i Programom rada Vlade za 2025. Godinu.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulativnu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Postoji obaveza donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima i nema dugih opcija za ispunjenje

cilja.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Izmjene Zakona o sudovima će uticati na organizaciju Osnovnog suda u Pljevljima, na način što će sud izmjenom akta o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji preuzeti zaposlene u Osnovnom sudu u Žabljaku i oni će nastaviti da obavljaju svoje poslove u Područnom odjeljenju u Žabljaku. U odnosu na građane će biti bez uticaja jer oni će i dalje imati pristup sudu u Područnom odjeljenju. Formalno neće biti više potrebno delegirati predmete iz nadležnosti Osnovnog suda u Žabljaku Osnovnom sudu u Pljevljima kao što je vršeno u posljednje dvije godine. Ovim predlogom zakona nijesu predviđena administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

U Budžetu nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva. Dio budžeta sudstva koji je bio opredijeljen za Osnovni sud u Žabljaku preuzeće Osnovni sud u Pljevljima. Zakonom o Budžetu za 2025. godinu predviđeno je da pozicija - Aktivnost 12 003 007 004 (SAP A0421) Vođenje sudskih postupaka u Osnovnom sudu u Žabljaku u iznosi 231,385.17€ tako da taj iznos (231,385.17€) treba planirati i za 2026. godinu zajedno sa pozicijom - Aktivnost 12 003 007 008 (SAP A0425) Vođenje sudskih postupaka u Osnovnom sudu u Pljevljima koja iznosi 558,801.38€, tako da se vidi da pripada Područnom odjeljenju u Žabljaku Osnovnog suda u Pljevljima.

Iz implementacije propisa neće proizaći međunarodne finansijske obaveze. Ovim propisom nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze. Implementacijom propisa neće ostvariti prihod za budžet Crne Gore.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljne konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

U postupku pripreme Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima nije korišćena eksterna ekspertska podrška. Sproveden je postupak konsultovanja zainteresovane javnosti i organizovana je javna rasprava, o čemu su sačinjeni izvještaji koji su objavljeni na Internet stranici.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema prepreka za implementaciju propisa. Mjere koje će biti preduzete su donošenje odluke o broju sudija u Osnovnom sudu u Pljevljima, donošenje novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog suda u Pljevljima sa područnim odjeljenjem u Žablaku, i raspored sudija i službenika u Područnom odjeljenju. Glavni indikator mjerenja ispunjenja ciljeva će biti broj pokrenutih i okončanih sudskih postupaka pred Područnim odjeljenjem u Žablaku Osnovnog suda u Pljevljima. Monitoring i evaluaciju treba da vrši Sudski savjet kroz izvještaje o radu i ocjene o radu sudija Područnog odjeljenja u Žablaku.

Podgorica, 25. avgust 2025. godine



MINISTAR,
mr. Bojan Božović

Bojan Božović



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 04-03-403/26-2

Datum: 18.02.2026. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
Jelena Grdinić, generalna direktorka

Poštovana gospođo Grdinić,

Ministarstvo pravde dostavilo je Agenciji za sprečavanje korupcije 17. februara 2026. godine, (Vaš broj: 01-040/26-1393) Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, u skladu sa članom 33a Poslovnika Vlade Crne Gore („Službeni list CG“, br. 48/17, 62/18 i 121/23).

Predlagač zakona – Ministarstvo pravde u svom aktu broj 01-040/26-1393 od 17. februara 2026. godine, ukazalo je da nije sprovelo preliminarnu kontrolu na rizike od korupcije, obzirom da se Predlogom zakona predviđa racionalizacija pravosudne mreže, uključujući i ukidanje Osnovnog suda u Žabljaku.

Agencija za sprečavanje korupcije analizirala je predmetni Predlog zakona te s tim u vezi, Agencija nema primjedbi iz okvira svoje nadležnosti na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima.





Crna Gora
Vlada Crne Gore
Generalni sekretarijat

Štampanica MINISTARSTVO PRAVE

Broj	Redni broj	Prilog	Vrijednost
01-040/25-7965-4			

Adresa: Karađorđeva bb
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 482 814
fax: +382 20 224 138
www.gsv.gov.me

Broj: 02-040/25-1272/2

2. septembar 2025. godine

MINISTARSTVO PRAVE

Gospodin Bojan Božović, ministar

Predmet: Mišljenje na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima

Uvaženi ministre,

U vezi s vašim aktom (br. 01-040/25-7965-3 od 25. 08. 2025. god.) u kom ste nam se obratili sa zahtjevom za davanje mišljenje Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, informišemo Vas da Generalni sekretarijat Vlade nema primjedbi na predloženi tekst Zakona.

S poštovanjem,

GENERALNI SEKRETAR VLADE

mr Dragoljub Nikolić



<i>Preliminarna kontrola s aspekta sprečavanja proliferacije strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike</i>	
Naziv propisa	<i>Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima</i>
Naziv organa	<i>Ministarstvo pravde</i>
Sektor/odsjek	<i>Direktorat za pravosuđe</i>
Faza donošenja propisa	<i>Dostavljanje na mišljenje Evropskoj komisiji</i>
1. Da li su u postupku izrade propisa obavljene konsultacije sa Generalnim sekretarijatom Vlade s aspekta s aspekta primjene člana 7a Uredbe o generalnom sekretarijatu Vlade? Objasni	<i>U postupku izrade nijesu obavljene konsultacije sa Generalnim sekretarijatom Vlade.</i>
2. Da li je propisom predviđeno donošenje strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike¹? Objasni	<i>Propisom nije predviđeno donošenje strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike.</i>

¹ Definicija strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike je data u Uredbi načinu i postupku izrade, usklađivanja i praćenja sprovođenja strateških dokumenata, Službeni list CG, br. 54/2018 od 31.7.2018. godine

3. Da li su propisom predviđeni struktura i sadržaj strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	Propisom nije predviđena struktura i sadržaj strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike
4. Da li su propisom utvrđeni prioriteti i/ili ciljevi strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	Propisom nijesu utvrđeni prioriteti i/ili ciljevi strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike
5. Da li su strateška dokumenta kojima se utvrđuju javne politike, čije se donošenje planira propisom, izričit zahtjev proistekao iz međunarodnih konvencija koje je Crna Gora ratifikovala? Objasni	Propisom se ne planira donošenje strateškog dokumenta.
6. Da li su strateška dokumenta kojima se utvrđuju javne politike, čije se donošenje planira propisom, izričita obaveza koja proizilazi iz Ustava Crne Gore? Objasni	Propisom se ne planira donošenje strateškog dokumenta.
7. Da li se propisom mijenjaju nadležnosti državnih organa u procesu donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	Propisom se ne mijenjaju nadležnosti državnih organa u procesu donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike.
8. Da li se propisom mijenjaju procedure donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	Propisom se ne mijenjaju procedure donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike.

9. Da li se propisom mijenja ili utvrđuje hijerarhija (odnos usklađivanja) strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	<i>Propisom se ne mijenja ili utvrđuje hijerarhija (odnos usklađivanja) strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike</i>
10. Ostala relevantna pitanja.	<i>Nema drugih relevantnih pitanja</i>

Datum i mjesto

Podgorica,
25.08.2025. godine



Stariješina
mr. Bojan Božović

Predlog odredaba koje se mijenjaju

4. Osnovni sud

Osnivanje

Član 13

Osnovni sudovi su:

- 1) Osnovni sud u Baru - za teritoriju opštine Bar;
- 2) Osnovni sud u Beranama - za teritoriju opština Berane, Andrijevica i Petnjica;
- 3) Osnovni sud u Bijelom Polju - za teritoriju opština Bijelo Polje i Mojkovac;
- 4) Osnovni sud u Danilovgradu - za teritoriju opštine Danilovgrad;
- 5) Osnovni sud u Žabljaku - za teritoriju opština Žabljak i Šavnik;
- 6) Osnovni sud u Kolašinu - za teritoriju opštine Kolašin;
- 7) Osnovni sud u Kotoru - za teritoriju opština Kotor, Budva i Tivat;
- 8) Osnovni sud u Nikšiću - za teritoriju opština Nikšić i Plužine;
- 9) Osnovni sud u Plavu - za teritoriju opština Plav i Gusinje;
- 10) Osnovni sud u Pljevljima - za teritoriju opštine Pljevlja;
- 11) Osnovni sud u Podgorici - za teritoriju Glavnog grada Podgorica i opština Tuzi i Zeta;
- 12) Osnovni sud u Rožajama - za teritoriju opštine Rožaje;
- 13) Osnovni sud u Ulcinju - za teritoriju opštine Ulcinj;
- 14) Osnovni sud u Herceg Novom - za teritoriju opštine Herceg Novi;
- 15) Osnovni sud u Cetinju - za teritoriju Prijestonice Cetinje.

5. Viši sud

Osnivanje

Član 15

Viši sudovi su:

- 1) Viši sud u Bijelom Polju - za područja osnovnih sudova u Bijelom Polju, Beranama, Žabljaku, Kolašinu, Plavu, Pljevljima i Rožajama; i
- 2) Viši sud u Podgorici - za područja osnovnih sudova u Podgorici, Baru, Danilovgradu, Kotoru, Nikšiću, Ulcinju, Herceg Novom i Cetinju.

5. Opšta sjednica, sjednica sudija i sudska odjeljenja

Rad Opšte sjednice Vrhovnog suda

Član 38

Opštu sjednicu Vrhovnog suda saziva i njome rukovodi predsjednik Vrhovnog suda, po sopstvenoj inicijativi, na predlog predsjednika odjeljenja ili na predlog suda koji traži zauzimanje ili izmjenu načelnog pravnog stava.

Opštu sjednicu Vrhovnog suda na kojoj se utvrđuje predlog kandidata za izbor predsjednika Vrhovnog suda, odnosno na kojoj se odlučuje o podnošenju predloga za prestanak funkcije, utvrđivanje disciplinske odgovornosti i razrješenje predsjednika Vrhovnog suda, saziva i njome rukovodi sudija Vrhovnog suda koji zamjenjuje predsjednika Vrhovnog suda.

Opšta sjednica Vrhovnog suda odlučuje ako je prisutno više od polovine sudija Vrhovnog suda, a odluke donosi većinom glasova ukupnog broja sudija Vrhovnog suda.

Način rada Opšte sjednice Vrhovnog suda određuje se poslovníkom o radu.

Sastav i djelokrug rada sudskih odjeljenja

Član 42

Sudsko odjeljenje čine sudije i vijeća, kojima su predmeti raspoređeni u skladu sa godišnjim rasporedom poslova u sudu.

Predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova u sudu određuje jednog ili više sudija za praćenje i proučavanje sudske prakse, ako za vršenje tih poslova nije određeno odjeljenje sudske prakse.

Sjednice odjeljenja saziva i njima rukovodi predsjednik odjeljenja određen godišnjim rasporedom poslova u sudu.

Sudsko odjeljenje razmatra pravna pitanja iz svog djelokruga, zauzima pravne stavove o pitanjima iz svoje nadležnosti i vrši druge poslove propisane ovim zakonom.

Sudsko odjeljenje radi i odlučuje ako je prisutno najmanje dvije trećine svih sudija tog odjeljenja, a odluke donosi većinom glasova svih sudija tog odjeljenja.

Stručna pomoć

Član 59

Predsjednik suda, radi stručne pomoći u radu suda, ukoliko je to potrebno, može angažovati sudiju kojem je prestala funkcija zbog ispunjenja uslova za starosnu penziju.

Lice iz stava 1 ovog člana, ima pravo na naknadu za rad u visini koju odredi predsjednik suda, a najviše do 80% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini.



Crna Gora

Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis odnosi/donosilac akta

Ministarstvo pravde

Naziv propisa	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima	
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	oblast	podoblast
	III. PRAVOSUĐE	1. Pravosudni organi (propisi o sudovima, sudskom savjetu, državnom tužilaštvu i tužilačkom savjetu, edukaciji u pravosudnim organima i sl.)
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije	poglavlje	potpoglavlje
	23 Pravosuđe i osnovna prava	
Ključni termini - eurovok deskriptori	Zakon, sudovi, Racionalizacija	