



Crna Gora  
Vlada Crne Gore

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO: 6. 4.	20. 26. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ: 23-1/26-8	
VEZA:	
EPA: 977 XXVIII	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Br: 11-011/26-1138/6

3. april 2026. godine

## SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Andrija Mandić, predsjednik

Vlada Crne Gore, na sjednici od 2. aprila 2026. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O USTAVNOM SUDU CRNE GORE**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Vlada predlaže Skupštini da, u skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 51/06 i 66/06 i „Službeni list CG“ br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18, 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), ovaj zakon donese po hitnom postupku iz razloga koji su sadržani u Obrazloženju Predloga zakona.

Za predstavnike Vlade, koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela prilikom razmatranja Predloga za promjenu Ustava Crne Gore, određeni su mr BOJAN BOŽOVIĆ, ministar pravde i mr SERGEJ SEKULOVIĆ, državni sekretar u Ministarstvu pravde.

PREDSJEDNIK  
mr Miloško Spajić, s. r.

## ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O USTAVNOM SUDU CRNE GORE

### Član 1

U Zakonu o Ustavnom sudu Crne Gore („Službeni list CG“, br. 11/15, 55/19 i 92/25) u članu 7 stav 2 mijenja se i glasi:

„Nastupanje razloga za prestanak funkcije sudije, odnosno predsjednika Ustavnog suda zbog ispunjavanja uslova za starosnu penziju, odnosno isteka vremena na koji je izabran utvrđuje Ustavni sud na sjednici i o tome obavještava nadležnog predlagača, godinu dana prije ispunjavanja uslova za starosnu penziju, odnosno prije isteka vremena na koji je izabran.“

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Sudija, odnosno predsjednik Ustavnog suda ispunjava uslove za starosnu penziju kad navršši 66 godina života i najmanje 15 godina staža osiguranja.“

Dosadašnji stav 3 postaje stav 4.

### Član 2

Poslije člana 7 dodaju se dva nova člana koji glase:

#### „Član 7a

Sudija, odnosno predsjednik Ustavnog suda ne može učestvovati na sjednici na kojoj se utvrđuje nastupanje razloga za prestanak njegove funkcije.

Na postupak izuzeća sudije, odnosno predsjednika Ustavnog suda iz stava 1 ovog člana shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona koje uređuju izuzeće.

#### Član 7b

Ako zbog postojanja razloga za izuzeće iz člana 7a ovog zakona ili drugih opravdanih razloga ne postoji dovoljan broj sudija za održavanje sjednice svih sudija Ustavnog suda na kojoj treba da se utvrđuju razlozi za prestanak funkcije, predsjednik Ustavnog suda obavještava predlagače o razlozima za prestanak funkcije sudije Ustavnog suda, a za predsjednika Ustavnog suda njegov zamjenik, a ako nema zamjenika predsjednika Ustavnog suda onda najstariji sudija po sudijskom iskustvu u Ustavnom sudu.“

### Član 3

Član 15 mijenja se i glasi:

„Kad sudiji Ustavnog suda prestane funkcija zbog ispunjenja uslova za starosnu penziju ili zbog isteka mandata, a predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda, pa Ustavni sud zbog toga ima manje od četiri sudije, sudija kome je prestala funkcija, ako se sa tim saglasi, može da nastavi da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije.“

Ako je u slučaju iz stava 1 ovog člana istovremeno prestala funkcija dvoje ili više sudija Ustavnog suda, te sudije ako se sa tim saglase, mogu da nastave da vrše funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novih sudija tako da Ustavni sud ima najmanje četiri sudije.“

#### Član 4

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

## OBRAZLOŽENJE

### I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

### II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Razlog donošenja ovog zakona je unapređenje određenih zakonskih rješenja u skladu sa preporukama iz Mišljenja Venecijanske komisije CDL-AD(2025)029 o nekim pitanjima u vezi sa postupkom privremenog prestanka mandata sudija Ustavnog suda zbog dostizanja starosne granice od 16. juna 2025. godine i Naknadnog mišljenja Venecijanske komisije CDL-AD(2025)051 od 15. decembra 2025. godine. U mišljenju iz juna 2025. godine je preporučeno sljedeće:

Preporuka broj 1 - donošenje jasnog zakonskog okvira koji izričito uređuje starosnu granicu za penzionisanje sudija Ustavnog suda.

Preporuka broj 2 - uvođenje pojednostavljenog automatskog mehanizma za obavještanje o ispunjenju uslova za starosnu penziju sudija Ustavnog suda.

Preporuka broj 3 - usvajanje odredbe kojom bi se sudiji omogućilo da nastavi vršiti svoju funkciju dok novi sudija ne stupi na dužnost, kako bi se izbjegla situacija u kojoj su sudijska mjesta upražnjena zbog toga što nove sudije nijesu imenovane.

Preporuka broj 4 - razmatranje proširivanja odredaba o izuzeću sudija Ustavnog suda zbog sukoba interesa, uz puno poštovanje procesnih garancija i očuvanje funkcionisanja Ustavnog suda.

U Naknadnom mišljenju VK iz decembra 2025. godine, u kojem je Venecijanska komisija dala mišljenje na dostavljeni Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, navedeno je da su prve tri preporuke u potpunosti ispunjene, dok je četvrta preporuka djelimično ispunjena i zahtijeva preciznije normiranje.

Predlog ovog zakona predstavlja rezultat rada radne grupe, koju su činili predstavnici Ministarstva pravde, Ustavnog suda, Skupštine Crne Gore (iz reda parlamentarne većine), Ministarstva socijalnog staranja, brige o porodici i demografije, kao i predstavnik civilnog sektora. Predstavnik civilnog sektora u rad radne grupe uključen je na poziv ministra pravde, budući da na Javni poziv za predlaganje predstavnika NVO u radnoj grupi nije bilo prijavljenih kandidata. I pored upućenog poziva, parlamentarna opozicija nije delegirala svog predstavnika u rad radne grupe. U svojstvu posmatrača rad radne grupe pratio je i predstavnik Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori.

Navedena zakonska rješenja predložena su uz pažljivo sagledavanje ustavnih odredaba, odnosa sa drugim zakonskim rješenjima (član 8 Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju), a imajući u vidu ustavna ograničenja i potencijalno otvaranje budućih pitanja u vezi ustavnosti predloženih zakonskih rješenja.

### **III. USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA**

Ne postoji odredba primarnih izvora prava EU sa kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njihove usklađenosti.

### **IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA**

Predlogom zakona predviđena je dopuna na način da se predlože izmjena člana 7 stav 2 na način da Ustavni sud na sjednici utvrđuje kad sudiji, odnosno predsjedniku Ustavnog suda prestaje funkcija zbog ispunjavanja uslova za starosnu penziju, odnosno isteka vremena na koji je izabran i o tome obavještava nadležnog predlagača, godinu dana prije ispunjavanja uslova za starosnu penziju, odnosno prije isteka vremena na koji je izabran. Takođe definišu se i uslovi za starosnu penziju da sudija Ustavnog suda i predsjednik Ustavnog suda ispunjava uslove za starosnu penziju kad navrší 66 godina života i najmanje 15 godina staža osiguranja

Članom 2 predlaže se dopuna zakona novim članom kojim se predviđa da sudija, odnosno predsjednik Ustavnog suda ne može učestvovati na sjednici na kojoj se utvrđuje nastupanje razloga za prestanak njegove funkcije. Ukoliko zbog razloga za izuzeće ili drugih opravdanih razloga ne postoji dovoljan broj sudija za održavanje sjednice svih sudija Ustavnog suda na kojoj treba da utvrde razlozi za prestanak funkcije sudije Ustavnog suda, predsjednik Ustavnog suda obavještava Skupštinu i drugog nadležnog predlagača o razlozima za prestanak funkcije, a za predsjednika Ustavnog suda njegov zamjenik, a ako nema zamjenika predsjednika Ustavnog suda onda najstariji sudija po sudijskom iskustvu u Ustavnom sudu.

Članom 3 se postojeći deblokirajući mehanizam uređuje na način da kad sudiji Ustavnog suda prestane funkcija zbog ispunjenja uslova za starosnu penziju ili zbog isteka mandata, a predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda, pa Ustavni sud zbog toga ima manje od četiri sudije, sudija kome je prestala funkcija može da nastavi da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije, uz njegovu saglasnost.

Ako je u konkretnom slučaju istovremeno prestala funkcija dvoje ili više sudija Ustavnog suda, te sudije uz njihovu saglasnost, mogu da nastave da vrše funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novih sudija tako da Ustavni sud ima najmanje četiri sudije.

### **V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA**

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

### **VI. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU**

U skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“ br. 51/06, 66/06 i "Službeni list CG", br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 42/15, 52/17, 17/18 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), predlažemo da se ovaj

zakon donese po hitnom postupku, s obzirom na to da je njegovo donošenje neophodno u cilju ispunjenja preporuka Venecijanske komisije.

## PREGLED ODREDBI KOJE SE MIJENJAJU

### I. ORGANIZACIJA USTAVNOG SUDA

#### 1. Predsjednik i sudije Ustavnog suda

##### Član 7

Predsjednik Crne Gore i nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore (u daljem tekstu: predlagači) sprovode postupak predlaganja sudija Ustavnog suda nakon dobijanja obavještenja o prestanku funkcije ili razrješenju sudije Ustavnog suda.

Ustavni sud o ispunjenju uslova za starosnu penziju, odnosno isteku mandata sudije Ustavnog suda, obavijestiće predlagača koji je tog sudiju predložio, šest mjeseci prije ispunjenja uslova za ostvarivanje prava na starosnu penziju, odnosno prije isteka mandata.

O prestanku funkcije kad sudija Ustavnog suda to sam zatraži ili bude osuđen na безусловnu kaznu zatvora, kao i o razrješenju sudije Ustavnog suda zbog osude za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje funkcije, zbog trajnog gubitka sposobnosti za vršenje funkcije ili javnog ispoljavanja političkih uvjerenja, predlagač koji je predložio tog sudiju obavijestiće Skupštinu Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština).

##### Član 8

Predlagač najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema obavještenja iz člana 7 ovog zakona, raspisuje javni poziv za izbor sudije Ustavnog suda u "Službenom listu Crne Gore" i u najmanje jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori.

Javni poziv za izbor sudije Ustavnog suda predlagač objavljuje na svojoj internet stranici.

Rok za prijavljivanje kandidata određuje se u pozivu koji ne može biti kraći od 15 dana od dana raspisivanja javnog poziva.

##### Član 15

Kad sudiji Ustavnog suda prestane funkcija zbog isteka mandata, a predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda, Skupština će istovremeno donijeti odluku o prestanku funkcije sudiji Ustavnog suda kome je istekao mandat i odluku da taj sudija nastavlja da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije, ali ne duže od jedne godine.



Crna Gora

**Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis odnosi/donosilac akta**

**Ministarstvo pravde**

<b>Naziv propisa</b>	Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore	
<b>Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja</b>	<b>oblast</b>	<b>podoblast</b>
	III. PRAVOSUĐE	1. Pravosudni organi (propisi o sudovima, sudskom savjetu, državnom tužilaštvu i tužilačkom savjetu, edukaciji u pravosudnim organima i sl.)
<b>Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije</b>	<b>poglavlje</b>	<b>potpoglavlje</b>
	23 Pravosuđe i osnovna prava	
<b>Ključni termini - eurovok deskriptori</b>	Zakon, Ustavni sud,	



Crna Gora  
Sekretarijat za zakonodavstvo

Adresa: Vuka Karadžića br. 3  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 231-535  
fax: +382 20 231-592  
www.gov.me/szz

Broj: 02-040/26-311/2

20. februara 2026. godine

Za: **Ministarstvo pravde**

**Gospodinu mr Bojanu Božoviću, ministru**

Veza: Br. 01-040/26-1300/2 od 16. februara 2026. godine

Predmet: **Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore**

Poštovani gospodine Božoviću,

Na **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O USTAVNOM SUDU CRNE GORE**, iz okvira nadležnosti ovog Sekretarijata, nemamo primjedbi, budući da su primjedbe i sugestije Sekretarijata date predstavnicima obrađivača u neposrednoj saradnji 19. februara 2026. godine, ugrađene u predloženi tekst zakona.

Ukazujemo da je u odnosu na Predlog zakona neophodno pribaviti mišljenje Ministarstva socijalnog staranja, brige o porodici i demografije.

V. D. SEKRETARA  
Nikola Marković





Crna Gora  
Vlada Crne Gore  
Ministarstvo evropskih poslova



Broj: 04/4-907/26-1186/2

Podgorica, 27. mart 2026. godine

Za: **MINISTARSTVO PRAVDE**  
gospodinu mr Bojanu Božoviću, ministru

Veza: Dopis br: 01-040/26-1300/4

**Predmet: Mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore s pravnom tekovinom EU**

Poštovani,

Dopisom broj 01-040/26-1300/4 od 27. marta 2026. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije.

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade Crne Gore („Sl. list CG“, br. 3/12, 31/15, 48/17, 62/18, 121/23, 58/24 i 43/25) Ministarstvo evropskih poslova je saglasno sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.



**MINISTARKA**

**Maida Gorčević**

Prilog:

- Izjava i tabela usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore s pravnom tekovinom EU

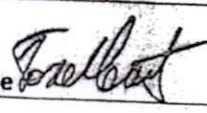
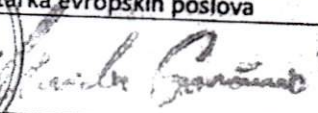


Dostavljeno:

- Ministarstvu pravde;
- a/a

A: Bulevar Ivana Crnojevića 167,  
Podgorica 81000, Crna Gora  
T: +382 20 481 300  
E: [kabinet@mep.gov.me](mailto:kabinet@mep.gov.me); W: [www.gov.me/mep](http://www.gov.me/mep)

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM  
TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE**

<b>1. Naziv nacrt/predloga propisa</b>		Identifikacioni broj izjave	MP-IU/PZ/26/06
- na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore		
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law Amending the Law on the Constitutional Court of Montenegro		
<b>2. Podaci o obrađivaču propisa</b>			
a) Organ državne uprave koji priprema propis			
Organ državne uprave			
- Sektor/odsjek	Ministarstvo pravde		
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Direktorat za pravosuđe Momir Jauković, generalni direktor t. 407 504, e. momir.jaukovic@mpa.gov.me		
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Miljan Kosović, samostalni savjetnik I t. 407 519, e. miljan.kosovic@mpa.gov.me		
b) Pravno lice s javnim ovlaštenjem za pripremu i sprovođenje propisa			
- Naziv pravnog lica	/		
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/		
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/		
<b>3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis</b>			
- Organ državne uprave	Ministarstvo pravde		
<b>4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)</b>			
a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis			
Glava VII, Pravda, sloboda, bezbjednost, član 80, Jačanje institucija i vladavine prava			
b) Stepen ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa			
	<input checked="" type="checkbox"/>	ispunjava u potpunosti	
	<input type="checkbox"/>	djelimično ispunjava	
	<input type="checkbox"/>	ne ispunjava	
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa			
/			
<b>5. Veza nacrt/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)</b>			
- PPCG za period	2026-2027		
- Poglavlje, potpoglavlje	/		
- Rok za donošenje propisa	/		
- Napomena	Donošenje Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore nije predviđeno Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.		
<b>6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije</b>			
a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije			
Ne postoji odredba primarnih izvora prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.			
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije			
Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.			
c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije			
Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.			

6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
/	
7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu	
Ne postoje odgovarajući propisi EU s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost.	
8. Navedi pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrt/predloga propisa	
Ne postoje izvori međunarodnog prava s kojima je potrebno uskladiti predlog propisa.	
/	
9. Navedi da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)	
/	
10. Navedi da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 Izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)	
Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore je preveden na engleski jezik.	
11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti	
U izradi Predloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore nije bilo učešća konsultanata.	
Potpis / ovlašteno lice obrađivača propisa	Potpis / ministarka evropskih poslova
	
Datum: 26. mart 2016. godine	Datum:
	

Prilog obraška:

1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Prevod nacrt/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacrta/predloga propisa		1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacrta/predloga propisa na Vladi		
MP-10/PZ/26/05		MP-10/PZ/26/05		
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka				
/				
3. Naziv nacrta/predloga propisa Crne Gore				
Na crnogorskom jeziku		Na engleskom jeziku		
Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore		Proposal for the Law Amending the Law on the Constitutional Court of Montenegro		
4. Usklađenost nacrta/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije				
a)	b)	c)	d)	e)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacrta/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacrta/predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti



Ministarstvo  
finansija

Samica MINISTARSTVO PRAVDE

Izmjenjeno 26.2.2026				
Org. jed.	Jed. kas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijed.
		01-040/26	-	1300/2

Adresa: Ul. Stanka Dragojevića br.2  
81000 Podgorica Crna Gora  
www.mf.gov.me

Br. 05-02-041/26-4592/2

Podgorica, 19.02.2026. godine

Za: **MINISTARSTVO PRAVDE**, ul. Vuka Karadžića 3, Podgorica  
gospodinu, **Bojanu Božoviću**, ministru

**Predmet:** Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore

**Veza:** Vaš akt br. 01-040/26-1300 od 16.02.2026. godine

Poštovani gospodine Božoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore*,  
Ministarstvo finansija daje sledeće:

#### MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni materijal, utvrđeno je da se predloženim izmjenama zakona jasno precizira starosna granica za ispunjavanje uslova za starosnu penziju, kao i jedan od razloga za prestanak funkcije sudije Ustavnog suda i predsjednika Ustavnog suda.

U tekstu Predlog zakona o izmjenama i dopunama o Ustavnom sudu Crne Gore i Izvještaju o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, navedeno je da za implementaciju predmetnog Predloga nijesu potrebna dodatna izdvajanja finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore. Takođe, navedeno je da sprovođenjem Zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, kao i da nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijska obaveza.

Razmatrajući dostavljenu dokumentaciju, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta nema primjedbi na Predlog zakona o izmjenama i dopunama o Ustavnom sudu Crne Gore, uz napomenu da se eventualno potrebna sredstva za implementaciju istog usklade sa sredstvima koja su opredjeljena Ministarstvu pravde godišnjim zakonima o budžetu.

S poštovanjem,



MINISTAR

Mr Novica Vuković

# IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

**PREDLAGAČ PROPISA**

Ministarstvo pravde

**NAZIV PROPISA**

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore

## 1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Donošenju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore pristupilo se u cilju unapređenja određenih zakonskih rješenja, u vezi sa postupkom prijevremenog prestanka mandata sudija Ustavnog suda zbog ispunjavanja uslova za starosnu penziju, a u skladu sa preporukama iz Mišljenja Venecijanske komisije CDL-AD(2025)029 od 16. juna 2025. godine i Naknadnog mišljenja Venecijanske komisije CDL-AD(2025)051 od 15. decembra 2025. godine.

Uzroci problema su nepostojanje jasnog zakonskog okvira koji izričito uređuje starosnu granicu za penzionisanje sudija Ustavnog suda, kao i njihovo izuzeće u postupku utvrđivanja razloga za prestanak funkcije zbog sticanja uslova za starosnu penziju, te izostanak deblokirajućeg mehanizma koji sprječava odlaganje u obnavljanju sastava Ustavnog suda i njegovo redovno funkcionisanje.

Posljedice problema u vezi sa starosnom granicom za ispunjavanje uslova za penzionisanje sudija Ustavnog suda su različita tumačenja u vezi sa primjenjivošću Zakona o radu, koji propisuje starosnu granicu od 66 godina, odnosno Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, koji od 2024. godine propisuje starosnu granicu od 65 godina. Takođe, posljedica je i ugroženost redovnog funkcionisanja Ustavnog suda usled nelimenovanja novih sudija na upražnjena sudijska mjesta, što se odražava na djelotvornost rada suda i dužinu trajanja postupaka.

Subjekti koji su najviše oštećeni zbog navedenih problema su građani jer bi u slučaju nepopunjavanja upražnjenih sudijskih mjesta došlo do blokade rada Ustavnog suda, kao institucije koja ima ključnu ulogu u funkcionisanju demokratije kao krajnji autoritet u pitanjima ustavnog prava, u poštovanju vladavine prava i zaštiti ljudskih prava.

Nedostaci u normativnom okviru, uticali su da i same sudije Ustavnog suda, zbog preopterećenosti u radu usled smanjenog broja sudija i velikog broja predmeta budu oštećeni subjekti.

Bez izmjene i dopune Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore ne bi se mogao prevazići problem različitih tumačenja oko zakonskog okvira koji izričito uređuje starosnu granicu i postupak za prestanak funkcije sudije Ustavnog suda zbog ispunjavanja uslova za starosnu penziju, niti problem moguće blokade rada Ustavnog suda.

## 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postizu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim izmjenama zakona jasno će se precizirati starosna granica za ispunjavanje uslova za starosnu penziju, kao jedan od razloga za prestanak funkcije sudije Ustavnog suda i predsjednika Ustavnog suda, te omogućiti redovno funkcionisanje Ustavnog suda usvajanjem odredbe kojom bi se sudiji omogućilo da nastavi vršiti svoju funkciju dok novi sudija ne stupi na dužnost, kako bi se izbjegla situacija u kojoj su sudijska mjesta upražnjena zbog toga što nove sudije nijesu imenovane.

Predložene zakonske izmjene će, pored toga, omogućiti i uvođenje pojednostavljenog mehanizma za obavještanje o ispunjenju uslova za starosnu penziju sudija Ustavnog suda i preciziranje normi o izuzeću

sudija Ustavnog suda zbog sukoba interesa, uz puno poštovanje procesnih garancija i očuvanje funkcionisanja Ustavnog suda.

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmotriti "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatomu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Bez izmjena Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore ne bi se mogli prevazići problemi koji su prepoznati u praktičnoj primjeni važećeg zakona, niti ispuniti preporuke iz Mišljenja Venecijanske komisije CDL-AD(2025)029 o od 16. juna 2025. godine i Naknadnog mišljenja Venecijanske komisije CDL-AD(2025)051 od 15. decembra 2025. godine.

Donošenje predloženog propisa je najdjelotvorniji način za prevazilaženje nedostataka važećeg zakona jer je jasno propisana starosna granica za ispunjavanje uslova za starosnu penziju, kao jedan od razloga za prestanak funkcije sudije Ustavnog suda i predsjednika Ustavnog suda. Takođe, uveden je deblokirajući mehanizam koji će omogućiti da sudija kome je prestala funkcija može da nastavi da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije, uz njegovu saglasnost, u slučaju kad sudiji Ustavnog suda prestane funkcija zbog ispunjenja uslova za starosnu penziju ili zbog isteka mandata, a predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda, pa Ustavni sud zbog toga ima manje od četiri sudije.

### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Predložene izmjene zakona omogućit će:

- da se donošenjem jasnog zakonskog okvira koji izričito uređuje starosnu granicu za penzionisanje sudija Ustavnog suda postigne pravna sigurnost u postupku utvrđivanja uslova za prestanak funkcije sudije Ustavnog suda zbog ispunjavanja uslova za starosnu penziju;
- obezbjeđenje nesmetanog funkcionisanja Ustavnog suda;
- unaprjeđenje efikasnosti rada Ustavnog suda.

Navedene izmjene zakona mogu imati značajan uticaj na građane na način što će omogućiti brže rješavanje predmeta pred Ustavnim sudom.

Donošenjem zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem ovog zakona ne podržava se stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodne finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistaci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.

- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog propisa nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva iz budžeta Crne Gore. Implementacijom ovog propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze. Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze. Implementacijom ovog zakona neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertaska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

U toku izrade ovog propisa nije korišćena eksterna ekspertaska podrška.

Predlog ovog zakona predstavlja rezultat rada radne grupe, koju su činili predstavnici Ministarstva pravde, Ustavnog suda, Skupštine Crne Gore (iz reda parlamentarne većine), Ministarstva socijalnog staranja, brige o porodici i demografije, kao i predstavnik civilnog sektora. Predstavnik civilnog sektora u rad radne grupe uključen je na poziv ministra pravde, budući da na Javni poziv za predlaganje predstavnika NVO u radnoj grupi nije bilo prijavljenih kandidata. I pored upućenog poziva, parlamentarna opozicija nije delegirala svog predstavnika u rad radne grupe. U svojstvu posmatrača rad radne grupe pratio je i predstavnik Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori.

Ministarstvo pravde je 29. decembra 2025. godine je stavilo na javnu raspravu Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore i uputilo javni poziv građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta ovog zakona. Postupak javne rasprave trajao je 30 dana. Tokom trajanja javne rasprave, u predviđenom roku, nije bilo dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija. <https://www.gov.me/clanak/izvijestaj-o-sprovedenoj-javnoj-raspravi-o-nacrtu-zakona-o-izmjenama-i-dopunama-zakona-o-ustavnom-sudu-crne-gore>

#### 7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenje ovog zakona.

Glavni indikatori kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su rezultati u radu Ustavnog suda i njegovo efikasno funkcionisanje.

Za monitoring i evaluaciju propisa nadležna je Skupština Crne Gore.

Podgorica, 16.02.2026. godine


**MINISTAR**  
**mr Bojan Božović**  




Crna Gora  
Ministarstvo socijalnog staranja,  
brige o porodici i demografije

Adresa: Cetinjski put bb,  
Eko-efikasna zgrada  
81000 Podgorica Crna Gora  
www.gov.me/mssd

Broj: 01-011/26-1105/2

Podgorica, 26.02.2026.godine

**ZA: MINISTARSTVO PRAVDE**

mr Bojan Božović, ministar

**Predmet: Mišljenje**

Poštovani,

Aktom broj: 01-040/26-1300/5 od 24. februara 2026.godine, dostavili ste Ministarstvu socijalnog staranja, brige o porodici i demografije predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore – na mišljenje.

S tim u vezi, obavještavamo Vas da Ministarstvo socijalnog staranja, brige o porodici i demografije nema sugestija na predloženi zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore.

S poštovanjem,

**Dostavljeno:**  
Ministarstvo pravde  
U spise predmeta  
a/a





Crna Gora  
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 04-03-404/26-2

Datum: 18.02.2026. godine

MINISTARSTVO PRAVDE  
Jelena Grdinić, generalna direktorka

Poštovana gospođo Grdinić,

Ministarstvo pravde dostavilo je Agenciji za sprečavanje korupcije 17. februara 2026. godine, (Vaš broj: 01-040/26-1300/3) Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, u skladu sa članom 33a Poslovnika Vlade Crne Gore („Službeni list CG“, br. 48/17, 62/18 i 121/23).

Predlagač zakona – Ministarstvo pravde u svom aktu broj 01-040/26-1300-3 od 17. februara 2026. godine, ukazalo je da nije sprovelo preliminarnu kontrolu na rizike od korupcije, obzirom da su Predlogom zakona implementirane preporuke Venecijanske komisije koje se odnose na uspostavljanje jasnog zakonskog okvira koji uređuje starosnu granicu za penzionisanje sudija Ustavnog suda, vršenje funkcije dok novi sudija ne stupi na dužnost, kao i drugih mehanizama kojim se definiše izuzeće zbog sukoba interesa.

Agencija za sprečavanje korupcije analizirala je predmetni Predlog zakona te s tim u vezi, Agencija nema primjedbi iz okvira svoje nadležnosti na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore.

VD DIREKTORA  
Dušan Drakić



Crna Gora  
Vlada Crne Gore  
Generalni sekretarijat

Klasifikacija MINISTARSTVO PRAVDE				
prihvaćeno 23.2.2026				
Org. jed.	Jed. u.s. zbir.	Redn. broj	Prilog	Vrijednost
01-010/26-			1094	

Broj: 02-040/26-237/2

16. februar 2026. godine

**MINISTARSTVO PRAVDE**  
mr Bojan Božović ministar

**Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu**

Uvaženi gospodine Božoviću,

U vezi s dopisom Ministarstva pravde, br. 01-040/26-1300/1 od 16. 2. 2026. godine, u kom ste dostavili *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu*, sa popunjenim obrascem za vršenje kontrole s aspekta sprječavanja proliferacije strateških dokumenata, i nakon uvida u tekst predmetnog dokumenta, konstatujemo da **nemamo primjedbi**.

S uvažavanjem,

GENERALNI SEKRETAR VLADE

Dragoljub Nikolić



<i>Preliminarna kontrola s aspekta sprečavanja proliferacije strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike</i>	
<i>Naziv propisa</i>	<i>Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore</i>
<i>Naziv organa</i>	<i>Ministarstvo pravde</i>
<i>Sektor/odsjek</i>	<i>Direktorat za pravosuđe</i>
<i>Faza donošenja propisa</i>	<i>Dostavljanje na razmatranje Vladi</i>
<i>1. Da li su u postupku izrade propisa obavljene konsultacije sa Generalnim sekretarijatom Vlade s aspekta s aspekta primjene člana 7a Uredbe o generalnom sekretarijatu Vlade? Objasni</i>	<i>U postupku izrade nijesu obavljene konsultacije sa Generalnim sekretarijatom Vlade.</i>
<i>2. Da li je propisom predviđeno donošenje strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike<sup>1</sup>? Objasni</i>	<i>Propisom nije predviđeno donošenje strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike.</i>

<sup>1</sup> Definicija strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike je data u Uredbi načinu i postupku izrade, usklađivanja i praćenja sprovođenja strateških dokumenata, Službeni list CG, br. 54/2018 od 31.7.2018. godine

<p>3. <i>Da li su propisom predviđeni struktura i sadržaj strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni</i></p>	<p><i>Propisom nije predviđena struktura i sadržaj strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike</i></p>
<p>4. <i>Da li su propisom utvrđeni prioriteti i/ili ciljevi strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni</i></p>	<p><i>Propisom nijesu utvrđeni prioriteti i/ili ciljevi strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike</i></p>
<p>5. <i>Da li su strateška dokumenta kojima se utvrđuju javne politike, čije se donošenje planira propisom, izričit zahtjev proistekao iz međunarodnih konvencija koje je Crna Gora ratifikovala? Objasni</i></p>	<p><i>Propisom se ne planira donošenje strateškog dokumenta.</i></p>
<p>6. <i>Da li su strateška dokumenta kojima se utvrđuju javne politike, čije se donošenje planira propisom, izričita obaveza koja proizilazi iz Ustava Crne Gore? Objasni</i></p>	<p><i>Propisom se ne planira donošenje strateškog dokumenta.</i></p>
<p>7. <i>Da li se propisom mijenjaju nadležnosti državnih organa u procesu donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni</i></p>	<p><i>Propisom se ne mijenjaju nadležnosti državnih organa u procesu donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike.</i></p>
<p>8. <i>Da li se propisom mijenjaju procedure donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni</i></p>	<p><i>Propisom se ne mijenjaju procedure donošenja strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike.</i></p>

9. Da li se propisom mijenja ili utvrđuje hijerarhija (odnos usklađivanja) strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike? Objasni	<i>Propisom se ne mijenja ili utvrđuje hijerarhija (odnos usklađivanja) strateških dokumenata kojima se utvrđuju javne politike</i>
10. Ostala relevantna pitanja.	<i>Nema drugih relevantnih pitanja</i>

Datum i mjesto

Podgorica,  
16.2.2026. godine



Stanesina  
Bojana Bozovic